Оригинальная статья / Original article

УДК 338

Проблемы экономической безопасности цифрового общества и пути их решения

Н. С. Трусова[1] ✉, Ю. В. Вертакова[1,2]

[1] Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

[2] Курский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
ул. Ломоносова, 3, г. Курск 305016, Российская Федерация

✉ e-mail: sonya78@yandex.ru

Резюме

Актуальность. *В Российской Федерации проблемам цифровой экономики в последнее время уделяется много внимания, несмотря на то, что само понятие «цифровая экономика» является относительно новым для нашей страны. В сложившихся условиях важной задачей обеспечения экономической безопасности является противодействие вызовам и угрозам цифровизации экономики. Представляется актуальным исследовать потенциал России для развития цифровой экономики, дифференцировать проблемы экономической безопасности цифровой экономики, определить риски и угрозы цифрового общества, провести анализ российского и зарубежного опыта в части обеспечения экономической безопасности цифровой сферы.*

Целью *статьи является комплексное исследование проблем экономической безопасности цифрового общества в России и зарубежных странах, а также теоретико-методическое обоснование направлений государственной экономической политики с целью снижения рисков и предотвращения угроз цифровой экономики.*

Задачи*: анализ различий государственной политики России и зарубежных стран в области обеспечения экономической безопасности цифрового сектора; выявление на основе аналитико-систематизационного подхода существующего практического опыта слабопроработанных сторон реализуемой государственной политики в области обеспечения цифровой безопасности.*

Методология*. В исследовании применён системный подход, основанный на совокупности методов структурной, статистической и динамической оценки изучаемых процессов, схематичной интерпретации эмпирико-фактологической информации.*

Результаты*. В статье рассмотрена экономическая политика государства, направленная на обеспечение экономической безопасности цифрового общества и нейтрализацию угроз цифровой экономики. Проанализировано состояние и темпы роста цифровой экономики в странах мира. Проанализированы показатели мирового рынка цифровых технологий, макротехнологий, наукоемкой продукции. Рассмотрено регулирование инновационного развития экономики налоговыми инструментами. Определены актуальные проблемы цифровой экономики и предложены пути их решения.*

Вывод*. В результате исследования определены направления государственной политики России и зарубежных стран в области обеспечения экономической безопасности цифрового общества, что может способствовать инновационному развитию и конкурентоспособности экономики.*

Ключевые слова: *экономическая безопасность; государственная политика; цифровая экономика; цифровые технологии; экономическая безопасность; кибербезопасность.*

Конфликт интересов: *В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.*

Финансирование*: Исследование выполнено при поддержке гранта Президента РФ по государственной поддержке ведущих научных школ РФ № НШ-2702.2020.6 «Концептуальные основы новой парадигмы экономического развития в эпоху технологической и социальной трансформации».*

© Трусова Н. С., Вертакова Ю. В., 2021

Для цитирования: Трусова Н. С., Вертакова Ю. В. Проблемы экономической безопасности цифрового общества и пути их решения // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 2. С. 75–84.

Поступила в редакцию 14.02.2021 Принята к публикации 10.03.2021 Опубликована 30.04.2021

Problems of Economic Security of the Digital Society and Ways to Solve Them

Natalya S. Trusova[1] ✉, Yulia V. Vertakova[1,2]

[1] Southwest State University
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

[2] Kursk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation
3 Lomonosova str., Kursk 305016, Russian Federation

✉ e-mail: sonya78@yandex.ru

Abstract

Relevance. *In the Russian Federation, the problems of the digital economy have recently received a lot of attention, despite the fact that the very concept of "digital economy" is relatively new for our country. In the current conditions, the priority task of ensuring economic security is to counteract the challenges and threats of the digitalization of the economy. It seems relevant to explore the potential of Russia for the development of the digital economy, to differentiate the problems of economic security of the digital economy, to identify the risks and threats of the digital society, to analyze Russian and foreign experience in ensuring the economic security of the digital sphere.*

The purpose *of the article is a comprehensive study of the problems of economic security of the digital society in Russia and foreign countries, as well as a theoretical and methodological justification of the directions of state economic policy in order to reduce risks and prevent threats to the digital economy.*

Objectives: *analyze the differences between the state policy of Russia and foreign countries in the field of ensuring the economic security of the digital sector; identification, based on the analytical and systematization approach, of the existing practical experience of the weakly developed sides of the implemented state policy in the field of digital security.*

Methodology. *The study uses a systematic approach based on a set of methods for structural, statistical and dynamic assessment of the processes under study, and a schematic interpretation of empirical and factual information.*

Results. *The article considers the economic policy of the state aimed at ensuring the economic security of the digital society and neutralizing the threats of the digital economy. The state and growth rates of the digital economy in the countries of the world are analyzed. The indicators of the global market of digital technologies, macro-technologies, and high-tech products are analyzed. The regulation of the innovative development of the economy by tax instruments is considered. The current problems of the digital economy are identified and ways to solve them are proposed.*

Conclusion. *As a result of the research, the directions of the state policy of Russia and foreign countries in the field of ensuring the economic security of the digital society are determined, which can contribute to the innovative development and competitiveness of the economy.*

Keywords: *economic security; public policy; digital economy; digital technologies; economic security; cybersecurity.*

Conflict of interest: *In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.*

Funding: *The study was carried out with the support of the grant of the President of the Russian Federation for state support of leading scientific schools of the Russian Federation No. NSh-2702.2020.6 "Conceptual foundations of the new paradigm of economic development in the era of technological and social transformation."*

For citation: Trusova N. S., Vertakova Yu. V. Problems of Economic Security of the Digital Society and Ways to Solve Them. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2021; 11(2): 75–84. (In Russ.)

Received 14.02.2021 Accepted 10.03.2021 Published 30.04.2021

Введение

Цифровая трансформация общества является движущей силой глобального, инновационного и устойчивого развития страны, что является приоритетной задачей стратегии национальной безопасности. В развитых странах мира активно развивается цифровая экономика. Такие страны характеризуются высокой скоростью ввода инноваций, а их прогрессивные рынки служат протатипами научно-технологического прогресса.

Одной из главных задач в процессе осуществления экономической реформы является проведение эффективной экономической политики, направленной на инновационное развитие и обеспечивающей безопасность национальной экономики.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью решения проблем обеспечения экономической безопасности цифровой экономики, что непосредственно связано с решением вопросов обеспечения кибербезопасности, защиты информации, противодействия вызовам и угрозам всеобщей цифровизации. Для этого целесообразно использовать как зарубежный опыт стран с цифровой экономикой, так и формировать отечественный опыт. Особую важность представляет регулирование инновационного развития. В этих условиях обеспечение экономической безопасности цифрового общества является ключевым фактором становления новой экономики России.

Материалы и методы

При проведении исследования предлагается использовать системный подход, который основывается на совокупности методов структурной, статистической и динамической оценки изучаемых процессов, табличной интерпретации эмпирико-фактологической информации и экономико-математического моделирования. Для решения поставленных задач предполагается использовать современные компьютерные технологии с применением пакета прикладных программ Microsoft Excel.

Результаты и их обсуждение

Рост использования информационно-коммуникационных технологий значительно увеличился за последние три десятилетия. Государства-члены ЕС находятся на пути к цифровой экономике. Между различными странами существует значительный разрыв в уровне развития цифровых технологий [1, с. 33]. Цифровые технологии тесно взаимосвязаны с инновационным потенциалом страны [2, с. 1227]. Экономическая политика Европы по построению цифровой экономики сочетает в себе политику конкуренции, развития промышленности, внедрения инноваций и стратегию формирования единого цифрового рынка. Когда речь заходит о цифровых технологиях, промышленные компании становятся активными инвесторами. Промышленность опирается на свои сильные стороны в передовых цифровых технологиях и свое присутствие в традиционных секторах, используя возможности искусственного интеллекта, робототехники, цифровых платформ и Интернета [3, с. 289]. Наступление цифрового прогресса требует от работников надлежащей цифровой квалификации и определенного уровня цифровых навыков [4, с. 2107].

Современному общество в результате происходящей цифровой революции свойственно доминирование информационных технологий в экономике, активное применение Интернета, развитие сферы IT.

Цифровизация активно внедряется во все сферы хозяйственной жизни общества, работу компаний, в государственное управление, что приводит к структурной перестройке экономики [5, с. 1088]. Вместе с этим экономика на различных уровнях сталкивается с проблемами (рис. 1).

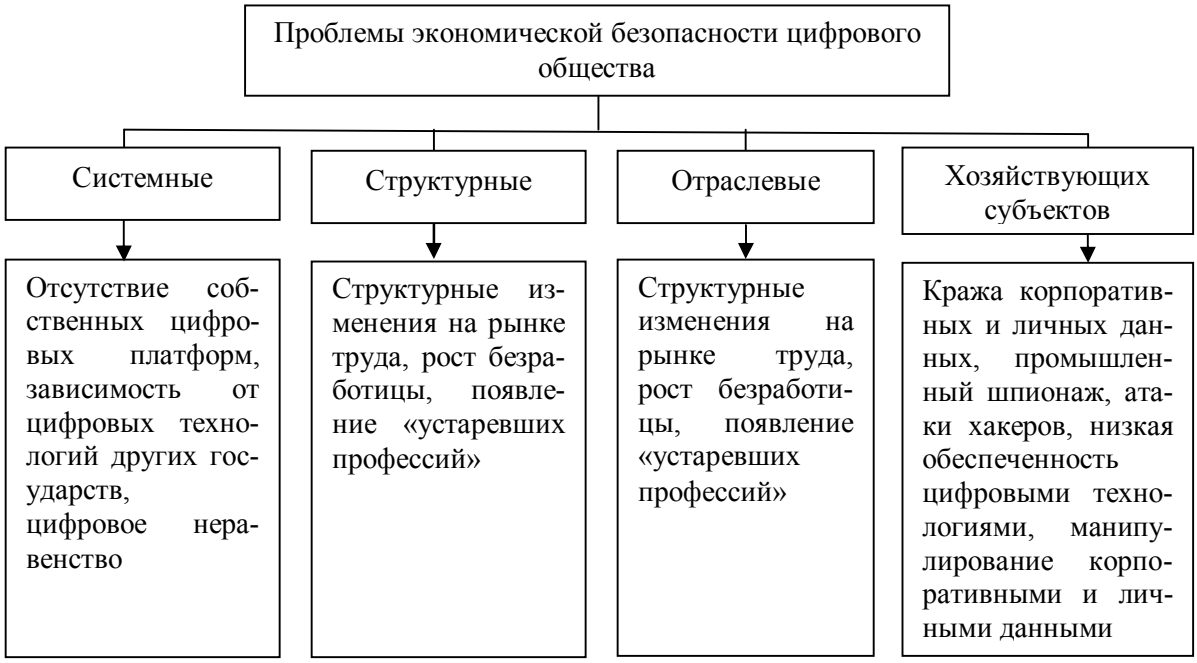

Рис. 1. Проблемы экономической безопасности цифрового общества

Государственная экономическая политика в последнее время направлена формирование полноценной цифровой среды посредством реализации государственных программ. Конкурентоспособность экономики обусловливают такие ключевые показатели, как знания, технологии, интернет-платформы, институциональные процессы и инновационный потенциал. Развиваются такие новые направления, как нейротехнологии, робототехника, 3D-печать, цифровая валюта и другие.

Цифровая экономика – современный вид экономических отношений с применением цифровых технологий. Главной целью «цифровизации» является достижение конкурентоспособности экономики и национальной безопасности [6, с. 54].

На рисунке 2 рассмотрены направления цифровой экономики.

Цифровая экономика несет в себе значительные преимущества перед товарно-денежными отношения в быстроте выполнения оказываемых услуг. К макроэкономическим и технологическим преимуществам можно отнести широкое распространение Интернета, рост кадров в области цифровых технологий; рост инновационной и инвестиционной активности; расширение рынков наукоемких услуг и технологий; диверсификация рынков труда и услуг; инклюзивное развитие в регионах; развитие промышленности в регионах и другие. Особенности «цифровой экономики» каждой страны определяются экономическими и социально-культурными факторами, качеством человеческой капитала и образования.

Анализировать зарубежный опыт развития цифровой экономики целесообразно в единстве технико-технологических и социально-экономических процессов. В более общем виде цифровая экономика представляется как деятельность, сопряженная с информационно-коммуникационным технологиями, удельный вес которой в разных отраслях может достигать до 25% ВВП.

Актуальным представляется исследовать цифровую экономику как совокупность рынков, связанных с деятельностью интернет-инфраструктуры и оказанием сопутствующих услуг. В таком случае доля «цифровой экономики» в ВВП США составляет до 7%, КНР – до 5%, в России – 3% (рис. 3).

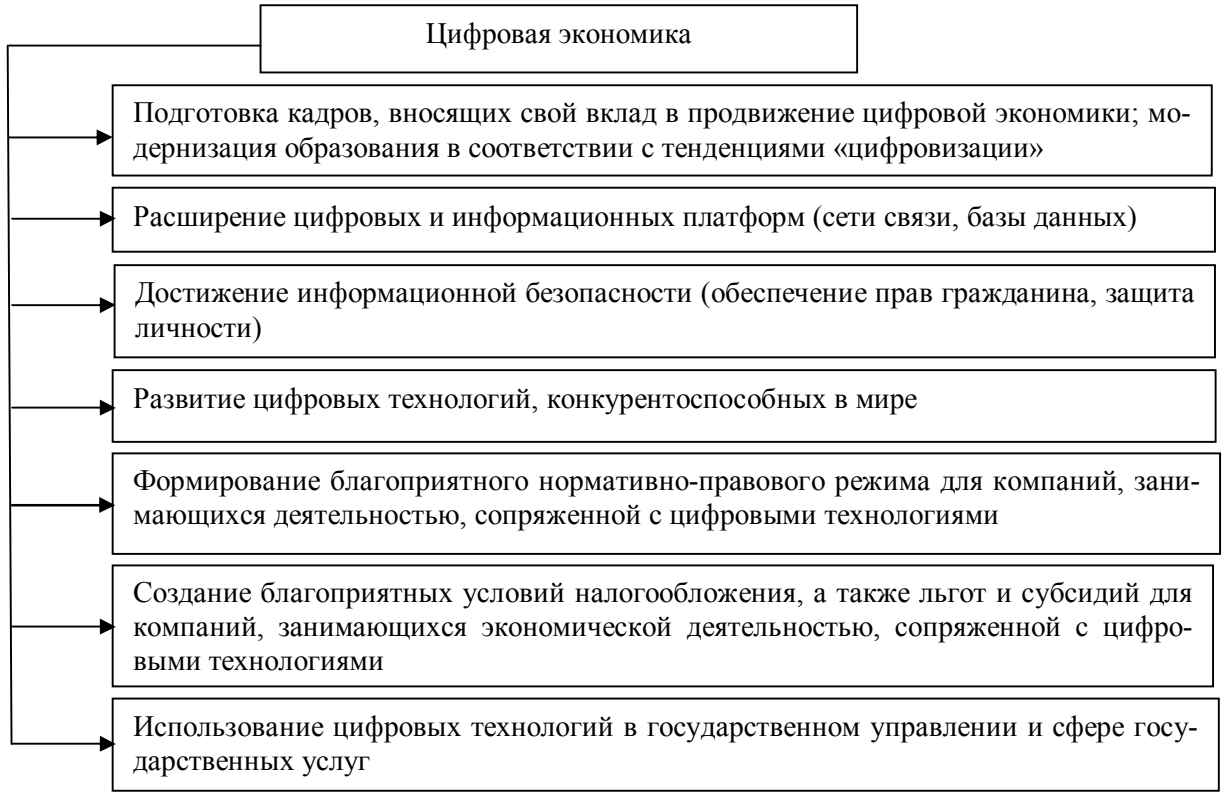

Рис. 2. Направления цифровой экономики

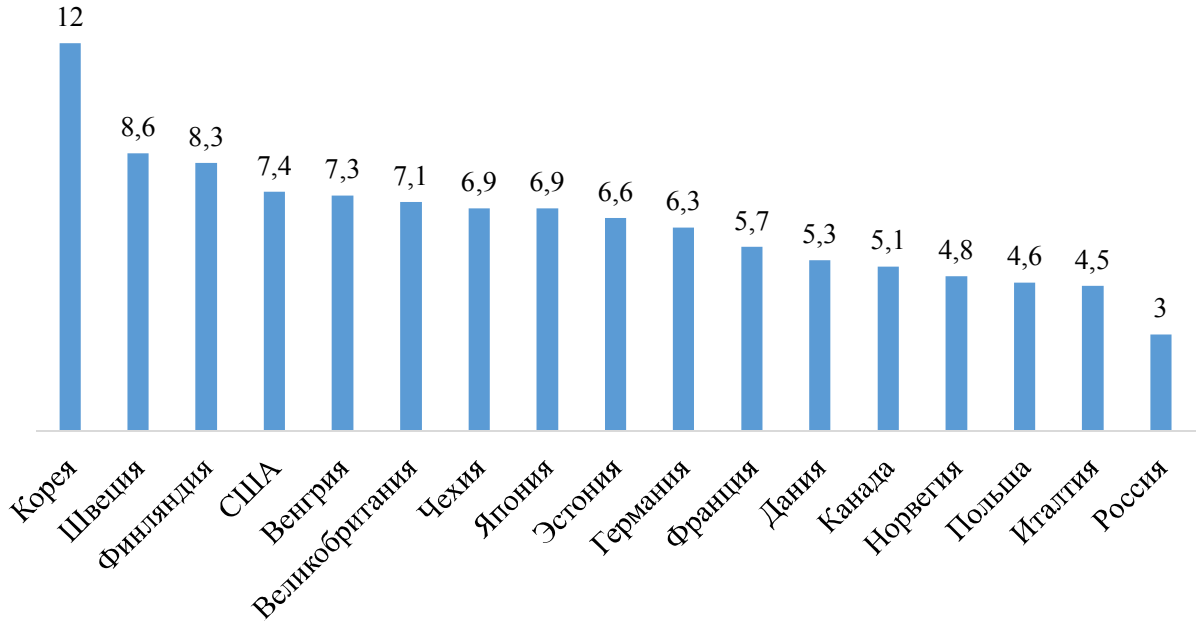

Рис. 3. Доля цифрового сектора в ВВП в 2018-2019 гг., %
(составлен по данным Global Cybersecurity Index [7])

На мировом рынке макротехнологий представлено более 50 видов высокотехнологичной продукции: на долю США приходится 22 вида, Германии – 10, Японии – 7, Великобритании и Франции – по 3 – 5, России вместе с остальным миром –

3 – 4. Приоритетными для России являются авиационно-космическая промышленность, оборонно-промышленный комплекс, вооружений и индустрия программного обеспечения. Мировой объем производства наукоемкой продукции в высокоразвитых странах составляет 80–90% мирового экспорта, при этом доля России – 0,3% [8, с. 59].

Во Франции реализуется национальная программа космической промышленности, включающая телекоммуникации (европейский спутник Galileo), с бюджетом более 150 млн евро. В США реализуется национальная программа «Национальная нанотехнологическая инициатива (NNI)», бюджет которой равен 1 млрд долл. в год. В США, Японии, ряде стран ЕС, КНР развитие бизнес-объединений и сотрудничества в области нанотехнологий происходит за счет поддержки государством стратегических альянсов, конгломератов, ассоциаций, развития государственно-частного партнерства.

В глобальном плане цифровая экономика способствует повышению производительности труда; увеличению конкурентоспособности компаний; уменьшению издержек производства; формированию высокопроизводительных рабочих мест; росту благосостояния общества, обеспечению национальной безопасности.

Наряду с этим существуют риски и угрозы цифровой экономики, к числу которых можно отнести следующие:

1. Политические риски и угрозы – внешнее информационно-техническое воздействие на информационную структуру, заимствование зарубежных технологией с одновременной утратой собственных компетенций, манипулирование информацией и распространение ложных новостей.

2. Финансово-экономические – усиление сферы влияния иностранных производителей на российском рынке, зависимость социально-экономического развития от экспортной политики иностранных государств, использование криптовалюты.

3. Правовые риски – юридическая неопределенности в ответственности субъектов цифровой экономики, отставание нормативно-правового регулирования цифровых отношений от скорости цифровизации общества, юридическая неопределённость правового регулирования деятельности организаций по сбору, хранению, передаче, обработке цифровых данных субъектов.

4. Технологические риски и угрозы – заимствованные технологии, сервисы, программное обеспечение, кибератаки, киберугрозы, киберпреступность, компьютерный терроризм, информационный терроризм, интернет-хакинг, мошенничество, утечка данных, проникновение информационных систем в системы государственного и военного управления, «цифровое рабство», утечка информации о данных человека.

5. Социальные риски – использование персональных данных, обеднение человеческого и кадрового потенциала, рост безработицы в некоторых отраслях экономики, появление устаревших профессий в результате автоматизации производства и внедрения роботов; социальная напряженность, мошенничество и коррупция в социальном пространстве.

6. Экологические риски в результате быстрого устаревания техники и проблемы её утилизации.

Для оценки рисков цифровой экономики можно использовать глобальный индекс кибербезопасности, который учитывает законодательную базу и правовое обеспечение, техническую и организационную реализацию программ, создание потенциала для развития и сотрудничество на мировой арене в этой сфере. Рассмотрим рейтинг стран по уровню кибербезопасности (рис. 4).

Странами-лидерами в данном рейтинге являются Великобритания, США и Франция, Россия занимает 26 место между Италией и Китаем. Примечательно, что к 2019 г. более 90% стран ввели от-

ветственность за совершение киберпреступлений (в 2017 г. – 70%). Данные по рейтингу инновационных экономик мира представлены ниже (рис. 5).

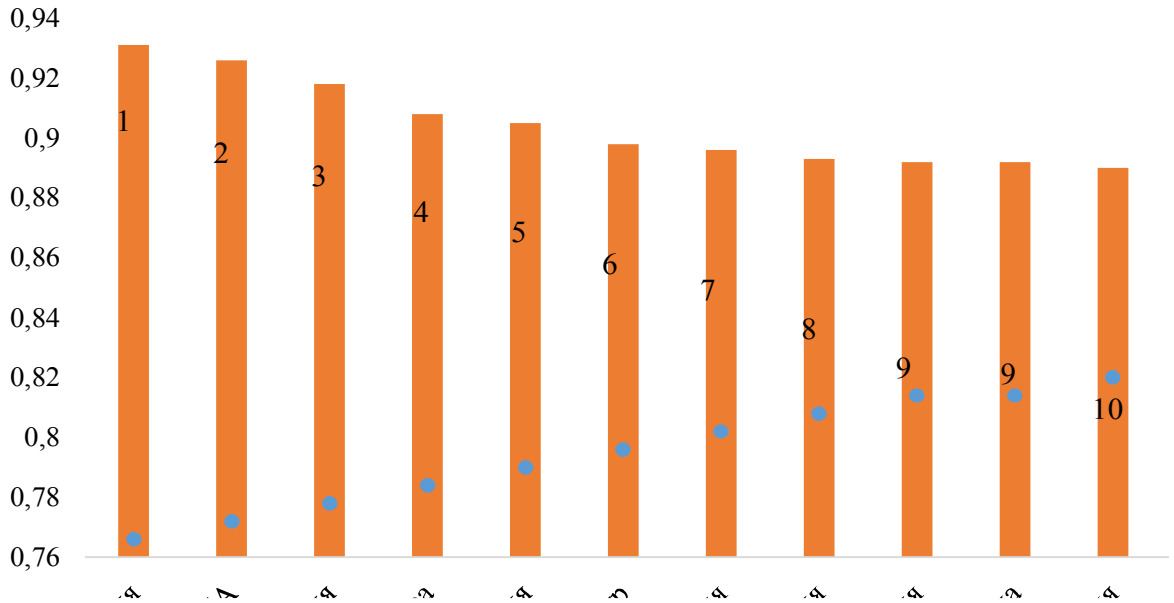

Рис. 4. Глобальный индекс кибербезопасности и место в рейтинге кибербезопасности стран мира в 2019 г. (составлен по данным Global Cybersecurity Index [7])

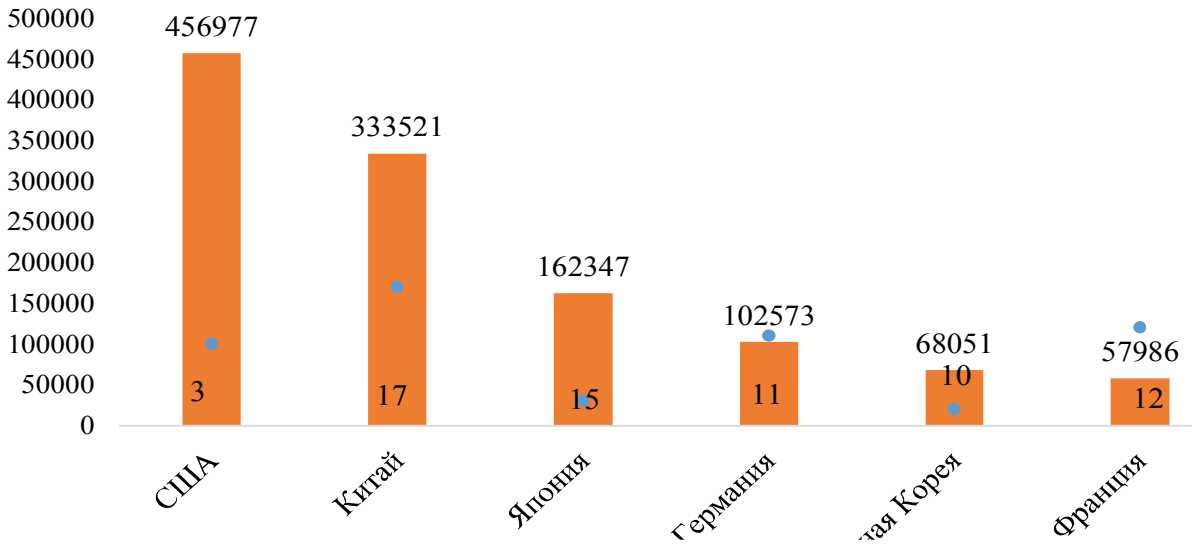

Рис. 5. Расходы на НИОКР стран мира (млн долл. США) и место в рейтинге инновационных экономик мира в 2019 г. (составлен по данным Global Cybersecurity Index [7])

Странами-лидерами в данном рейтинге являются Щвейцария, Швеция, США, Великобритания, Республика Корея. США занимают 3 место в рейтинге инновационных экрономик мира, при этом расходы на НИОКР составляют 456977 млн долл. США в 2019 г., что превышает расходы на НИОКР других стран. Всем этим странам соотвествует высокий уровень кибербезопасности. Россия занимает 46 место в рейтинге инновационных экономик мира с объемом расходов на НИКОР, составляющим 36614 млн долл. США в 2019 г. Согласно

Global Cybersecurity Index, к сильным сторонам России в 2020 г. относится: человеческий капитал и наука (30-е место в рейтинге); высшее образование (17-е место), охват высшим образованием (17-е место) и позиции университетов в рейтинге QS (21-е место).

В ряде стран созданы специальные подразделения для координации сетевой и информационной безопасности на национальном и международном уровне. Их деятельность направлена на обнаружение и отражение кибератак, предотвращение угроз, разработку цифровых продуктов и услуг для государственных структур и субъектов экономической деятельности [9, с. 1088].

На основе анализа мирового опыта, а также результатов нашего исследования выделим задачи, направленные на обеспечение экономической безопасности цифрового общества:

1) увеличение объемов и повышение качества подготовки ИТ-специалистов, применение инновационного подхода в образовательных и кадровых программах;

2) оказание поддержки создания и развития бизнеса, ориентированного на цифровую экономики с целью снижения рисков от использования цифровых технологий в экономической деятельности;

3) совершенствование законодательной базы регулирования деятельности предприятий, занятых в цифровой экономики, совершенствование законодательной базы в борьбе с киберпреступностью;

4) совершенствование систем обеспечения кибербезопасности;

5) создание разветвленных сетей коммуникаций и обмена знаниями, технологиями, успешными практиками применения между разработчиками технологий, исследователями, инвесторами, производителями;

6) взаимодействие со странами с высоким уровнем «цифровизации», обеспечение цифровой безопасности между всеми участниками глобальной цифровой экономики.

К 2024 г. государственной политикой России будут проведены структурные перестройки в части создания комплексной цифровой среды. Для этого разрабатывается законодательство о цифровых технологиях, модернизируется цифровая инфраструктура, внедряются практики использования цифровых технологий в экономике и государственном управлении, делается акцент на подготовку компетентных специалистов.

Одним из наиболее эффективных инструментов государственного регулирования экономики выступают инструменты налогового регулирования. Налоговая политика обладает широким перечнем налоговых льгот и освобождений для целей формирования прогрессивной и инновационной структуры экономики.

Их использование, по мнению автора, позволит в короткие сроки оказать стимулирующее воздействие на инновационную среду российской экономики:

1. Стимулирование спроса на инновационные товары и услуги отечественного производства организацию рынков сбыта инновационной продукции, проведение политики импортозамещения техники и технологий посредством регулирования уровня цен налоговыми инструментами. Создание государственного спроса на научные разработки и товары в качестве госзаказов через налоговое освобождение и реинвестирование высвободившихся средств в инновационное и технологическое развитие.

2. Применение инструментов налогового регулирования (снижение ставок основных налогов, предоставление налоговых льгот, отсрочка по уплате налогов) для налогоплательщиков, осуществляющих деятельность, связанную с инновациями.

3. Создание условий для развития и укрепления инновационного потенциала малых и средних предприятий путем предоставления налоговых освобождений компаниям, применяющим информаци-

онные технологии и цифровые платформы [10, с. 71].

4. Создание налоговых стимулов для развития сотрудничества в научных и технологических сферах.

Выводы

Важной задачей обеспечения экономической безопасности страны является противодействие вызовам и угрозам цифровизации экономики. Для решения этой задачи основные проблемы экономической безопасности цифрового общества дифференцированы на системные, структурные и отраслевые. Проведен анализ российского и зарубежного опыта в части обеспечения экономической безопасности цифрового общества; определены риски и угрозы цифровой экономики. Проанализированы состояние и темпы роста цифровой экономики в странах мира. Рассмотрены показатели мирового рынка цифровых технологий, макротехнологий, наукоемкой продукции. В результате исследования определены направления государственной политики России и зарубежных стран в области обеспечения экономической безопасности цифрового общества, реализация которых может способствовать инновационному развитию и конкурентоспособности экономики.

Список литературы

1. Вертакова Ю. В., Крыжановская О. А. Особенности развития организаций в условиях цифровой трансформации // Вестник университета. 2020. № 10. С. 33-39.

2. Курочкин А. Макрорегиональные траектории инновационного развития: североамериканская и североевропейская модели // Вопросы инновационной экономики. 2019. № 9 (4). С. 1227-1238.

3. Фролов В., Каминченко Д. Применение методов политико-экономического анализа в целях проведения результативной согласованной промышленной политики в условиях цифровой экономики // Экономика, предпринимательство и право. 2019. № 9 (4). С. 289-300.

4. Тагаров Б. Население России и цифровая экономика: анализ взаимодействия // Креативная экономика. 2019. №13 (10). С. 2107-2122.

5. Попов Е. В., Семячков К. А. Проблемы экономической безопасности цифрового общества в условиях глобализации // Экономика региона. 2018. № 4. С. 1088-1101.

6. Вертакова Ю. В., Плотников В. А. Традиционные технологии обучения и обеспечение качества экономического образования эпохи цифровой трансформации // Управленческое консультирование. 2020. № 3 (135). С. 54-59.

7. Global Cybersecurity Index (2019). URL: https://www.itu.int/dms_pub/itu-d/opb/str/D-STR-GCI.01-2018-PDF-E.pdf (дата обращения: 11.01.2021).

8. Региональная социально-экономическая политика: учебник / Ю. В. Вертакова, И. Е. Рисин, Н. С. Трусова. М.: КНОРУС, 2018. 276 с.

9. Попов Е. В., Семячков К. А. Проблемы экономической безопасности цифрового общества в условиях глобализации // Экономика региона. 2018. № 4. С. 1088-1099.

10. Вертакова Ю. В., Меньщикова В. Использование инструментов государственно-частного партнерства для подготовки и переподготовки кадров при цифровой трансформации промышленности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. № 1 (11). С. 71-81.

References

1. Vertakova Yu. V., Kryzhanovskaya O. A. Osobennosti razvitiya organizatsii v usloviyakh tsifrovoi transformatsii [Features of the development of organizations in the conditions of digital transformation]. *Vestnik universiteta = Bulletin of the University*, 2020, no. 10, pp. 33-39.

2. Kurochkin A. Makroregional'nye traektorii innovatsionnogo razvitiya: severoamerikanskaya i severoevropeiskaya modeli [Macroregional trajectories of innovative development: North American and

North European models]. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki = Issues of Innovative Economy*, 2019, no. 9 (4), pp. 1227-1238.

3. Frolov V., Kaminchenko D. Primenenie metodov politiko-ekonomicheskogo analiza v tselyakh provedeniya rezul'tativnoi soglasovannoi promyshlennoi politiki v usloviyakh tsifrovoi ekonomiki [Application of methods of political and economic analysis in order to conduct effective coordinated industrial policy in the digital economy]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Economics, Entrepreneurship and Law*, 2019, no. 9 (4), pp. 289-300.

4. Tagarov B. Naselenie Rossii i tsifrovaya ekonomika: analiz vzaimodeistviya [The population of Russia and the digital economy: an analysis of interaction]. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy*, 2019, no. 13 (10), pp. 2107-2122.

5. Popov E. V., Semyachkov K. A. Problemy ekonomicheskoi bezopasnosti tsifrovogo obshchestva v usloviyakh globalizatsii [Problems of economic security of digital society in the context of globalization]. *Ekonomika regiona = The Economy of the Region*, 2018, no. 4, pp. 1088-1101.

6. Vertakova Yu. V., Plotnikov V. A. Traditsionnye tekhnologii obucheniya i obespechenie kachestva ekonomicheskogo obrazovaniya epokhi tsifrovoi transformatsii [Traditional technologies of training and ensuring the quality of economic education in the era of digital transformation]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Management Consulting*, 2020, no. 3(135), pp. 54-59.

7. Global Cybersecurity Index (2019). Available at: https://www.itu.int/dms_pub/itu-d/opb/str/D-STR-GCI.01-2018-PDF-E.pdf. (accessed 11.01.2021)

8. Vertakova Yu., Risin I., Trusova N. Regional'naya sotsial'no-ekonomicheskaya politika [Regional socio-economic policy]. Moscow, KNORUS Publ., 2018. 276 pp.

9. Popov E. V., Semyachkov K. A. Problemy ekonomicheskoi bezopasnosti tsifrovogo obshchestva v usloviyakh globalizatsii [Problems of economic security of digital society in the context of globalization]. *Ekonomika regiona = The Economy of the Region*, 2018, no. 4, pp. 1088-1099.

10. Vertakova Yu. V., Menshchikova V. Ispol'zovanie instrumentov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva dlya podgotovki i perepodgotovki kadrov pri tsifrovoi transformatsii promyshlennosti [Using public-private partnership tools for training and retraining personnel in the digital transformation of industry]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2021, no. 1 (11), pp. 71-81.

Информация об авторах / Information about the Authors

Трусова Наталья Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности и налогообложения, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация
e-mail: sonya78@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-1582-7356
Researcher ID: K-4631-2015

Natalya S. Trusova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security and Taxation, Southwest State University, Kursk, Russian Federation
e-mail: sonya78@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-1582-7356
Researcher ID: K-4631-2015

Вертакова Юлия Владимировна, доктор экономических наук, профессор, директор Курского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, заведующая кафедрой региональной экономики и менеджмента, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация
e-mail: kursk@fa.ru; e-mail: REandM@rambler.ru
ORCID: 0000-0002-1685-2625
Researcher ID: N-9934-2015

Yulia V. Vertakova, Doctor of Economics, Professor, Director of the Kursk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Head of the Department of Regional Economics and Management, Southwest State University, Kursk, Russian Federation
e-mail: kursk@fa.ru; e-mail: REandM@rambler.ru
ORCID: 0000-0002-1685-2625
Researcher ID: N-9934-2015