

Оригинальная статья / Original article

УДК 330.113.6

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-2-233-245>

Роль системы межрегионального взаимодействия в пространственном развитии национальной экономики

Г. М. Елистратов¹ ✉, И. А. Козьева¹

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: laxlaz78@gmail.ru

Резюме

Актуальность. Современная социально-политическая и экономическая ситуация в России требует эффективного использования потенциала пространственного развития для укрепления экономического суверенитета и национальной безопасности. Пространство страны, с одной стороны, предоставляет значительные преимущества, включая освоение новых территорий, использование природных ресурсов и создание точек экономического роста. С другой стороны, его масштабность и неоднородность создают сложности в управлении, поддержании целостности и устранении межрегиональных диспропорций.

Цель – обосновать роль системы межрегионального взаимодействия в пространственном развитии национальной экономики в качестве инструмента, способствующего более сбалансированному и устойчивому развитию различных территорий страны.

Задачи: определить роль системы межрегионального взаимодействия в пространственном развитии национальной экономики; провести анализ существующих механизмов и форм межрегионального сотрудничества; выявить факторы, влияющие на интеграцию регионов; разработать рекомендации по совершенствованию межрегиональных связей с учетом современных вызовов и стратегий устойчивого развития.

Методология. Методологический подход к изучению системы межрегионального взаимодействия в контексте пространственного развития национальной экономики основывается на комплексном применении теоретических, аналитических и эмпирических методов, направленных на глубокое осмысление ключевых закономерностей и факторов, определяющих межрегиональные процессы.

Результаты исследования подтверждают, что межрегиональное взаимодействие способствует устранению социально-экономических диспропорций и обеспечивает устойчивое развитие регионов. Развитие транспортной, цифровой и институциональной инфраструктуры укрепляет территориальную связанность и доступность. В рамках стратегического планирования предложены меры по оптимизации межрегионального сотрудничества, включая диверсификацию экономических связей, развитие кластеров и внедрение новых инструментов интеграции.

Выводы. Исследование подтверждает, что система межрегионального взаимодействия является важным инструментом пространственного развития национальной экономики. Она способствует устранению территориальных диспропорций, оптимальному использованию ресурсов и укреплению экономической интеграции. В рамках исследования предложены меры по совершенствованию межрегиональных связей, направленные на устойчивый рост и повышение конкурентоспособности регионов.

Ключевые слова: межрегиональное взаимодействие; пространственное развитие; национальная экономика; экономическое районирование; устойчивое развитие; региональная интеграция; транспортная инфраструктура; социально-экономическое пространство; инновации; территориальная кооперация.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Елистратов Г. М., Козьева И. А. Роль системы межрегионального взаимодействия в пространственном развитии национальной экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2025. Т. 15, № 2. С. 233–245. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-2-233-245>

Поступила в редакцию 12.02.2025

Принята к публикации 10.03.2025

Опубликована 30.04.2025

The role of the inter-regional cooperation system in the spatial development of the national economy

Gregory M. Elistratov¹ ✉, Irina A. Kozyeva¹

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: laxlaz78@gmail.ru

Abstract

Relevance. The current socio-political and economic situation in Russia requires effective use of the potential of spatial development to strengthen economic sovereignty and national security. On the one hand, the country's space offers significant advantages, including the development of new territories, the use of natural resources, and the creation of economic growth points. On the other hand, its scale and heterogeneity create difficulties in managing, maintaining integrity and eliminating inter-regional imbalances.

The purpose is to substantiate the role of the system of interregional cooperation in the spatial development of the national economy as an instrument contributing to a more balanced and sustainable development of various territories of the country.

Objective: to determine the role of the system of interregional cooperation in the spatial development of the national economy; to analyze the existing mechanisms and forms of interregional cooperation; to identify factors affecting the integration of regions; to develop recommendations for improving interregional relations, taking into account modern challenges and sustainable development strategies.

Methodology. The methodological approach to the study of the system of interregional interaction in the context of the spatial development of the national economy is based on the integrated application of theoretical, analytical and empirical methods aimed at a deep understanding of the key patterns and factors determining interregional processes.

The results of the study confirm that inter-regional cooperation helps to eliminate socio-economic disparities and ensures the sustainable development of regions. The development of transport, digital and institutional infrastructure strengthens territorial connectivity and accessibility. Within the framework of strategic planning, measures have been proposed to optimize interregional cooperation, including the diversification of economic ties, the development of clusters and the introduction of new integration tools.

Conclusions. The study confirms that the system of interregional cooperation is an important tool for the spatial development of the national economy. It helps to eliminate territorial imbalances, optimize the use of resources and strengthen economic integration. The study suggests measures to improve inter-regional relations aimed at sustainable growth and increasing the competitiveness of regions.

Keywords: interregional cooperation; spatial development; national economy; economic zoning; sustainable development; regional integration; transport infrastructure; socio-economic space; innovation; territorial cooperation.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Elistratov G.M., Kozyeva I.A. The role of the inter-regional cooperation system in the spatial development of the national economy. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2025;15(2):233–245. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-2-233-245>

Received 12.02.2025

Accepted 10.03.2025

Published 30.04.2025

Введение

Современная социально-политическая и экономическая ситуация в России обуславливает необходимость выявления и полноценного использования потенциала устойчивого развития страны для укрепления ее экономического суверенитета и обеспечения национальной безопасности. Одним из ключевых элементов такого потенциала является социально-экономическое пространство страны, которое, несмотря на свои преимущества, обладает противоречивым характером.

С одной стороны, масштабность и разнообразие социально-экономического пространства создают значительные возможности для укрепления национальной экономики. Эти возможности выражаются в освоении новых территорий и природных ресурсов, в оптимизации территориального размещения производительных сил, а также в создании новых точек экономического роста, что играет важную роль в обеспечении территориальной устойчивости и реализации стратегических задач национальной безопасности.

С другой стороны, значительная протяженность и неоднородность пространственных параметров страны формируют объективные сложности в развитии национальной экономики и управлении ею. Эти сложности проявляются, прежде всего, в необходимости поддержания целостности экономического пространства, устранения межрегиональных диспропорций, а также создания эффективных систем многоуровневого управления. В условиях современных вызовов, связанных с глобализацией, усилением международной конкуренции и переходом к новым технологическим укладам, данные проблемы приобретают особую значимость.

Важным инструментом преодоления этих вызовов и реализации потенциала пространственного развития является система межрегионального взаимодействия. Она позволяет не только более эффек-

тивно использовать ресурсы и выравнивать уровень социально-экономического развития различных регионов, но и укреплять интеграционные процессы, способствующие формированию единого экономического пространства. При этом особое значение приобретают механизмы координации между регионами, включая развитие транспортной, информационной и институциональной инфраструктуры.

Значимость системы межрегионального взаимодействия определяется ее существенным влиянием на пространственное развитие национальной экономики. Активное сотрудничество между регионами способствует рациональному распределению и эффективному использованию природных, экономических и человеческих ресурсов, а также играет ключевую роль в стимулировании экономической активности на всей территории страны. Кроме того, оно выступает инструментом, направленным на смягчение социально-экономических дисбалансов и устранение территориальных диспропорций, что позволяет обеспечить более сбалансированное развитие регионов.

Межрегиональное взаимодействие реализуется через широкий спектр организационных форм, включая деятельность межрегиональных ассоциаций, союзов, консорциумов, а также установление прямых партнерских связей между предприятиями и учреждениями различных территориальных образований.

Таким образом, исследование роли системы межрегионального взаимодействия в пространственном развитии национальной экономики является актуальной научной и практической задачей. Оно не только позволяет выявить возможности оптимизации социально-экономического пространства, но и дает основу для формирования эффективной государственной политики, направленной на обеспечение устойчивого развития и повышение конкурентоспособности национальной экономики.

Материалы и методы

В качестве базовых принципов использованы положения пространственной экономики, сформулированные в работах отечественных и зарубежных ученых, включая теории экономического районирования, концепции полюсов роста и модели кластерного развития. Значительное внимание уделено исследованиям П. А. Минакира, А. Г. Гранберга, В. В. Кулешова, а также анализу современных подходов к институциональному развитию регионов. Теоретические основы исследования позволили обобщить существующие подходы к пространственному развитию и систематизировать основные механизмы межрегионального взаимодействия.

Результаты и их обсуждение

Пространственное развитие национальной экономики является важной задачей для достижения устойчивого и сбалансированного роста экономики страны. Оно предусматривает целенаправленное и комплексное развитие различных территорий страны, учитывая их особенности, конкурентные преимущества и потенциал.

Комплексный подход в методологии изучения пространственной экономики как составной части экономической теории представлен в работах П. А. Минакира [1; 2]. Анализ эволюции теоретических принципов и подходов к исследованию пространственной организации экономики создает теоретические предпосылки к системному представлению экономики как взаимодействию микроэкономических агентов, взаимодействий на уровне регионов и стран.

В монографии Б. Х. Краснопольского представлены теоретические воззрения автора на проблемы теории инфраструктуры и пространственной экономики. Анализируются сложившиеся представления о таком экономическом феномене, как инфраструктура, ее роли в формировании пространственной организации

различного уровня иерархии региональных хозяйственных комплексов. Выдвигается и обосновывается концепция системно-организующего влияния инфраструктурных элементов на процессы всего жизненного цикла данных комплексов от их первичных до развитых форм, что является одной из важных составляющих предмета исследования в пространственной экономике как науке [3].

А. Г. Гранберг является основоположником российской школы пространственных межотраслевых исследований. Ученый внес огромный вклад в развитие методологии пространственной и региональной экономики [4]. Под его научным руководством разрабатывались программы развития Урала, Сибири, Дальнего Востока, получающие новое осмысление и продолжение в наши дни.

Свое развитие в работах В. В. Кулешова получили исследования в области региональной экономики с применением оптимизационной межотраслевой межрайонной модели [5].

Огромный вклад в изучение вопросов воспроизводственного процесса в регионе внес Р. И. Шнипер [6].

Формирование и развитие территорий поселений являются ключевыми аспектами пространственного развития национальной экономики. П. Я. Бакланов и его коллеги подчеркивают, что территория каждого поселения изначально включается в экономические, социальные и экологические связи с окружающими территориями, претерпевая многочисленные трансформации. На примере Владивостокской агломерации продемонстрирована динамика взаимодействия поселений с соседними территориями, обусловленная необходимостью выполнения специфических функций. Эти процессы подчеркивают роль территорий как базовой основы для пространственного развития, включая создание точек роста и оптимизацию функционального взаимодействия территориальных элементов страны [7, с. 18].

Экономическое районирование, которое в советский период служило основой для комплексного планирования развития народного хозяйства, также сохраняет свою актуальность в современных условиях. Как отмечает П. Я. Бакланов, радикальные преобразования 1990-х годов временно снизили его значимость. Однако в последние годы интерес к экономическому районированию возрождается под влиянием таких факторов, как восстановление стратегического планирования, изменения геополитической ситуации и необходимость достижения производственно-технологического суверенитета. Исследователь предлагает новую модель районирования, включающую семь крупных экономических районов и 22 мезорайона, ориентированных на специфические производственно-технологические цепочки и приоритетные виды деятельности. Данный подход открывает возможности для долгосрочного устойчивого развития регионов и страны в целом [8, с. 5].

Кроме того, исследования П. Я. Бакланова и А. В. Мошкова акцентируют внимание на территориальных производственных структурах как основах регионального экономического развития. В рамках этих структур отдельные предприятия интегрируются в производственно-технологические цепочки, образуя различные типы территориальных систем. Ученые выделяют производственно-технологические, территориально-отраслевые и межотраслевые структуры, а также промышленные узлы и линейно-узловые системы. В качестве примера рассмотрены системы Приморского края, где сформировались такие производственные цепочки, как углеэнергохимические, нефтеэнергохимические и горно-металлургические. Эти структуры демонстрируют, как производственные предприятия объединяются в региональные экономические комплексы, усиливая внутреннюю связанность и конкурентоспособность территорий [9, с. 4].

Таким образом, современные исследования показывают, что развитие территорий через межрегиональные связи, оптимизацию производственных структур и районирование играет важнейшую роль в пространственном развитии. Эти подходы позволяют не только интегрировать отдельные территории в национальную экономику, но и способствуют выравниванию социально-экономических диспропорций, что крайне важно для достижения устойчивого роста.

Начиная с 1990-х гг. пространственная организация экономики Российской Федерации претерпела значительную трансформацию под влиянием изменения условий международной торговли и научно-технологического развития. Кроме того, проводимая Правительством в 2000-х гг. политика сфокусированного развития опорных регионов (полюсов роста) путем внедрения различных механизмов поддержки (экономические зоны, технико-внедренческие парки, бизнес-инкубаторы, кластеры и прочие) стала причиной усиления конкуренции субъектов за привлечение субсидий. Вследствие этого современные российские условия характеризуются исключительной неоднородностью экономического и инновационного пространства страны и весьма различными экономическими и институциональными возможностями отдельных субъектов Федерации [10].

Преодоление данных негативных тенденций, повышение общей конкурентоспособности страны и достижение устойчивого экономического роста возможны на основе перехода от модели конкурентного развития территорий, реализуемой по сценарию поляризованного роста, к модели развития на основе кооперации территорий с учетом перспективной экономической специализации [9].

В рамках исследования Г. Г. Рубцова и А. Н. Литвиненко межрегиональное взаимодействие рассматривается как одно из приоритетных направлений государственной региональной политики,

направленной на обеспечение устойчивого социально-экономического развития страны. Основу этой политики составляют принципы взаимовыгодного сотрудничества и ориентации на достижение максимального социально-экономического эффекта для всех субъектов федерации. Авторы подчеркивают, что в современных условиях территориальное взаимодействие требует постоянного совершенствования механизмов интеграции регионов, улучшения экономического разделения труда между субъектами Российской Федерации и повышения эффективности функционирования ключевых отраслей, включая промышленность, торговлю и коммуникации. Значительное внимание уделяется оптимизации и диверсификации межрегиональных связей, что, по мнению авторов, способствует не только укреплению экономической безопасности, но и качественному улучшению благосостояния населения и усилению территориальной целостности страны [11].

С точки зрения Н. М. Сысоевой и А. Н. Кузнецовой, межрегиональная кооперация является важным инструментом развития внутренних рынков труда и товаров, а также способствует реализации совместных проектов в различных сферах, включая производственно-технологическую, научно-образовательную, социальную, экологическую и культурно-этнографическую. Авторы отмечают, что такая кооперация выходит за рамки исключительно экономических интересов отдельных структур, охватывая более широкий спектр общественных потребностей. В условиях активного внедрения системы стратегического планирования в Российской Федерации, включая планирование пространственного развития и проектный подход к реализации национальных инициатив, значимость межрегионального взаимодействия возрастает. Оно становится более сложным с точки зрения целей, сфер и участников реализации. Авторы подчеркивают, что в условиях усиления глобальных вызовов (та-

ких, как технологические преобразования, экологические кризисы и эпидемиологические угрозы) необходимо развитие новых форм межрегиональной инфраструктуры, направленных на раскрытие инновационного потенциала регионов и улучшение качества жизни населения [12].

Важность интенсификации межрегионального взаимодействия как значимого фактора пространственного и экономического развития отмечается не только многими учеными-регионалистами. Необходимость реализации потенциала межрегионального взаимодействия и повышение уровня кооперации между субъектами РФ поддерживается и на высшем уровне власти страны. В декабре 2024 г. Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2024 г. № 4146-р была утверждена Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 г. (далее по тексту – Стратегия)¹.

Стратегия призвана максимально вовлечь пространство в достижение национальных целей с учетом необходимости эффективного использования имеющихся ресурсов. В Стратегии определены пространственные приоритеты, позволяющие сконцентрировать ресурсы из бюджетных и внебюджетных источников, в т. ч. в рамках национальных проектов и государственных программ, на решении ключевых задач развития, а также механизмы для обеспечения эффективности их использования. Целью пространственного развития Российской Федерации является формирование сбалансированной системы расселения и территориальной организации экономики Российской Фе-

¹ Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года: Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 г. № 4146-р. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_495567/?ysclid=m6e36rb1cj485344730 (дата обращения: 17.01.2025).

дерации, которое будет способствовать достижению национальных целей и обеспечению национальной безопасности [13].

В целом система межрегионального взаимодействия является важным инструментом пространственного развития национальной экономики, который способствует более сбалансированному и устойчивому развитию различных территорий страны. Для эффективной реализации межрегионального сотрудничества

необходима четкая государственная политика, поддержка со стороны органов власти, а также участие бизнеса и гражданского общества [14].

Система межрегионального взаимодействия включает в себя широкий спектр инструментов и механизмов сотрудничества между регионами, направленных на достижение общих целей пространственного развития национальной экономики (рис. 1).



Рис. 1. Ключевые инструменты сотрудничества между регионами, направленные на достижение общих целей пространственного развития национальной экономики

Пространственное развитие национальной экономики России предполагает не только устранение межрегионального неравенства, но и формирование новой

модели территориального развития, основанной на кооперации и интеграции регионов. Учитывая сложившиеся диспропорции в социально-экономическом развитии

субъектов Федерации, ключевыми аспектами пространственного развития должны стать реализация потенциала межрегионального взаимодействия и внедрение инновационных механизмов координации.

Предложения по совершенствованию пространственного развития:

1. Разработать новые стратегии пространственного развития, которые учитывают опыт реализации предыдущих программ.

2. Увеличить финансирование на развитие транспортной и цифровой инфраструктуры, особенно в отдаленных регионах.

3. Развивать механизмы государственно-частного партнерства для реализации межрегиональных проектов.

4. Организовать специализированные межрегиональные институты, ответственные за координацию взаимодействия и мониторинг выполнения задач.

5. Усилить внимание к экологической составляющей межрегионального сотрудничества, включая проекты в области энергоэффективности и управления отходами.

Эти меры позволят добиться сбалансированного территориального развития, повысить эффективность использования ресурсов и обеспечить устойчивый рост экономики [15].

В таблице 1 обобщены основные направления межрегионального взаимодействия, инструменты и ожидаемые эффекты.

Данные таблицы 1 наглядно демонстрирует взаимосвязь между направлениями, инструментами и результатами межрегионального взаимодействия, что подчеркивает важность комплексного подхода в пространственном развитии национальной экономики [16; 17].

Таблица 1. Основные направления межрегионального взаимодействия, инструменты и ожидаемые эффекты

Направление взаимодействия	Инструменты реализации	Ожидаемые эффекты
Экономическое сотрудничество	Создание межрегиональных кластеров и промышленных парков. Взаимодействие малого и среднего бизнеса. Привлечение инвестиций	Увеличение объемов производства. Развитие конкурентоспособных отраслей. Повышение экономической активности
Развитие транспортной инфраструктуры	Строительство транспортных коридоров. Совместное использование транспортной инфраструктуры. Обновление и модернизация дорожной сети	Ускорение грузо- и пассажиропотока. Снижение логистических издержек. Увеличение региональной доступности
Инновационное взаимодействие	Совместные научные проекты. Обмен кадрами и технологиями. Развитие сетей научно-исследовательских центров	Рост инновационной активности. Укрепление научного потенциала регионов. Повышение квалификации рабочей силы
Социально-культурное сотрудничество	Реализация образовательных обменов. Совместное развитие культурных проектов. Развитие туризма и рекреации	Укрепление социальной интеграции. Повышение качества жизни. Рост туристического потока
Экологическое взаимодействие	Совместные проекты в области энергосбережения. Разработка природоохранных программ. Развитие экологического туризма	Улучшение экологической ситуации. Снижение углеродного следа. Развитие зеленой экономики

С учетом глобальных вызовов и изменений, таких как трансформация международных торговых отношений, переход к зеленой экономике и развитие циф-

ровизации, необходимо дополнить существующие направления пространственного развития мерами, обозначенными ниже (рис. 2).

Диверсификация региональных экономик

- Для снижения зависимости отдельных территорий от монопрофильных отраслей требуется развитие кластеров, поддерживающих взаимодействие между малыми и крупными предприятиями. Важно учитывать не только природно-ресурсный потенциал, но и возможности для развития человеческого капитала

Развитие транспортной и цифровой инфраструктуры

- Интеграция регионов невозможна без модернизации транспортных сетей, особенно на удаленных территориях. Развитие цифровой инфраструктуры станет важным фактором устранения информационного разрыва между регионами

Экологическая устойчивость

- Для предотвращения ухудшения экологической ситуации необходимо внедрение механизмов устойчивого природопользования, включая совместные экологические проекты между регионами и развитие возобновляемых источников энергии

Интеграция человеческого капитала

- Необходимо усилить сотрудничество между регионами в области подготовки кадров, научных исследований и обмена образовательными программами. Важным направлением станет развитие систем профессиональной подготовки для удовлетворения потребностей региональной экономики

Институциональные реформы

- Создание эффективной институциональной среды межрегионального взаимодействия потребует пересмотра системы субсидирования регионов, увеличения доли налоговых поступлений, оставляемых в местных бюджетах, и внедрения прозрачных механизмов общественного контроля

Рис. 2. Перспективные направления пространственного развития

Для эффективного пространственного развития национальной экономики требуется комплексный подход, основанный на кооперации и устойчивости. Межрегиональное взаимодействие должно стать инструментом устранения диспропорций и повышения конкурентоспо-

собности страны в целом. Однако реализация поставленных целей невозможна без комплексной государственной политики, которая учитывает особенности каждого региона, обеспечивает поддержку малых территорий и стимулирует частную инициативу [18; 19].

Выводы

Результаты исследования подтверждают важность системы межрегионального взаимодействия как одного из ключевых факторов пространственного развития национальной экономики. Основная роль межрегионального взаимодействия заключается в обеспечении сбалансированного использования ресурсов, устранении социально-экономических диспропорций и формировании интеграционного механизма, направленного на повышение устойчивости и конкурентоспособности регионов.

Особое значение приобретает развитие транспортной и цифровой инфраструктуры, что позволяет связать территориально удаленные регионы в единую систему, обеспечивая доступность рынков и ресурсов. Важным аспектом является также реализация совместных проектов в таких областях, как инновации, экология, культура и образование, что способствует интеграции территорий и росту их экономической и социальной стабильности.

Современные вызовы, включая необходимость перехода к зеленой эконо-

мике, усиление международной конкуренции и ускорение технологической модернизации, требуют от России внедрения новых инструментов межрегионального сотрудничества. Это включает диверсификацию территориальных связей, развитие кластеров и повышение эффективности государственного управления в рамках стратегического планирования.

Для дальнейшего совершенствования пространственного развития национальной экономики необходима четко скоординированная государственная политика, включающая поддержку малых территорий, стимулирование частных инициатив и участие гражданского общества. Устойчивое развитие регионов возможно только при условии комплексного подхода, основанного на сочетании экономических, экологических и социальных факторов.

Таким образом, система межрегионального взаимодействия представляет собой не только инструмент устранения территориальных диспропорций, но и механизм формирования инновационной, интегрированной и устойчивой национальной экономики.

Список литературы

1. Минакир П. А. Российская экономика: между кризисами // Пространственная экономика. 2020. Т. 16, № 1. С. 7-23.
2. Минакир П. А. Пространственное экономическое развитие теории и политика // Экономические теории в пространстве и времени / под редакцией В. С. Автономова и А. Я. Рубинштейна. СПб.: Алетейя, 2020. С. 287-324.
3. Краснопольский Б. Х. Инфраструктура и пространственная экономика: теоретические и прикладные исследования / отв. ред. П. А. Минакир; Институт экономических исследований ДВО РАН. Хабаровск, 2023. 234 с.
4. Гранберг А. Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации // Вопросы экономики. 2021. № 9. С. 15-21.
5. Кулешов В. В., Черевикина М. Ю. Развитие исследований в области региональной экономики в СО РАН: тенденции и важнейшие результаты // Пространственная экономика. 2007. № 2. С. 19-35.
6. Шнипер Р. И. Регион: диагностика и прогнозирование / отв. ред. В. В. Кулешов. Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, 1996. 135 с.
7. Бакланов П. Я., Мошков А. В., Ушаков Е. А. Территории поселений в пространственном развитии // Геосистемы Северо-Восточной Азии: природные и социально-

экономические факторы и структуры: сборник научных статей. Владивосток: Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, 2024. С. 18-35.

8. Бакланов П. Я. Новые факторы и предпосылки экономического районирования России // Вестник Московского университета. Серия 5: География. 2024. № 2. С. 5-18.

9. Бакланов П. Я., Мошков А. В. Территориальные производственно-экономические структуры: типы и их отношения в региональном развитии // Региональные исследования. 2023. № 3(81). С. 4-17.

10. Сысоева Н. М., Кузнецова А. Н. Межрегиональное сотрудничество в системе управления пространственным развитием // Научные труды Вольного экономического общества России. 2020. № 3. С. 413–419.

11. Глезман Л. В. Приоритеты пространственно-отраслевого развития регионов в условиях цифровизации экономики // Вопросы инновационной экономики. 2021. № 2. С. 581-596.

12. Дубровская Ю. В., Козоногова Е. В. Оценка влияния интенсивности межрегионального взаимодействия на пространственное развитие национальной экономики // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2019. № 3 (91). С. 25-39. <https://doi.org/10.1872/E.12108>

13. Рубцов Г. Г., Литвиненко А. Н. Роль межрегионального сотрудничества в системе современной региональной экономики России // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2019. Т. 12, № 1. С. 97–110.

14. Бухвальд Е. М. Управление пространственным развитием российской экономики: цели и инструменты // Управленец. 2020. № 6. С. 2-14.

15. Конищев Е. С. Анализ подходов к повышению межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации // Экономика, предпринимательство и право. 2024. Т. 14, № 12. С. 7133-7146.

16. Плисецкий Е. Л. Структурные изменения в пространственном развитии России: новые реалии // Управленческие науки. 2023. Т. 13, № 3. С. 21-33.

17. Тополева Т. Н. Приоритеты политики пространственного развития России в условиях новых вызовов: региональный аспект // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12, № 10. С. 2641-2654.

18. Федосеева С. С., Ионова И. Г., Баландин Д. А. Пространственное развитие моногородов региона в условиях современной экономической неопределенности // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2023. № 2. С. 23-33.

19. Филимонов А. П. Анализ современных тенденций развития стратегического планирования // Экономика, предпринимательство и право. 2024. Т. 14, № 12. С. 7095-7112.

References

1. Minakir P.A. Russian economy: between crises. *Prostranstvennaya ekonomika = Spatial Economy*. 2020;16(1):7-23. (In Russ.)

2. Minakir P.A. Spatial economic development of theory and policy. In: Avtonomov V.S., Rubinstein A.Ya. (eds.) *Economic theories in space and time*. St. Petersburg: Aleteiya; 2020. P. 287-324. (In Russ.)

3. Krasnopolsky B.Kh. Infrastructure and spatial economy: theoretical and applied research. Khabarovsk: Institut ekonomicheskikh is-sledovaniy DVO RAN; 2023. 234 p. (In Russ.)
4. Granberg A.G. Strategy of territorial socio-economic development of Russia: from idea to implementation. *Voprosy ekonomiki = Voprosy ekonomiki*. 2021;(9):15-21. (In Russ.)
5. Kuleshov V.V., Cherevikina M.Yu. Development of research in the field of regional economics in the SB RAS: trends and key results. *Prostranstvennaya ekonomika = Spatial Economics*. 2007;(2):19-35. (In Russ.)
6. Shniper R.I. Region: diagnostics and forecasting. Novosibirsk: IEOP SB RAS; 1996. 135 p. (In Russ.)
7. Baklanov P.Ya., Moshkov A.V., Ushakov E.A. Settlement territories in spatial development. In: *Geosistemy Severo-Vostochnoi Azii: prirodnye i sotsial'no-ekonomicheskie faktory i struktury: sbornik nauchnykh statei = Geosystems of North-East Asia: natural and socio-economic factors and structures: Collection of scientific articles*. Vladivostok: Tikhookeanskii institut geografii DVO RAN; 2024. P. 18-35. (In Russ.)
8. Baklanov P.Ya. New factors and prerequisites for economic zoning of Russia. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5: Geografiya = Bulletin of Moscow University. Series 5: Geography*. 2024;(2):5-18. (In Russ.)
9. Baklanov P.Ya., Moshkov A.V. Territorial production and economic structures: types and their relationships in regional development. *Regional'nye issledovaniya = Regional Studies*. 2023;(3):4-17. (In Russ.)
10. Sysoeva N.M., Kuznetsova A.N. Interregional cooperation in the system of spatial development management. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*. 2020;(3):413-419. (In Russ.)
11. Glezman L.V. Priorities of spatial and sectoral development of regions in the context of digitalization of the economy. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki = Issues of Innovative Economics*. 2021;(2):581-596. (In Russ.)
12. Dubrovskaya Yu.V., Kozonogova E.V. Assessing the influence of the intensity of interregional interaction on the spatial development of the national economy. *Izvestiya Dal'nevostochnogo federal'nogo universiteta. Ekonomika i upravlenie = Proceedings of the Far Eastern Federal University. Economics and Management*. 2019;(3):25-39. (In Russ.)
13. Rubtsov G.G., Litvinenko A.N. The role of interregional cooperation in the system of modern regional economy of Russia. *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki = Scientific and Technical Bulletin of St. Petersburg State Pedagogical University. Economic Sciences*. 2019;12(1):97-110. (In Russ.)
14. Buchwald E.M. Management of spatial development of the Russian economy: goals and tools. *Upravlenets = Manager*. 2020;(6):2-14. (In Russ.)
15. Konishchev E.S. Analysis of approaches to increasing interregional connectivity of the subjects of the Russian Federation. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Economics, Entrepreneurship and Law*. 2024;14(12):7133-7146. (In Russ.)
16. Plisetsky E.L. Structural changes in the spatial development of Russia: new realities. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*. 2023;13(3):21-33. (In Russ.)
17. Topoleva T.N. Priorities of Russia's spatial development policy in the context of new challenges: a regional aspect. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Economics, Entrepreneurship and Law*. 2022;12(10):2641-2654. (In Russ.)

18. Fedoseeva S.S., Ionova I.G., Balandin D.A. Spatial development of the region's single-industry towns in the context of modern economic uncertainty. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Bulletin of the Astrakhan State Technical University. Series: Economics*. 2023;(2):23-33. (In Russ.)

19. Filimonov A.P. Analysis of modern trends in the development of strategic planning. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Economics, Entrepreneurship and Law*. 2024;14(12):7095-7112. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Елистратов Григорий Максимович, аспирант, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: laxlaz78@gmail.com

Grigory M. Elistratov, Post-Graduate Student, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: laxlaz78@gmail.com

Козьева Ирина Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: i.a.kozieva@mail.ru,
ORCID: 0000-0001-7547-3978

Irina A. Kozyeva, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: i.a.kozieva@mail.ru,
ORCID: 0000-0001-7547-3978