



Классификация показателей оценки человеческого капитала с учетом отраслевых особенностей его формирования в аграрном секторе экономики региона

И. А. Томакова¹, Ж. Ю. Коптева¹ ✉, Martin Šikůř²

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

² Чешский технический университет
г. Прага, Чешская Республика

✉ e-mail: zhanna.kopteva@inbox.ru

Резюме

Актуальность. Человеческий капитал уже на протяжении многих лет остается одним из значимых критериев социального и экономического прогресса общества. Образ жизни социума выступает в виде специфического способа накопления человеческого потенциала, его развития и проявления в различных отраслях. Одной из таких отраслей является агропромышленный комплекс, который остается основой любой хозяйственной деятельности. В научной литературе малоизученными остаются вопросы формирования принципов и особенностей человеческого капитала с учетом специфики оценки его показателей в аграрном секторе.

Целью исследования заключается в разработке теоретических аспектов и практических рекомендаций по формированию системы показателей оценки человеческого капитала в сельском хозяйстве региона.

Задачи: провести анализ методик расчета человеческого капитала; систематизировать по группам факторов показатели оценки человеческого капитала агропромышленного комплекса региона.

Методология. В качестве методологической основы исследования понятия человеческого капитала и факторов его формирования выступали труды отечественных и зарубежных ученых. Имели место такие методы, как описательный, синтез и системный подход, анализ статистических данных и т. п.

Результаты. В результате анализа существующих методик авторов была предложена система показателей оценки человеческого капитала в сельском хозяйстве, но уже на основании данных, которые были выявлены в региональном срезе.

Выводы. Человеческий капитал играет важную роль в формировании устойчивого социально-экономического развития региона и усиления конкурентоспособности на межрегиональном уровне. Также он выступает интенсивным производительным фактором, обеспечивая эффективное и инновационное функционирование экономических систем.

АПК является одной из важнейших отраслей экономики РФ, оказывающей непосредственное влияние на продовольственную безопасность страны. Трансформация производственных технологий влечет за собой необходимость расширения и углубления требований к профессиональной подготовке соответствующих кадров с необходимыми компетенциями, в том числе и цифровыми.

Ключевые слова: развитие; человеческий капитал; регион; агропромышленный сектор экономики; интенсивный фактор.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Томакова И. А., Коптева Ж. Ю., Martin Šikýř Классификация показателей оценки человеческого капитала с учетом отраслевых особенностей его формирования в аграрном секторе экономики региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 6. С. 155–168. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-6-155-168>.

Поступила в редакцию 10.10.2022

Принята к публикации 08.11.2022

Опубликована 22.12.2022

Conditions of Socio-Economic Infrastructure in Formation and Development of Human Capital in Aic of Kursk Region

Irina A. Tomakova¹, Zhanna Y. Kopteva¹ ✉, Martin Šikýř²

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

² Czech Technical University
Prague, Czech Republic

✉ e-mail: zhanna.kopteva@inbox.ru

Abstract

Relevance. Human capital has been one of the most important criteria of social and economic progress of society for many years. The way of life of society acts as a specific way of accumulating human potential, its development and manifestation in various industries. One of these industries is the agro-industrial complex, which remains the basis of any economic activity. In the scientific literature, the issues of the formation of the principles and features of human capital, taking into account the specifics of assessing its indicators in the agricultural sector, remain poorly studied.

The purpose of the study is to develop theoretical provisions and practical recommendations for the formation of a system of indicators for assessing the development of human capital in the agriculture of the region.

Objectives: to analyze methods for calculating human capital, to systematize by groups of factors the indicators for assessing the human capital of the agro-industrial complex of the region.

Methodology. The works of domestic and foreign scientists acted as the methodological basis for studying the concept of human capital and the factors of its formation. There were methods such as descriptive, synthesis and systematic approach, analysis of statistical data, etc.

Results. As a result of the analysis of existing methods, the authors proposed a system of indicators for assessing human capital in agriculture, but already on the basis of data that were identified in the regional context.

Conclusions. Human capital plays an important role in shaping the sustainable socio-economic development of the region and strengthening competitiveness at the interregional level. It also acts as an intensive productive factor, ensuring the efficient and innovative functioning of economic systems.

The agro-industrial complex is one of the most important branches of the Russian economy, which has a direct impact on the country's food security. The transformation of production technologies entails the need to expand and deepen the requirements for the professional training of relevant personnel with the necessary competencies, including digital ones.

Keywords: development; human capital; region; agro-industrial sector of the economy; intensive factor.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Tomakova I. A., Kopteva Zh. Y., Martin Šikýř. Conditions of Socio-Economic Infrastructure in Formation and Development of Human Capital in Aic of Kursk Region. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2022; 12(6): 155–168. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-6-155-168>.

Received 10.10.2022

Accepted 08.11.2022

Published 22.12.2022

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Managment. 2022; 12(6): 155–168

Введение

Тема исследования является достаточно актуальной и значимой, поскольку человеческий капитал (далее – ЧК) уже на протяжении многих лет был и остается одним из основополагающих критериев социального и экономического прогресса общества. Несмотря на важность аспектов в научной литературе, малоизученными остаются вопросы формирования принципов и особенностей человеческого капитала с учетом специфики оценки его показателей в аграрном секторе как источнике экономической и продовольственной безопасности.

Продовольственная и экономическая безопасность любой страны во многом определяется уровнем развития агропромышленного комплекса, который является одной и наиболее значимых составляющих народного хозяйства, объединяя отрасли экономики по производству сельхозпродукции, ее переработке и продаже конечному потребителю. Кроме того, он является сырьевой базой и для промышленного сектора [1].

Выбор темы исследования обусловлен тем, что человеческий капитал уже на протяжении многих лет остается одним из значимых критериев социального и экономического прогресса общества. Образ жизни социума выступает в виде специфического способа накопления человеческого потенциала, его развития и проявления в различных отраслях. Одной из таких отраслей является агропромышленный комплекс, который остается основой любой хозяйственной деятельности [2]. В данном случае человеческий капитал определяется совершенно новыми характеристиками и свойствами, поэтому и выделяется в качестве отдельно взятой и перспективной составляющей. В научной литературе малоизученными остаются вопросы формирования принципов и особенностей человеческого капитала с учетом специфики оценки его показателей в аграрном секторе. Также с научно-

практической точки зрения следует дополнить и структурировать систему показателей оценки развития человеческого капитала в сельском хозяйстве региона.

Материалы и методы

Несмотря на тот факт, что теория человеческого капитала, а также теория развития человеческого капитала достаточно активно разрабатываются очень многими авторами (как зарубежными, так и отечественными), единой принятой структуры человеческого капитала все еще нет. Решение этой проблемы имеет большое теоретическое и прикладное значение, но на данный момент исследователи могут выбирать из нескольких предложенных вариантов структуры и классификации элементов человеческого капитала.

Развитие теории человеческого капитала раскрывается в научных трудах российских и зарубежных ученых. Ценный вклад в развитие концепции человеческого капитала внесли Джейкоб П. Родригес и Стивен Р. Лумис, П. Н. Растоги, Хусин Дж. Хиджасе, Але Дж. Хед-жасе, Хассана Табш, Хасан К., Чалак, Сяои Лю, Чжунсянь Фу (Xiaoyi Liu, Zhongxian Fu), А. В. Романовский, Е. В. Шумилина и И. В. Юнкина, Т. Г. Мясоедова, А. М. Конорев, О. С. Горбунова, Е. С. Устинович, С. В. Мамонтова и М. В. Куликов, Е. А. Бессонова, С. В. Подгорская и Г. А. Бахматова и др. [3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15].

Отражение человеческого капитала как основного показателя эффективности экономического развития можно найти в работах В. Е. Шумилиной и И. В. Юнкиной [3].

О. С. Горбунова описала организационно-экономический механизм и требования к концепции формирования человеческого капитала аграрной сферы [16].

Также вклад в развитие методологии подхода к оценке человеческого капитала в аграрном секторе экономики страны внес А. Ф. Дорофеев [17].

По мнению Т. Мясоедовой, человеческий капитал состоит из врожденных и приобретенных навыков, общей культуры индивида, способностей и состояния здоровья, мотивации к осуществлению трудовой деятельности и непрерывного развития [10].

Согласно точке зрения В. Ванкевича, психологические и физиологические характеристики личности, его способности, состояние здоровья, уровень образования и профессиональной подготовки кадров выступают компонентами формирования ЧК, а также мотивация, информированность и географическая мобильность индивидов [18].

О необходимости трансформации структуры человеческого капитала в соответствии изменяющимися экономическими условиями справедливо в своих трудах отмечают С. В. Мамонтова, М. В. Куликов, Е. С. Устинович. Авторы Сяои Лю и Чжунсянь Фу справедливо утверждали, что цифровая эпоха способствовала трансформации и подходов к оценке трудовых ресурсов, и человеческого капитала в целом. Переход к цифровизации наметил тенденции формирования новой парадигмы человеческого капитала [19].

Так Т. А. Беляева и И. А. Козьева указывают на то, что в экономике именно знания и компетенции персонала признаются стратегическим ресурсом развития [20; 21].

Обзор и анализ современных публикаций в области методики формирования человеческого капитала показал недостаточную проработанность специфики оценки человеческого капитала как важного фактора развития агропромышленного сектора экономики региона.

Результаты и их обсуждение

Специфика отраслей сельского хозяйства оказывает влияние на количественные и качественные характеристики ЧК, формируемого под воздействием различных факторов и условий, позволя-

ющих воспроизвести более полную и корректную картину путем анализа проблемы сельскохозяйственной сферы для формулирования рекомендаций стратегического развития. На какие аспекты следует обратить особое внимание в формировании и использовании человеческого капитала в данном направлении? Это природно-климатические условия региона и экология сельских территорий; демографические процессы, включая миграционные; социально-бытовая инфраструктура (включая культурную инфраструктуру) и ресурсное обеспечение социального развития, в т. ч. состояние системы здравоохранения в сельской местности; ценообразование в аграрном секторе; система профессионального образования; мотивация и условия труда в сельхозорганизациях, политика занятости в аграрной сфере [22].

Согласно О. С. Горбуновой, на отраслевом уровне человеческий капитал формируется из следующих составляющих: биофизический капитал; культурно-образовательный капитал; совокупный трудовой и мотивационный капитал [16].

Таким образом, в содержание структуры человеческого капитала агропромышленного комплекса следует включать инвестиции в:

- соответствующее образование и профессиональную подготовку;
- здоровье людей, занятых в данной отрасли;
- профильное трудоустройство и инновационно-творческую деятельность, направленную на ведение профессиональной деятельности в данной отрасли, трудовую мобильность;
- развитие системы материальной и нематериальной мотивации людей, занятых в сельскохозяйственных отраслях комплекса;
- повышение качества жизни населения в целом.

В работе А. Ф. Дорофеева «Развитие человеческого капитала в аграрном секторе России» автор перечисляет особен-

ности сельскохозяйственного производства и те особенности ЧК, которые связаны с ними. Например, обуславливается тесная взаимосвязь экономических процессов производства с естественными и природными процессами производства. Она по большей части соотносится с связью человеческого капитала и сельского образа жизни. Территориальные развития условий производства предполагают значительную зависимость характера использования ЧК от территориальной специфики [17].

Также А. Рахметова и Е. Будешов, анализируя проблемы качества жизни населения, выявили корреляционную зависимость между показателями качества жизни населения и его естественным приростом [23].

Немаловажную роль в формировании человеческого капитала в агропромышленном комплексе играет степень обеспечения аграрного сектора высоко-

квалифицированными кадрами с необходимым набором компетенций в современных условиях. Об этом справедливо утверждают авторы С. В. Мамонтова, Е. А. Бессонова, М. В. Куликов, Е. А. Панарина [15; 24].

Таким образом, можно сказать, что человеческий капитал в агропромышленном комплексе – это совокупность ресурсно-демографических, социально-экономических, технологических и инфраструктурных факторов, формирующих уровень качества жизни населения, накопленного запаса знаний, квалификации и способностей в области аграрного производства.

В результате анализа существующих методик различных авторов сформирована система показателей оценки человеческого капитала в агропромышленном комплексе. Так эти показатели следует определять в соответствии с региональной спецификой (рис. 1).

биофизический капитал	культурно-образовательный капитал	совокупный трудовой и мотивационный капитал
<ul style="list-style-type: none"> •Уровень рождаемости на селе •Доля сельского населения, % •Структура сельского населения по трудоспособному возрасту, %: население моложе трудоспособного возраста; население трудоспособного возраста; население старше трудоспособного возраста •Удельный вес инвестиций в здравоохранение в сельской местности 	<ul style="list-style-type: none"> •Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, всего, м² Из нее в сельской местности •Доля руководителей и специалистов, имеющих профильное высшее образование % •Обеспеченность дошкольными образовательными организациями в сельской местности •Обеспеченность села учреждениями культурно-досугового типа •Число студентов ссузов и вузов аграрного профиля на 1000 чел. •Численность сотрудников, занятых научными исследованиями в аграрной сфере, тыс.чел. •Удельный вес инвестиций в образование аграрного профиля 	<ul style="list-style-type: none"> •Уровень среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве, руб. В т.ч. в % к ее уровню по экономике в целом; в % к среднемесячной заработной плате в сельском хозяйстве РФ •Доля фонда оплаты труда с/х организаций, %: в общих затратах; в выручке •Среднегодовая численность работников сельскохозяйственных организации, чел. •Доля работников с/х организаций в общей численности сельского населения трудоспособного возраста, % •Удельный вес безработного населения на селе •Инвестиции в основной капитал, всего, в том числе по видам экономической деятельности сельское, хозяйство •Потребность аграрной сферы региона в кадрах, тыс.чел.

Рис. 1. Показатели оценки человеческого капитала агропромышленного комплекса региона

В результате исследования определены особенности формирования человеческого капитала в агропромышленном комплексе региона. На основе анализа существующих методик авторов была предложена система показателей оценки человеческого капитала в сельском хозяйстве с учетом ресурсно-демографических, социально-экономических, технологических, инфраструктурных и других группы факторов, но уже на основа-

нии данных, которые были выявлены в региональном срезе. Также обосновано, что человеческий капитал выступает ключевым и актуальным фактором развития агропромышленного комплекса региона.

В таблице представлен анализ показателей оценки человеческого капитала в региональном срезе, т. е. на примере показателей сельского хозяйства Курской области.

Таблица. Динамика показателей формирования человеческого капитала в сельском хозяйстве Курской области [25]

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Абсолютное изменение		Темп роста, %	
				2020–2019 гг.	2021–2020 гг.	2020–2019 гг.	2021–2020 гг.
<i>Биофизический капитал</i>							
Уровень рождаемости на селе, чел.	2453	2519	2392	66	-127	102,69	94,96
Доля сельского населения, %	31,48	31,35	31,21	-0,13	-0,14	99,59	95,55
Структура сельского населения по трудоспособному возрасту, %:							
– населения моложе трудоспособного возраста;	16,22	16,0	15,93	-0,22	-0,07	98,64	99,56
– населения трудоспособного возраста;	50,35	51,61	51,16	1,26	-0,45	102,5	99,13
– населения старше трудоспособного возраста	33,43	32,38	32,92	-1,05	0,54	96,86	101,67
Удельный вес инвестиций в здравоохранение в сельской местности	3,32	2,6	3,37	-0,72	0,77	78,31	129,62
<i>Культурно-образовательный капитал</i>							
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя-всего, м ²	31,0	31,6	32,3	0,53	0,7	101,71	102,22
Из нее в сельской местности	37,1	38,0	38,4	0,9	0,4	102,43	101,05
Доля руководителей и специалистов, имеющих профильное высшее образование %	35,82	35,85	34,23	0,03	-1,62	100,08	95,48
Обеспеченность дошкольными образовательными организациями в сельской местности	122	122	-	0	-	100	-
Обеспеченность села учреждениями культурно-досугового типа	619	617	602	-2	-15	99,68	97,57

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Абсолютное изменение		Темп роста, %	
				2020– 2019 гг.	2021– 2020 гг.	2020– 2019	2021 - 2020
Численность исследователей, занятых научными исследованиями в аграрной сфере, тыс. чел.	100	102	-	2	-	102	-
<i>Трудовой и мотивационный капитал</i>							
Уровень среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве, руб.	33062,1	37198,3	42565,7	4136,2	5367,4	112,51	114,43
В том числе в:							
– % к ее уровню по видам экономической деятельности в целом;	101	104	105	3	1	102,97	100,96
– % к среднемесячной заработной плате в сельском хозяйстве РФ	104,2	107,0	107,9	2,8	0,9	102,69	100,84
Среднегодовая численность работников сельскохозяйственных организаций, тыс. чел.	24,3	25,5	25,5	1,2	0	104,94	100
Доля работников с/х организаций в общей численности сельского населения трудоспособного возраста, %	15,6	16,1	16,2	0,5	0,1	103,21	100,62
Удельный вес безработного населения сельской местности, %	30,6	37,4	38,4	6,8	1	122,22	102,67
Инвестиции в основной капитал млн руб.							
Всего	109198,3	107200,7	151216,3	-1997,6	44015,6	98,17	141,06
В том числе по видам экономической деятельности сельское хозяйство	22860,0	18576,4	21139,7	-4283,6	2563,3	81,26	133,8
Потребность аграрной сферы региона в кадрах, чел.	899	915	1325	16	410	101,78	144,81

Анализ статистических данных показывает, что сельское хозяйство продолжает играть важную роль в формировании спроса на рабочую силу в регионе, но наблюдается существенное снижение его доли: с 46,5% в 2017 г. до 33,9% в 2020 г.

В Курской области действуют порядка одиннадцати научных и образовательных учреждений аграрного профиля.

Из них 3 научных учреждения:

1. ФГБНУ «Курский федеральный аграрный научный центр», осуществляющий

НИОКР и внедрение передовых достижений в сфере аграрного производства.

2. Львовская опытно-селекционная станция – филиал ФГБНУ «ВНИИСС им. А. Л. Мазлумова».

3. ФГБУ «Центрально-Черноземная машинно-испытательная станция».

Также в Курской области подготовкой кадров по направлениям обучения аграрного профиля специалистов среднего звена занимаются семь ОБПОУ: Дмитриевский сельскохозяйственный те-

хникум, Калиновский сельскохозяйственный техникум, Обоянский гуманитарно-технологический колледж, Свободенский аграрно-технический техникум имени К. К. Рокоссовского, Советский социально-аграрный техникум имени В. М. Клыкова, Суджанский сельскохозяйственный техникум, Рыльский аграр-

ный техникум. ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия им. И. И. Иванова» реализует программы как СПО, так и бакалавриата, специалитета и магистратуры. Кроме того, среди контингента обучающихся в данном учебном учреждении есть и аспиранты (рис. 2).

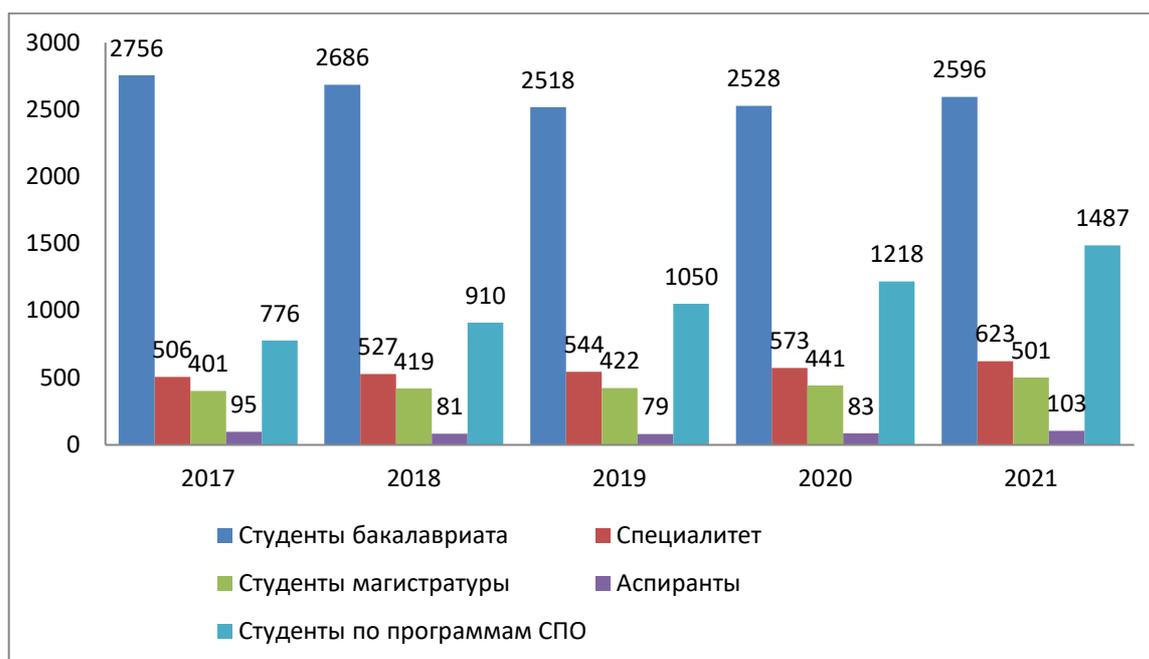


Рис. 2. Динамика контингента обучающихся ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия им. И. И. Иванова» [26]

Наблюдается положительная динамика общего количества обучающихся аграрным (сельскохозяйственным) профессиям.

Кроме того, в области развита инвестиционная деятельность, направленная на обеспечение аграриев квалифицированными специалистами и содействие сельхозтоваропроизводителям. Из областного бюджета выделяются субсидии на возмещение до 30% фактически понесенных затрат по заключенным договорам с работниками, обучающимися в федеральных государственных образовательных организациях высшего образования, подведомственных Министерству сельского хозяйства РФ.

Также в регионе действует ряд региональных проектов и государственных

программ («Комплексное развитие сельских территорий Курской области», «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Курской области» и др.), направленных на повышение качества жизни населения в сельской местности путем улучшения жилищных условий, формирование благоприятных инфраструктурных условий и развития социально-экономической инфраструктуры села, реализацию проектов по благоустройству, совершенствование системы социально-культурного обслуживания сельского населения, повышение привлекательности жизни в сельской местности путем роста занятости на селе и снижение уровня бедности и т. п. Общий планируемый объем бюджетного

финансирования для реализации государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий Курской области» составит 1288661,300 тыс. руб., включая средства областного бюджета – 248523,318. Для реализации подпрограммы «Развитие рынка труда (кадрового потенциала) на сельских территориях» в 2022 году предусмотрено финансирование из областного бюджета в размере 200,307 тыс. руб., а в 2025 г. – 2307,700 тыс. руб. [27].

В рамках подпрограммы, направленной на повышение кадрового потенциала, в качестве индикаторов предложены показатели плановой численности студентов, проходящих профессиональное обучение по сельскохозяйственным специальностям в федеральных государственных образовательных организациях высшего, среднего и дополнительного профессионального образования, привлеченных сельскохозяйственными товаропроизводителями для прохождения производственной практики (рис. 3).

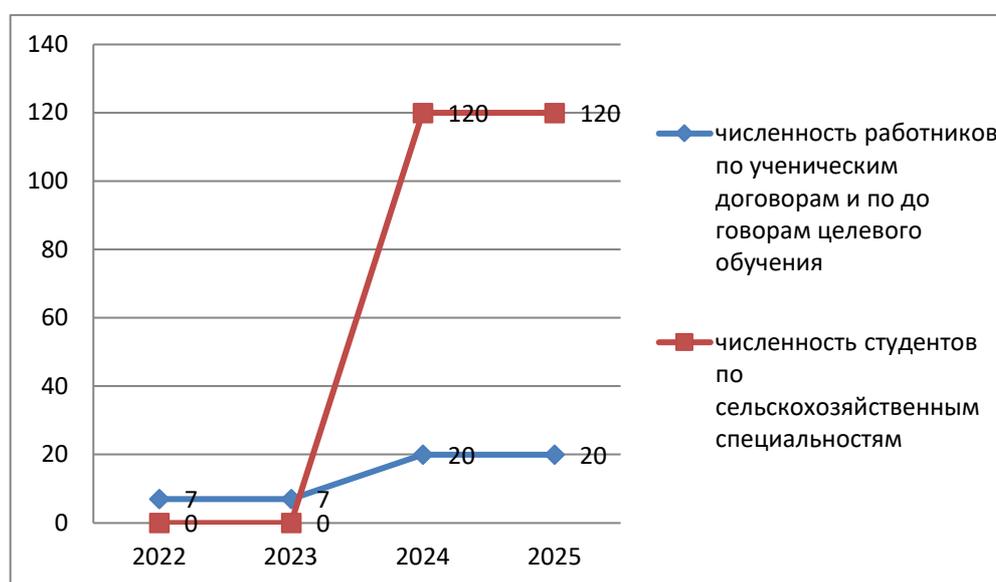


Рис. 3. Динамика плановых индикаторов подпрограммы «Развитие рынка труда (кадрового потенциала) на сельских территориях» [26]

Выводы

Человеческий капитал играет важную роль в формировании устойчивого социально-экономического развития региона и усиления конкурентоспособности на межрегиональном уровне. Также он выступает интенсивным производительным фактором, обеспечивая эффективное и инновационное функционирование экономических систем.

АПК является одной из важнейших отраслей экономики РФ, оказывающей непосредственное влияние на продовольственную безопасность страны. Поэтому следует изучить взаимосвязь процессов

формирования человеческого капитала и преобразования отраслей сельского хозяйства, дополненных проектами комплексного и устойчивого развития территорий сельской местности. Также необходимо учитывать и иные виды деятельности, включая социально-бытовое обеспечение граждан и т. п.

Способы оценки человеческого капитала зависят от уровня его организации. Для определения человеческого капитала в аграрном секторе экономики актуально учитывать отраслевые особенности его формирования. В свою очередь, трансформация производственных технологий влечет за собой необходимость

расширения и углубления требований к профессиональной подготовке соответствующих кадров с необходимыми компетенциями, в т. ч. и цифровыми. При этом интенсификация профориентационной работы в школах, рост престижности сельскохозяйственного труда, гарантия трудоустройства молодых специалистов с высшим образованием по соответствующему профилю и расширение сотрудничества образовательных организаций с производителями сельскохозяйственной продукции положительно скажется на тенденциях развития агропромышленного комплекса региона.

Выявление особенностей формирования и развития человеческого капитала в АПК региона имеет важное значение и для экономики в целом.

Перечисленные меры будут способствовать наращиванию кадрового потенциала и формированию положительной динамики в оценке человеческого капитала аграрной сферы региона, создадут условия для капитализации необходимых ресурсов в АПК и будут способствовать повышению конкурентоспособности сельхозпроизводителей и обеспечению продовольственной безопасности.

Список литературы

1. Коптева Ж. Ю. Анализ влияния организационно-экономических факторов на эффективность производства продукции скотоводства в современных условиях // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2012. № 2. С. 133-138.
2. Коптева Ж. Ю., Крячков И. Т. Прогнозирование объемов производства продукции скотоводства и совершенствование его размещения в Курской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 3. С. 31-33.
3. Кокуйцева Т. В., Шиманский А. А. Теоретические основы формирования и развития человеческого капитала в российской и зарубежной литературе // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10, № 1. С. 233-248. <https://doi.org/10.18334/vines.10.1.100595>.
4. Rastogi P. Knowledge Management and Intellectual Capital as a Paradigm of Value Creation // Human Systems Management. 2002. Vol. 21 (4). P. 229–240.
5. Ramanouski A. V. The biophysical capital and its influence on the formation of the human potential of the Republic of Belarus // J. Belarus. State Univ. Econ. 2017. N. 1. P. 97–102.
6. Носкова К. А. Многоуровневая модель формирования человеческого капитала // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 10. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/10/6067> (дата обращения: 10.08.2022).
7. Подгорская С. В., Бахматова Г. А. Человеческий капитал сельских территорий: потенциал, проблемы, перспективы: монография. Ростов н/Д: АзовПринт, 2020. 88 с.
8. Rodriguez P., Loomis R. New View of Institutions, Human Capital, and Market Standardization // Education, Knowledge & Economy. 2007. Vol. 1(1). P. 93–105.
9. Шумилина В. Е., Юнкина И. В. Методика оценки человеческого капитала. URL: <https://auspublishers.com.au> (дата обращения: 10.08.2022).
10. Конорев А. М. Проблемы формирования человеческого капитала в аграрном секторе (на примере Курской области) // Проблемы современной экономики. 2014. № 2 (50). С. 410–412.
11. Мясоедова Т. Г. Человеческий капитал и конкурентоспособность предприятия // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. № 3. С. 29–37.
12. Intellectual Capital: An Exploratory Study from Lebanon / Hussin Jose Hejase, Ale J. Hejase, Hassana Tabsh Assi, Hassan C. Chalak // Open Journal of Business and Management. 2016. Vol. 4, N 4. P. 571–605.

13. Ustinovich E. S., Mamontova S. V., Kulikov M. V. Digital Economy and Digitalization of AIC // Proceedings of the International Scientific Conference "FarEastCon" (ISCFEC 2020). Vladivostok: Atlantis Dress, 2020.

14. Мамонтова С. В. Человеческий капитал в условиях построения «новой экономики» // Приоритеты экономического роста страны и регионов в период постпандемии: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / под редакцией О. Н. Пронской. Курск: Курский государственный университет, 2020. С. 419-424.

15. Cooperation and Integration Process Transformation Trends / S. V. Mamontova, E. A. Bessonova, M. V. Kulikov, E. A. Panarina, E. A. Zhukova // Studies in Systems, Decision and Control. 2021. Vol. 316. P. 355-364.

16. Горбунова О. С. Формирование человеческого капитала аграрной сферы региона: дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2018. 26 с.

17. Дорофеев А. Ф. Развитие человеческого капитала в аграрном секторе России: дис. ... канд. экон. наук. Воронеж, 2018. 381 с.

18. Ванкевич Е. В. Экономические отношения занятости: закономерности развития и регулирования. Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2000. 125 с.

19. Liu X., Fu Z. Exploration and Analysis of the New Paradigm of Human Resources Management in the Digital Age // Open Access Library Journal. 2019. N 6. P. 1-8. <https://doi.org/10.4236/oalib.1105863>.

20. Belyaeva T. A., Koziyeva I. A. Employee engagement in HR analytical systems // Economic Annals – XXI. 2020. N 186 (11-12). P. 94-102.

21. Belyaeva T. A., Koziyeva I. A. Diagnostics of strategic spatial development scenarios of the national economy // Economic Annals-XXI. 2020. N 11-12. P. 122-129.

22. Томакова И. А., Коптева Ж. Ю. Условия социально-экономической инфраструктуры в формировании и развитии человеческого капитала в АПК Курской области // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 3. С. 97-110.

23. Рахметова А., Будешов Е. Качество жизни населения как показатель эффективности государственного управления в Республике Казахстан // Экономический журнал – XXI. 2021. № 184 (7-8). С. 133-153.

24. Коптева Ж. Ю. Обоснование рационального использования природно-ресурсного потенциала как основного фактора экономического развития региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2013. № 2. С. 57-62.

25. Статистический ежегодник Курской области. 2020: Статистический сборник / Курскстат. Курск, 2020. 436 с.

26. Курская государственная сельскохозяйственная академия им. И. И. Иванова. URL: [https://www.kgsha.ru/sveden/files/Otchet_o_samoobsledovanii_2021.pdf\(1\).pdf](https://www.kgsha.ru/sveden/files/Otchet_o_samoobsledovanii_2021.pdf(1).pdf) (дата обращения: 17.07.2022).

27. Об утверждении государственной программы Курской области «Комплексное развитие сельских территорий Курской области»: Постановление Администрации Курской области от 06.11.2019 г. № 1066-па: [ред. от 11.01.2022 г.]. URL: http://www.kursk.ru/...ot-06.11.2019-_1066_pa-_red...11.01.2022 (дата обращения: 10.07.2022).

References

1. Kopteva Zh. Yu. Analiz vliyaniya organizatsionno-ekonomicheskikh faktorov na effektivnost' proizvodstva produktsii skotovodstva v sovremennykh usloviyakh [Analysis of the influence of organizational and economic factors on the efficiency of livestock production in modern conditions]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2012, no. 2, pp. 133-138.
2. Kopteva Zh. Yu., Kryachkov I. T. Prognozirovaniye ob'emov proizvodstva produktsii skotovodstva i sovershenstvovaniye ego razmeshcheniya v Kurskoi oblasti [Forecasting the volume of livestock production and improving its placement in the Kursk region]. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii = Economics of Agricultural and Processing Enterprises*, 2009, no. 3, pp. 31-33.
3. Kokuytseva T. V., Shimansky A. A. Teoreticheskie osnovy formirovaniya i razvitiya chelovecheskogo kapitala v rossiiskoi i zarubezhnoi literature [Theoretical foundations for the formation and development of human capital in Russian and foreign literature]. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki = Issues of Innovative Economics*, 2020, vol. 10, no. 1, pp. 233-248. <https://doi.org/10.18334/vinec.10.1.100595>
4. Rastogi P. Knowledge Management and Intellectual Capital as a Paradigm of Value Creation. *Human Systems Management*, 2002, vol. 21 (4), pp. 229–240.
5. Ramanouski A. V. The biophysical capital and its influence on the formation of the human potential of the Republic of Belarus. *J. Belarus. State Univ. Econ*, 2017, no. 1, pp. 97–102.
6. Noskova K. A. Mnogourovnevaya model' formirovaniya chelovecheskogo kapitala [Multilevel model of human capital formation]. *Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologii = Economics and Management of Innovative Technologies*, 2014, no. 10. Available at: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/10/6067>. (accessed 10.08.2022)
7. Podgorskaya S. V., Bakhmatova G. A. Chelovecheskii kapital sel'skikh territorii: potentsial, problemy, perspektivy [Human capital in rural areas: potential, problems, prospects]. Rostov-on-Don, AzovPrint LLC Publ., 2020. 88 p.
8. Rodriguez P., Loomis R. New View of Institutions, Human Capital, and Market Standardization. *Education, Knowledge & Economy*, 2007, vol. 1(1), pp. 93–105.
9. Shumilina V. E., Yunkina I. V. Metodika otsenki chelovecheskogo kapitala [Methodology for assessing human capital]. Available at: <https://auspublishers.com.au>. (accessed 10.08.2022)
10. Konorev A. M. Problemy formirovaniya chelovecheskogo kapitala v agrarnom sektore (na primere Kurskoi oblasti) [Problems of human capital formation in the agricultural sector (on the example of the Kursk region)]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2014, no. 2 (50), pp. 410–412.
11. Myasoedova T. G. Chelovecheskii kapital i konkurentosposobnost' predpriyatiya [Human capital and enterprise competitiveness]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom = Management in Russia and Abroad*, 2005, no. 3, pp. 29-37.
12. Hussin Jose Hejase, Ale J. Hejase, Hassana Tabsh Assi, Hassan C. Chalak. Intellectual Capital: An Exploratory Study from Lebanon. *Open Journal of Business and Management*, 2016, vol. 4, no. 4, pp. 571–605.
13. Ustinovich E. S., Mamontova S. V., Kulikov M. V. Digital Economy and Digitalization of AIC. *Proceedings of the International Scientific Conference "FarEastCon" (ISCFEC 2020)*. Vladivostok, Atlantis Dress Publ., 2020.

14. Mamontova S. V. [Human capital in the conditions of building a "new economy"]. *Priortety ekonomicheskogo rosta strany i regionov v period postpandemii. Sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Priorities for the economic growth of the country and regions in the post-pandemic period. Collection of materials of the All-Russian scientific-practical conference]; ed. by O. N. Pronskaya. Kursk, Kursk State University Publ., 2020, pp. 419-424. (In Russ.)

15. Mamontova S. V., Bessonova E. A., Kulikov M. V., Panarina E. A., Zhukova E. A. Co-operation and Integration Process Transformation Trends. *Studies in Systems, Decision and Control*, 2021, vol. 316, pp. 355-364.

16. Gorbunova O. S. Formirovanie chelovecheskogo kapitala agrarnoi sfery regiona. Diss. kand. ekon. nauk [Formation of human capital in the agrarian sector of the region. Cand. econ. sci. diss.]. Yekaterinburg, 2018. 206 p.

17. Dorofeev A. F. Razvitie chelovecheskogo kapitala v agrarnom sektore Rossii. Diss. kand. ekon. nauk [Development of human capital in the agrarian sector of Russia. Cand. econ. sci. diss.]. Voronezh, 2018. 381 p.

18. Vankevich E. V. Ekonomicheskie otnosheniya zanyatosti: zakonomernosti razvitiya i regulirovaniya [Economic relations of employment: patterns of development and regulation]. Minsk, Belarusian State University of Economics Publ., 2000. 125 p.

19. Liu X., Fu Z. Exploration and Analysis of the New Paradigm of Human Resources Management in the Digital Age. *Open Access Library Journal*, 2019, no. 6, pp. 1-8. <https://doi.org/10.4236/oalib.1105863>

20. Belyaeva T. A., Koziyeva I. A. Employee management in HR analytical systems. *Economic Annals – XXI*, 2020, no. 186 (11-12), pp. 94-102.

21. Belyaeva T. A., Koziyeva I. A. Diagnostics of strategic spatial development scenarios of the national economy. *Economic Annals – XXI*, 2020, no. 11-12, pp. 122-129.

22. Tomakova I. A., Kopteva Zh. Yu. Usloviya sotsial'no-ekonomicheskoi infrastruktury v formirovanii i razviti chelovecheskogo kapitala v APK Kurskoi oblasti [Conditions of socio-economic infrastructure in the formation and development of human capital in the agro-industrial complex of the Kursk region]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2022, vol. 12. no. 3. pp. 97-110.

23. Rakhmetova A., Budeshov E. Kachestvo zhizni naseleniya kak pokazatel' effektivnosti gosudarstvennogo upravleniya v Respublike Kazakhstan [The quality of life of the population as an indicator of the effectiveness of public administration in the Republic of Kazakhstan]. *Ekonomicheskii zhurnal – XXI = Economic Journal – XXI*, 2021, no. 184 (7-8), pp. 133-153.

24. Kopteva Zh. Yu. Obosnovanie ratsional'nogo ispol'zovaniya prirodno-resursnogo potentsiala kak osnovnogo faktora ekonomicheskogo razvitiya regiona [Substantiation of the rational use of natural resource potential as the main factor in the economic development of the region]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2013, no. 2, pp. 57-62.

25. Statisticheskii ezhegodnik Kurskoi oblasti. 2020. Statisticheskii sbornik [Statistical Yearbook of the Kursk region. 2020. Statistical collection]. Kursk, Kurskstat Publ., 2020. 436 p.

26. Kurskaya gosudarstvennaya sel'skokhozyaistvennaya akademiya im. I. I. Ivanova [Kursk State Agricultural Academy named after I. I. Ivanov]. Available at:

[https://www.kgsha.ru/sveden/files/Otchet_o_samoobsledovanii_2021.pdf\(1\).pdf](https://www.kgsha.ru/sveden/files/Otchet_o_samoobsledovanii_2021.pdf(1).pdf). (accessed 17.07.2022)

27. Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Kurskoi oblasti "Kompleksnoe razvitie sel'skikh territorii Kurskoi oblasti" [On Approval of the State Program of the Kursk Region "Integrated Development of Rural Territories of the Kursk Region"]. Decree of the Administration of the Kursk Region of November 6, 2019 № 1066-pa (as amended on January 11, 2022). Available at: http://www.kursk.ru>...ot-06.11.2019-_1066_pa-_red...11.01.2022. (accessed 10.07.2022)

Информация об авторах / Information about the Authors

Томакова Ирина Александровна, кандидат технических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: tomakova@mail.ru, ORCID: 0000-0001-7419-1813

Irina A. Tomakova, Cand. of Sci. (Technical), Associate Professor of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: tomakova@mail.ru, ORCID: 0000-0001-7419-1813

Коптева Жанна Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, ORCID: 0000-0003-1198-6357, e-mail: zhanna.kopteva@inbox.ru

Zhanna Yu. Kopteva, Cand. of Sci. (Economic), Associate Professor of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: zhanna.kopteva@inbox.ru, ORCID: 0000-0003-1198-6357

Martin Šikýř, старший преподаватель, Чешский технический университет, г. Прага, Чешская Республика, e-mail: martin.sikyr@cvut.cz, ORCID: 0000-0002-4623-1133

Martin Šikýř, Senior Lecturer, Czech Technical University, Prague, Czech Republic, e-mail: martin.sikyr@cvut.cz, ORCID: 0000-0002-4623-1133