
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

ACTUAL PROBLEMS OF REGIONAL SOCIO- ECONOMIC SYSTEMS DEVELOPMENT

Оригинальная статья / Original article

УДК 338

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-3-140-151>



Логическая структура регионального ресурсного потенциала в контексте обеспечения экономического суверенитета

Т. Ю. Ткачева¹ ✉, А. А. Чепига¹

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: tat-tkacheva@yandex.ru

Резюме

Актуальность темы исследования определяется развитием элементов регионального ресурсного потенциала, оценка которых позволит рационально его использовать в контексте обеспечения экономического суверенитета. Экономическая самостоятельность региона напрямую зависит от эффективного и сбалансированного управления его ресурсным потенциалом. Для этого необходимо не только развивать собственные ресурсы (природные, производственные, инновационные), но и активно привлекать инвестиции, совершенствовать инфраструктуру и налаживать межрегиональные связи.

Цель. Основной целью исследования является теоретическое обоснование элементов логической структуры регионального ресурсного потенциала в контексте обеспечения экономического суверенитета.

Задачи: проанализировать теоретические взгляды к определению элементов регионального ресурсного потенциала; дополнить классификацию элементов регионального ресурсного потенциала; обосновать актуальные направления развития регионального ресурсного потенциала в контексте обеспечения экономического суверенитета.

Методология. При проведении исследования были использованы следующие методы: методы структурной, статистической и динамической оценки изучаемых процессов, графической и табличной интерпретации эмпирико-фактологической информации.

Результаты. Теоретическая значимость исследования заключается в результатах, позволяющих развивать теорию управления ресурсным потенциалом в государстве. Региональный ресурсный потенциал развивается как совокупность базовых, инфраструктурных, цифровых активов-факторов, имеющих в экономическом пространстве. В современных условиях регионы должны быть целеориентированы использовать ресурсный потенциал на стимулирование развития экономики предложения, акцентированной на внутренний рынок, в том числе на импортозамещение, масштабное наращивание производительных сил и сферы услуг, развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, передовых технологий и внутреннего туризма.

Выводы. Элементы ресурсного потенциала регионов в результате реализации мегапроектов, отраслевых проектов, проектов пространственного развития могут быть сформированы и развиваться по принципу вложенности («принцип матрешки»), который предусматривает размещение и развитие одного или нескольких элементов ресурсного потенциала внутри других при компоновке системы.

Ключевые слова: экономический суверенитет; ресурсный потенциал региона; пространственное развитие; активы-факторы ресурсного потенциала; проекты технологического суверенитета; проекты структурной адаптации экономики.

Финансирование: Публикация выполнена в рамках государственного задания на 2025 год № 075-03-2025-526.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Ткачева Т. Ю., Чепига А. А. Логическая структура регионального ресурсного потенциала в контексте обеспечения экономического суверенитета // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2025. Т. 15, № 3. С. 140–151. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-3-140-151>

Поступила в редакцию 17.04.2025

Принята к публикации 15.05.2025

Опубликована 30.06.2025

The logical structure of regional resource potential in the context of ensuring economic sovereignty

Tatyana Yu. Tkacheva¹✉, Anastasia A. Chepiga¹

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: tat-tkacheva@yandex.ru

Abstract

The relevance of the research topic is determined by the development and improvement of the state policy for the formation of economic sovereignty of the Russian Federation. The import substitution policy implemented in recent years has yielded positive economic solutions that make it possible not to experience a shortage of goods and production components. With the support of federal and regional authorities, the subjects of economic sovereignty formation (special economic zones, industrial parks, industrial and innovation clusters, etc.) are actively developing.

Purpose. The main purpose of the study is to substantiate promising areas for ensuring the economic sovereignty of the Russian Federation in the context of the development of regional investment infrastructure.

Objectives: to analyze theoretical views on the definition of elements of regional resource potential; to supplement the classification of elements of regional resource potential; to substantiate the current directions of development of regional resource potential in the context of ensuring economic sovereignty.

Methodology. The methodological basis of the study was the works of domestic scientists in the field of theory and practice of economic policy, economic regulation, and increasing the stability of the economy in the face of sanctions.

Results. The results of the study show that the most promising areas for ensuring economic sovereignty are the financing of infrastructure and high-tech industries, the development and support of industrial parks, industrial clusters, the development of investment activity, including through the support of large investment projects, and increasing the efficiency of investments in fixed assets.

Conclusion. The results of the study show that the most promising areas for ensuring economic sovereignty are the financing of infrastructure and high-tech industries, the development and support of industrial parks, industrial clusters, the development of investment activity, including through the support of large investment projects, and increasing the efficiency of investments in fixed assets.

Keywords: economic sovereignty; resource potential of the region; spatial development; assets-factors of resource potential; projects of technological sovereignty; projects of structural adaptation of the economy.

Funding: The publication was carried out within the framework of the state assignment for 2025 No. 075-03-2025-526.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Tkacheva T.Yu., Chepiga A.A. The logical structure of regional resource potential in the context of ensuring economic sovereignty. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2025;15(3):140–151. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-3-140-151>

Received 17.04.2025

Accepted 15.05.2025

Published 30.06.2025

Введение

В последние годы достаточно большое количество исследований посвящено сохранению суверенитета государства [1], факторам экономического суверенитета [2] и перспективам его развития [3]. Во многих публикациях представлены практические вопросы эффективного управления ресурсным потенциалом на прорывных направлениях [4], которые позволяют обеспечить производственные условия для создания и развития производств пятого и шестого технологических укладов [5]. Экономическая самостоятельность региона напрямую зависит от эффективного и сбалансированного управления его ресурсным потенциалом [6]. Для этого необходимо не только развивать собственные ресурсы (природные, производственные, инновационные) [7], но и активно привлекать инвестиции, совершенствовать инфраструктуру и налаживать межрегиональные связи [8].

Материалы и методы

При проведении исследования были изучены нормативные акты в сфере экономической безопасности, пространственного развития, стратегического планирования на федеральном и региональном уровнях. Аргументированность положений исследования обеспечивается использованием общенаучных и частнонаучных методов, таких как обследование, мониторинг, институциональный, монографический анализ, сравнительные сопоставления, статистические группировки и экспертные оценки.

Результаты и их обсуждение

Бифуркационный характер экономических отношений в мировой экономике, с одной стороны, способен генерировать

новые риски и угрозы, с другой – создает предпосылки для модернизации российской экономики, достижения экономического и технологического суверенитетов. Именно ресурсный потенциал регионов способен создать технологическую, социально-экономическую среду для выхода на траекторию успешной реализации проектов структурной адаптации экономики и технологического суверенитета.

Многообразие подходов к интерпретации сущности регионального ресурсного потенциала создает возможности к идентификации и развитию его логической структуры. В рамках исследования логической структуры регионального ресурсного потенциала ученые выделяют различные компоненты, основываясь на их содержании, уровне использования, полезности и других характеристиках. Теоретические подходы исследователей к определению элементов регионального ресурсного потенциала представлены ниже (табл. 1).

На основе представленных подходов можно сделать вывод, что элементы регионального ресурсного потенциала – это многогранная, сложная структура [13], представляющая собой используемые и потенциальные факторы-активы социально-экономической и производственно-хозяйственной деятельности, имеющиеся в экономическом пространстве на уровне «федеральный центр – субъекты Российской Федерации».

Многогранность понятия «ресурсный потенциал региона» позволяет ученым исследовать его различные виды [14]. Рассмотрим систематизацию в единую классификацию ключевых видов регионального ресурсного потенциала по содержанию, характеру формирования, степени использования, степени подверженности к изменениям (табл. 2).

Различные типы ресурсов находятся в тесной взаимосвязи и влияют друг на друга. К примеру, рациональное использование финансово-кредитных ресурсов способствует укреплению инновационно-

аналитического и материально-технического потенциала. В процессе управления региональным развитием необходимо учитывать эти взаимосвязи, обеспечивая гармоничное развитие всех видов ресурсов.

Таблица 1. Различные подходы к определению элементов регионального ресурсного потенциала

Автор	Подходы к определению элементов регионального ресурсного потенциала
Л. Е. Скрипкина, Т. Л. Сергеева [9, с. 3]	• Географическое положение. • Природно-климатические условия. • Ресурсный потенциал (запасы полезных ископаемых, водные, лесные, земельные ресурсы и т. д.). • Трудовые ресурсы. • Демографическая ситуация региона. • Наличие основных фондов
Т. Ю. Черепухин ¹	• Природно-ресурсный потенциал. • Трудовой потенциал. • Предпринимательский потенциал. • Финансовый потенциал. • Информационный потенциал. • Научно-технологический потенциал
Е. А. Дынников [10, с. 1]	• Природные. • Трудовые. • Материальные. • Интеллектуальные. • Финансовые. • Кредитные. • Инвестиционные. • Информационные. • Имиджевые
О. А. Ломовцева, К. О. Виноградова [11, с. 4]	• Материально-технический (природно-ресурсный, экономико-географический, демографический потенциалы). • Финансово-экономический (трудовой, производственный, социально-инфраструктурный, бюджетный, экспортно-импортный потенциалы). • Инновационно-институциональный (научно-инновационный, инвестиционный, нормативно-правовой потенциалы)
Е. А. Колесниченко, Н. Н. Нестерова [12, с. 2]	• Природно-ресурсный. • Демографический. • Экономический. • Уровень экономического развития. • Экономическая активность. • Уровень жизни населения. • Состояние региональных финансов. • Экономические реформы. • Политическая активность избирателей. • Устойчивость и влияние региональных структур

¹ Черепухин Т. Ю. Формирование и оценка ресурсного потенциала развития региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ставрополь, 2011. С. 1-13.

Таблица 2. Ключевые виды регионального ресурсного потенциала

Вид	Характеристика
Признак № 1. По содержанию	
Финансово-кредитный	Определяется как совокупность финансовых средств и кредитных возможностей, которые доступны для содействия экономическому развитию и осуществления инвестиционных проектов
Инновационно-аналитический	Определяется комплексом инновационных и цифровых ресурсов, технологий и знаний, способствующих экономическому развитию, увеличению производительности и укреплению конкурентоспособности региона
Материально-технический	Формируется из комплекса материальных и технических ресурсов, необходимых для поддержания производственной активности и стабильного функционирования региональной экономики
Признак № 2. По характеру формирования	
Собственный	Формируется из собственных доходов региона
Привлеченный	Частично формируется с помощью кредитов коммерческих банков или бюджетных кредитов
Признак № 3. По степени использования	
Фактический	Ресурсный потенциал региона, достигнутый в настоящий момент
Резервный	Совокупность ресурсов, которые могут быть задействованы в будущем для экономического роста региона, но в настоящее время активно не используется
Признак № 4. По степени подверженности к изменениям	
Стабильный	Характеризуется фиксированным количеством необходимых ресурсов региона и относительно низкой подверженностью изменениям под воздействием внешних факторов
Динамичный	Характеризуется высокой степенью изменений и адаптации к внешним условиям

Ресурсный потенциал региона также не является фиксированным и изменяется под влиянием различных факторов: экономические, технологические и социальные изменения. Важно принимать во внимание динамическую природу абсолютно всех ресурсов при создании стратегий регионального развития, а также обеспечивать гибкость и адаптивность в управлении ими [15, с. 8].

Важно детальнее рассмотреть такой вид регионального ресурсного потенциала, как собственный и привлеченный ресурсный потенциал (табл. 3).

Собственные ресурсы региона и привлеченные инвестиции работают в синергии, усиливая друг друга. Модернизация и автоматизация производственной инфраструктуры невозможны без финансовых вложений и эффективных механизмов государственно-частного партнерства.

Таблица 3. Элементы собственного и привлеченного регионального ресурсного потенциала

Собственный региональный ресурсный потенциал	Привлеченный региональный ресурсный потенциал
Природные ресурсы (земельные ресурсы, водные ресурсы, минеральные ресурсы)	Инвестиционные ресурсы (прямые иностранные и внутренние инвестиции, инвестиционные проекты и программы)
Производственный ресурс (инфраструктура предприятий, автоматизация предприятия)	Финансовый ресурс (банковские кредиты и кредиты международных финансовых организаций, фондовые рынки, механизмы государственно-частного партнерства)
Инновационный ресурс (научно-исследовательские разработки)	Инфраструктурный ресурс (развитие транспортных узлов, создание центров поддержки бизнеса)
Социально-экономические ресурсы	Межрегиональное сотрудничество (создание совместных проектов и соглашений)

Целесообразно дополнить классификацию элементов ресурсного потенциала еще двумя признаками:

1) признак 5 – ресурсный потенциал в зависимости от объектов социально-экономического развития государства (ресурсные потенциалы, сформированные в результате реализации отраслевых

проектов, мегапроектов, пространственных приоритетов, ресурсный потенциал федеральных округов – макрорегионов);

2) признак 6 – ресурсный потенциал, сформированный в зависимости от стратегических приоритетов пространственного развития Российской Федерации (табл. 4).

Таблица 4. Дополнение классификации элементов ресурсного потенциала¹

Элементы	Характеристика
Признак № 5 – ресурсный потенциал в зависимости от объектов социально-экономического развития государства и регионов	
Ресурсный потенциал, сформированный в результате реализации отраслевых проектов	Совокупность ресурсов, которые сформированы в результате отраслевых проектов и направленные на обеспечение инфраструктурного развития регионов и государства
Ресурсный потенциал, сформированный в результате реализации мегапроектов	Совокупность ресурсов, которые сформируются в процессе реализации крупнейших торгово-транспортно-логистических проектов, а также по выпуску линеек нового сложного оборудования, мобильной техники и лекарственных средств, что обеспечит устойчивое функционирование и развитие производственных систем, макрорегионов и страны в целом
Ресурсный потенциал, сформированный в результате реализации пространственных приоритетов	Совокупность ресурсов, которые сформируются в процессе реализации проектов и приоритетов пространственного развития государства, направленные на обеспечение инфраструктурного развития (транспорт, топливно-энергетический комплекс, ЖКХ и жилищное строительство, промышленности, социальная сфера и др.)
Ресурсный потенциал федеральных округов (макрорегионов)	Совокупность ресурсов, которые сформированы в результате федеральных и региональных проектов и направленные на достижение национальных целей развития
Признак № 6 – ресурсный потенциал, сформированный в зависимости от стратегических приоритетов пространственного развития Российской Федерации	
Ресурсный потенциал геостратегической территории	Совокупность ресурсов, которые формируются на территории (в границах одного или нескольких субъектов Российской Федерации), имеющей существенное значение для обеспечения территориальной целостности и национальной безопасности и для развития которой требуются дополнительные ресурсы в связи с определенными особенностями жизни и ведения хозяйственной деятельности
Ресурсный потенциал минерально-сырьевого центра	Совокупность ресурсов, формируемых на территории одного или нескольких муниципальных образований или акватории, в пределах которых расположены разрабатываемые месторождения полезных ископаемых, и имеющих единый пункт отгрузки добываемого сырья
Ресурсный потенциал малого города	Совокупность ресурсов, формируемых в городе с численностью населения менее 50 тыс. человек
Ресурсный потенциал нового экспериментального населенного пункта	Совокупность ресурсов, формируемых в населенном пункте, в котором реализуются новые подходы в сфере демографии, жилищного строительства, экономического, научно-технологического развития и по другим направлениям

¹ Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 4146-р. URL: <http://government.ru/docs/all/157308/> (дата обращения: 15.03.2025).

Элементы	Характеристика
Ресурсный потенциал опорного населенного пункта	Совокупность ресурсов, формируемых в населенном пункте, приоритетное развитие которого способствует достижению национальных целей и обеспечению национальной безопасности, в т. ч. за счет того, что гарантирована доступность образования, медицинской помощи, услуги в сфере культуры и других потребностей
Ресурсный потенциал среднего города	Совокупность ресурсов, формируемых в городе с численностью населения от 50 тыс. до 100 тыс. человек
Ресурсный потенциал ядра городской агломерации	Совокупность ресурсов, формируемых в городе с численностью населения более 250 тыс. человек (за исключением городов Московской области)

Следует отметить, что формирование и развитие ресурсного потенциала с учетом стратегических приоритетов пространственного развития Российской Федерации будет способствовать достижению национальных целей развития и обеспечению экономического суверенитета¹.

Для эффективного развития регионального ресурсного потенциала в контексте обеспечения экономического суверенитета представляется возможным выделить активы-факторы регионального ресурсного потенциала (рис. 1).

Необходимо принимать во внимание, что оценка состояния и динамика активы-факторов ресурсного потенциала должны осуществляться в тесном сопряжении со стратегическими документами пространственного развития Российской Федерации и социально-экономического развития регионов. Известно, инвестиции в основной капитал формируют ресурсообеспеченность экономики субъектов Российской Федерации (табл. 5).

¹ Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 4146-р. URL: <http://government.ru/docs/all/157308/> (дата обращения: 15.03.2025).

Изменение показателей регионов Центрального федерального округа за период с 2019 по 2024 гг. демонстрирует заметный рост большинства анализируемых территорий. Общий прирост по Центральному федеральному округу достиг 206,84% относительно базового 2019 г., что свидетельствует о стабильной тенденции к развитию региона в целом. Наиболее значительный рост зафиксирован в Тверской области – 203,61%, Брянской области – 185,77%, что говорит о положительных изменениях в социально-экономических и ресурсных аспектах этих регионов. В то же время некоторые области показывают более скромные результаты, как, например, Воронежская область, где показатели возросли всего на 117,18%. Это может свидетельствовать о необходимости более глубокого анализа факторов, сдерживающих развитие. Полученные результаты свидетельствуют о значительном прогрессе в укреплении ресурсного потенциала Центрального федерального округа. В то же время они требуют более глубокого анализа для выявления причин различий в темпах роста и создания целевых стратегий развития для отдельных субъектов.

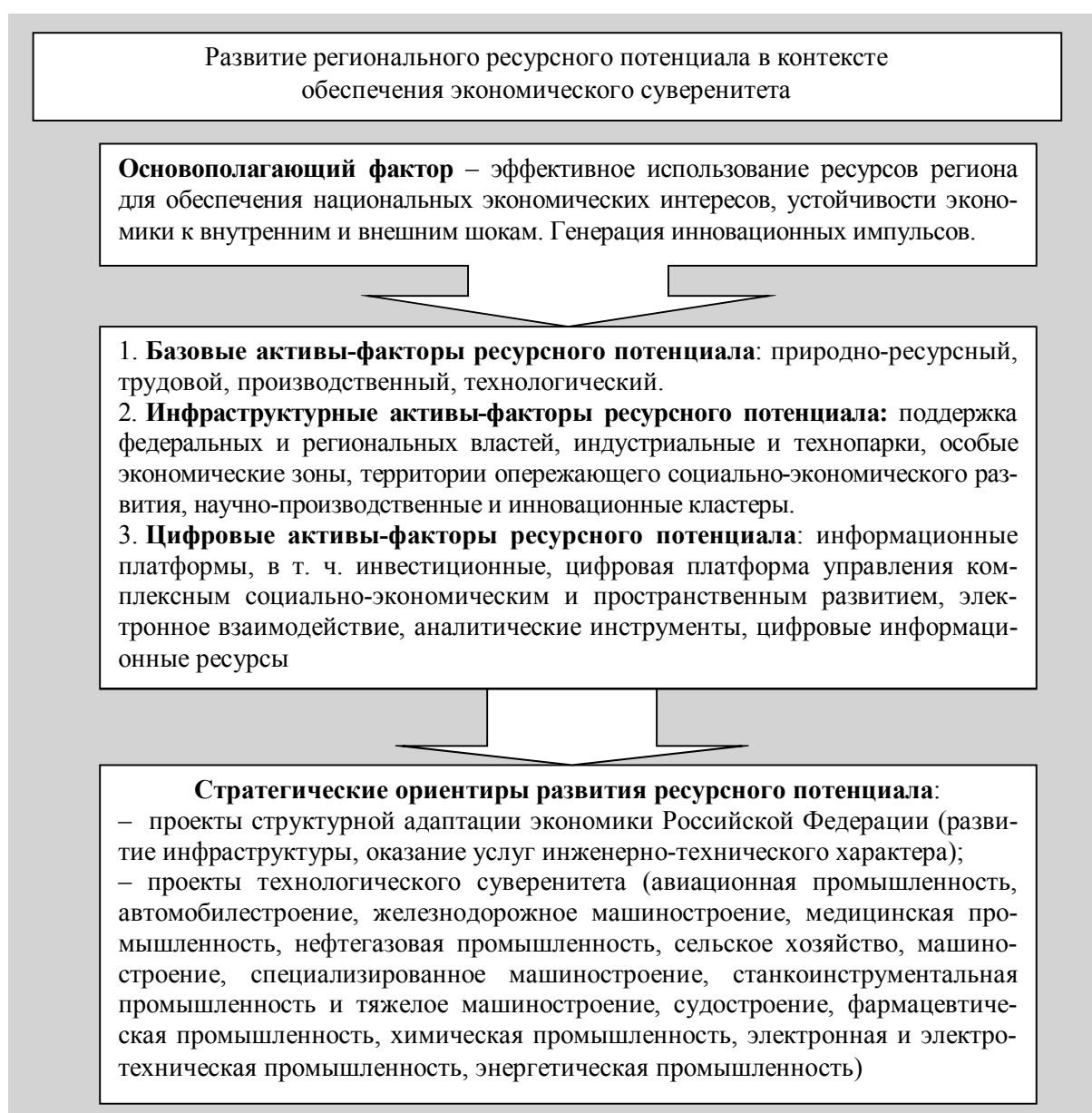


Рис. 1. Развитие ресурсного потенциала региона в контексте обеспечения экономического суверенитета

Подход к реконструкции и модернизации промышленных и инфраструктурных объектов, а также внедрение передовых технологий не только определяют перспективы отдельных регионов, но и влияют на обеспечение экономического суверенитета всей страны, особенно в условиях развития цифровой экономики¹.

¹ Концепция технологического развития Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 года № 1315-р. URL:

Рассмотрим долю инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал по субъектам Российской Федерации (табл. 6).

Анализ данных (табл. 6) показывает, что наблюдается значительная вариация в долях инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, между различными субъектами. Неко-

<http://government.ru/docs/48570/> (дата обращения: 16.03.2025).

торые регионы, такие как Белгородская, Владимирская и Ивановская области, а также Липецкая и Рязанская области,

демонстрируют высокие уровни доли инвестиций на реконструкцию и модернизацию.

Таблица 5. Инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации в ЦФО и их динамика с 2019 по 2024 гг., млн руб.¹

Регион (округ)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024/ 2019, %
ЦФО	6093362	6582673	7952979	9571468	10731312	12603318	206,84
Белгородская область	167093	169508	168772	196748	212210	236308	141,42
Брянская область	63553	75242	83718	90964	94136	118061	185,77
Владимирская область	90060	95286	102361	184392	181731	143200	159,01
Воронежская область	298768	259172	285010	344143	374135	350087	117,18
Ивановская область	37419	44388	45269	62133	67502	70203	187,61
Калужская область	110158	112164	132592	143759	125725	144172	130,88
Костромская область	26009	28311	45063	37933	47900	44406	170,73
Курская область	142669	136893	193790	203145	231243	260614	182,67
Липецкая область	155038	171804	179400	166200	187205	261625	168,75
Московская область	1090732	1077672	1182602	1376015	1593545	1820020	166,86
Орловская область	55902	55049	58815	60475	58362	65398	116,99
Рязанская область	69044	62505	75730	92431	101302	133353	193,14
Смоленская область	70525	64976	71256	66401	94644	108473	153,81
Тамбовская область	90719	74770	79397	81329	92398	99037	109,17
Тверская область	88348	84863	87064	89036	141167	179882	203,61
Тульская область	177724	137984	182405	212315	235052	272922	153,57
Ярославская область	90978	92691	111393	116594	135819	176719	194,24
г. Москва	3268623	3839394	4868342	6047455	6757236	8118830	248,39

Таблица 6. Доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал по субъектам Российской Федерации с 2018 по 2023 гг., %²

Регион (округ)	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ЦФО	16,70	15,00	15,10	14,57	10,03	9,5
Белгородская область	20,10	25,30	21,80	16,69	17,29	13,9
Брянская область	13,30	15,00	15,50	9,74	13,09	15,3
Владимирская область	26,80	21,70	26,00	17,05	11,40	10,2
Воронежская область	16,90	15,70	14,90	15,04	16,41	14,0
Ивановская область	24,10	35,20	18,80	21,10	25,62	23,1
Калужская область	25,40	19,70	31,50	16,49	12,10	19,3
Костромская область	29,30	30,30	29,30	27,99	27,54	22,5
Курская область	12,50	10,10	10,20	8,75	9,94	9,9
Липецкая область	36,40	40,90	37,60	29,89	25,06	27,6
Московская область	12,60	17,30	20,60	16,01	13,72	12,9
Орловская область	14,10	11,60	9,00	12,71	9,92	17,7
Рязанская область	34,20	28,50	28,20	21,40	21,88	21,7

¹ Инвестиции в нефинансовые активы // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике. URL: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 15.03.2025).

² Технологическое развитие отраслей экономики. Инвестиции. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189#> (дата обращения: 16.03.2025).

Окончание табл. 6

Регион (округ)	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Смоленская область	34,20	29,10	20,50	14,53	25,69	20,5
Тамбовская область	20,30	19,80	18,40	24,18	21,79	17,2
Тверская область	22,10	28,70	33,30	24,61	22,58	20,6
Тульская область	14,40	13,90	23,90	24,90	18,02	15,6
Ярославская область	32,30	21,00	27,10	18,91	20,01	29,3
г.Москва	15,40	11,10	10,10	8,32	6,82	6,2

Регионы с высокой долей инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал определённо обладают большим ресурсным потенциалом. В большинстве случаев это свидетельствует о развитой инфраструктуре научных исследований, сильной научной базе и прогрессивной экономической политике.

Выводы

В заключение следует отметить, что наиболее важным направлением для экономики регионов является эффективное формирование ресурсного потенциала для обеспечения экономического суверенитета. Региональный ресурсный потенциал развивается как совокупность базовых, инфраструктурных, цифровых активностей, имеющих в экономическом пространстве. Направления использования регионального ресурсного потенциала могут разнообразны. Но в современных условиях регионы должны быть целеориентированы использовать ресурсный потенциал на стимулирование развития экономики предложения, акцентированной на внут-

ренний рынок, в т. ч. на импортозамещение, масштабное наращивание производственных сил и сферы услуг, развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, передовых технологий и внутреннего туризма.

Вместе с тем систематизация элементов ресурсного потенциала показала, что в существующих видах недостаточно уделено элементам регионального ресурсного потенциала, который может быть сформирован и достигнут в результате реализации стратегических проектов пространственного развития, а также в результате реализации отраслевых, мегапроектов, проектов федеральных округов. По мнению авторов, элементы ресурсного потенциала регионов в результате реализации мегапроектов, отраслевых проектов, проектов пространственного развития могут быть сформированы и развиваться по принципу вложенности («принцип матрешки»), который предусматривает размещение и развитие одного или нескольких элементов ресурсного потенциала внутри других при компоновке системы.

Список литературы

1. Афанасьев А. А. Основные направления формирования ограниченно открытой экономики суверенного типа // Вопросы инновационной экономики. 2022. № 3. С. 1869-1886.
2. Дудин М. Н., Шкодинский С. В., Продченко И. А. Цифровизация экономики и глобальные тренды на рынке труда как факторы экономического суверенитета страны // Экономика труда. 2021. № 7. С. 663-682.
3. Афонцев С. А. Теоретическое измерение экономического суверенитета // Журнал Новой экономической ассоциации. 2024. № 3 (64). С. 218-224.
4. Мерещенко О. Ю., Бессонова Е. А. Управление ресурсным потенциалом экономики региона. Курск: Университетская книга, 2017. 256 с.
5. Остапенко Е. А. Региональная система управления ресурсами // Вестник университета. 2022. № 8. С. 22-27.

6. Сенцова Л. В., Агазарян Н. В., Чуев И. Н. Механизмы увеличения регионального экономического потенциала // Индустриальное, инновационное и финансовое развитие России: факторы и тенденции: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых / под редакцией Н. В. Агазаряна, В. В. Сорокожердьева, Т. В. Шурухиной. М.: Научно-исследовательский институт истории, экономики и права, 2021. С. 113-117.
7. Парадигма экономической самостоятельности страны в контексте активизации трансформационных процессов / М. В. Горячих, М. М. Слащев, Ж. Мабиала, Д. В. Линский // ЦИТИСЭ. 2024. № 3. С. 432-450.
8. Сагидов Ю. Н. Саморазвитие регионов как фактор политического и экономического обустройства России // Региональная экономика: теория и практика. 2021. Т. 19, № 3(486). С. 429-450.
9. Сергеева Т. Л., Скрипкина Л. Е. Методологические подходы к исследованию ресурсного потенциала региона // Вестник Новгородского государственного университета. 2015. № 4-2(87). С. 97-100.
10. Дынников Е. А., Милюкин А. Н. Методические подходы к оценке ресурсного потенциала региона // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества: материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной 140-летию со дня основания НИУ «БелГУ». Белгород: Эпицентр, 2016. С. 95-98.
11. Виноградова К. О., Ломовцева О. А. Сущность и структура потенциала развития региона // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3. С. 323.
12. Колесниченко Е. А., Нестерова Н. Н. Методические аспекты оценки ресурсного потенциала региона // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 6(122). С. 20-26.
13. Миронова Е. А., Чебыкина М. В., Шаталова Т. Н. Инновационные подходы к развитию совокупного ресурсного потенциала региона // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Экономика. 2022. № 3. С. 67-78.
14. Спешилова Н. В., Неседов П. О. Концептуальные подходы к понятию регионального потенциала: сущность, содержание, классификационные признаки // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2024. № 2. С. 105-116.
15. Аврамчикова Н. Т., Иванов Д. С. Ресурсный потенциал региона: структура и эффективность использования // E-Management. 2022. № 4. С. 54-63.

References

1. Afanasyev A.A. The main directions of formation of a limited open economy of a sovereign type. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki = Issues of Innovative Economics*. 2022;(3):1869-1886. (In Russ.)
2. Dudin M.N., Shkodinsky S.V., Prodchenko I.A. Digitalization of the economy and global trends in the labor market as factors of the country's economic sovereignty. *Ekonomika truda = Labor Economics*. 2021;(7):663-682. (In Russ.)
3. Afontsev S.A. The theoretical dimension of economic sovereignty. *Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii = Journal of the New Economic Association*. 2024;(3):218-224. (In Russ.)
4. Mereshchenko O.Yu., Bessonova E.A. Management of the resource potential of the region's economy. Kursk: Universitetskaya kniga; 2017. 256 p. (In Russ.)
5. Ostapenko E.A. Regional resource management system. *Vestnik universiteta = University Bulletin*. 2022;(8):22-27 p. (In Russ.)
6. Sentsova L.V., Agazaryan N.V., Chuev I.N. Mechanisms for increasing regional economic potential. In: Agazaryana N. V., Soroko-zherd'eva V. V., Shurukhinoi T. V. (eds.). *Industriall'noe, innovatsionnoe i finansovoe razvitie Rossii: faktory i tendentsii: sbornik statei Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov i molodykh uchenykh = Industrial, inno-*

vative and financial development of Russia: factors and trends: A collection of articles by the All-Russian Scientific and Practical Conference of Students and Young Scientists. Moscow: Nauchno-issledovatel'skii institut istorii, ekonomiki i prav; 2021. P. 113-117. (In Russ.)

7. Goryach M.V., Slashchev M.M., Mabilia Zh., Linsky D.V. The paradigm of economic independence of a country in the context of activation of transformational processes. *TsITISE = CITISE*. 2024;(3):432-450. (In Russ.)

8. Sagidov Yu.N. Self-development of regions as a factor of political and economic development of Russia. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*. 2021;19(3):429-450. (In Russ.)

9. Sergeeva T.L., Skripkina L.E. Methodological approaches to the study of the resource potential of the region. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Novgorod State University*. 2015;(4-2):97-100. (In Russ.)

10. Dynnikov E.A., Milyukin A.N. Methodological approaches to assessing the resource potential of the region. In: *Aktual'nye problemy ekonomiki v usloviyakh reformirovaniya sovremennogo obshchestva: materialy IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 140-letiyu so dnya osnovaniya NIU «BelGU» = Actual problems of economics in the context of modern society reform: Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference dedicated to the 140th anniversary of the founding of the National Research University "BelSU"*. Belgorod: Epitsentr; 2016. P. 95-98. (In Russ.)

11. Vinogradova K.O., Lomovtseva O.A. The essence and structure of the region's development potential. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education*. 2013;(3):323. (In Russ.)

12. Kolesnichenko E.A., Nesterova N.N. Methodological aspects of assessing the resource potential of the region. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: gumanitarnye nauki = Bulletin of Tambov University. Series: Humanities*. 2013;(6):20-26. (In Russ.)

13. Mironova E.A., Chebykina M.V., Shatalova T.N. Innovative approaches to the development of the region's total resource potential. *Vestnik Gosudarstvennogo universiteta prosveshcheniya. Seriya: Ekonomika = Bulletin of the State University of Education. Series: Economics*. 2022;(3):67-78. (In Russ.)

14. Speshilova N.V., Nasedov P.O. Conceptual approaches to the concept of regional potential: essence, content, classification features. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie = Bulletin of Samara University. Economics and Management*. 2024;(2):105-116. (In Russ.)

15. Avramchikova N.T., Ivanov D.S. Resource potential of the region: structure and efficiency of use. *E-Management*. 2022;(4):54-63. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Ткачева Татьяна Юрьевна, доктор экономических наук, доцент, декан факультета экономики и менеджмента, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: tat-tkacheva@yandex.ru,
ORCID: 0000-0001-6713-2284

Чепига Анастасия Андреевна, аспирант кафедры экономики, управления и аудита, ассистент кафедры экономической безопасности и налогообложения, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: nastya.chepiga.123@gmail.com

Tatyana Yu. Tkacheva, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, Dean of the Faculty of Economics and Management, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: tat-tkacheva@yandex.ru,
ORCID: 0000-0001-6713-2284

Anastasia A. Chepiga, Post-Graduate Student of the Department of Economics, Management and Audit, Assistant of the Department of Economic Security and Taxation, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: nastya.chepiga.123@gmail.com