

Оригинальная статья / Original article

УДК 338.1

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-6-275-285>



Аналитическая оценка показателей потенциала регионального экономического развития в условиях цифровой трансформации

О. С. Приходченко¹ ✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: olgaprikhodchenko@yandex.ru

Резюме

Актуальность. Цифровые решения и технологии выступают драйвером регионального экономического развития, определяют конкурентоспособность региональной экономической системы в современных условиях. Актуальным является вопрос оценки цифрового потенциала региона, определяющего в целом потенциал экономического развития в современных реалиях.

Цель проведенного исследования определяется необходимостью оценки основных трендов развития цифровых процессов в экономической сфере региона на основе формирования системы показателей.

Задачи: определить систему статистических показателей, позволяющих оценить цифровой потенциал региона; провести комплексную оценку основных показателей, определяющих потенциал регионального экономического развития в условиях цифровой трансформации; выявить регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры по уровню цифровой трансформации.

Методология. Для достижения цели исследования использовались методы системного подхода и экономического анализа, методы синтеза, а также сводка, группировка, сравнительный анализ.

Результаты. В статье систематизированы показатели, отражающие процессы цифровой трансформации в регионе, которые являются частью регионального экономического развития. Обоснованы основные тенденции в изменении рассмотренных показателей.

Выводы. Ключевыми фактором регионального экономического развития в современных условиях являются цифровые преобразования, охватывающие все сегменты экономики. В связи с этим важной задачей остается формирование системы показателей, отражающих цифровой потенциал региональной экономической системы. Оценка и мониторинг этих показателей позволят принимать управленческие решения, направленные на цифровые преобразования в системе экономического развития региона. Проведенная оценка показателей, отражающих процессы цифровой трансформации, позволила сделать вывод об интенсивном развитии данного процесса во всех федеральных округах. Однако лидирующие позиции сохраняются у Центрального федерального округа Российской Федерации.

Ключевые слова: регион; экономическое развитие; цифровые преобразования; показатели цифровой трансформации экономической системы региона; цифровая трансформация.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Приходченко О. С. Аналитическая оценка показателей потенциала регионального экономического развития в условиях цифровой трансформации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2025. Т. 15, № 6. С. 275–285. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-6-275-285>

Поступила в редакцию 17.10.2025

Принята к публикации 15.11.2025

Опубликована 30.12.2025

© Приходченко О. С., 2025

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2025;15(6):275–285

Analytical assessment of indicators of regional economic development potential in the context of digital transformation

Olga S. Prihodchenko¹ ✉

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: olgaprihodchenko@yandex.ru

Abstract

Relevance. Digital solutions and technologies act as a driver of regional economic development and determine the competitiveness of the regional economic system in modern conditions. The issue of assessing the digital potential of the region, which generally determines the potential for economic development in modern realities, is relevant.

The purpose of the study is determined by the need to assess the main trends in the development of digital processes in the economic sphere of the region based on the formation of a system of indicators.

Objectives: to determine a system of statistical indicators to assess the digital potential of the region; to conduct a comprehensive assessment of the main indicators that determine the potential of regional economic development in the context of digital transformation; to identify leading regions and outsider regions in terms of the level of digital transformation.

Methodology. To achieve the goal of the study, the methods of a systems approach and economic analysis, synthesis methods, as well as a summary, grouping, and comparative analysis were used.

Results. The article systematizes the indicators reflecting the processes of digital transformation in the region, which are part of regional economic development. The main trends in the change in the considered indicators are substantiated.

Conclusions. The key factors in regional economic development in modern conditions are digital transformations covering all segments of the economy. In this regard, an important task remains the formation of a system of indicators reflecting the digital potential of the regional economic system. Evaluation and monitoring of these indicators will allow making management decisions aimed at digital transformations in the system of regional economic development. The conducted assessment of indicators reflecting digital transformation processes allowed us to conclude that this process is intensively developing in all federal districts. However, the Central Federal District of the Russian Federation retains its leading positions.

Keywords: region; economic development; digital transformation; indicators of digital transformation of the regional economic system; digital transformation.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declare no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Prihodchenko O.S. Analytical assessment of indicators of regional economic development potential in the context of digital transformation. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2025;15(6):275–285. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-6-275-285>

Received 17.10.2025

Accepted 15.11.2025

Published 30.12.2025

Введение

Потенциал регионального экономического развития в условиях цифровой трансформации выступает одним из ключевых факторов развития национальной экономики, что определяет важность его оценки и мониторинга с целью дальнейшей разработки обоснованных стратегических направлений. Актуальность исследования также связана с влиянием по-

тенциала регионального экономического развития на конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность региона.

Исследование и систематизация современных научных работ, посвященных вопросам экономического и цифрового развития на региональном уровне и оценке данных процессов, позволили выделить труды следующих авторов: С. А. Бо-

рисов, Н. С. Соменкова [1], Л. П. Федорова [2], З. А. Ибрагимова [3], Р. Т. Аманбаев [4], Т. С. Кочеткова [5].

Понимание необходимости цифровых преобразований всех сегментов региональной экономики и развития цифровых процессов отражено в многочисленных научных исследованиях: Е. А. Погребцова [6] исследует развитие цифрового потенциала федеральных округов Российской Федерации; вопрос обеспечения государственной политики развития сектора цифровизации экономики раскрывается М. С. Юсуповой [7]; Е. С. Беляева, А. А. Сотников, Т. Ю. Ткачева [8] рассматривают трансфер технологий как инструмент управления региональной инновационной экономикой; Т. С. Колмыкова определяет перспективы регионального экономического развития в условиях цифровой трансформации [9].

Ряд научных трудов посвящен изучению методических аспектов оценки цифрового развития региональных экономических систем: М. Р. Сафиуллин [10] с соавторами для оценки цифровой трансформации региональных экономических систем предлагают применять интегральный критерий; Н. А. Кулагина [11] с соавторами выделяют совокупность индикаторов оценки цифрового развития региональных хозяйственных систем; М. П. Маслов, С. П. Петров [12] отмечают необходимость определения цифрового потенциала экономики региона и предлагают авторскую методику.

Материалы и методы

Объектом исследования выступает процесс цифрового развития в системе регионального экономического развития.

Для достижения цели в ходе исследования использовались такие методы, как методы системного и экономического анализа, методы синтеза, сводка, группировка, сравнение, которые позволили исследовать тенденции изучаемого явления. В рамках исследования была изучена и систематизирована статистическая ин-

формация, представленная на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики, а также материалы, отраженные в научных работах по проблематике регионального экономического развития с учетом условий цифровой трансформации.

Результаты и их обсуждение

Одной из важнейших задач достижения устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также на обеспечение национальной безопасности страны, является повышение конкурентоспособности региональных экономических систем, ликвидация «цифрового дисбаланса» субъектов Российской Федерации и реализация конкурентных преимуществ отдельных территорий и субъектов Российской Федерации [13, с. 30].

Федеральные округа обладают различным цифровым потенциалом с различной степенью использования в силу различных факторов. При этом все регионы в составе федеральных округов должны создавать условия для активного внедрения и использования новейших цифровых технологий.

Аналитическую оценку развития цифровых процессов на региональном уровне следует проводить, опираясь на методику, включающую ряд показателей, которые объективно и комплексно отражают уровень цифрового развития отдельного региона.

Такая оценка позволит выявить определенные трудности и проблемы цифровой трансформации на региональном уровне.

Рассмотрим показатели, отражающие процессы цифровой трансформации в федеральных округах Российской Федерации и регионах Центрального федерального округа в динамике за 2020-

2023 гг. Используя информацию официального сайта Федеральной службы государственной статистики¹, исследуем следующие показатели: удельный вес организаций, использовавших персональные компьютеры, по федеральным округам Российской Федерации; затраты на внедрение и использование цифровых технологий; удельный вес организаций, использовавших Интернет; доля организаций, использовавших специальные программные средства (табл. 1-8).

Данные таблицы 1 свидетельствуют о разнонаправленной динамике изменения рассматриваемого показателя. Следует отметить снижение удельного веса организаций, использовавших персональные компьютеры, за исследуемый период в целом по Российской Федерации – с 80,7% до 78,5%. В 2023 г. значение этого показателя выше российского уровня наблюдалось в Уральском ФО, Сибирском ФО и Дальневосточном ФО. Самый низкий удельный вес организаций, использовавших персональные компьютеры, наблюдался в Северо-Кавказском ФО – 69,4%.

Следует отметить, что в условиях растущей инфляции российские организации в 2024 г. были менее склонны к замене работающей техники на дорогостоящие устройства со встроенным искусственным интеллектом.

Среди субъектов Центрального федерального округа наблюдается максимальный удельный вес организаций, использовавших персональные компьютеры: 88,5% в Белгородской области и 89,1% в Липецкой области. В исследуемом периоде наблюдается сокращение данного показателя в целом по Центральному федеральному округу на 4,9 п.п. Максимальные значения показателя в 2020-2021 гг. связаны с более интенсивным использованием персональ-

ных компьютеров во время пандемии COVID-19 в связи с социальным дистанцированием и изменением условий взаимодействия с контрагентами.

Современные организации развиваются по траектории цифровизации бизнеса – развивают свои сайты, используют онлайн-каналы в продвижении бизнеса и в коммуникации с контрагентами и клиентами, внедряют электронный документооборот и пр. Все эти направления развития возможны в рамках использования Интернета.

Данные таблицы 3 свидетельствуют о неравномерном использовании сети Интернет организациями в различных федеральных округах, что связано с уровнем доступа и качеством Интернета.

Так, в 2023 г. удельный вес организаций Сибирского федерального округа, использовавших Интернет, составлял максимальное значение среди всех федеральных округов – 82,4%. В Северо-Кавказском федеральном округе данный показатель принимал минимальное значение – 69,5%, при этом снижался относительно предыдущих периодов.

В большинстве субъектах Центрального федерального округа удельный вес организаций, использовавших сеть Интернет, превышает среднероссийский уровень. Лидерами по данному показателю являются Белгородская и Липецкая области.

Удельный вес организаций Курской области, использовавших Интернет, в течение периода исследования возрастает и в 2023 г. принимает значение 85,8%, что выше среднего уровня в ЦФО РФ.

Рассмотренные показатели цифрового развития подтверждают существование основной проблемы цифровой трансформации на региональном уровне – значительная цифровая дифференциация между регионами России. Следствием данной проблемы является невозможность использования передовых цифровых технологий в регионах с меньшим цифровым потенциалом, что, в

¹ Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 13.09.2025).

свою очередь, отразится на социально-экономическом благополучии регионов, в то время как регионы с высоким уровнем цифрового потенциала будут использовать все выгоды от цифровых технологий [14].

По мере развития цифровых процессов возрастают региональные затраты на внедрение и использование цифровых технологий, из чего складывается положительная динамика роста данной величины в федеральных округах и в России в целом.

Таблица 1. Удельный вес организаций, использовавших персональные компьютеры, по федеральным округам Российской Федерации в 2020–2023 гг., %

Регион	2020	2021	2022	2023	Абс. изменение 2023 г. к 2020 г.	Темп роста
Российская Федерация	80,7	81,8	79,6	78,6	–2,1	97,40
Центральный ФО	82,6	80,6	78,6	77,7	–4,9	94,07
Северо-Западный ФО	83,7	82,7	80,9	79,6	–4,1	95,10
Южный ФО	75,6	80,4	77,7	76,2	0,6	100,79
Северо-Кавказский ФО	70,1	80,4	74,4	69,4	–0,7	99,00
Приволжский ФО	79,8	82,0	79,3	78,8	–1	98,75
Уральский ФО	83,5	83,6	81,7	81,2	–2,3	97,25
Сибирский ФО	81,4	83,5	82,4	82,6	1,2	101,47
Дальневосточный ФО	82,3	83,5	81,8	80,6	–1,7	97,93

Примечание. Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 2. Удельный вес организаций, использовавших персональные компьютеры, по субъектам Центрального федерального округа Российской Федерации в 2020–2023 гг., %

Регион	2020	2021	2022	2023	Абс. изменение 2023 г. к 2020 г.	Темп роста
ЦФО РФ	82,6	80,6	78,6	77,7	–4,9	94,07
Белгородская область	98,8	96,0	91,3	88,5	–10,3	89,57
Брянская область	81,9	86,6	84,4	82,1	0,2	100,24
Владимирская область	89,2	88,7	87,4	86,3	–2,9	96,75
Воронежская область	91,2	88,0	86,5	84,3	–6,9	92,43
Ивановская область	87,8	87,5	86,7	84,2	–3,6	95,90
Калужская область	87,1	85,0	84,9	85,3	–1,8	97,93
Костромская область	76,8	82,1	85,0	85,1	8,3	110,81
Курская область	86,7	86,8	85,2	85,9	–0,8	99,08
Липецкая область	89,7	91,4	88,3	89,1	–0,6	99,33
Московская область	82,0	77,1	77,2	76,3	–5,7	93,05
Орловская область	83,7	84,6	84,1	85,1	1,4	101,67
Рязанская область	84,9	88,2	81,9	79,5	–5,4	93,64
Смоленская область	87,0	86,4	81,1	77,8	–9,2	89,43
Тамбовская область	88,9	90,6	86,3	84,2	–4,7	94,71
Тверская область	84,7	84,6	82,1	81,0	–3,7	95,63
Тульская область	77,4	77,7	78,0	77,8	0,4	100,52
Ярославская область	82,9	85,9	82,4	81,0	–1,9	97,71
Город федерального значения Москва	76,0	73,5	70,8	70,8	–5,2	93,16

Примечание. Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 3. Удельный вес организаций, использовавших сеть Интернет, по федеральным округам Российской Федерации в 2020–2023 гг., %

Регион	2020 г.		2021	2022	2023	Абс. изменение 2023 г. к 2020 г.
	фиксированный (проводной и беспроводной) Интернет	мобильный Интернет				
Российская Федерация	77,0	39,9	79,6	77,9	79,0	2
Центральный ФО	78,9	43,0	78,4	76,9	78,7	–0,2
Северо-Западный ФО	79,2	45,3	80,3	79,1	80,6	1,4
Южный ФО	72,4	33,9	78,3	76,2	76,0	3,6
Северо-Кавказский ФО	66,3	32,4	78,4	72,7	69,5	3,2
Приволжский ФО	76,6	39,2	80,1	77,8	79,0	2,4
Уральский ФО	79,4	41,1	81,2	80,0	81,5	2,1
Сибирский ФО	77,0	37,6	81,2	80,7	82,4	5,4
Дальневосточный ФО	78,1	39,1	80,5	79,2	80,3	2,2

Примечание. Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 4. Удельный вес организаций, использовавших сеть Интернет, по субъектам Центрального федерального округа Российской Федерации в 2020–2023 гг., %

Регион	2020		2021	2022	2023	Абс. изменение 2023 г. к 2020 г.
	фиксированный (проводной и беспроводной) Интернет	мобильный Интернет				
ЦФО РФ	78,9	43,0	78,4	76,9	78,7	–0,2
Белгородская область	95,9	42,4	94,1	89,0	88,3	–7,6
Брянская область	79,9	33,9	85,7	83,8	81,9	2
Владимирская область	86,7	41,0	86,6	86,0	86,2	–0,5
Воронежская область	88,1	43,9	85,3	83,5	84,1	–4
Ивановская область	84,1	40,0	85,0	84,2	83,5	–0,6
Калужская область	83,3	44,9	81,8	81,9	83,5	0,2
Костромская область	71,0	31,5	76,7	79,6	84,9	13,9
Курская область	79,2	37,3	81,4	82,0	85,8	6,6
Липецкая область	86,4	44,9	88,5	85,9	88,4	2
Московская область	78,7	49,3	75,3	76,1	77,5	–1,2
Орловская область	80,4	38,3	82,8	83,0	84,6	4,2
Рязанская область	80,7	38,5	85,5	80,0	79,2	–1,5
Смоленская область	84,4	44,2	85,0	80,1	77,5	–6,9
Тамбовская область	86,0	37,3	88,7	83,7	83,5	–2,5
Тверская область	80,3	39,3	82,0	80,0	82,5	2,2
Тульская область	74,5	40,3	75,8	76,8	77,3	2,8
Ярославская область	79,4	42,9	83,6	79,9	80,2	0,8
Город федерального значения Москва	72,2	44,0	71,7	69,6	73,6	1,4

Примечание. Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики.

Во всех федеральных округах наблюдался прирост затрат на внедрение и использование цифровых технологий. Максимальный прирост за период исследования зафиксирован в Севе-

ро-Западном федеральном округе – 101,23%.

Наибольшая доля затрат на внедрение и использование цифровых технологий среди в структуре федеральных окр-

гов приходится на Центральный федеральный округ в течение периода исследования. В 2023 г. величина данных затрат в Центральном федеральном округе Российской Федерации составила 68,7%.

Регионы Центрального федерального округа за 2020-2024 гг. увеличили свои затраты на внедрение и использование цифровых технологий, за исключением Ивановской и Тверской областей.

Таблица 5. Затраты на внедрение и использование цифровых технологий в разрезе федеральных округов Российской Федерации в 2020–2023 гг., млн руб.

Регион	2020	2021	2022	2023	Абс. изменение 2023 г. к 2020 г.	Темп роста, %
Российская Федерация	2472598,5	3515787,4	3740428,6	4049004,5	1576406	163,76
Центральный ФО	1707043,0	2505205,1	2621217,9	2781481,2	1074438	162,94
Северо-Западный ФО	175591,1	318428,2	341306,8	353337,5	177746	201,23
Южный ФО	91213,4	80 865,1	86826,0	101225,6	10012,2	110,98
Северо-Кавказский ФО	14912,6	18 526,1	17954,1	19814,9	4902,3	132,87
Приволжский ФО	196555,7	231 040,4	261635,7	329203,6	132648	167,49
Уральский ФО	123926,5	143 228,0	156395,4	188212,6	64286,1	151,87
Сибирский ФО	105544,6	135 483,6	164920,2	181853,4	76308,8	172,30
Дальневосточный ФО	57811,6	83 011,0	90172,6	93875,7	36064,1	162,38

Примечание. Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 6. Затраты на внедрение и использование цифровых технологий в разрезе субъектов Центрального федерального округа Российской Федерации в 2020–2023 гг., млн руб.

Регион	2020	2021	2022	2023	Абс. изменение 2023 г. к 2020 г.	Темп роста, %
ЦФО РФ	1707043,0	2505205,1	2621217,9	2781481,2	1074438	162,94
Белгородская область	5 467,7	8211,7	10635,4	14013,0	8545,3	256,29
Брянская область	4 692,6	7741,1	7167,3	8181,4	3488,8	174,35
Владимирская область	7 022,3	7821,7	7671,2	8734,3	1712	124,38
Воронежская область	6 145,7	10246,6	12286,8	12827,7	6682	208,73
Ивановская область	7 255,8	2972,4	5321,3	3716,0	–3539,8	51,21
Калужская область	6 506,6	9345,5	8854,5	8436,5	1929,9	129,66
Костромская область	14 311,4	11848,1	12645,1	16541,7	2230,3	115,58
Курская область	3 536,5	4760,9	5056,9	6347,5	2811	179,49
Липецкая область	7 209,0	8674,1	11011,2	11872,1	4663,1	164,68
Московская область	77 507,2	100966,8	111899,7	101571,1	24063,9	131,05
Орловская область	2 194,4	3193,9	3406,6	3666,9	1472,5	167,10
Рязанская область	5 658,4	7841,2	9449,5	10057,4	4399	177,74
Смоленская область	3 021,8	5244,8	5120,2	5829,4	2807,6	192,91
Тамбовская область	3 136,7	3603,9	3255,8	4295,2	1158,5	136,93
Тверская область	16 358,6	12051,4	9393,7	10388,2	–5970,4	63,50
Тульская область	9 022,8	9362,2	9165,7	9354,3	331,5	103,67
Ярославская область	5 331,9	6379,6	8668,2	9174,9	3843	172,08
Город федерального значения Москва	1522663,8	2284939,1	2380209,4	2536455,6	1013792	166,58

Примечание. Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 7. Доля организаций, использовавших специальные программные средства, в разрезе федеральных округов Российской Федерации в 2020–2023 гг., %

Регион	2020	2021	2022	2023	Абс. изменение 2023 г. к 2020 г.	Темп роста
Российская Федерация	65,4	66,8	68,1	67,9	2,5	103,82
Центральный ФО	68,3	66,5	67,4	67,9	–0,4	99,41
Северо-Западный ФО	69,8	69,4	70,9	70,7	0,9	101,29
Южный ФО	59,4	63,8	66,1	64,2	4,8	108,08
Северо-Кавказский ФО	53,2	62,5	60,9	56,9	3,7	106,95
Приволжский ФО	64,6	67,0	67,9	68,5	3,9	106,04
Уральский ФО	68,2	68,7	70,9	70,2	2	102,93
Сибирский ФО	64,7	67,5	70,2	71,1	6,4	109,89
Дальневосточный ФО	65,2	66,5	68,4	68,4	3,2	104,91

Примечание. Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 8. Доля организаций, использовавших специальные программные средства, в разрезе субъектов Центрального федерального округа Российской Федерации, %

Регион	2020	2021	2022	2023	Абс. изменение 2023 г. к 2020 г.	Темп роста
ЦФО РФ	68,3	66,5	67,4	67,9	–0,4	99,41
Белгородская область	84,7	79,2	76,7	76,9	–7,8	90,79
Брянская область	69,1	73,6	75,8	74,8	5,7	108,25
Владимирская область	73,8	73,5	74,7	75,0	1,2	101,63
Воронежская область	72,2	70,3	70,3	70,3	–1,9	97,37
Ивановская область	72,9	73,2	75,4	73,6	0,7	100,96
Калужская область	71,3	70,1	73,9	73,6	2,3	103,23
Костромская область	57,8	63,2	69,4	71,8	14	124,22
Курская область	65,6	66,7	69,9	72,4	6,8	110,37
Липецкая область	73,7	75,2	74,7	75,9	2,2	102,99
Московская область	69,7	65,6	68,2	67,8	–1,9	97,27
Орловская область	70,3	71,3	73,6	74,2	3,9	105,55
Рязанская область	69,2	73,1	69,2	67,9	–1,3	98,12
Смоленская область	72,0	71,6	69,3	67,5	–4,5	93,75
Тамбовская область	71,3	73,0	72,5	73,7	2,4	103,37
Тверская область	64,6	65,1	65,0	67,5	2,9	104,49
Тульская область	62,2	64,3	68,6	68,1	5,9	109,49
Ярославская область	69,9	72,5	71,5	70,7	0,8	101,14
Город федерального значения Москва	64,0	60,8	61,1	62,7	–1,3	97,97

Примечание. Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики.

Москва и Московская область являются абсолютными лидерами по величине расходов на внедрение и использование цифровых технологий в течение исследуемого периода – 95 % от общей величины данных расходов по Центральному федеральному округу Российской Федерации.

При этом фиксируется устойчивый рост данной величины за 2020–2024 гг. во всех регионах Центрального федерального округа Российской Федерации.

Регионы принимают ряд мер, направленных на создание цифровой инфраструктуры, импортозамещение, раз-

витие кадрового потенциала, в т. ч. поддержку отечественных специалистов и компаний. При этом в ряде регионов величина затрат на внедрение и использование цифровых технологий остается на невысоком уровне.

Северо-Западный федеральный округ в течение 2020-2022 гг. лидировал по доле организаций, использовавших специальные программные средства, в 2023 г. лидирующая позиция принадлежит Сибирскому федеральному округу.

В Центральном федеральном округе Российской Федерации доля организаций, использовавших специальные программные средства в 2023 г., составила 67,9%, что соответствует общероссийскому уровню.

Данный показатель в 12 субъектах из 18 превышал среднее значение по Центральному федеральному округу Российской Федерации. В Белгородской области он составил 76,9%, в Липецкой области – 75,9%, во Владимирской области – 75%, в Курской области – 72,4%.

Цифровая трансформация производства и бизнеса в регионах идет недостаточно высокими темпами, что объясняется различным уровнем развития региональных экономик, недостаточным уровнем ресурсной обеспеченности, слабой методической и правовой базой для циф-

ровой трансформации региональных экономических систем [15].

Для обеспечения цифровой трансформации региональных экономических систем необходимо создание инновационной и технологической инфраструктуры, создание условий для повышения уровня профессиональной квалификации кадров [16, с. 65], поддержание и стимулирование экономические субъекты региона для внедрения цифровых решений и технологий в свою деятельность.

Выводы

Исследование показало, что по совокупности показателей можно считать, что к концу исследуемого периода наблюдается более интенсивный процесс цифровой трансформации в регионах.

IT-индустрия является одним из приоритетных видов деятельности, контролируемых государством, при этом выступает драйвером развития экономики регионов и государства в целом.

Цифровая трансформация изменяет траекторию экономического развития на региональном уровне и обеспечивает организационные процессы экономических систем на уровне субъектов Российской Федерации. В связи с этим необходимо на постоянной основе проводить мониторинг показателей, отражающих развитие цифровых процессов в регионах.

Список литературы

1. Борисов С. А., Соменкова Н. С. Оценка цифровой зрелости регионов в условиях глобальных вызовов // Экономическая безопасность. 2025. Т. 8, № 6. С. 1693-1712.
2. Федорова Л. П., Ремнев П. Ю. Методический инструментарий оценки развития инфраструктуры цифровой трансформации как фактора безопасного развития региона // Вестник Российского университета кооперации. 2023. № 4(54). С. 80-86.
3. Ибрагимова З. А. Оценка развития региональных экономических систем // Финансовые исследования. 2024. Т. 25, № 1(82). С. 165-173.
4. Аманбаев Р. Т. Региональный аспект анализа социально-экономического развития // Вестник Западно-Казахстанского инновационно-технологического университета. 2024. Т. 29, № 1. С. 109-116.
5. Кочеткова Т. С. Цифровизация и развитие региональных экономических систем // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2022. № 3 (71). URL: <https://eee-region.ru/article/7111/> (дата обращения: 20.09.2025).

6. Погребцова Е. А. Современное состояние и направления развития цифрового потенциала федеральных округов Российской Федерации // Вопросы инновационной экономики. 2024. Т. 14, № 1. С. 125-138.
7. Юсупова М. С. Развитие модели социально-экономического развития в регионах во внедрении цифровой экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11, № 2-1. С. 259-267.
8. Беляева Е. С., Сотников А. А., Ткачева Т. Ю. Трансфер технологий как инструмент управления региональной инновационной экономикой // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 3. С. 125-135.
9. Колмыкова Т. С., Грибов Р. В., Садоян Д. С. Перспективы регионального экономического развития в условиях цифровой трансформации // Финансовый бизнес. 2024. № 2(248). С. 37-39.
10. Сафиуллин М. Р., Абдукаева А. А., Ельшин Л. А. Оценка и анализ цифровой трансформации региональных экономических систем Российской Федерации: методические подходы и их апробация // Вестник университета. 2019. № 12. С. 133-143.
11. Кулагина Н. А., Гавричкова Я. В., Купоров Ю. Ю. Индикаторы оценки цифрового развития региональных хозяйственных систем: методические аспекты и практика применения // Экономические науки. 2022. № 211. С. 80-87.
12. Маслов М. П., Петров С. П. Оценка цифрового потенциала экономики регионов России // Развитие территорий. 2021. № 4(26). С. 8-19.
13. Глезман Л. В., Ковалева Е. Б., Пыткина С. А. Проблемы повышения конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур // Вестник Уфимского государственного нефтяного технического университета. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2020. № 2(32). С. 27-38.
14. Исследование готовности регионов России к цифровой трансформации / И. В. Писарев, В. И. Бывшев, И. А. Пантелеева, К. В. Парфентьева // π-Economy. 2022. Т. 15, № 2. С. 22-37.
15. Приходченко О. С., Ершова И. Г. Платформизация как инструмент управления региональной экономикой в условиях инновационного развития // Индустриальная экономика. 2022. Т. 8, № 5. С. 746-750.
16. Приходченко О. С., Родионова И. Н., Чуваева Ю. А. Цифровые аспекты реализации региональной экономической политики // Управленческий учет. 2023. № 11-1. С. 60-66.

References

1. Borisov S.A., Somenkova N.S. Assessment of the digital maturity of regions in the context of global challenges. *Ekonomicheskaya bezopasnost' = Economic Security*. 2025;8(6):1693-1712. (In Russ.)
2. Fedorova L.P., Remnev P.Yu. Methodological tools for assessing the development of the digital transformation infrastructure as a factor in the safe development of the region. *Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii = Bulletin of the Russian University of Cooperation*. 2023;4(4):80-86. (In Russ.)
3. Ibragimova Z.A. Assessment of the development of regional economic systems. *Finansovye issledovaniya = Financial Research*. 2024;25(1):165-173. (In Russ.)
4. Amanbaev R.T. The regional aspect of the analysis of socio-economic development. *Vestnik Zapadno-Kazahstanskogo innovacionno-tehnologicheskogo universiteta = Bulletin of the West Kazakhstan University of Innovation and Technology*. 2024;29(1):109-116. (In Russ.)
5. Kochetkova T.S. Digitalization and development of regional economic systems. *Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyj nauchnyj zhurnal = Regional Economics and Management: Electronic Scientific Journal*. 2022;(3). (In Russ.) Available at: <https://eee-region.ru/article/7111/> (accessed 20.09.2025).
6. Pogrebцова E.A. The current state and directions of development of the digital potential of the federal districts of the Russian Federation. *Voprosy innovacionnoj ekonomiki = Issues of Innovative Economics*. 2024;14(1):125-138. (In Russ.)
7. Yusupova M.S. The development of a model of socio-economic development in the regions in the implementation of the digital economy. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra = Economics: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2021;11(2-1):259-267. (In Russ.)

8. Belyaeva E.S., Sotnikov A.A., Tkacheva T.Yu. Technology transfer as a management tool for regional innovation economy. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2024;14(3):125-135. (In Russ.)
9. Kolmykova T.S., Gribov R.V., Sadoyan D.S. Prospects of regional economic development in the context of digital transformation. *Finansovyy biznes = Financial Business*. 2024;(2):37-39. (In Russ.)
10. Safiullin M.R., Abdukaeva A.A., El'shin L.A. Assessment and analysis of the digital transformation of regional economic systems of the Russian Federation: methodological approaches and their approbation. *Vestnik universiteta = Bulletin of the University*. 2019;(12):133-143. (In Russ.)
11. Kulagina N.A., Gavrichkova Ya.V., Kuporov Yu.Yu. Indicators for assessing the digital development of regional economic systems: methodological aspects and application practice. *Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences*. 2022;(211):80-87. (In Russ.)
12. Maslov M.P., Petrov S.P. Assessment of the digital potential of the economy of the regions of Russia. *Razvitie territorij = Development of Territories*. 2021;(4):8-19. (In Russ.)
13. Glezman L.V., Kovaleva E.B., Pytkina S.A. Problems of increasing the competitive advantages of regional spatial and sectoral structures. *Vestnik Ufimskogo gosudarstvennogo neftyanogo tekhnicheskogo universiteta. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Seriya: Ekonomika = Bulletin of Ufa State Petroleum Technical University. Science, Education, Economics. Series: Economics*. 2020;(2):27-38. (In Russ.)
14. Pisarev I.V., Byvshev V.I., Panteleeva I.A., Parfent'eva K.V. A study of the readiness of Russian regions for digital transformation. *π-Economy*. 2022;15(2):22-37. (In Russ.)
15. Prihodchenko O.S., Ershova I.G. Platformization as a tool for managing the regional economy in the context of innovative development. *Industrial'naya ekonomika = Industrial Economics*. 2022;8(5):746-750. (In Russ.)
16. Prihodchenko O.S., Rodionova I.N., Chuvaeva Yu.A. Digital aspects of the implementation of regional economic policy. *Upravlencheskij uchët = Managerial Accounting*. 2023;(11-1):60-66. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the Author

Приходченко Ольга Сергеевна, старший преподаватель кафедры экономической безопасности и налогообложения, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: olgaprikhodchenko@yandex.ru,
Researcher ID: AAC-5361-2019,
ORCID: 0000-0003-1053-8317

Olga S. Prikhodchenko, Senior Lecturer at the Department of Economic Security and Taxation, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: olgaprikhodchenko@yandex.ru,
Researcher ID: AAC-5361-2019,
ORCID: 0000-0003-1053-8317