

**Оригинальная статья / Original article**

УДК 338.001.36

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-4-260-275>**Макроэкономическая политика государства:  
теоретические и практические аспекты****А. У. Чиджиев<sup>1</sup>✉**

<sup>1</sup> Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова  
ул. Пушкина, д. 11, г. Элиста 358000, Российская Федерация

✉ e-mail: chidzhiyev85@mail.ru

**Резюме**

**Актуальность.** Макроэкономическая политика государства играет ключевую роль в регулировании экономики, обеспечении стабильности и создании условий для устойчивого роста. В современных условиях глобализации и нестабильности государственные механизмы адаптации становятся особенно важными. Настоящая статья рассматривает основные теоретические аспекты к макроэкономической политике государства, включая классическую, кейнсианскую и монетаристскую теории, анализируя ключевые инструменты, цели и вызовы, с которыми сталкиваются современные государства.

**Цель** – рассмотреть теоретические основы макроэкономической политики, проанализировать её влияние на экономическое развитие страны, а также изучить современные вызовы и методы их преодоления.

**Задачи** исследования связаны с анализом использования макроэкономических подходов в общественном производстве, определением роли макроэкономической политики государства в современной экономической теории, в т. ч. и в период кризисов, представлением сравнительных характеристик теоретических подходов к макроэкономической политике, а также с обоснованием практики применения макроэкономической теории в экономиках различных государств.

**Методология.** Использование методов и источников позволяет сформулировать гипотезы и концепции, основанные на теоретическом осмыслении данных, комплексно оценить динамику ключевых макроэкономических индикаторов, выявить устойчивые закономерности российской экономики в изменяющейся глобальной экономической среде.

**Результаты.** В обзоре литературы рассмотрены труды Адама Смита, Джона Мейнарда Кейнса, Милтона Фридмана и современных лауреатов Нобелевской премии. Особое внимание уделяется влиянию макроэкономической политики на экономику России в условиях глобальных вызовов.

**Выводы.** Результаты проведённого исследования позволяют констатировать, что в реальной практике государство редко следуют одной макроэкономической теории, что позволяет ему комбинировать их в зависимости от экономических вызовов. При регулировании макроэкономического кризиса перед государством возникает объективная необходимость разработки принципиально новых инструментов денежно-кредитной политики, адекватных внешним вызовам и угрозам.

---

**Ключевые слова:** экономическая теория макроэкономическая политика; фискальная политика; монетарная политика; кризис; инфляция; ВВП.

**Конфликт интересов:** В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

**Для цитирования:** Чиджиев А. У. Макроэкономическая политика государства: теоретический и практический аспекты // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2025. Т. 15, № 4. С. 260–275. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-4-260-275>

Поступила в редакцию 14.06.2025

Принята к публикации 12.07.2025

Опубликована 29.08.2025

## Macroeconomic policy of the state: theoretical and practical aspects

Andrey U. Chidzhiev<sup>1</sup> 

<sup>1</sup> Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov  
11 Pushkin Str., Elista 358000, Russian Federation

✉ e-mail: chidzhiyev85@mail.ru

### Abstract

**Relevance.** The macroeconomic policy of the state plays a key role in regulating the economy, ensuring stability and creating conditions for sustainable growth. In modern conditions of globalization and instability, state adaptation mechanisms are becoming especially important. This article examines the main theoretical aspects of the macroeconomic policy of the state, including classical, Keynesian and Monetarist theories, analyzing the key tools, goals and challenges faced by modern states.

**The purpose** is to consider the theoretical foundations of macroeconomic policy, analyze its impact on the economic development of the country, as well as to study modern challenges and methods of overcoming them.

**The objectives** of the research are related to the analysis of the use of macroeconomic approaches in public production, the definition of the role of state macroeconomic policy in modern economic theory, including in times of crisis, the presentation of comparative characteristics of theoretical approaches to macroeconomic policy, as well as the justification of the practice of applying macroeconomic theory in the economies of various states.

**Methodology.** The use of methods and sources allows us to formulate hypotheses and concepts based on a theoretical understanding of the data, comprehensively assess the dynamics of key macroeconomic indicators, and identify sustainable patterns of the Russian economy in a changing global economic environment.

**The results.** The literature review examines the works of Adam Smith, John Maynard Keynes, Milton Friedman, and modern Nobel Prize laureates. Special attention is paid to the impact of macroeconomic policy on the Russian economy in the context of global challenges.

**Conclusions.** The results of the conducted research allow us to state that in real practice, the state rarely follows one macroeconomic theory, which allows it to combine them depending on economic challenges. When regulating the macroeconomic crisis, the state faces an objective need to develop fundamentally new monetary policy instruments that are adequate to external challenges and threats.

**Keywords:** economic theory; macroeconomic policy; fiscal policy; monetary policy; crisis; inflation; GDP.

**Conflict of interest:** In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the author of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Chidzhiev A.U. Macroeconomic policy of the state: theoretical and practical aspects. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2025;15(4):260–275. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-4-260-275>

Received 14.06.2025

Accepted 12.07.2025

Published 29.08.2025

\*\*\*

### Введение

Экономическая теория является фундаментальной общественной наукой, изучающей способы организации жизнедеятельности, формы взаимодействия производства и потребления отдельных экономических субъектов и общества в целом.

Макроэкономика – учение об общем уровне национального объема производства, безработицы и инфляции; имеет дело со свойствами экономической системы как единого целого, изучает факторы и результаты развития экономики страны в целом.

Термин «макроэкономика» сравнительно недавно, но сам макроэкономический анализ общекономических тенденций осуществляется уже много веков. Как следует из этого термина, макроэкономика – это область исследований, которая анализирует экономику через систему таких показателей, как ВВП, безработица, инфляция. Кроме того, макроэкономисты разрабатывают модели, объясняющие взаимосвязь между этими факторами.

Термин «макроэкономика» в научный оборот введен сравнительно недавно, но

многие ключевые концепции этой области изучались на протяжении нескольких веков. Исторически известно, что безработица, цены, экономический рост и торговля интересовали экономистов с момента зарождения этой дисциплины в 1700-х годах. В более ранних работах Адама Смита и Джона Стюарта Милля рассматривались вопросы, которые сейчас относятся к сфере макроэкономики.

Впервые в экономической науке французский экономист-физиократ Ф. Кенэ в работе «Экономическая таблица» (1758) [1] сделал попытку провести анализ общественного воспроизводства с точки зрения определения балансовых пропорций между натуральными и стоимостными элементами общественного продукта.

Макроэкономический подход к анализу общественного производства использовал в своей модели К. Маркс (1885), в котором он исходил из соответствия между натурально-вещественной и стоимостной структурами общественного продукта [2].

Макроэкономика в её современной форме часто определяется как наука, зародившая в 1930-х годах в рамках теории, разработанной Дж. М. Кейнсом, о поведении рынка и государственной политике, изложенной в научном труде «Общая теория занятости, процента и денег» [3]. В ней Кейнс объяснил последствия Великой депрессии, в условиях которой товары не продавались, а рабочие оставались без работы.

### **Материалы и методы**

Комплексный подход при проведении анализа динамики ключевых макроэкономических показателей представляет собой важный инструмент для понимания экономических процессов и выявления устойчивых закономерностей. В качестве информационной и теоретической основы нашего исследования использовались научные труды зарубежных и отечественных ученых, официальные стати-

стические данные, интернет-ресурсы и базы данных, аналитические исследования различных исследовательских институтов и аналитических центров, посвященные текущим экономическим тенденциям и прогнозам.

При исследовании был использован комплекс научных методов. Так с помощью абстрактного мышления сформулированы гипотезы и концепции, основанные на теоретическом осмысливании данных. Методы синтеза позволили при объединении различных подходов и данных создать целостное видение макроэкономических процессов, а сравнительного анализа – при исследовании практического применения макроэкономической политики в разных странах оценить их эффективность и выявить ключевые тенденции. Графический метод на основе визуализации данных с помощью графиков и диаграмм позволил наглядно представлять изменения макроэкономических индикаторов во времени и облегчить интерпретацию результатов, что в конечном итоге способствовало обобщению сформулированных выводов о существующих тенденциях и закономерностях.

### **Результаты и их обсуждение**

В современной экономической теории макроэкономическая политика государства играет важную роль при определении динамики, структуры и масштаба развития. Развитие экономики в контексте макроэкономической политики является важной государственной задачей, решение которой требует скоординированных действий как правительства, так и всех участников рынка. Создание благоприятной макроэкономической среды не только способствует привлечению инвестиций, но и обеспечивает устойчивый экономический рост в долгосрочной перспективе.

Государственная макроэкономическая политика является важным инструментом для стабилизации экономики и достижения социально-экономических целей. Она

должна быть гибкой и адаптивной, учитывая изменения в экономической ситуации и потребности общества [4].

Заслуживает внимания взгляд Д. Г. Александрова на макроэкономическую политику государства как «регулирование поведения макроэкономических агентов на макроэкономических рынках для обеспечения и поддержания устойчивого равновесия на макроэкономических рынках и экономического роста национальной экономики» [5].

Основными направлениями макроэкономических исследований являются долгосрочный экономический рост и краткосрочные экономические циклы. Макроэкономическая политика государства представляет собой систему мер, направленных на регулирование экономической динамики, обеспечение устойчивого роста, стабилизацию инфляции и безработицы, а также обеспечение справедливого распределения ресурсов. В условиях глобализации и технологических изменений роль государства в управлении экономикой подвергается постоянному пересмотру.

Различные экономические школы предлагали свои подходы к роли государства в экономике. Рассмотрим основные концепции.

Классическая теория, основанная на трудах Адама Смита (1776), утверждает, что рынок способен саморегулироваться через механизм «невидимой руки» [2]. Государство должно минимально вмешиваться в экономику, ограничиваясь защитой прав собственности, поддержанием правопорядка и развитием инфраструктуры.

Дж. М. Кейнс в своей работе «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.) доказал [3], что рыночные механизмы не всегда обеспечивают полную занятость и государство должно активно вмешиваться в экономику через фискальную и денежно-кредитную политику.

Милтон Фридман (1960-е годы), критикуя кейнсианство, утверждал на основе

разработанной концепции контроля над денежной массой как основного инструмента макроэкономической политики, что инфляция вызывается избыточной денежной эмиссией.

Современные экономисты, такие как Пол Кругман и Джозеф Стиглиц, сосредоточиваются на проблемах неравенства, цифровизации и глобализации, выступающие за усиление роли государства, поддерживают перераспределительную государственную политику. Развитый капитализм ведет к системному росту неравенства, следовательно, требуется необходимость вмешательства государства и перераспределения им доходов в пользу менее обеспеченных слоев населения. Джозеф Стиглиц, лауреат Нобелевской премии, в своих работах [6; 7] утверждает, что рыночный механизм не всегда эффективен, особенно в условиях кризиса, а неравенство является главным тормозом восстановления макроэкономики, при этом средний класс в целях обеспечения уровня потребления не способен обеспечить необходимый для устойчивой макроэкономической системы экономический рост.

Согласно Джозефу Стиглицу, неравенство обычно ассоциируется с участием циклов «подъем-спад», что делает экономику более уязвимой и нестабильной. Д. Стиглиц, представляя кейнсианский подход в современной экономике, выступает за активную государственную политику, фискальные стимулы и перераспределение доходов, указывает, что жесткая монетарная политика может усиливать экономические дисбалансы, как это произошло в Евросоюзе во время долгового кризиса.

Основываясь на концептуальных парадигмах макроэкономической политики, выделим два ее ключевых направления: фискальная политика (управление государственными расходами и налогами) и монетарная политика (регулирование денежной массы и процентных ставок) (рис. 1).



**Рис. 1.** Виды и инструменты макроэкономической политики

Фискальная политика относится к использованию налогообложения и государственных расходов для воздействия на экономику и достижения определенных политических целей. Налоги, являясь источником государственных доходов, используются для финансирования государственной деятельности, напрямую воздействуя на уровень располагаемого дохода домохозяйств и доходы бизнеса, что косвенно влияет на расходное и инвестиционное поведение обеих групп [8].

Цель фискальной политики состоит в регулировании совокупного спроса, занятости и экономического роста.

Во время кризисов применяется стимулирующая (экспансионистская) политика, при которой государство намеренно увеличивает расходы и/или снижает налоги в целях стимулирования спроса. Напротив, при перегреве экономики и высокой инфляции используется сдерживающая (контракционная) политика, при которой государство снижает расходы

и/или повышает налоги, чтобы охладить спрос.

Таким образом, фискальная политика осуществляется через бюджетное регулирование посредством, во-первых, установления автоматических стабилизаторов через прогрессивное налогообложение и систему социальной защиты, направленные на смягчение экономических колебаний без необходимости принятия оперативных решений; во-вторых, дискреционных мер – целенаправленного изменения уровня государственных расходов или налогов в зависимости от экономической ситуации.

Монетарная политика – это политика центрального банка, связанная с управлением денежной массой и процентными ставками для контроля инфляции и экономического роста.

Основными инструментами монетарной политики являются процентная ставка, операции на открытом рынке, нормы резервирования. Изменение ЦБ

учетной ставки по кредитам для коммерческих банков влияет на стоимость займов для бизнеса и населения. Покупка или продажа ценных бумаг предусматривает увеличение или уменьшение денежной массы. Соответственно, изменение требований к резервам банков влияет на их способность выдавать кредиты.

При мягкой (экспансионистской) монетарной политике ЦБ производит снижение ставок, тем самым происходит увеличение денежной массы для стимулирования экономики, тогда как при жесткой (рестрикционной) – повышение ставок и сокращение денежной массы для борьбы с инфляцией.

Фискальная политика управляет правительством (Минфин, казначейство), а монетарная – Центральным банком (например, ФРС в США или ЦБ РФ). Оба инструмента могут использоваться вместе для достижения экономической стабильности.

Кейнсианский подход предполагает активное использование фискальной политики для сглаживания циклических колебаний экономики. В то же время классическая школа утверждает, что чрезмерное вмешательство государства может приводить к дефициту бюджета и снижению эффективности рынка.

В рамках кейнсианского подхода воздействие фискальной политики на совокупный спрос рассматривал представитель неокейнсианства английский экономист Дж. Хикс. Предложенная им модель стала известной после издания работы американского экономиста Э. Хансена «Монетарная теория и фискальная политика». Воздействие увеличения государственных расходов и налогообложения на национальный доход рассматривал норвежский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике (1989) Т. Хаавельмо. Общеметодологические вопросы реализации фискальной политики в условиях рыночной трансформации российской экономики отражены в научных работах Т. А. Агаповой, А. В. Бабкина, И. А. Бе-

ловой, К. С. Григорьевой, А. Д. Данилова, Э. А. Исраиловой, П. А. Канапухина, А. Г. Кониченко, В. В. Разумова, Л. И. Сергеева и других учёных [9].

С точки зрения О. Прядкиной, фискальная политика является «функциональным элементом рыночной экономики и важнейшим инструментом государственного регулирования, а содержание фискальной политики представляет собой комплекс мер по оптимизации государственных расходов и налогообложения для решения стратегических задач, стоящих перед государством, в т. ч. задачи формирования межбюджетных отношений, способствующих экономическому росту»<sup>1</sup>.

С точки зрения И. Калининой, фискальная политика представляет собой «комплекс мер, с помощью которых государство воздействует на экономику через структуру источников государственных доходов и направлений государственных расходов путём изменения вида и ставок налогов, сборов, отчислений и других обязательных взносов в бюджет, государственные внебюджетные фонды, а также путём определения размеров и установления состава обязательных государственных расходов, включающих содержание, выплаты, дотации, трансферты и субсидии, формирование целевых программ на всех уровнях государственного управления (федерального, регионального и местного), направленных на стимулирование экономического роста и повышение эффективности экономики»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Прядкина О. А. Фискальная политика как инструмент регулирования межбюджетных отношений: дис. ... канд. экон. наук / Северо-Кавказская академия государственной службы. Ростов н/Д, 2000. 152 с.

<sup>2</sup> Калинина И. Л. Формирование и реализация эффективной фискальной политики, стимулирующей экономический рост: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Российской академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. М., 2005. 23 с.

Для рассмотрения фискальной политики как формы реализации макроэкономической активности государства следует обратить внимание на воздействие государственных расходов и налогообложения на экономику.

Таким образом, усовершенствована методология исследования фискальной политики как формы реализации макроэкономической активности государства.

В рамках кейнсианского подхода рассмотрено воздействие, оказываемое фискальной политикой на совокупный спрос в рамках модели «IS – LM». Обосновано, что фискальная политика является приоритетным направлением государственной экономической политики, направлением развития механизма макроэкономического регулирования [9].

В таблице 1 представлены ключевые различия между теоретическими подходами к макроэкономической политике и их влияние на государственное регулирование экономики.

Кризисные явления в макроэкономике представляют собой сложные и многосторонние проблемы, требующие тщательного анализа и разработки стратегий управления.

Экономисты разных направлений предлагают различные подходы к минимизации последствий – от использования монетарной и фискальной политики до внедрения структурных реформ.

Милтон Фридман, основатель монетаристской школы, в научных трудах [10; 11] доказывает, что чрезмерное государственное вмешательство ведёт к инфляции и снижению экономического роста, утверждая, что ключевую роль в регулировании экономики должен играть центральный банк, контролируя денежную массу. Его идеи легли в основу политики ФРС США в 1980-е годы, что позволило снизить инфляцию.

Роберт Лукас (США), лауреат Нобелевской премии, в теории рациональных

ожиданий [12], основываясь на неоклассическом подходе и критике кейнсианства, показал, что государственное вмешательство может быть неэффективным, поскольку экономические агенты адаптируются к политике правительства. По его мнению, долгосрочный рост возможен только за счёт рыночных механизмов и низкого уровня государственного регулирования.

Фридрих Хайек (Австрия), представитель австрийской школы и свободного рынка, в своих работах «Дорога к рабству» и «Чистая теория капитала» [13] выступает против государственного вмешательства, доказывая, что оно ведёт к неэффективности и снижению свободы, а рыночная экономика сама по себе наиболее эффективна в распределении ресурсов, инфляция и кризисы часто вызваны искусственным снижением процентных ставок центральными банками.

Масштабы последствий кризисных явлений в макроэкономической системе заставляют экономистов (и теоретиков, и практиков) искать способы минимизации негативных последствий, а в идеале – способы управления самим кризисом таким образом, чтобы данное явление не оказывало деструктивное воздействие на экономику. В рамках большей части современных экономических школ представлены собственные антикризисные модели, однако ни одна из подобных моделей не позволяет в полной мере нейтрализовать кризисную ситуацию [14].

Сергей Глазьев [15] утверждает, что слепое следование неолиберальным принципам в 1990-е годы привело к деиндустриализации России. Он предлагает использовать элементы кейнсианства и стратегического государственного планирования для модернизации экономики и стимулирования спроса.

**Таблица 1.** Сравнительная характеристика теоретических подходов к макроэкономической политике

Критерий	Кейнсианская теория	Монетаризм	Неоклассическая теория	Австрийская школа
Роль государства	Активное вмешательство в экономику через фискальную политику	Ограниченнaя роль, регулирование денежной массы	Минимальное вмешательство, приоритет свободного рынка	Полный отказ от государственного вмешательства
Фискальная политика	Ключевой инструмент, регулирование спроса через госрасходы и налоги	Малозначимa, так как имеет временные лаги	Должна быть ограничена, бюджет должен быть сбалансирован	Фискальная политика вредна, так как искажает рыночные механизмы
Монетарная политика	Вспомогательный инструмент, процентные ставки и денежное предложение регулируют спрос	Основной инструмент, контроль за денежной массой предотвращает инфляцию	Может использоваться, но не должна подменять рыночные механизмы	Любая эмиссия денег центральным банком приводит к циклам «подъём – кризис»
Причины экономических кризисов	Недостаточный совокупный спрос	Избыточное денежное предложение	Рыночные дисбалансы, вызванные внешними шоками	Искусственно созданные низкие процентные ставки и государственное вмешательство
Решение кризисов	Увеличение государственных расходов, снижение налогов для стимулирования спроса	Сдерживание роста денежной массы, контроль инфляции	Дерегулирование, сокращение роли государства	Ликвидация монопольного влияния государства на денежную систему
Отношение к инфляции	Допустимa при высокой безработице, главное – стимулировать спрос	Основная угроза экономике, контролируется через денежное предложение	Нежелательна, но регулируется рыночными механизмами	Является результатом вмешательства государства, свободный рынок предотвращает
Отношение к безработице	Можно снизить за счёт госрасходов и стимулов	Безработица естественна, политика должна обеспечивать ценовую стабильность	Гибкость рынка труда решает проблему безработицы	Государство не должно вмешиваться в рынок труда, он сам устанавливает равновесие
Основные представители	Дж. М. Кейнс, П. Самуэльсон	М. Фридман, К. Бруннер	Р. Лукас, Р. Барро	Л. Мизес, Ф. Хайек

Алексей Кудрин, бывший министр финансов РФ, выступает за жесткую бюджетную дисциплину, контроль инфляции и ограничение госрасходов. В своих трудах он доказывает, что чрезмерное государственное стимулирование ведёт к инфляционным рискам и макроэкономической нестабильности. Его взгляды близки к умеренному монетаризму и соблюдению фискальной дисциплины, но с учетом российских реалий.

Владимир May в своих исследованиях рассматривает эволюцию российской экономической политики и приходит к выводу, что наиболее эффективна смешанная модель на основе сочетания рыночных и государственных инструментов. В его работах говорится, что Россия использует элементы кейнсианства (госинвестиции), монетаризма (контроль инфляции) и неоклассики (рыночные реформы).

По мнению Руслана Гринберга [16], жесткая монетарная политика в России в начале 2010-х годов привела к стагнации. Он выступает за умеренное государственное регулирование, поддержку инвестиций и разумное перераспределение ресурсов в целях стимулирования экономического роста.

Таким образом, мнения ученых разделяются в зависимости от их научных школ. Западные экономисты активно дискутируют между кейнсианскими и монетаристскими подходами, в то время как российские исследователи анализируют, какие из этих теорий наиболее применимы к российской экономике. Большинство отечественных экономистов склоняются к смешанной модели, сочетающей государственное регулирование и рыночные механизмы.

В данный период главной составляющей региональной экономической политики можно считать использование принципов антикризисного управления. Одним из ключевых моментов успешного антикризисного управления является своевременное и адекватное реагирование на возникающие проблемы. Быстрое выявление факторов, способствующих кризису, и применение целенаправленных мер могут значительно смягчить его негативные последствия. Однако, как вы правильно отметили, ни одна из существующих моделей не способна полностью устранить кризисные явления.

Важно, чтобы государственные органы, бизнес и общество работали вместе в целях формирования устойчивой экономической системы. Постоянный мониторинг, анализ рисков и адаптация к меняющимся условиям становятся необходимыми условиями для эффективного управления экономическими кризисами. В конечном итоге знание и готовность к действию в условиях нестабильности могут значительно повысить устойчивость макроэкономической системы.

Рассмотрим, как различные макроэкономические теории реализуются на практике в разных странах, включая Россию (табл. 2).

В мировой практике элементы разных теорий сочетаются в зависимости от экономических условий. США и Китай часто используют кейнсианские меры в кризисы, Германия придерживается монетаристских принципов, а Сингапур и Эстония ближе к неоклассическим и австрийским подходам. В России экономическая политика также сочетает разные элементы: в периоды кризисов используются кейнсианские меры (рост государственных расходов), но ЦБ РФ применяет монетаристские инструменты для борьбы с инфляцией [17].

Неоклассические принципы проявляются в налоговой системе и регулировании бизнеса. Помимо бюджетной экспансии преимущественно в форме единовременных выплат населению, субсидий бизнесу, межбюджетных трансфертов субфедеральным и местным бюджетам правительства ряда стран действовали в арсенале проводимой ими контрциклевой политики инструменты фискальной экспансии [18].

Таким образом, в реальной практике страны редко следуют одной теории, что позволяет им комбинировать их в зависимости от экономических вызовов.

Как отмечают авторы [18], «следствием контрциклической направленности бюджетно-налоговой политики в большинстве стран во время пандемии коронавируса и в постпандемийный период как для глобальной, так и для российской экономики явился рост уровня инфляции к 2022 г., несмотря на то, что практически во всех странах, в т. ч. и в России, уровень госрасходов к ВВП начал снижаться. Так, в Евросоюзе уровень инфляции по итогам 2022 г. составил 10,4% (после 0,25% в 2020 г.), в США — 6,5% (1,36% в 2020 г.) [18].

**Таблица 2. Практика применения макроэкономической теории в экономиках различных государств**

Теория	Примеры в мировой экономике	Примеры в России
Кейнсианство	<i>США</i> (2008-2020): после кризиса 2008 г. правительство Б. Обамы увеличило государственные расходы (пакет стимулов в \$787 млрд). В период COVID-19 (2020-2021) США вновь применили кейнсианские меры – масштабные фискальные стимулы и пособия	2008-2009: поддержка банков и промышленных предприятий за счёт государственных расходов
	<i>Китай</i> : активное государственное инвестирование в инфраструктуру и экономику в период кризисов	2022-2023: расширение бюджетных расходов для поддержки экономики в условиях санкционного давления, включая инвестиции в импортозамещение и инфраструктурные проекты
Монетаризм	<i>Германия, Швейцария</i> : строгая политика контроля инфляции и ограничения денежной массы. Европейский центральный банк также придерживается монетаристского подхода, сдерживая инфляцию	2014-2015: после падения рубля ЦБ РФ проводил жёсткую монетарную политику, повышая ключевую ставку до 17% для снижения инфляции
	<i>США</i> (1980-е, политика Пола Волкера): жёсткое ограничение денежного предложения для борьбы с инфляцией	2021-2023: Банк России использовал процентные ставки для контроля за инфляцией (в 2022 г. ключевая ставка была提高到 20%, затем снижена)
Неоклассическая теория	<i>Сингапур</i> : минимальное государственное вмешательство, низкие налоги и дерегулирование экономики	Реформы 1990-х годов: переход к рыночной экономике, либерализация цен, приватизация
	<i>Чили</i> (1980-е – 2000-е): реформа рынка труда, снижение роли государства, приватизация	Современный налоговый режим: плоская шкала налога (13%), относительно низкое госрегулирование бизнеса
Австрийская школа	<i>Эстония, Гонконг</i> : низкие налоги, минимальное вмешательство государства, отказ от значительной части госрегулирования	Частичные элементы: развитие частного бизнеса без активного вмешательства государства в ряде отраслей
	Биткоин-экономика: криптовалюты как альтернатива централизованной денежной системе	Ограничено применение: высокая роль государства в экономике не соответствует чисто австрийскому подходу

В России показатель инфляции после 4,91% в 2020 г. вырос до 8,39% в 2021 г. и до 11,92% в 2022 г.<sup>1</sup>

К началу 2025 г. российская макроэкономическая ситуация характеризуется замедлением роста, высокой инфляцией и

значительными бюджетными расходами, особенно в военной сфере.

Нынешняя макроэкономическая ситуация в России характеризуется замедлением темпов роста внутреннего валового продукта, высокой инфляцией, значительными бюджетными расходами, особенно в сфере военно-промышленного комплекса. Экономический рост, вызванный повышением ВВП на 4% в

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/prices> (дата обращения: 16.05.2025).

2024 г., замедлился в результате высоких процентных ставок, снижения потребительского роста и высоким уровнем инфляции.

После роста ВВП на 3,9–4% в 2024 г. прогнозы на 2025 г. менее оптимистичны. Минэкономразвития ожидает рост на 2,5% по базовому сценарию и 1,7% по консервативному. Однако независимые эксперты предсказывают еще более низкие темпы — около 1–1,5%.

Основные факторы замедления включают высокие процентные ставки, инфляцию и снижение потребительского спроса.

Инфляция остается на высоком уровне — около 10%. Центральный банк удерживает ключевую ставку на уровне 21% для сдерживания инфляционного давления, что, однако, ограничивает кредитование и инвестиционную активность. Глава ЦБ Эльвира Набиуллина отмечает, что период жесткой денежно-кредитной политики будет продолжительным [19].

К основным факторам роста цен следует отнести:

- ослабление курса национальной валюты, влияющее на повышение стоимости импортных товаров;
- высокий уровень спроса, который стимулируется за счёт увеличения бюджетных расходов;
- ограничения предложения ряда товаров ввиду наложенных санкций и возникших логистических трудностей.

Высокая инфляция и рост цен снижают покупательную способность населения, что приводит к сокращению потребительских расходов и замедлению экономической активности. Кроме того, дефицит рабочей силы и рост корпоративных долгов создают дополнительные препятствия для устойчивого экономического роста.

Инфляция в России демонстрировала значительные колебания за последние годы (рис. 2).



Рис. 2. Динамика инфляции в России за 2011–2024 гг., %

Наибольший рост инфляции наблюдался в 2014 и 2015 гг., что совпало с экономическим кризисом и введением международных санкций. После этого

инфляция снизилась, достигнув минимума в 2017 г. (2,6%).

Однако в 2022 г. инфляция вновь превысила 10% в связи с геополитиче-

скими событиями, а в 2024 г. составила 9,52%, что стало четвертым по величине показателем за последние 15 лет.

Таким образом, инфляция в России подвержена значительным колебаниям с

пиками в периоды экономических и геополитических кризисов.

Динамика ВВП России за последние годы характеризуется следующими показателями (рис. 3).

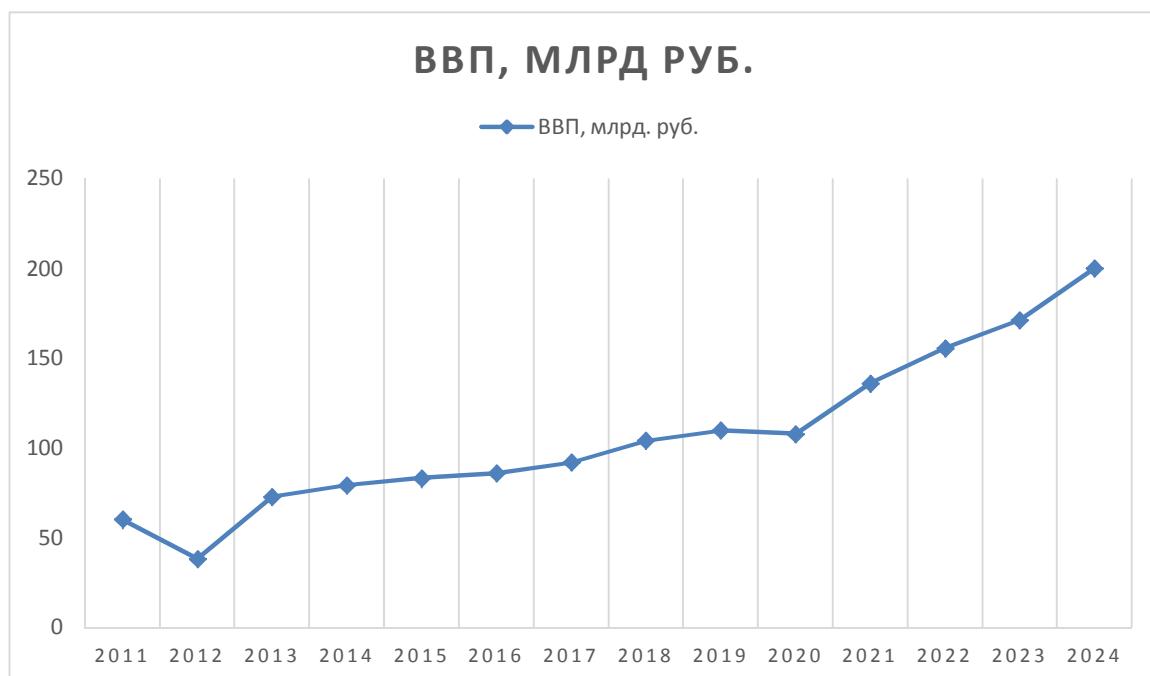


Рис. 3. Динамика изменения ВВП в России за 2011-2024 гг., млрд руб.

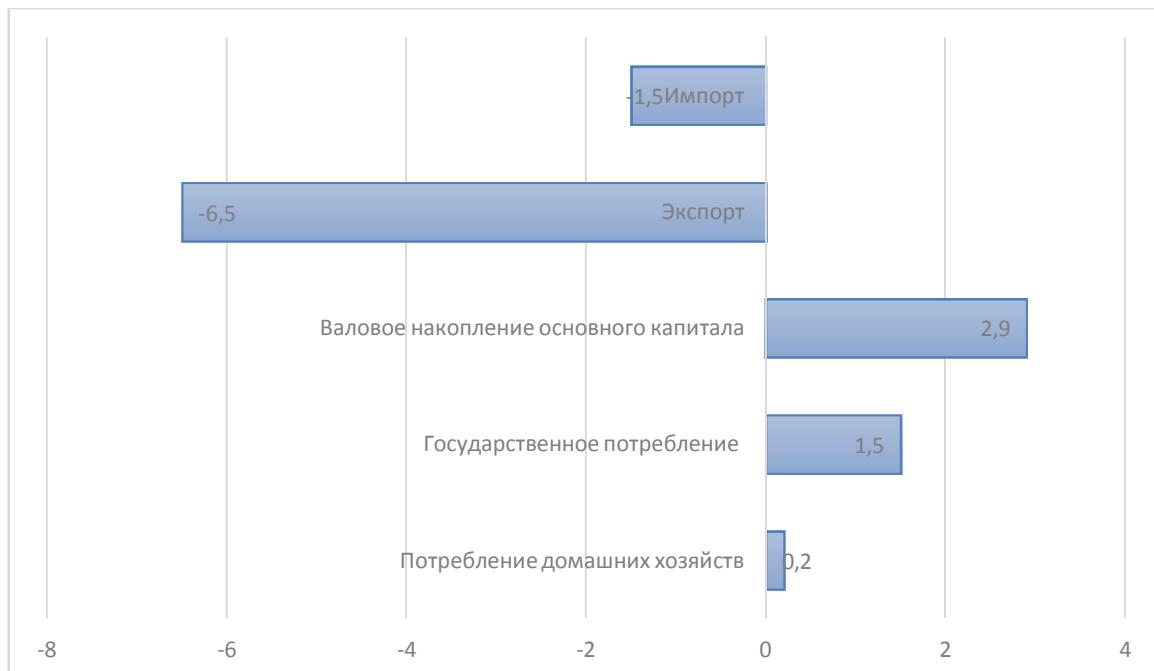
ВВП демонстрировал устойчивый рост до 2019 г. с последующим спадом в 2020 г. из-за пандемии и восстановлением в 2021 г. Несмотря на кризисные периоды, начиная с 2021 г. ВВП имеет устойчивую динамику роста. Наибольший рост ВВП был зафиксирован в 2021 г. – 5,87%. Сильнейшее падение наблюдалось в 2020 г., во время пандемии коронавируса, когда ВВП сократился на 2,65%. В 2023 г. ВВП России по паритету покупательной способности (ППС) достиг 6,512 трлн долл., что позволило стране занять четвертое место в мире, обогнав Японию и Германию. В соответствии с 1-й оценкой Росстата рост ВВП по итогам 2024 г. составил +4,1% г/г, что соответствует уров-

ню уточнённой оценки за 2023 г. (3-я оценка +4,1% г/г)<sup>1</sup>.

Номинал ВВП за 2024 г. составил 200,0 трлн руб. (2,06 трлн долл. по прогнозной оценке), увеличившись практически в два раза за 4 года, несмотря на негативные ковидные последствия и жесткие ограничительные меры и санкции.

Основной вклад в прирост ВВП в 2023-2024 гг. внесли валовое накопление основного капитала при опережающем росте государственных инвестиций и потребительский спрос соответственно на 2% и 3% (рис. 4).

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price> (дата обращения: 16.05.2025).



**Рис. 4.** Сдвиги в структуре формирования конечного спроса в 2022-2023 гг., %

На фоне сокращения экспорта и восстановления импорта вклад чистого экспорта был отрицательным (-3,5%) [20].

## Выводы

В связи с увеличением притока денежной массы и государственных расходов в экономике, а также с ростом уровня зарплат во многих отраслях государство проводит сдерживающую фискальную политику, выраженную увеличением сбора налогов и уменьшением уровня расходов в социальной политике. Вынужденные макроэкономические меры направлены на охлаждение спроса и спасение экономики от перегрева ввиду наполненного «денежного пузыря», создающего высокую инфляцию.

В целом российская экономика в 2025 г. сталкивается с множеством вызовов, включая необходимость балансировки между военными расходами и потребностями гражданского сектора, борьбу с инфляцией и адаптацию к изменяющимся внешнеэкономическим условиям. Бюджет на 2025 г. предусматривает расходы в размере 41,469 трлн руб., что превышает показатели 2024 г. (36,66 трлн руб.).

Значительная часть этих средств направлена на военные расходы, которые достигли почти 7% ВВП. Это приводит к перегреву экономики и ограничивает ресурсы для гражданского сектора.

Снижение мировых цен на нефть и возможное увеличение добычи со стороны США и ОПЕК создают дополнительные риски для российской экономики, учитывая ее зависимость от экспорта энергоресурсов. Кроме того, санкции и ограниченный доступ к западным технологиям продолжают оказывать давление на экономическое развитие.

В связи с этим перед государством возникает объективная необходимость разработки принципиально новых инструментов денежно-кредитной политики, адекватных вызовам трансформации глобальной финансовой архитектуры. Правительство должно создать предсказуемую и стабильную экономическую среду за счет реализации комбинированной макроэкономической политики, в т. ч. за счет снижения инфляции и установления оптимального уровня налогов.

**Список литературы**

1. Сперанская Л. Н. «Экономическая таблица» Ф. Кенэ // Всемирная история экономической мысли: в 6 т. / гл. ред. В. Н. Черковец. М.: Мысль, 1987. Т. 1. С. 454–459.
2. Благих И. А., Дубянский А. Н. История экономических учений. М.: Юрайт, 2016. 610 с.
3. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное. М.: Эксмо, 2007. 960 с.
4. Талер Р. Новая поведенческая экономика. Почему люди нарушают правила традиционной экономики? М.: Э, 2017. 512 с.
5. Александров Д. Г. Макроэкономическая политика государства: критерии и классификация в современных условиях // Инновации и инвестиции. 2020. № 8. С. 27-33.
6. Stiglitz J. E. The price of inequality: how today's divided society endangers our future. New York: W.W. Norton & Co, 2012. 400 p.
7. Стиглиц Д. Ю. Люди, власть и прибыль. Прогрессивный капитализм в эпоху массового недовольства. М.: Альпина Паблишер, 2020.
8. Weinstock L. R., Labonte M., Keightley M. P. Macroeconomic Theory for Policymakers: An Illustrated Guide. URL: <https://crsreports.congress.gov/R48173> (дата обращения: 17.05.2025).
9. Дмитриченко Л. И., Карпухно И. А. Фискальная политика как форма реализации макроэкономической активности государства // Менеджер. 2022. № 2 (100). С. 3-8.
10. Фридман М., Фридман Р. Свобода выбирать: наша позиция. М.: Новое издаельство, 2007. 356 с.
11. Фридман М., Шварц А. Монетарная история США, 1867–1960. М.: Дело, 1999.
12. Lucas R. Econometric Policy Evaluation: A Critique // The Phillips Curve and Labor Markets, Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy / ed. by K. Brunner, A. Meltzer. New York: American Elsevier, 1976. Vol. 1. P. 19–46.
13. Травин Д. Фридрих фон Хайек. Увидеть Свободу и умереть // Дело. 2003. № 289.
14. Окишев Д. О., Блинничкина Н. Ю. Истоки макроэкономических кризисов с позиции теории экономической безопасности // Экономика и предпринимательство. 2024. № 2. С. 407-411.
15. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2010. 254 с.
16. Гринберг Р. Рациональное поведение государства. М.: ИСЭПресс, 2003.
17. Реконфигурация участия России в мировой финансовой архитектуре перед лицом геополитических вызовов и потенциальные векторы эволюции мировой финансовой архитектуры / В. А. Акинина, И. А. Алимова, А. А. Петровская, А. А. Кречетова // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 6 (105). С. 80-90.
18. Федеральный бюджет и бюджетно-налоговая политика государства: макроэкономическая адаптация до 2025 года / М. Е. Косов, А. Ю. Чалова, Р. Г. Ахмадеев, Е. В. Голубцова // Финансовый журнал. 2023. Т. 15, № 2. С. 8–26. <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2023-2-8-26>

19. Денежно-кредитная и финансовая статистика // Банк России. URL: [https://cbr.ru/statistics/macro\\_itm/dkfs/](https://cbr.ru/statistics/macro_itm/dkfs/) (дата обращения: 23.05.2025).

20. Широв А. А., Гусев М. С., Некрасов Ф. О. Природа инфляции в современной российской экономике и ее влияние на экономический рост // Проблемы прогнозирования, 2025. № 2(209). С. 5–19.

### References

1. Speranskaya L.N. «Economic table» by F. Quesnay. In: Cherkovets V.N. (ed.) World history of economic thought. Vol. 1. Moscow: Mysl'; 1987. P. 454-459. (In Russ.)
2. Blagih I.A., Dubyansky A.N. History of economic doctrines textbook for academic bachelor's degree. Moscow: Yurait; 2016. 610 p. (In Russ.)
3. Keynes J.M. General theory of employment, interest and money. Selected. Moscow: Eksmo; 2007. 960 p. (In Russ.)
4. Thaler R. New behavioral economics. Why do people break the rules of traditional economics? Moscow: E; 2017. 512 p. (In Russ.)
5. Aleksandrov D.G. Macroeconomic policy of the state: criteria and classification in modern conditions. *Innovatsii i investitsii = Innovations and Investments*. 2020;(8):27-33. (In Russ.)
6. Stiglitz J.E. The price of inequality: how today's divided society endangers our future. New York: W.W. Norton & Co; 2012. 400 p.
7. Stiglitz J. People, power, and profits. Progressive capitalism in the age of mass discontent. Moscow: Al'pina Publisher; 2020. (In Russ.)
8. Weinstock L.R., Labonte M., Keightley M.P. Macroeconomic Theory for Policymakers: An Illustrated Guide. Available at: <https://crsreports.congress.gov/R48173> (accessed 17.05.2025).
9. Dmitrichenko L.I., Karpukhno I.A. Fiscal policy as a form of implementation of macroeconomic activity of the state. *Menedzher = Manager*. 2022;(2):3-8. (In Russ.)
10. Friedman M., Friedman R. Freedom to choose: our position. Moscow: Novoye Izdatelstvo; 2007. 356 p. (In Russ.)
11. Friedman M., Schwartz A. Monetary History of the USA, 1867-1960. Moscow: Delo; 1999. (In Russ.)
12. Lucas R. Econometric Policy Evaluation: A Critique. In: K. Brunner, A. Meltzer (eds.) The Phillips Curve and Labor Markets, Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy. New York: American Elsevier; 1976. Vol. 1. P. 19–46.
13. Travin D. Friedrich von Hayek. To see Freedom and die. *Delo = Case*. 2003;(289). (In Russ.)
14. Okishev D.O., Blinichkina N.Yu. The origins of macroeconomic crises from the standpoint of the theory of economic security. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economy and Entrepreneurship*. 2024;(2):407-411. P. 407. (In Russ.)
15. Glazyev S.Yu. Strategy of advanced development of Russia in the context of the global crisis. Moscow: Ekonomika; 2010. 254 p. (In Russ.)
16. Grinberg R. Rational behavior of the state. Moscow: ISEpress; 2003. (In Russ.)

17. Akinina V.A., Alimova I.A., Petrovskaya A.A., Krechetova A.A. Reconfiguration of Russia's participation in the global financial architecture in the face of geopolitical challenges and potential vectors of the evolution of the global financial architecture. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta = Bulletin of the North Caucasus Federal University*. 2024;(6):80-90. (In Russ.)
18. Kosov M.E., Chalova A.Yu., Akhmadeev R.G., Golubtsova E.V. Federal budget and state fiscal policy: macroeconomic adaptation until 2025. *Finansovyj zhurnal = Financial Journal*. 2023;15(2):8–26. (In Russ.) <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2023-2-8-26>
19. Monetary and financial statistics. Bank of Russia. (In Russ.) Available at: [https://cbr.ru/statistics/macro\\_itm/dkfs/](https://cbr.ru/statistics/macro_itm/dkfs/) (accessed 23.05.2025).
20. Shirov A.A., Gusev M.S., Nekrasov F.O. The nature of inflation in the modern Russian economy and its impact on economic growth. *Problemy prognozirovaniya = Problems of Forecasting*. 2025;(2):5–19. (In Russ.)

#### Информация об авторе / Information about the Author

**Чиджиев Андрей Ульомджиевич**, аспирант, Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова, г. Элиста, Российская Федерация, e-mail: chidzhiyev85@mail.ru, SPIN: 9172-2025, Researcher ID: MIU-9172-2025, ORCID: 0009-0002-2858-2447

**Andrey U. Chidzhiev**, Postgraduate, Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov, Elista, Russian Federation, e-mail: chidzhiyev85@mail.ru, SPIN: 9172-2025, Researcher ID: MIU-9172-2025, ORCID: 0009-0002-2858-2447