

## Оригинальная статья / Original article

УДК 332.1

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-4-287-299>

## Статистический анализ вклада приграничных регионов Российской Федерации в экономическое развитие страны

Р. В. Данышев<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Юго-Западный государственный университет  
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: reandm@rambler.ru

### Резюме

**Актуальность.** Российская Федерация располагает огромной территорией, обладает богатой историей и сложными региональными особенностями. Важную роль в экономике страны играют приграничные регионы, которые расположены вдоль протяжённой границы всей территории страны. Статистический анализ склада этих регионов в экономику России приобретает особую актуальность в современных условиях.

**Цель** – проведение статистического анализа вклада приграничных регионов РФ в экономическое развитие страны.

**Задачи:** провести анализ основных статистических показателей, отражающих вклад приграничных регионов РФ в экономическое развитие страны, таких как: валовый региональный продукт, экспорт и импорт основных видов услуг приграничных регионов в составе каждого федерального округа Российской Федерации; сделать выводы; выявить направления дальнейших исследований.

**Методология** исследования базируется на анализе официальной статистики, опубликованной в открытом доступе.

**Результаты.** Были проанализированы основные статистические показатели, отражающие вклад приграничных регионов Российской Федерации в экономическое развитие страны. Проведенный нами статистический анализ не в полной мере отражает вклад приграничных регионов в развитие экономики страны. В связи с этим требуется доработка и совершенствование инструментария оценки вклада приграничных регионов Российской Федерации в экономику страны для достижения целей данного исследования.

**Выводы.** Анализ основных статистических показателей, отражающих вклад приграничных регионов РФ в экономическое развитие страны, доказал необходимость актуализации разработки новых методов и подходов, позволяющих комплексно и объективно оценить влияние данных регионов на экономику страны с учётом специфики их развития и разработать рекомендации по повышению их вклада.

**Ключевые слова:** приграничные регионы; вклад; экономика страны.

**Конфликт интересов:** В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

**Для цитирования:** Данышев Р. В. Статистический анализ вклада приграничных регионов Российской Федерации в экономическое развитие страны // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2025. Т. 15, № 4. С. 287–299. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-4-287-299>

Поступила в редакцию 11.06.2025

Принята к публикации 10.07.2025

Опубликована 29.08.2025

## Statistical analysis of the contribution of border regions of the Russian Federation to the economic development of the country

Ruslan V. Danyshev<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Southwest State University  
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: reandm@rambler.ru

### Abstract

**Relevance.** The Russian Federation has a vast territory, a rich history and complex regional features. The border regions, which are located along the long border of the entire territory of the country, play an important role in the country's economy. Statistical analysis of the contribution of these regions to the Russian economy is becoming particularly relevant in modern conditions.

**The purpose** is to carry out a statistical analysis of the contribution of the border regions of the Russian Federation to the economic development of the country.

**Objectives:** to analyze the main statistical indicators reflecting the contribution of the border regions of the Russian Federation to the economic development of the country, such as: gross regional product, exports and imports of basic types of services of the border regions within each federal district of the Russian Federation; to draw conclusions; to identify areas for further research.

**Methodology.** The research methodology is based on an analysis of official statistics published in the public domain.

**Results.** The main statistical indicators reflecting the contribution of the border regions of the Russian Federation to the economic development of the country were analyzed. Our statistical analysis does not fully reflect the contribution of the border regions to the development of the country's economy. In this regard, it is necessary to refine and improve the tools for assessing the contribution of the border regions of the Russian Federation to the country's economy in order to achieve the objectives of this study.

**Conclusions.** The analysis of the main statistical indicators reflecting the contribution of the border regions of the Russian Federation to the economic development of the country proved the need to actualize the development of new methods and approaches that make it possible to comprehensively and objectively assess the impact of these regions on the country's economy, taking into account the specifics of their development, and to develop recommendations to increase their contribution.

**Keywords:** border regions; contribution; country's economy.

**Conflict of interest:** In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Danyshev R.V. Statistical analysis of the contribution of border regions of the Russian Federation to the economic development of the country. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2025;15(4):287–299. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-4-287-299>

Received 11.06.2025

Accepted 10.07.2025

Published 29.08.2025

\*\*\*

### Введение

Приграничные регионы Российской Федерации расположены на стыке разных культур, экономик и политических систем, выполняют функцию буфера, который обеспечивает взаимодействие Российской Федерации с соседними государствами, что проявляется в виде торговли, туризма, культурных, гуманитарных обменов, а также в развитии инфраструкту-

ры, соединяющей Россию с другими государствами [1]. Таким образом, анализ вклада приграничных регионов в экономику страны является важной научной проблемой, позволяющей понять, насколько эффективно эти регионы функционирует и каким образом можно повысить их потенциал.

Приграничные регионы также обладают рядом уникальных возможностей,

таких как близость к внешнему рынку, свободный доступ к транспортным маршрутам, низкие затраты на производство и перевозку товаров. Правильно выстроенная деятельность этих регионов поможет существенно повысить конкурентоспособность не только этих регионов, но и государств в целом на международной арене [2]. В данном случае статистический анализ позволяет выявить, насколько эффективно используются эти возможности и какие направления деятельности следует развивать в стратегическое перспективе.

Результаты статистического анализа позволят принимать обоснованные решения о развитии приграничных регионов [3]. Например, анализ о доходах и расходах, объёмах производства, торговли, объёмах валового регионального продукта, экспорта и импорта услуг позволят разработать конкретные рекомендации по развитию приграничных регионов и улучшению их экономической ситуации [4]. Таким образом, статистический анализ вклада приграничных регионов Российской Федерации в экономике страны является не только актуальным, но и важным инструментом эффективного управления не только самими регионами, но и страной в целом [5]. Он позволяет выявить проблемы и возможности приграничных регионов, а также предложить конкретные меры и рекомендации по их улучшению и развитию, что повысит конкурентоспособность и экономическую эффективность государства.

### Материалы и методы

Для того чтобы оценить степень вклада приграничного региона в экономическое развитие Российской Федерации, применяют различные методы и способы исследования [6], в т. ч. прогнозирование [7], кластерный подход [8], в т. ч. на уровне стратегического планирования [9], морфологический анализ [10], ранговая оценка [11]. В данной статье нами применён метод статистического

анализа, который позволяет провести статистическое обследование различных данных приграничных регионов и сравнить их с общероссийскими показателями. Перечень приграничных регионов Российской Федерации нами был взят с официального сайта Министерства экономического развития Российской Федерации и включает в себя 41 территорию, при этом данные по четырём вновь включённым территориям Российской Федерации практически отсутствуют [12]. Поэтому в исследовании они не были приняты во внимание.

### Результаты и их обсуждение

Для исследования нами был выбран такой важный показатель, как валовый региональный продукт по субъектам Российской Федерации. Приграничные регионы нами рассмотрены не отдельно, а в совокупном влиянии в составе каждого федерального округа. Таким образом, нами рассмотрены статистические показатели влияния приграничных регионов в контексте их вхождения в федеральные округа. На рисунке 1 представлена динамика валового регионального продукта приграничных регионов каждого федерального округа Российской Федерации с 2016 по 2023 гг.

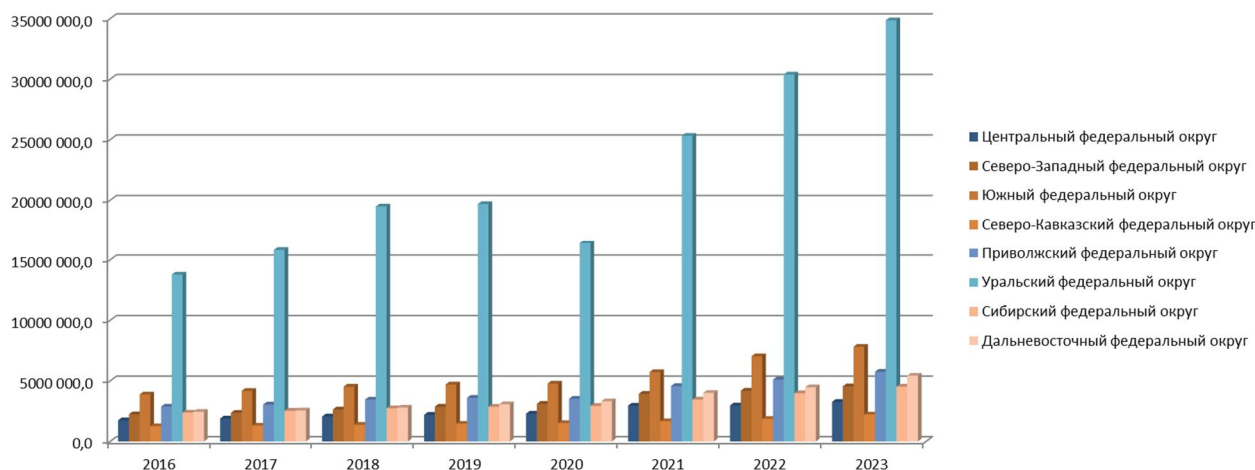
Наибольший вклад в развитие экономики страны вносят приграничные регионы Уральского федерального округа, за ними следуют приграничные регионы Южного федерального округа, а далее уже расположились регионы Приволжского федерального округа, Дальневосточного федерального округа, Северо-Западного федерального округа, Сибирского федерального округа, Центрального федерального округа и Северо-Кавказского федерального округа.

Официальные статистические показатели не содержат информацию по Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской и Херсонской областям.

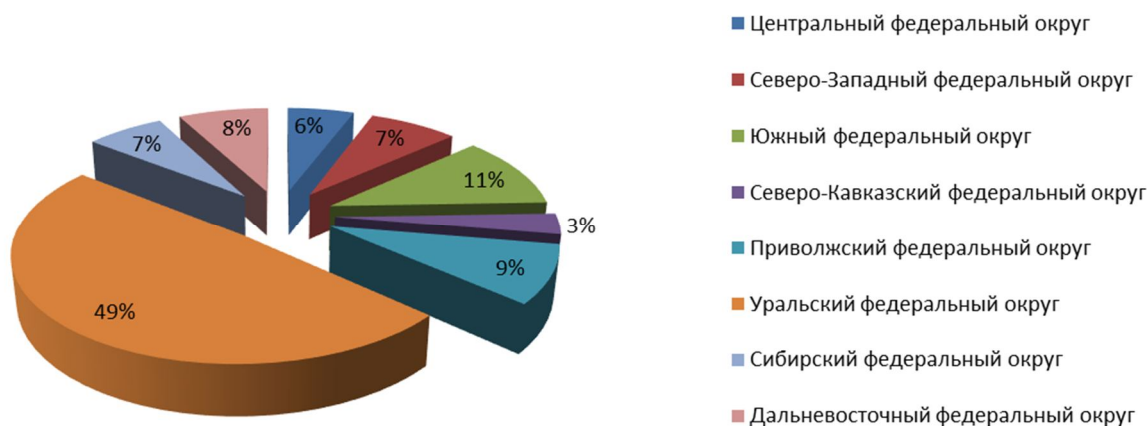
Далее нами рассмотрена структура вклада приграничных регионов, входящих

в федеральные округа, в развитие экономики Российской Федерации. На рисунке 2 представлен вклад регионов приграничных регионов, входящих в федеральные округа, в экономику Российской Федерации и вид-

но, что наибольший вес занимает Уральский федеральный округ, которому принадлежит 49%, наименьшее значение отводится Северо-Кавказскому федеральному округу – около 3%.



**Рис. 1.** Динамика валового регионального продукта (ВРП) приграничных регионов в составе каждого федерального округа Российской Федерации в динамике с 2016 по 2023 год [13]



**Рис. 2.** Структура ВРП по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2021 г. [13]

Такая же структура (рис. 3) характерна и для вклада приграничных регионов в составе федеральных округов в экономику Российской Федерации в 2022 г.: на долю Уральского федерального округа приходится 51%, Северо-Кавказский федеральный округ сохраняет свою позицию на уровне 3%.

Для 2023 г. наблюдается аналогичная структура (рис. 4). Лидерство по-прежнему занимает Уральский федеральный округ, а далее уже структура соотно-

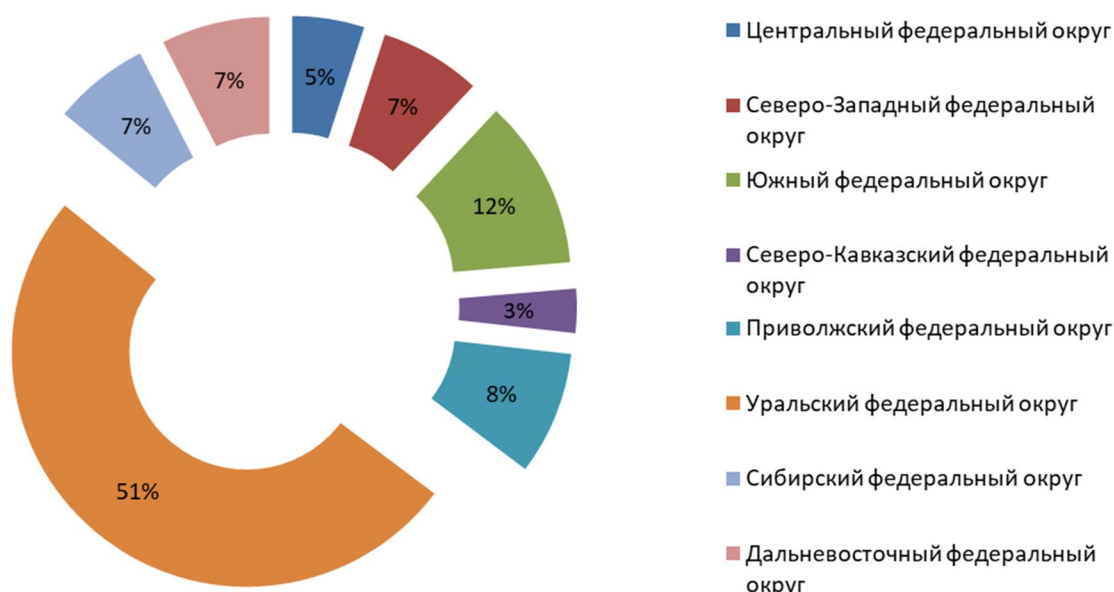
сится по федеральным округам примерно в том же процентном соотношении с незначительными отклонениями (на 1%) в большую или меньшую сторону.

В качестве ещё одного статистического показателя, позволяющего оценить вклад приграничных регионов в развитие экономики Российской Федерации, является экспорт и импорт услуг [14]. Нами рассмотрена динамика экспорта основных видов услуг по федеральным округам Российской Федера-

ции, в состав которых вошли только приграничные регионы, т. е. мы оцениваем совокупность вклада приграничных регионов в каждом федеральном округе в экономику страны посредством анализа экспорта услуг. Рассмотрим экспорт наиболее значимых услуг по

совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2021 г. (рис. 5).

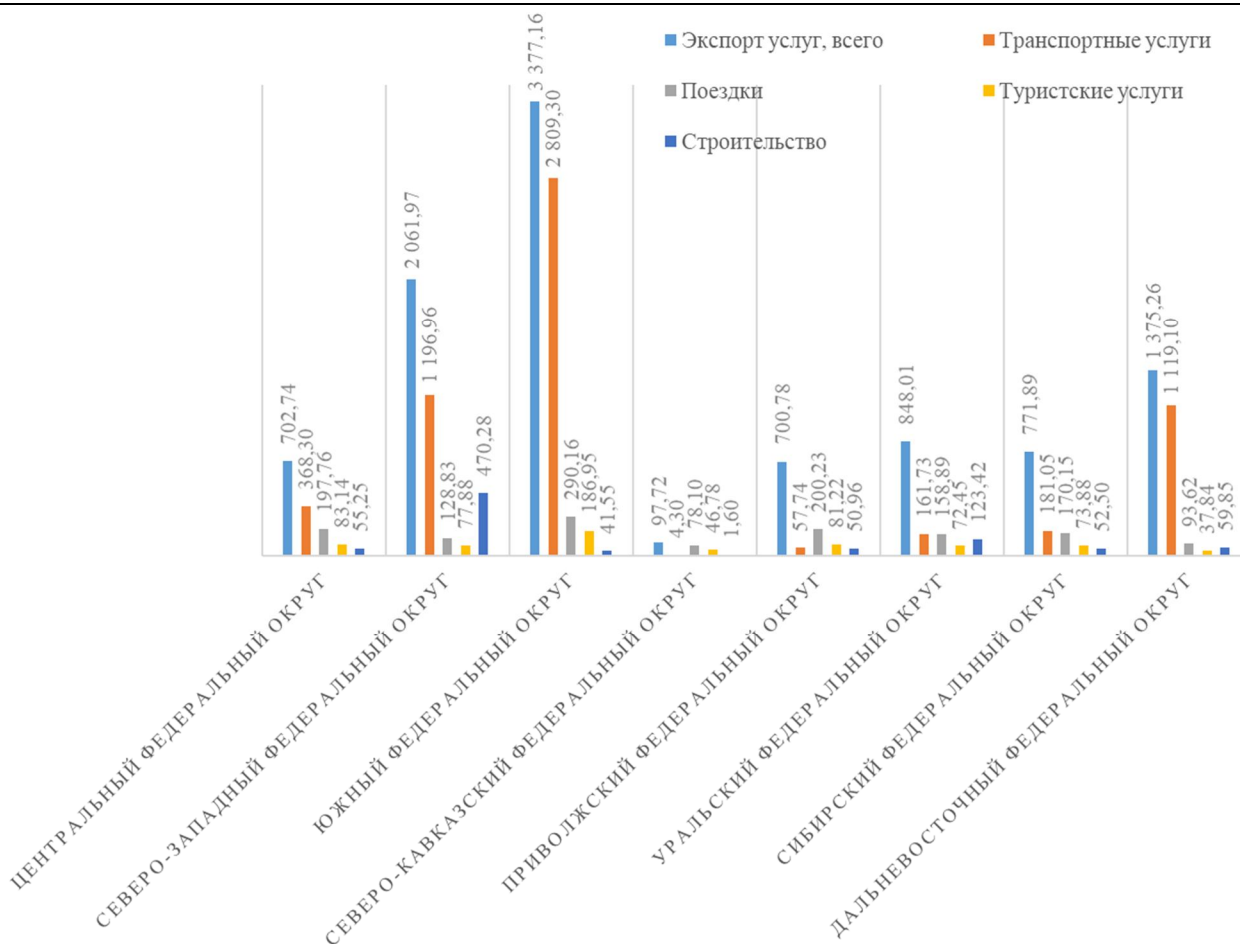
Структура вклада каждого федерального округа, состоящего из приграничных территорий РФ в 2021 г., представлена ниже (рис. 6).



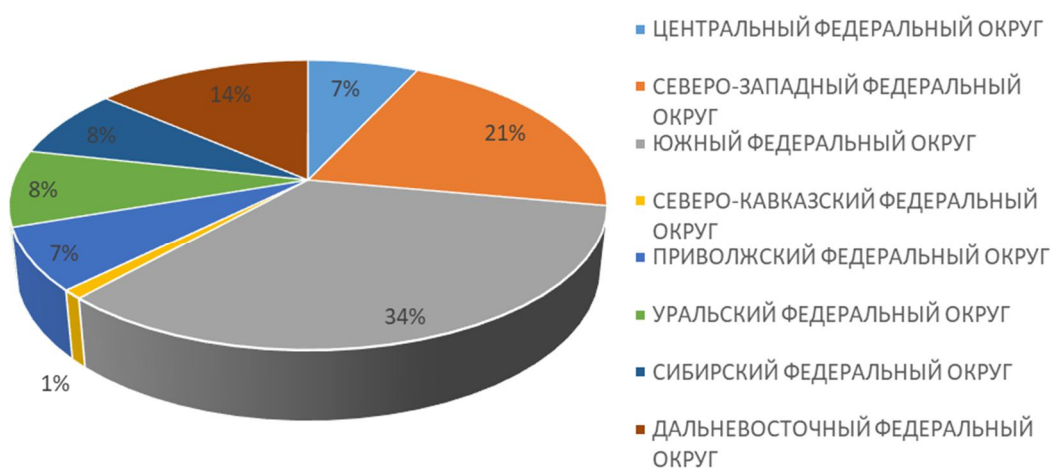
**Рис. 3.** Структура ВРП по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2022 г. [13]



**Рис. 4.** Структура ВРП по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2023 г. [13]



**Рис. 5.** Экспорт наиболее значимых услуг по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2021 г. [15]



**Рис. 6.** Структура экспорта услуг по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2021 г. [15]

На основе анализа рисунка 6 следует отметить наибольший вклад Южного федерального округа в экспорте услуг, на долю которого приходится 34%. 21% принадлежит Северо-Западному феде-

ральному округу и 14% отводится Дальневосточному федеральному округу. Остальные федеральные округа примерно равноценны – по 7-8%, кроме Северо-Кавказского федерального округа,

доля которого составляет всего лишь 1%.

Аналогичное исследование было проведено для 2024 г. Экспорт наиболее значимых услуг приграничных регионов РФ в составе федеральных округов представлен ниже (рис. 7).

Рассмотрим структуру экспорта услуг по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2024 г. (рис. 8).

В структуре экспорта услуг по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2024 г. также лидирует Южный федеральный округ, доля которого по сравнению с 2021 г. увели-

чилась на 5 % (с 34% до 39%). Приграничные регионы Северо-Западного федерального округа сократили свой вклад на 8% (с 21% до 13%). Приграничные регионы Дальневосточного федерального округа увеличили вклад на 5% (с 14% в 2021 г. до 19 % в 2024 г.). Остальные регионы занимают примерно те же позиции.

Далее нами была проанализирована динамика и структура импорта услуг по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2021 и 2024 годах. Импорт наиболее значимых услуг по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов 2021 г. представлен ниже (рис. 9).

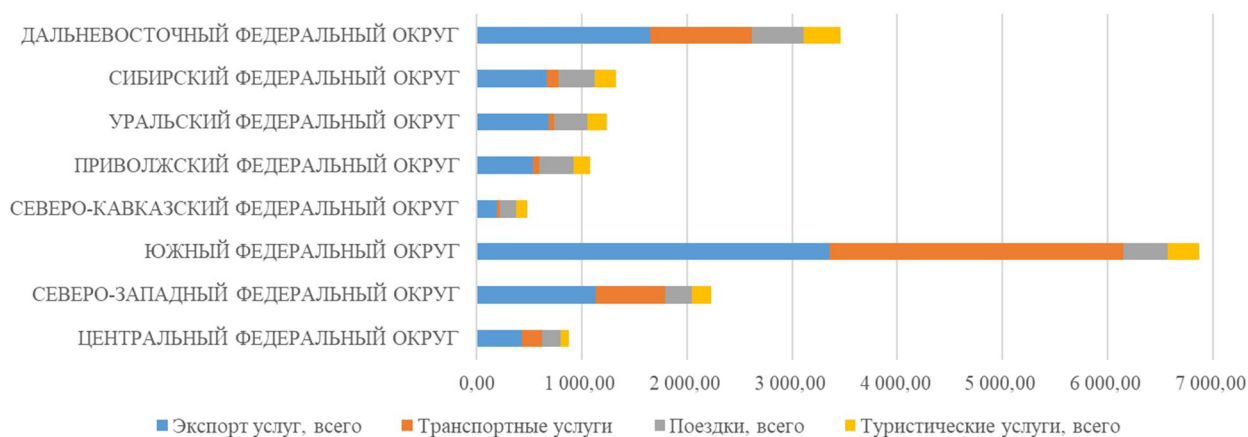


Рис. 7. Экспорт наиболее значимых услуг по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2024 г. [16]

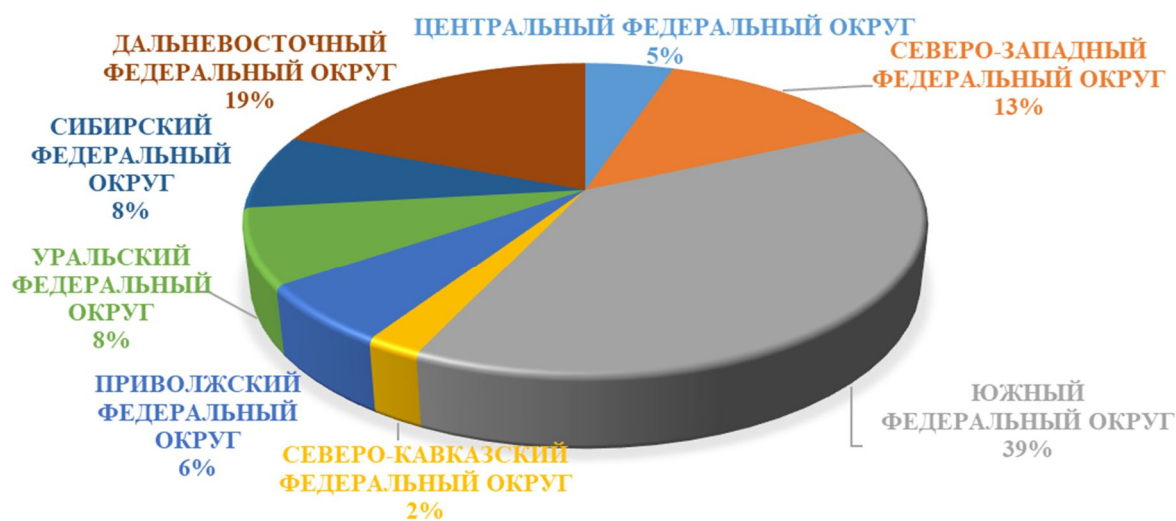
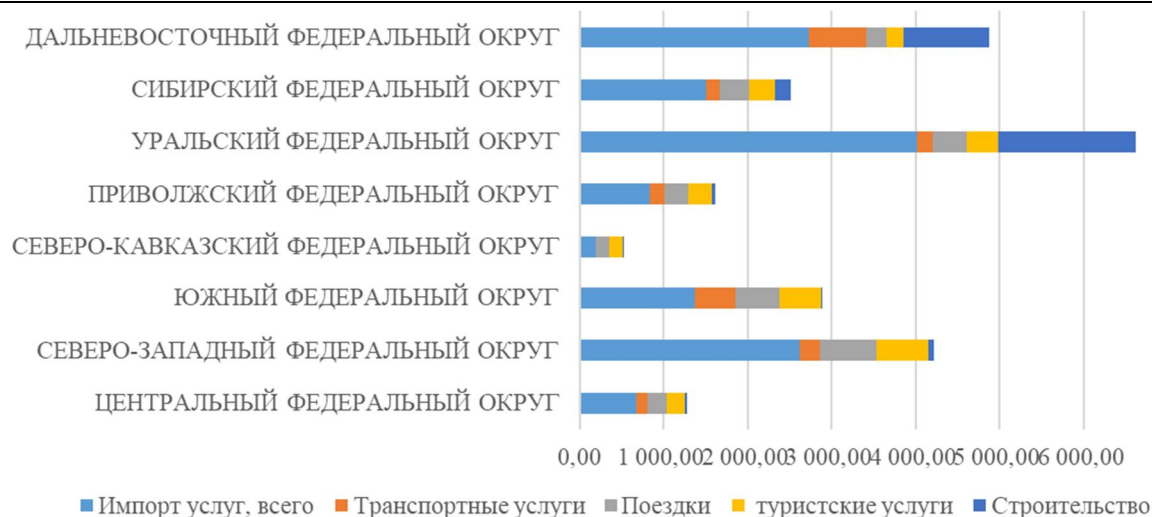


Рис. 8. Структура экспорта услуг по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2024 г. [17]

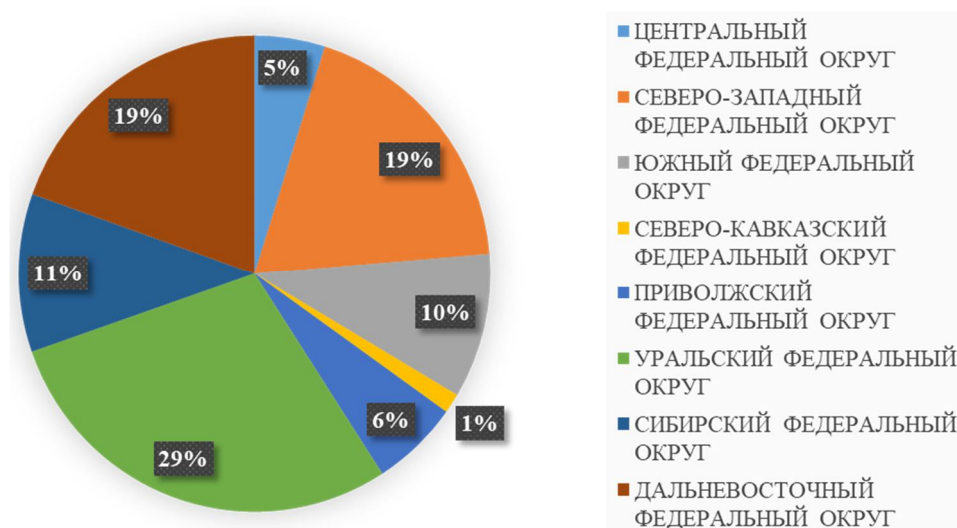


**Рис. 9.** Импорт наиболее значимых услуг по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2021 г. [15]

Анализируя рисунок 9, следует отметить превалирование транспортных услуг над всеми остальными в структуре импорта наиболее значимых услуг. При этом транспортные услуги наиболее развиты в Дальневосточном федеральном округе и Южном федеральном округе. Развитие туристических услуг отмечается в Южном федеральном округе Северо-

Западном федеральном округе. Строительные услуги наиболее развиты были в Уральском федеральном округе и Дальневосточном федеральном округе в 2021 г.

На рисунке 10 отражена структура импорта услуг по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2021 г.



**Рис. 10.** Структура импорта услуг по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2021 г. [15]

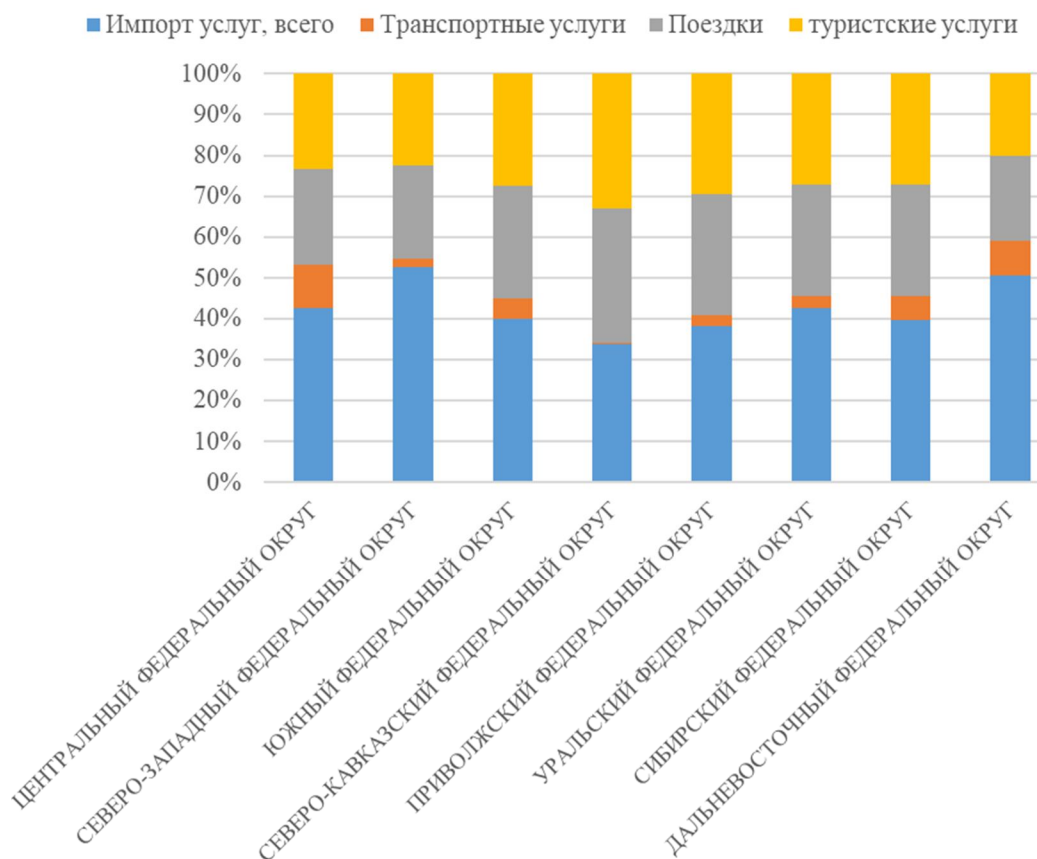
Наибольшая доля принадлежит Уральскому федеральному округу, что составляет 29%, далее – Северо-Западному федеральному округу и Дальневосточному федеральному округу, на

долю которых пришлось по 19%. Если сравнивать с экспортом услуг по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов, то наблюдается совершенно противоположное явление –

федеральные округа с наибольшей долей экспорта являются федеральными округами с наименьшей долей импорта услуг.

Анализируя данные рисунка 11, представляющие собой импорт наиболее

значимых услуг по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2024 г., следует отметить преобладание поездок и транспортных услуг в структуре импорта.



**Рис. 11.** Импорт наиболее значимых услуг по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2024 г. [17]

На рисунке 12 отражена структура импорта услуг по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2024 г.

Анализируя данное явление, следует отметить лидирующую роль Северо-Западного федерального округа, на долю которого приходится 24%. На долю Дальневосточного федерального округа приходится 16%, так же как и на Уральский федеральный округ.

Таким образом, нами были проанализированы основные статистические показатели, отражающие вклад приграничных регионов Российской Федерации в экономическое развитие страны. Безусловно, можно использовать и другие

официальные статистические данные. Тем не менее некоторые данные не приведены для 2024 г., а данные для Херсонской, Донецкой, Луганской и Запорожской областей вообще представлены лишь по некоторым показателям в урезанном масштабе [18]. Поэтому проведенный нами статистический анализ не в полной мере отражает вклад приграничных регионов в развитие экономики страны. В связи с этим требуется доработка и совершенствование инструментария оценки вклада приграничных регионов Российской Федерации в экономику страны для достижения целей данного исследования [19; 20], что будет нами выполнено в рамках дальнейшей работы.



Рис. 12. Структура импорта услуг по совокупности приграничных регионов в составе федеральных округов в 2024 г. [17]

## Выводы

Научная новизна проведённого нами исследования заключается в том, что нами рассмотрены некоторые официальные статистические показатели, требующие дополнения и формирования единого комплексного подхода, включающего в себя не только экономические, но также социальные, экологические, культурные и иные аспекты, влияющие на вклад приграничных регионов в экономику страны.

Анализ официальных статистических показателей, отражающих вклад приграничных регионов в развитие экономики государства, передает однобокость подхода в исследовании данной проблемы и актуализирует необходимость введения

новых статистических показателей, например, коэффициента пограничной доступности, показатели межграничного оборота, индекса культурного обмена и других, которые помогут более точно и объективно оценить вклад приграничных регионов в экономику страны.

Таким образом, научная новизна статистического анализа вклада приграничных регионов Российской Федерации в экономику страны заключается в актуализации разработки новых методов и подходов, позволяющих комплексно и объективно оценить влияние данных регионов на экономику страны с учётом специфики их развития и разработать рекомендации по повышению их вклада.

## Список литературы

1. Планирование структурной трансформации экономического пространства: гипотеза о Будущем российской плановой системы / Л. С. Белоусова, С. Г. Емельянов, Э. Н. Кузьбожев, И. Ф. Мальцева. М.: Университетская книга, 2014. 252 с.
2. Проблемы обеспечения конкурентоспособности социально-экономических систем: монография / под общей редакцией С. С. Чернова. Новосибирск: Сибпринт, 2010. Кн. 3. 192 с.
3. Экономические исследования: анализ состояния и перспективы развития / Д. Ф. Ахметова, А. Ю. Ершов, И. Г. Ершова [и др.]. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2016. Кн. 39. 182 с.
4. Александрова В. А., Крыжановская О. А. Макроэкономическое развитие России: проблемы и перспективы // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске соци-

ального и экономического равновесия: сборник научных статей Международной научно-практической конференции: в 2 т. Курск: Университетская книга, 2018. Т. 1. С. 14-19.

5. Экономика и общество: проблемы и перспективы модернизации в России / В. В. Бондаренко, В. А. Дресвянников, Л. А. Дремова [и др.]. Пенза: Пензенский государственный университет, 2013. 652 с.

6. Положенцева Ю. С., Непочатых О. Ю. Оценка дифференциации социально-экономического развития территорий методом порядковой оптимизации // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 8(42). С. 88-94.

7. Инструментарий анализа и прогнозирования структурных параметров региональной экономики / Ю. В. Вертакова, В. А. Плотников, Ю. С. Положенцева [и др.]; Юго-Западный государственный университет. Курск, 2018. 359 с.

8. Клевцова М. Г., Положенцева Ю. С. Методические основы выделения пропульсивных кластеров пространственного развития регионов // Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики: сборник научных трудов 2-й Международной научно-практической конференции: в 2 т. Курск: Университетская книга, 2016. Т. 1. С. 73-77.

9. Крыжановская О. А., Непочатых О. Ю. Кластерный подход в стратегии инновационного развития России // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: материалы Международной научно-практической конференции: в 2 т. / Юго-Западный государственный университет. Курск, 2011. С. 184-186.

10. Применение морфологического анализа для развития региональных исследований / Э. Н. Кузьбожев, О. А. Сухорукова, М. Г. Клевцова, Т. Н. Бабич // Экономический анализ: теория и практика. 2007. № 10(91). С. 32-44.

11. Клевцова М. Г., Положенцева Ю. С., Леонтьев Е. Д. Ранговая оценка инновационной активности промышленных комплексов региона: отечественный и зарубежный опыт // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2015. № 4(17). С. 15-23.

12. Перечень приграничных субъектов Российской Федерации // Министерство экономического развития РФ. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya\\_deyatelnost/razvitie\\_mezhregionalnogo\\_i\\_prigranichnogo\\_sotrudnichestva/prigranichnoe\\_sotrudnichestvo/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/razvitie_mezhregionalnogo_i_prigranichnogo_sotrudnichestva/prigranichnoe_sotrudnichestvo/) (дата обращения: 12.05.2025).

13. Валовой региональный продукт // Банк России. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser> (дата обращения: 12.05.2025).

14. Положенцева Ю. С., Крыжановская О. А. Стратегические приоритеты развития регионов России в сфере экспорта услуг // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. № 5(55). С. 278-283.

15. ФТС России: данные об экспорте-импорте России за январь-декабрь 2021 года // Федеральная таможенная служба. URL: <https://customs.gov.ru/press/federal/document/325325> (дата обращения: 12.05.2025).

16. Сервис для работы с данными внешней торговли компаний 200+ стран и территорий мира // VED.SYSTEMS. URL: <https://ved.systems> (дата обращения: 12.05.2025).

17. Статистика // Банк России. URL: <https://cbr.ru/statistics/?CF.Search=услуг&CF.TagId=&CF.Date.Time=Any&CF.Date.DateFrom=&CF.Date.DateTo> (дата обращения: 12.05.2025).

18. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) // Правительство России. URL: <http://government.ru/department/456/events/> (дата обращения: 12.05.2025).

19. Плешакова Е. А. Оценка роли регионов в национальной экономике, их вклада в экономическое развитие страны // Промышленность и сельское хозяйство. 2024. № 10(75). С. 58-62.

20. Нечаев А. С., Лю С. Оценка роли регионов в национальной экономике, их вклада в экономическое развитие страны // Финансовый бизнес. 2023. № 4(238). С. 43-46.

### References

1. Belousova L.S., Emelianov S.G., Kuzbozhev E.N., Maltseva I.F. Planning the structural transformation of the economic space: a hypothesis about the future of the Russian planning system. Moscow: Universitetskaya kniga; 2014. 252 p. (In Russ.)

2. Chernov S.S. (ed.) Problems of ensuring the competitiveness of socio-economic systems. Book 3. Novosibirsk: Sibprint; 2010. 192 p. (In Russ.)

3. Akhmetova D.F., Ershov A.Yu., Ershova I.G., et al. Economic research: analysis of the state and development prospects. Vol. 39. Voronezh: Voronezhskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet; 2016. 182 p. (In Russ.)

4. Aleksandrova V.A., Kryzhanovskaya O.A. Macroeconomic development of Russia: problems and prospects. In: *Strukturnye preobrazovaniya ekonomiki territorii: v poiske sotsial'nogo i ekonomicheskogo ravnovesiya: sbornik nauchnykh statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Structural transformations of the economy of territories: in search of social and economic equilibrium: Collection of scientific articles of the International scientific and practical conference*. Vol. 1. Kursk: Universitetskaya kniga; 2018. P. 14-19. (In Russ.)

5. Bondarenko V.V., Dresvyannikov V.A., Dremova L.A., et al. Economy and society: problems and prospects of modernization in Russia. Penza: Penzenskii gosudarstvennyi universitet; 2013. 652 p. (In Russ.)

6. Polozhentseva Yu.S., Nepochatykh O.Yu. Assessment of differentiation of socio-economic development of territories by the method of ordinal optimization. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya = Innovative Economy: Prospects for Development and Improvement*. 2019;(8):88-94. (In Russ.)

7. Vertakova Yu.V., Plotnikov V.A., Polozhentseva Yu.S., et al. Tools for analysis and forecasting of structural parameters of the regional economy. Kursk: Yugo-Zapadnyi gosudarstvennyi universitet; 2018. 359 p. (In Russ.)

8. Klevtsova M.G., Polozhentseva Yu.S. Methodological foundations for identifying propulsive clusters of spatial development of regions. In: *Klasternye initsiativy v formirovanii progressivnoi struktury natsional'noi ekonomiki: sbornik nauchnykh trudov 2-i Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Cluster initiatives in the formation of a progressive structure of the national economy: Collection of scientific papers of the 2nd International scientific and practical conference*. Vol. 1. Kursk: Universitetskaya kniga; 2016. P. 73-77. (In Russ.)

9. Kryzhanovskaya O.A., Nepochatykh O.Yu. Cluster approach in the strategy of innovative development of Russia. *Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya obshchestva: upravlencheskie, pravovye, khozyaistvennye aspekty: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Strategy of socio-economic development of society: managerial, legal, economic aspects: Proceedings of the International scientific and practical conference*. Kursk: Yugo-Zapadnyi gosudarstvennyi universitet; 2011. P. 184-186. (In Russ.)

10. Kuzbozhev E.N., Sukhorukova O.A., Klevtsova M.G., Babich T.N. Application of morphological analysis for the development of regional studies. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*. 2007;(10):32-44. (In Russ.)

11. Klevtsova M.G., Polozhentseva Yu.S., Leontiev E.D. Rank assessment of innovative activity of industrial complexes of the region: domestic and foreign experience. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment =*

*Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2015;(4):15-23. (In Russ.)

12. List of border subjects of the Russian Federation. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. (In Russ.) Available at: [https://www.economy.gov.ru/material/direCTIONS/vneshneekonomicheskaya\\_deyatelnost/razvitie\\_mezhregionalnogo\\_i\\_prigranichnogo\\_sotrudnichestva/prigranichnoe\\_sotrudnichestvo/](https://www.economy.gov.ru/material/direCTIONS/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/razvitie_mezhregionalnogo_i_prigranichnogo_sotrudnichestva/prigranichnoe_sotrudnichestvo/) (accessed 12.05.2025).

13. Gross regional product. Bank of Russia (In Russ.) Available at: <https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser> (accessed 12.05.2025).

14. Polozhentseva Yu.S., Kryzhanovskaya O.A. Strategic priorities for the development of Russian regions in the sphere of services export. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Natural Sciences and Humanities Research.* 2024;(5):278-283. (In Russ.)

15. FCS of Russia: Russian export-import data for January-December 2021. Federal Customs Service of the Russian Federation. (In Russ.) Available at: <https://customs.gov.ru/press/federal/document/325325> (accessed 12.05.2025).

16. A service for working with foreign trade data of companies from 200+ countries and territories of the world. VED.SYSTEMS. (In Russ.) Available at: <https://ved.systems> (accessed 12.05.2025).

17. Statistics. Bank of Russia (In Russ.) Available at: <https://cbr.ru/statistics/?CF.Search=российск&CF.TagId=&CF.Date.Time=Any&CF.Date.DateFrom=&CF.Date.DateTo> (accessed 12.05.2025).

18. Federal State Statistics Service (Rosstat). Government of Russia. (In Russ.) Available at: <http://government.ru/department/456/events/> (accessed 12.05.2025).

19. Pleshakova E.A. Assessing the role of regions in the national economy, their contribution to the economic development of the country. *Promyshlennost' i sel'skoe khozyaistvo = Industry and Agriculture.* 2024;(10):58-62. (In Russ.)

20. Nechaev A.S., Liu S. Assessing the role of regions in the national economy, their contribution to the economic development of the country. *Finansovyi biznes = Financial Business.* 2023;(4):43-46. (In Russ.)

### Информация об авторе / Information about the Author

**Данышев Руслан Владимирович**, аспирант кафедры региональной экономики и менеджмента, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,  
e-mail: R.danyshev@gmail.com,  
SPIN: 9620-9395,  
Author ID: 1212927

**Ruslan V. Danyshev**, Postgraduate of the Department of Regional Economics and Management student, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,  
e-mail: R.danyshev@gmail.com,  
SPIN: 9620-9395,  
Author ID: 1212927