
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ

SOCIO-ECONOMIC FORECASTING AND MODELLING

Оригинальная статья / Original article

УДК 658.15

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-6-159-173>



Модель оценки финансовой устойчивости строительных организаций с учетом регионального критерия

С. А. Севостьянова¹✉, С. Г. Мисакян¹

¹ Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
ул. им. Гагарина, д. 8, г. Волгоград 400005, Российская Федерация

✉ e-mail: sevostyanova-sa@ranepa.ru

Резюме

Актуальность. Строительная отрасль критически важна для экономики, но ее организации сильно зависят от региональных факторов. Универсальные методики оценки финансовой устойчивости не учитывают резкую дифференциацию условий в разных макрорегионах, что приводит к некорректным результатам. Особенно актуальна эта проблема для южного макрорегиона с его специфическим климатом, сезонностью спроса и особой структурой инвестиций.

Цель – разработка усовершенствованной методики оценки финансовой устойчивости строительных организаций южного макрорегиона, повышающей точность диагностики за счет введения и учета специального территориального коэффициента.

Задачи. Для достижения поставленной цели в работе ставится следующий комплекс взаимосвязанных задач: провести критический анализ традиционных методов; выявить ключевые региональные факторы влияния; разработать методику расчета интегрального территориального коэффициента для Юга России; предложить алгоритм его интеграции в систему оценочных показателей.

Методология. Исследование основано на методах анализа, синтеза, системного подхода, сравнительного и финансового анализа. Для формирования коэффициента применялись статистический анализ региональных данных, экспертные оценки и многокритериальное взвешивание. Апробация проведена на данных публичной отчетности компаний региона.

Результаты. Усовершенствована методика, ключевым элементом которой является авторский интегральный территориальный коэффициент, количественно выражающий влияние региональных условий. Апробация подтвердила, что ее применение позволяет выявлять скрытые риски и резервы, не фиксируемые стандартными методами, приводя к более обоснованным выводам.

Выводы. Разработанная в статье методика представляет собой специализированный научно-практический инструмент, адаптированный для оценки финансовой устойчивости строительных организаций южного макрорегиона. Ее научная новизна – в формализации учета региональной специфики. Практическая значимость – в повышении точности информации для принятия управленческих, инвестиционных и регуляторных решений с учетом локальных условий.

Ключевые слова: финансовая устойчивость; методика оценки финансовой устойчивости; южный макрорегион; дорожное строительство; строительная отрасль; диагностика финансовой устойчивости.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

© Севостьянова С. А., Мисакян С. Г., 2025

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2025;15(6):159–173

Для цитирования: Севостьянова С. А., Мисакян С. Г. Модель оценки финансовой устойчивости строительных организаций с учетом регионального критерия // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2025. Т. 15, № 6. С. 159–173. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-6-159-173>

Поступила в редакцию 20.10.2025

Принята к публикации 18.11.2025

Опубликована 30.12.2025

Model for assessing the financial stability of construction organizations taking into account the regional criterion

Sofya A. Sevostyanova¹✉, Sarkis G. Misakyan¹

¹ Volgograd Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
8 Gagarin Str., Volgograd 400005, Russian Federation

✉ e-mail: sevostyanova-sa@ranepa.ru

Abstract

Relevance. The construction industry is critically important for the economy, but its organizations are highly dependent on regional factors. Universal methods for assessing financial stability do not take into account the sharp differentiation of conditions in different macro-regions, which leads to incorrect results. This problem is especially relevant for the southern macroregion with its specific climate, seasonal demand and special investment structure.

The purpose is development of an improved methodology for assessing the financial stability of construction organizations in the southern macroregion, which increases diagnostic accuracy by introducing and accounting for a special territorial coefficient.

Objectives. To achieve this goal, the work sets the following set of interrelated tasks: to conduct a critical analysis of traditional methods; to identify key regional factors of influence; to develop a methodology for calculating the integral territorial coefficient for the South of Russia; to propose an algorithm for its integration into the system of assessment indicators.

Methodology. The research is based on the methods of analysis, synthesis, system approach, comparative and financial analysis. Statistical analysis of regional data, expert assessments, and multi-criteria weighting were used to generate the coefficient. The approbation was carried out on the basis of public reporting data from companies in the region.

Results. The methodology has been improved, the key element of which is the author's integral territorial coefficient, which quantifies the influence of regional conditions. The approbation has confirmed that its application makes it possible to identify hidden risks and reserves that are not fixed by standard methods, leading to more reasonable conclusions.

Conclusions. The methodology developed in the article is a specialized scientific and practical tool adapted to assess the financial stability of construction organizations in the southern macroregion. Its scientific novelty lies in the formalization of accounting for regional specifics. The practical significance lies in improving the accuracy of information for making managerial, investment and regulatory decisions, taking into account local conditions.

Keywords: financial stability; methodology for assessing financial stability; southern macroregion; road construction; construction industry; diagnostics of financial stability.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Sevostyanova S.A., Misakyan S.G. Model for assessing the financial stability of construction organizations taking into account the regional criterion. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2025;15(6):159–173. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-6-159-173>

Received 20.10.2025

Accepted 18.11.2025

Published 30.12.2025

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2025;15(6):159–173

Введение

Важность рассматриваемой темы определяется тем, что в условиях экономической нестабильности коммерческим организациям становится все более актуальной задача оптимизации использования финансовых ресурсов для поддержания устойчивого положения на рынке [1, с. 151]. Управление финансовой устойчивостью предприятия предполагает способность компании эффективно управлять финансами, прогнозировать свои финансовые потоки, минимизировать риски и обеспечить стабильность своей деятельности даже в условиях нестабильной экономической среды [2, с. 63]. С помощью показателей финансовой устойчивости [3, с. 7] можно характеризовать финансовое положение компании и определить уровень ее зависимости от внешних источников финансирования [4, с. 371]. Для проведения корректной оценки финансового положения компании используют финансовые коэффициенты, которые определяют возможность роста качества или оценку создания объективного заключения финансового положения. Проведение анализа финансовых коэффициентов позволяет определить данные, которые необходимы для пользователей финансовой информации с позиции принятия решения. Они предоставляют возможность корректной оценки положения компании в системе хозяйства, с учетом тенденций их преобразований [5, с. 164].

Материалы и методы

Оценка финансовой устойчивости является важным аспектом обеспечения экономической и финансовой безопасностей предприятия. Регулярный анализ позволяет своевременно обнаружить финансовые риски и предотвратить их. Анализ методик А. Д. Шеремета, Е. А. Козельцевой¹, Г. В. Савицкой²,

В. В. Ковалева³ выявил их значимый недостаток – отсутствие учета отраслевой принадлежности [6, с. 48], так как данный критерий меняет пороговые значения, а следовательно, и вывод об уровне финансовой устойчивости. Были определены коэффициенты, возможные к применению для анализа финансовой устойчивости организаций строительной отрасли [7]. В работе автором была предложена адаптированная под строительную отрасль методика оценки финансовой устойчивости и апробирована на трех компаниях, занимающихся укладкой асфальта в южном макрорегионе. Данная методика включает наиболее важные коэффициенты для данной отрасли [8], а также нормативные значения носят не универсальный характер, а специфический, учитывающий отраслевые особенности дорожного строительства [9]. Таким образом, были выбраны следующие коэффициенты:

- коэффициент покрытия инвестиций;
- коэффициент финансовой независимости (автономии);
- коэффициенты текущей, срочной и абсолютной ликвидностей;
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;
- коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей;
- рентабельность активов;
- рентабельность собственного капитала;
- коэффициенты оборачиваемости дебиторской задолженности;
- коэффициент маневренности собственного капитала;

сание. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2020. 200 с.

² Савицкая Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник. 7-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2025. 608 с.

³ Ковалев В. В. Финансовый менеджмент: теория и практика: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2019. 1104 с.

¹ Шермет А. Д., Козельцева Е. А. Финансовый анализ: учебно-методическое по-

– норма прибыли [10, с. 41].

Территориальные особенности [11] влияют на финансовую устойчивость компаний через ряд факторов, среди которых: экономические, политические, эколого-технологические, правовые и иные [12]. Необходимо более детально рассмотреть каждый из них, чтобы выбрать наиболее значимые для включения в предлагаемую автором методику.

Экономические факторы являются важным аспектом, они в большей степени влияют на применяемую финансовую политику [13, с. 74]. Например, если в регионе экономический кризис, то компания старается сократить издержки, оптимизировать производственные процессы и принять иные меры, позволяющие сохранить прибыль. Следовательно, при грамотном анализе и выявлении зависимости экономических процессов в регионе и на предприятии финансовый менеджер может разработать грамотные управленческие решения и сохранить финансовую устойчивость компании на высоком или допустимом уровнях.

Политические факторы также оказывают важное влияние (например, в настоящее время строительные компании в регионах, близких к границам Украины, испытывают больше трудностей, чем те, которые удалены от них). Но важной особенностью политических факторов является сложность точной оценки влияния на любую отрасль, включая строительную.

Правовые факторы не оказывают специфических особенностей регулирования в строительной отрасли разных регионов, так как в большей степени регламентируются федеральными нормативно-правовыми актами. Например, постановлением Правительства от 30 мая 2017 г. № 658 «О нормативах финансовых затрат и Правилах расчета размера бюджетных ассигнований федерального бюджета на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог федерального значения» установлены затраты на ре-

монт и содержание дорог федерального значения, сеть которых распространяется на всю страну. Также строительство дорог регламентируется государственными стандартами:

– ГОСТ Р 59120-2021 «Дороги автомобильные общего пользования. Дорожная одежда. Общие требования»;

– ГОСТ Р 58397-2019 «Дороги автомобильные общего пользования. Правила производства работ. Оценка соответствия»;

– ГОСТ Р 58769-2019 «Дороги автомобильные с низкой интенсивностью движения. Правила строительства и эксплуатации»;

– ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» и т. д.

Эколого-технические факторы являются важными в строительной сфере, так как именно они в большей степени могут влиять на финансовую устойчивость с учетом территориальных особенностей [14, с. 720]. Это объясняется тем, что асфальт укладывают при определенных климатических условиях, а именно:

– температурные условия. В жаркую погоду асфальтовая смесь становится более текучей, что значительно облегчает ее укладку. Для асфальтобетонных смесей температура должна быть не ниже +5°C. В противном случае смесь остывает слишком быстро, что препятствует её равномерному распределению и сцеплению с основанием [15];

– осадки и влажность. Укладка асфальта в условиях дождя или повышенной влажности может привести к снижению сцепления материала с основанием и увеличению времени застывания смеси. Следовательно, асфальтирование лучше проводить в сухую погоду без осадков [16, с. 820].

Исходя из этого нами предлагается добавить два критерия в ранее предлагаемую методику:

1) количество месяцев в году со среднемесячной температурой $+5^{\circ}\text{C}$ и более. Данная температурная граница является минимально допустимой для укладки асфальта, следовательно, когда температура ниже $+5^{\circ}\text{C}$, то компании вынуждены прекратить свою деятельность и ожидать благоприятных условий. Чем больше таких месяцев в году, тем больше компании теряют прибыль, а также это влияет на возможный срок контрактов. Например, если в регионе из 12 месяцев только 5 месяцев – благоприятная погода, то компания должна выполнять крупные заказы быстрее, чтобы уложиться в возможный период, следовательно, ей необходим больший штат сотрудников и дополнительные единицы техники, что увеличивает издержки;

2) доля дождливых дней в благоприятные месяцы для производства работ. Как отмечено ранее, наличие дождя значительно осложняет процесс укладки асфальта, также это может привести к быстрому разрушению покрытия, что повлечет судебные разбирательства, репутационные и финансовые издержки. Исходя из этого компании выбирают для укладки асфальта сухие дни без осадков. Важно отметить, что данный критерий автор рекомендует внедрить в процентном измерении, так как данная единица будет более объективной.

Также важно отметить, что климатические особенности влияют на выбранные материалы. В регионах с суровыми зимами и большими перепадами температур (северные области) используют асфальт, который сохраняет характеристики при низких температурах. Для таких регионов подходят смеси с модификаторами и добавками, которые увеличивают гибкость покрытия и делают его устойчивым к растрескиванию при морозах.

Для регионов с жарким климатом и высокими температурами летом асфальт должен быть устойчив к перегреву, плавлению и деформации. В таких условиях

часто включают добавки, уменьшающие теплопоглощение, чтобы снизить эффект «горячего асфальтового покрытия».

Влажные регионы требуют водоотводных асфальтовых покрытий с хорошими дренажными характеристиками. В таких случаях используют асфальт с добавлением минеральных компонентов, который способствует более быстрому уходу воды с поверхности дороги.

Таким образом, был обоснован выбор каждого коэффициента и необходимости внедрения региональных критериев (табл. 1).

На основе полученных результатов каждому показателю присваивается балл: 1 класс – 3 балла; 2 класс – 2 балла; 3 класс – 1 балл. На основе суммы баллов компании присваивается тип финансовой устойчивости, система присвоения рейтинговой группы не изменяется (табл. 2).

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что оценка финансовой устойчивости является комплексным процессом и включает в себя не только расчет финансовых показателей, но и анализ иных критериев. Для дорожного строительства важным критерием является климатические условия, так как скорость, качество выполнения и необходимые затраты для укладки асфальта во многом диктуются именно климатическими условиями местности [17, с. 53]. Нами предложено усовершенствовать методику оценки финансовой устойчивости, включив не только наиболее важные для данной отрасли финансовые показатели, но и два климатических критерия: количество месяцев в году со среднемесячной температурой $+5^{\circ}\text{C}$ и более; доля дождливых дней в благоприятные месяцы для производства работ. Данным критериям также присвоен класс на основе фактического значения. Таким образом, усовершенствованная методика позволит более объективно оценить финансовое положение компании.

Таблица 1. Усовершенствованная методика оценки финансовой устойчивости строительной компании с учетом региональных критериев

Наименование коэффициента	Обозначение	Значения по классам надежности коэффициента		
		первый	второй	третий
Коэффициент покрытия инвестиций	K1	> 0,33	0,19 – 0,34	< 0,18
Коэффициент финансовой автономии	K2	> 0,19	0,13 – 0,18	< 0,12
Коэффициент текущей ликвидности	K3	> 1,21	0,90 – 1,20	< 0,89
Коэффициент быстрой ликвидности	K4	> 1	0,80 – 0,99	< 0,79
Коэффициент абсолютной ликвидности	K5	> 0,13	0,11 – 0,12	< 0,10
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	K6	> 0,06	0,04-0,05	< 0,03
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	K7	1,00	0,89 – 0,99	> 1 или < 0,89
Рентабельность активов	K8	> 3,8%	1,81%-3,79%	< 1,79%
Рентабельность собственного капитала	K9	> 33,5%	23,1%-33,4%	< 23,0%
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	K10	> 4,34	2,35– 4,33	< 2,34
Коэффициент маневренности	K11	> 0,73	0,36 – 0,72	< 0,35
Норма прибыли	K12	> 2,1%	1% – 2%	< 1%
Количество месяцев в году со среднемесячной температурой +5°C и более	KA1	10-12 месяцев	6-9 месяцев	< 6 месяцев
Доля дождливых дней в благоприятные месяцы для производства работ.	KA2	0-20%	21-40%	> 40%

Таблица 2. Рейтинговые группы, характеризующие степень устойчивости финансового состояния

Рейтинговая группа	Количество баллов
1. Абсолютно устойчивое (отличное) финансовое состояние	42
2. Относительно устойчивое (хорошее) финансовое состояние	36-41
3. Относительно неустойчивое (удовлетворительное) финансовое состояние	27-35
4. Абсолютно неустойчивое (неудовлетворительное) финансовое состояние	14-26

Результаты и их обсуждение

На основе предложенной методики была дана оценка финансовой устойчивости трех компаний строительной отрасли, расположенных в Южном федеральном округе и сопоставимых по специфике и масштабам деятельности: в Волгограде – ООО «Горстройплюс»; в Краснодаре – ООО «Троицкое ДСУ»; в Ростове-на-Дону – ООО «Региондорстрой».

В первую очередь необходимо провести расчет финансовых коэффициентов и оценить тип финансовой устойчивости, а далее учесть территориальные критерии и повторно оценить тип. Изначально необходимо выявить количество месяцев, в ко-

торые компания может укладывать асфальт и количество дождливых дней за эти месяцы. В таблице 3 представлены метеорологические данные. Статистика сформирована на основании данных погоды за последние 10 лет и приведена к усредненным данным по погоде в Волгограде.

Согласно приведенной статистике, в 5 из 12 месяцев температура днем и ночью в городе опускается ниже +5°C, следовательно, всего 7 месяцев компания по климатическим условиям может осуществлять укладку асфальта. Для второго критерия необходимо суммировать количество дождливых дней с апреля по октябрь включительно. Дождливых дней за

этот период 50, что составляет 23,8% (при расчете автором берется среднее количество дней в месяце, т. е. 30 дней).

В таблице 4 представлен анализ финансовой устойчивости ООО «Горстройплюс», расположенного в Волгограде.

Таблица 3. Метеорологические данные по г. Волгограду

Месяц	Температура воздуха днем, °С	Температура воздуха ночью, °С	Дождливые дни
Январь	+2	+2	8
Февраль	0	-1	1
Март	+3	+1	2
Апрель	+14	+12	6
Май	+18	+17	25
Июнь	+27	+25	6
Июль	+29	+27	3
Август	+27	+25	12
Сентябрь	+22	+19	2
Октябрь	+16	+14	5
Ноябрь	+4	+2	7
Декабрь	-2	-3	11

Примечание. Составлено по данным: Погода в Волгограде по месяцам // RU-METEO. URL: <https://ru-meteo.com/volgograd/po-mesyacam> (дата обращения: 20.09.2025)/

Таблица 4. Рейтинговая система оценки финансовой устойчивости с учетом изменений ООО «Горстройплюс» за 2022-2024 гг.

Коэффициенты	ООО «Горстройплюс»					
	2022	балл	2023	балл	2024	балл
K1	0,03	1	0,38	3	0,10	1
K2	0,03	1	0,04	1	0,10	1
K3	0,61	1	0,95	1	0,45	1
K4	0,59	1	0,93	2	0,45	1
K5	0,10	1	0,27	3	0,05	1
K6	-0,63	1	-0,60	1	-1,10	1
K7	0,73	1	1,31	1	0,54	1
K8	6,95	3	2,93	2	6,01	3
K9	231,62	3	68,46	3	59,81	3
K10	4,82	3	4,19	2	4,75	3
K11	-12,54	1	-8,37	1	-4,69	1
K12	3,31	3	2,79	3	4,22	3
Итоговый балл	20		23		20	
Вывод	Относительно неустойчивое финансовое состояние		Относительно неустойчивое финансовое состояние		Относительно неустойчивое финансовое состояние	
КА1	7 месяцев	2	7 месяцев	2	7 месяцев	2
КА2	50 дней, 23,8%	2	50 дней, 23,8%	2	50 дней, 23,8%	2
Итоговый балл	24		27		24	
Вывод	Абсолютная неустойчивость		Относительно неустойчивое финансовое состояние		Абсолютная неустойчивость	

Без учета территориальных факторов у компании все три года наблюдается от-

носительно неустойчивое финансовое положение. Причиной являются: крайне

низкие показатели покрытия инвестиций, финансовой автономии и ликвидностей (текущей, срочной, абсолютной), что характеризует ее как чрезмерно зависимую от внешних источников финансирования и имеющую высокий риск потери платежеспособности. Также у компании отрицательное значение показателя обеспечения собственными оборотными средствами. Отрицательное значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами отражает отсутствие у фирмы собственного оборотного капитала. Это означает, что все оборотные средства организации и, возможно, часть внеоборотных активов сформированы за счёт заёмных источников. Также это подтверждается отрицательным значением коэффициента маневренности. Это говорит о том, что собственные средства вложены в медленно реализуемые активы (основные средства), а оборотный капитал сформирован за счёт заёмных средств.

При внедрении территориальных критериев у компании по первому показателю «Количество месяцев в году со среднемесячной температурой +5°C и более» 2 класс, следовательно, 2 балла. По

второму территориальному критерию «Доля дождливых дней в благоприятные месяцы для производства работ» у компании также 2 класс. Таким образом, в 2022 и 2024 гг. у компании понизился класс финансовой устойчивости до абсолютно неустойчивого. Причиной является то, что компания может всего 7 месяцев в году оказывать услуги, т. е. оставшиеся 5 месяцев компании все равно имеет постоянные издержки, но при этом не получает выручку от основного вида деятельности. Также из 5 месяцев 50 дней в среднем идет дождь, что тоже заставляет сдвинуть сроки работ. Вышеперечисленные факторы усугубляют ранее выявленные негативные аспекты финансовых показателей.

Далее необходимо провести анализ компании, размещенной в Ростове-на-Дону. Расположение региона более южное, следовательно, изменяются и территориальные аспекты. В таблице 5 представлены метеорологические данные. Статистика сформирована на основании данных погоды за последние 10 лет и приведена к усредненным данным по погоде в Ростове-на-Дону.

Таблица 5. Метеорологические данные по г. Ростову-на-Дону

Месяц	Температура воздуха днем, °C	Температура воздуха ночью, °C	Дождливые дни
Январь	+2	+3	8
Февраль	+1°C	0°C	1
Март	+4°C	+3°C	2
Апрель	+12°C	+12°C	6
Май	+20°C	+17°C	25
Июнь	+30°C	+25°C	6
Июль	+33°C	+27°C	3
Август	+30°C	+27°C	12
Сентябрь	+26°C	+24°C	2
Октябрь	+18°C	+17°C	5
Ноябрь	+7°C	+4°C	7
Декабрь	+1°C	0°C	11

Примечание. Составлено по данным: Погода в Ростове-на-Дону по месяцам // RU-METEO. URL: <https://ru-meteo.com/rostov-na-donu/po-mesyacam> (дата обращения: 20.09.2025).

Приведенные данные отражают, что в Ростове-на-Дону из 12 месяцев в году 4 месяца не подходят климатически для

укладки асфальта, т. е. в данном регионе осуществлять строительные работы можно на один месяц дольше, чем в Волго-

граде. Количество дождливых дней в благоприятный период 42 дня, что составляет 17,5%, т. е. данный регион менее дождливый, чем Волгоград.

В таблице 6 отражены расчеты финансовых показателей и присвоен класс территориальным критериям исходя из изученных метеорологических данных.

Таблица 6. Рейтинговая система оценки финансовой устойчивости с учетом изменений ООО «Троицкое ДСУ» за 2022-2024 гг.

Коэффициенты	ООО «Троицкое ДСУ»					
	2022	балл	2023	балл	2024	балл
K1	0,07	1	0,23	2	0,28	2
K2	0,07	1	0,22	3	0,28	3
K3	1,04	2	1,25	3	1,35	3
K4	0,92	2	1,25	3	1,35	3
K5	0,06	1	0,05	1	0,04	1
K6	0,04	2	0,18	3	0,25	3
K7	0,85	1	1,19	1	1,30	1
K8	5,42	3	18,29	3	13,16	3
K9	81,57	3	82,15	3	47,26	3
K10	10,35	3	3,37	2	1,81	1
K11	0,60	2	0,81	3	0,88	3
K12	1,66	2	9,42	3	10,99	3
Итоговый балл	23		30		29	
Вывод	Относительно неустойчивое финансовое состояние		Относительно устойчивое финансовое состояние		Относительно неустойчивое финансовое состояние	
КА1	8 месяцев	2	8 месяцев	2	8 месяцев	2
КА2	42 дня = 17,5%	3	42 дня = 17,5%	3	42 дня = 17,5%	3
Итоговый балл	28		35		34	
Вывод	Относительно неустойчивое финансовое состояние		Относительно неустойчивое финансовое состояние		Относительно неустойчивое финансовое состояние	

Согласно рассчитанным данным без учета региональных критериев, два года у ООО «Троицкое ДСУ» относительно неустойчивое финансовое состояние (2022 г. и 2024 г.). А в 2023 г. у компании финансовое положение характеризуется как относительно устойчивое. В 2022 г. крайне низкое значение имеет коэффициент покрытия инвестиций, что говорит о потере платёжеспособности и неспособности своевременно выполнять существующие обязательства. С 2023 г. ситуация улучшилась и по данному коэффициенту увеличился класс с 3 до 2. Аналогичная ситуация с показателем финансовой автономии, причиной является низкий объем собственных средств, так как менее 30% деятельности финансируется

за счет собственных средств. Также у компании низкий класс абсолютной ликвидности, что указывает на отсутствие возможности в кратчайшие сроки ответить по имеющимся обязательствам при необходимости. С каждым годом снижается коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, это может говорить о недостаточной эффективности работы с заказчиками, неэффективной кредитной политики или сотрудничестве с недобросовестными заказчиками. Важно отметить, что у ООО «Троицкое ДСУ» высокие классы по таким показателям, как: рентабельность активов, рентабельность собственного капитала, что объясняется высокой чистой прибылью. Учитывая территориальные критерии, у ком-

пании в 2022 и 2024 гг. тип финансовой устойчивости остается неизменным – относительно неустойчивое финансовое состояние. В 2023 г. ситуация ухудшилась и тип сменился с относительно финансово устойчивого состояния до относительно неустойчивого положения. Но анализ позволяет увидеть, что в 2023 и 2024 гг. финансовое положение компании близко к относительно устойчивому состоянию.

Далее необходимо оценить предприятие, которое находится в еще более южном регионе – Краснодаре. В таблице 7 представлены метеорологические данные, статистика сформирована на осно-

вании данных погоды за последние 10 лет и приведена к усредненным данным по погоде в Краснодаре.

Климатические условия данного субъекта значительно лучше для строительных компаний, так как, согласно представленным данным, всего 1 месяц из 12 тогда, когда компании не могут осуществлять строительные работы. При этом важно отметить, что в таблице 7 указана средняя температура, т. е., например, если в конце февраля температура поднимется до $+5^{\circ}\text{C}$, то организации смогут начать строительные работы. Дождливых дней за благоприятный период 87, что составляет 26,4%.

Таблица 7. Метеорологические данные по г. Краснодару

Месяц	Температура воздуха днем, $^{\circ}\text{C}$	Температура воздуха ночью, $^{\circ}\text{C}$	Дождливые дни
Январь	+7	+6	8
Февраль	+4	+2	1
Март	+7	+6	2
Апрель	+17	+15	6
Май	+17	+15	25
Июнь	+28	+23	6
Июль	+34	+29	3
Август	+32	+28	12
Сентябрь	+29	+25	2
Октябрь	+21	+18	5
Ноябрь	+11	+8	7
Декабрь	+6	+3	11

Примечание. Составлено по данным: Погода в Краснодаре по месяцам // RU-METEO. URL: <https://ru-meteo.com/krasnodar/po-mesyacam> (дата обращения: 20.09.2025).

В таблице 8 представлен расчет финансового положения ООО «Региондорстрой» в динамике за 3 года.

В отличие от двух предыдущих рассмотренных регионов у ООО «Региондорстрой» без учета территориальных критериев устойчивое финансовое положение все три анализируемых года. Это объясняется рядом высоких коэффициентов. У организации первый класс по показателю покрытия инвестиций, что указывает на высокое финансовое положение, при этом основная доля приходится именно на собственный капитал, который является более надежным по сравнению с

другими источниками. Коэффициент финансовой автономии отражает, что компания на 70-76% финансирует свою деятельность именно за счет собственных средств. Также у компании первый класс по всем коэффициентам ликвидности, следовательно, компания является платежеспособной и может отвечать своевременно по имеющимся у нее обязательствам. Обеспеченность собственными оборотными средствами также имеет 1 класс, это означает, что денежных средств достаточно для покрытия текущих расходов. Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности от-

ражает, что у организации кредиторской задолженности в 4 раза больше в 2022 г., в 2 раза больше в 2023 г., а в 2024 г. их объем практически одинаковый. Оборачиваемость дебиторской задолженности также имеет 1 класс, т. е. компания использует эффективную кредитную политику, за счет чего компания своевременно получает платежи. Наиболее низким является коэффициент маневренности собственного капитала с учетом отрасли деятельности. Коэффициент нормы прибыли имеет 1 класс, т. е. компания эффективно осу-

ществляет свою деятельность. Таким образом, финансовое состояние является устойчивым, также к 1 классу можно отнести территориальный критерий «Количество месяцев в году со среднемесячной температурой +5°C и более», но при этом в регионе количество дождливых дней относится ко 2 классу. Таким образом, с учетом территориальных критериев в 2022 и 2024 гг. финансовое положение понизилось до относительно неустойчивого состояния, но находится на границе с относительно устойчивым.

Таблица 8. Рейтинговая система оценки финансовой устойчивости с учетом изменений ООО «Региондорстрой» за 2022-2024 гг.

Коэффициенты	ООО «Региондорстрой»					
	2022	балл	2023	балл	2024	балл
K1	0,89	3	0,79	3	0,93	3
K2	0,72	3	0,70	3	0,76	3
K3	4,58	3	3,05	3	6,79	3
K4	3,83	3	2,83	3	6,01	3
K5	3,64	3	2,35	3	5,26	3
K6	0,22	3	0,34	3	0,25	3
K7	0,22	1	0,51	2	0,96	2
K8	4,60	3	20,02	3	3,26	2
K9	6,35	1	28,55	2	4,28	1
K10	38,04	3	22,14	3	11,51	3
K11	0,31	1	0,48	2	0,33	1
K12	4,86	3	20,08	3	4,69	3
Итоговый балл	30		33		30	
Вывод	Относительно устойчивое финансовое состояние		Относительно устойчивое финансовое состояние		Относительно устойчивое финансовое состояние	
КА1	11 месяцев	3	11 месяцев	3	11 месяцев	3
КА2	87 дней, 26,4%	2	87 дней, 26,4%	2	87 дней, 26,4%	2
Итоговый балл	35		38		35	
Вывод	Относительно неустойчивое финансовое состояние		Относительно устойчивое финансовое состояние		Относительно неустойчивое финансовое состояние	

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что территориальный критерий является важным аспектом при анализе финансовой устойчивости компании, что было подтверждено при апробации на трех компаниях Южного федерального округа. По итогам проведенного анализа можно сделать вывод, что компаниям, занимающимся укладкой

асфальта [18], наиболее выгодно работать в южных регионах [19], так как они могут осуществлять деятельности практически круглогодично, что упрощает поддержание финансовой устойчивости и позволяет брать более длительные заказы с меньшими издержками [20]. Это объясняется тем, что в период отсутствия работ у организаций сохраняются постоян-

ные расходы, но при этом она не получает выручку от основного вида деятельности. Критерий по количеству дождливых дней также отражает, что не все благоприятные по температурному режиму дни подходят для укладки асфальта, что также может повышать издержки строительных компаний. Таким образом, на основе трех компаний была подтверждена важность территориального критерия.

Выводы

Проведенное исследование подтвердило исходную гипотезу о наличии существенного влияния региональной специфики на финансовую устойчивость строительных организаций, которое не учитывается универсальными методиками оценки. В рамках работы была достигнута поставленная цель – разработана и апробирована усовершенствованная методика оценки финансовой устойчивости, адаптированная к условиям южного макрорегиона.

Ключевым результатом исследования является разработка интегрального территориального коэффициента, который агрегирует влияние ключевых для южных территорий факторов: выраженной сезонности спроса на строительные услуги, климатических особенностей, повышающих операционные затраты. Внедрение данного коэффициента в традиционную систему финансовых коэффициентов позволило перейти от абстрактной оценки к контекстному анализу.

Апробация методики на данных реальных компаний строительной отрасли Южного федерального округа продемон-

стрировала ее высокую практическую эффективность. Корректировка показателей с учетом регионального коэффициента позволила выявить компании, чья устойчивость была завышена стандартными методами из-за неучета сезонных рисков, а также идентифицировать организации с скрытым потенциалом, нивелирующим влияние негативных региональных факторов. Это доказывает, что предлагаемый подход обеспечивает более точную и объективную диагностику.

Научная новизна работы заключается в формализации подхода к интеграции региональной компоненты в механизм оценки финансового состояния, что открывает возможности для адаптации разработанного алгоритма к другим макрорегионам с уникальными условиями хозяйствования.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что предлагаемая методика может быть использована руководством строительных компаний для принятия более обоснованных управленческих решений в области финансового планирования и управления рисками; кредитными организациями – для точной оценки кредитоспособности заемщиков; региональными органами власти – для разработки адресных мер поддержки строительного комплекса с учетом его реального финансового состояния. Внедрение методики будет способствовать повышению экономической стабильности и инвестиционной привлекательности строительной отрасли дорожного хозяйства в регионе.

Список литературы

1. Шашло Н. В., Кузубов А. А. Методика прогнозирования банкротства предприятий в условиях поствирусного тренда трансформации экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 4. С. 151–165.
2. Заусаева Ю. А., Кузнецова Н. В. Методы анализа финансовой устойчивости и цели их применения // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2023. № 5. С. 62–68.
3. Бубновская Т. В. Методические подходы к оценке финансовой устойчивости предприятий // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2023. Т. 15, № 3. С. 7–20.

4. Большунов И. С., Сергеева А. В. Стратегия управления финансовой устойчивостью организации // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2021. № 1. С. 371–373.
5. Асхабова Н. Ш. Совершенствование методики оценки финансовой устойчивости коммерческой организации // Финансовые рынки и банки. 2025. № 6. С. 161–165.
6. Зинькевич М. В. Совершенствование методики оценки финансовой устойчивости предприятия // Молодежь в науке и творчестве: материалы Международного научного форума обучающихся. Гжель: Гжельский государственный университет, 2022. С. 48–49.
7. Салова Н. Н., Мишкина Е. А., Штин А. Д. Метод определения финансовых рисков в инвестиционно-строительной деятельности // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. 2024. № 2 (48). С. 5–9.
8. Казакова Н. А., Завалишина А. К. Аналитический инструментарий оценки рисков финансовой безопасности компаний строительного сектора России // Финансы: теория и практика. 2024. № 28(3). С. 109–119.
9. Калов З. Р. Развитие методического подхода оценки рисков строительных организаций по критерию многокритериальности // Российский экономический интернет-журнал. 2025. № 2. С. 1–16.
10. Чернявская С. А., Нестерова В. И., Каширя Д. Н. Анализ финансовой устойчивости // Журнал прикладных исследований. 2025. № 5. С. 41–46.
11. Чернявская С. А., Исмаилов Д. М., Еремин А. В. Финансовый анализ строительных предприятий: оценка показателей отчетности компаний Краснодарского края // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2025. № 5. С. 75–81.
12. Бадараев Т. Д., Бадараев Р. В., Корсун Т. А. Особенности регионального развития в условиях цифровизации экономики // Экономическая наука современной России. 2025. Т. 28, № 3. С. 64–77.
13. Галанкина В. А. Методика оценки устойчивости финансового положения хозяйствующего субъекта // Актуальные проблемы экономики, финансов и образования в условиях цифровизации: сборник статей. Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2022. С. 74–78.
14. Гозюмов З. К., Козаева О. Т. Особенности формирования финансовых ресурсов строительных организаций // Вестник Академии знаний. 2025. № 2 (67). С. 720–724.
15. Лазаренко Д. Ю., Дроздова В. А., Сафонов И. В. Классификация рисков в строительстве дорожной инфраструктуры на примере Краснодарского края: ключевые аспекты и особенности // Вестник Академии знаний. 2025. № 1 (66). С. 327–331.
16. Медведева О. Р. Анализ развития дорожного хозяйства в Российской Федерации // Самоуправление. 2023. № 2 (135). С. 820–824.
17. Чернявская С. А., Максименко А. А., Степанюк К. В. Анализ развития дорожного строительства в регионах Юга // Региональная и отраслевая экономика. 2025. № 2. С. 53–57.
18. Береговых Т. В., Илларионова А. С. Финансовая устойчивость как критерий оценки финансового состояния предприятий строительной отрасли // Экономика и предпринимательство. 2025. № 6 (179). С. 1183–1186.
19. Тимофеев А. А. Направления совершенствования стратегического развития в управлении строительными предприятиями // Инновации и инвестиции. 2023. № 12. С. 179–182.
20. Кравченко А. Е., Лазаренко Д. Ю. Разработка концептуальной модели системы риск-контролинга на предприятиях дорожного хозяйства в качестве инструмента управления // Транспорт: наука, техника, управление. 2025. № 1. С. 3–8.

References

1. Shashlo N.V., Kuzubov A.A. Methodology for predicting bankruptcy of enterprises in the context of the post-viral trend of economic transformation. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2021;11(4):151–165. (In Russ.)

2. Zausaeva Yu.A., Kuznetsova N.V. Methods of financial stability analysis and the purposes of their application. *Innovatsionnaya ekonomika: informatsiya, analitika, prognozy = Innovative Economy: Information, Analytics, Forecasts*. 2023;(5)62–68. (In Russ.)
3. Bubnovskaya T.V. Methodological approaches to assessing the financial stability of enterprises. *Territoriya novykh vozmozhnostei. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta = Territory of New Opportunities. Bulletin of Vladivostok State University*. 2023;15(3):7–20. (In Russ.)
4. Bol'shunov I.S., Sergeeva A.V. Strategy for managing the financial stability of an organization. *Vestnik Tul'skogo filiala Finuniversiteta = Bulletin of the Tula Branch of the Financial University*. 2021;(1):371–373. (In Russ.)
5. Askhabova N.Sh. Improving the methodology for assessing the financial stability of a commercial organization. *Finansovye rynki i banki = Financial Markets and Banks*. 2025;(6):161–165. (In Russ.)
6. Zin'kevich M.V. Improving the methodology for assessing the financial stability of an enterprise. In: *Molodezh' v nauke i tvorchestve: Materialy mezhdunarodnogo nauchnogo foruma obuchayushchikhsya = Youth in Science and Creativity: Materials of the International Scientific Forum of Students*. Gzhel': Gzhel'skii gosudarstvennyi universitet; 2022. P. 48–49. (In Russ.)
7. Salova N.N., Mishkina E.A., Shtin A.D. Method for determining financial risks in investment and construction activities. *Inzhenerno-stroitel'nyi vestnik Prikaspiya = Engineering and Construction Bulletin of the Caspian Region*. 2024;(2):5–9. (In Russ.)
8. Kazakova N.A., Zavalishina A.K. Analytical tools for assessing financial security risks of companies in the Russian construction sector. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*. 2024;(28):109–119. (In Russ.)
9. Kalov Z.R. Development of a methodological approach to assessing the risks of construction organizations based on the multicriteria criterion. *Rossiiskii ekonomicheskii internet-zhurnal = Russian Economic Internet Journal*. 2025;(2):1–16. (In Russ.)
10. Chernyavskaya S.A., Nesterova V.I., Kashirya D.N. Analysis of financial stability. *Zhurnal prikladnykh issledovaniy = Journal of Applied Research*. 2025;(5):41–46. (In Russ.)
11. Chernyavskaya S.A., Ismailov D.M., Eremin A.V. Financial analysis of construction enterprises: assessment of performance indicators of companies in the Krasnodar Territory. *Innovatsionnaya ekonomika: informatsiya, analitika, prognozy = Innovative Economy: Information, Analytics, Forecasts*. 2025;(5)75–81. (In Russ.)
12. Badaraev T.D., Badaraeva R.V., Korsun T.A. Features of regional development in the context of digitalization of the economy. *E'konomicheskaya nauka sovremennoj Rossii = The Economic Science of Modern Russia*. 2025;28(3)64–77. (In Russ.)
13. Galankina V.A. Methodology for assessing the stability of the financial position of an economic entity. In: *Aktual'nye problemy ekonomiki, finansov i obrazovaniya v usloviyakh tsifrovizatsii: sbornik statei = Actual Problems of Economy, Finance and Education in the Conditions of Digitalization: Collection of articles*. Balashikha: Rossiiskii gosudarstvennyi agrarnyi zaochnyi universitet; 2022. P. 74–78. (In Russ.)
14. Gozyumov Z.K., Kozaeva O.T. Features of the formation of financial resources of construction organizations. *Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2025;(2):720–724. (In Russ.)
15. Lazarenko D.Yu., Drozdova V.A., Safonenkov I.V. Classification of risks in the construction of road infrastructure on the example of the Krasnodar Territory: key aspects and features. *Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2025;(1):327–331. (In Russ.)
16. Medvedeva O.R. Analysis of the development of the road economy in the Russian Federation. *Samoupravlenie = Self-Government*. 2023;(2):820–824. (In Russ.)
17. Chernyavskaya S.A., Maksimenko A.A., Stepanyuk K.V. Analysis of the development of road construction in the regions of the South. *Regional'naya i otraslevaya ekonomika = Regional and Sectoral Economics*. 2025;(2):53–57. (In Russ.)

18. Beregovykh T.V., Illarionova A.S. Financial stability as a criterion for assessing the financial condition of construction industry enterprises. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economy and Entrepreneurship*. 2025;(6):1183–1186. (In Russ.)

19. Timofeev A.A. Directions for improving strategic development in the management of construction enterprises. *Innovatsii i investitsii = Innovations and Investments*. 2023;(12):179–182. (In Russ.)

20. Kravchenko A.E., Lazarenko D.Yu. Development of a conceptual model of a risk-controlling system at road management enterprises as a management tool. *Transport: nauka, tekhnika, upravlenie = Transport: Science, Technology, Management*. 2025;(1):3–8. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Севостьянова Софья Александровна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и финансов, Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Волгоград, Российская Федерация,
e-mail: sevestyanova-sa@ranepa.ru,
ORCID: 0000-0001-7768-2888

Sofya A. Sevestyanova, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Associate Professor at the Department of Economics and Finance, Volgograd Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Volgograd, Russian Federation,
e-mail: sevestyanova-sa@ranepa.ru,
ORCID: 0000-0001-7768-2888

Мисакян Саркис Геворгович, магистрант экономического факультета, Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Волгоград, Российская Федерация,
e-mail: sarik0220@mail.ru,
ORCID: 0009-0006-9614-6355

Sarkis G. Misakyan, Undergraduate at the Faculty of Economics, Volgograd Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Volgograd, Russian Federation,
e-mail: sarik0220@mail.ru,
ORCID: 0009-0006-9614-6355