
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

ACTUAL PROBLEMS OF REGIONAL SOCIO- ECONOMIC SYSTEMS DEVELOPMENT

Оригинальная статья / Original article

УДК 338

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-6-119-131>



Развитие инвестиционной инфраструктуры региона в контексте обеспечения экономической безопасности

Т. Ю. Ткачева¹✉, А. И. Локтионова¹

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: tat-tkacheva@yandex.ru

Резюме

Актуальность темы исследования определяется региональным развитием инвестиционной инфраструктуры, которое является одним из приоритетных направлений государственной экономической политики с учетом вызовов и возможностей цифровой экономики и реализации крупных инвестиционных и инфраструктурных проектов. В связи с этим исследование развития инвестиционной инфраструктуры регионов в контексте обеспечения экономической безопасности приобретает особую значимость, поскольку позволяет выявить системные закономерности и основополагающие факторы, определяющие результативность государственной экономической политики.

Цель. Основной целью исследования является обоснование методических подходов оценки инвестиционной инфраструктуры региона в контексте обеспечения экономической безопасности.

Задачи исследования: обосновать методические подходы развития инвестиционной инфраструктуры; провести количественную оценку развития инвестиционной инфраструктуры региона; разработать и оценить индикаторы развития инвестиционной инфраструктуры региона.

Методология. При проведении исследования были использованы следующие методы: методы структурной, статистической и динамической оценки изучаемых процессов, графической и табличной интерпретации эмпирико-фактологической информации.

Результаты. Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке методических рекомендаций, которые могут быть использованы органами государственной власти при формировании, систематизации и оценке инвестиционной инфраструктуры региона в контексте обеспечения экономической безопасности.

Выводы. На региональном уровне для оценки развития инвестиционной инфраструктуры целесообразно использовать при мониторинге следующие показатели: структура и динамика валового регионального продукта; индекс промышленного производства; инвестиции в основной капитал; динамика использованных передовых производственных технологий; доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию в общем объеме инвестиций в основной капитал. При реализации инвестиционного блока стратегии социально-экономического развития Курской области потребуются диверсификация экономики региона и создание устойчивой социально-экономической модели приграничного региона, который способен привлекать инвестиции и резидентов на территории особых экономических зон, промышленных парков, а также развивать механизмы удержания привлечения человеческого капитала в регионе.

Ключевые слова: инвестиции; экономическая безопасность; инвестиционная инфраструктура региона; инвестиции в основной капитал; передовые производственные технологии.

© Ткачева Т. Ю., Локтионова А. И., 2025

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2025;15(6):119–131

Финансирование: Публикация выполнена в рамках государственного задания на 2025 год № 075-03-2025-526.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Ткачева Т. Ю., Локтионова А. И. Развитие инвестиционной инфраструктуры региона в контексте обеспечения экономической безопасности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2025. Т. 15, № 6. С. 119–131. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-6-119-131>

Поступила в редакцию 21.10.2025

Принята к публикации 20.11.2025

Опубликована 30.12.2025

Development of the region's investment infrastructure in the context of ensuring economic security

Tatyana Yu. Tkacheva¹ ✉, Alina I. Loktionova¹

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: tat-tkacheva@yandex.ru

Abstract

The relevance of the research topic is determined by the regional development of investment infrastructure, which is one of the priorities of state economic policy, taking into account the challenges and opportunities of the digital economy and the implementation of major investment and infrastructure projects. In this regard, the study of the development of regional investment infrastructure in the context of ensuring economic security is of particular importance, since it allows us to identify systemic patterns and fundamental factors that determine the effectiveness of state economic policy.

Purpose. The main purpose of the study is to substantiate methodological approaches to assessing the investment infrastructure of the region in the context of ensuring economic security.

Objectives: to substantiate methodological approaches to the development of investment infrastructure; to quantify the development of investment infrastructure in the region; to develop and evaluate indicators for the development of investment infrastructure in the region.

Methodology. The following methods were used in the research: methods of structural, statistical and dynamic assessment of the studied processes, graphical and tabular interpretation of empirical and factual information.

Results. The practical significance of the research results lies in the development of methodological recommendations that can be used by public authorities in the formation, systematization and assessment of the investment infrastructure of the region in the context of ensuring economic security.

Conclusions. At the regional level, it is advisable to use the following indicators for monitoring the development of investment infrastructure: the structure and dynamics of gross regional product; industrial production index; investments in fixed assets; dynamics of advanced production technologies used; the share of investments aimed at reconstruction and modernization in total investments in fixed assets. The implementation of the investment block of the strategy for socio-economic development of the Kursk region will require the diversification of the region's economy and the creation of a sustainable socio-economic model of the border region, which is able to attract investments and residents in special economic zones, industrial parks, as well as develop mechanisms to retain the attraction of human capital in the region.

Keywords: investment; economic security; investment infrastructure of the region; investment in fixed assets; advanced production technologies.

Funding: The publication was completed within the framework of the state assignment for 2025 No. 075-03-2025-526.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Tkacheva T.Yu., Loktionova A.I. Development of the region's investment infrastructure in the context of ensuring economic security. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2025;15(6):119–131. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2025-15-6-119-131>

Received 21.10.2025

Accepted 20.11.2025

Published 30.12.2025

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2025;15(6):119–131

Введение

Формирование экономики государства на основе национального суверенитета требует активной инвестиционной деятельности федеральных и региональных органов государственной власти [1]. В современных условиях развития экономики большое количество исследований посвящено инновационно-инвестиционным факторам в системе региональных приоритетов управления экономической безопасностью [2], факторам экономической безопасности [3] и перспективам развития инвестиционной привлекательности регионов [4]. Многие исследователи отмечают, что региональное развитие инвестиционной инфраструктуры является одним из приоритетных направлений государственной экономической политики [5] с учетом вызовов и возможностей цифровой экономики [6] и реализации крупных инвестиционных и инфраструктурных проектов [7].

В связи с этим исследования развития инвестиционной инфраструктуры регионов в контексте обеспечения экономической безопасности¹ приобретают особую значимость, поскольку позволяют выявить системные закономерности и основополагающие факторы [8], определяющие результативность государственной экономической политики [9].

Материалы и методы

При проведении исследования были изучены нормативные акты в сфере экономической безопасности, пространственного развития, стратегического планирования на федеральном и региональном уровнях. Аргументированность положений исследования обеспечивается использованием общенаучных и частнонаучных методов, таких как обследование, мониторинг, институциональный,

монографический анализ, сравнительные сопоставления, статистические группировки и экспертные оценки.

Результаты и их обсуждение

Важной составляющей управления инвестиционной инфраструктурой является повышение инвестиционной безопасности, защита от внешних и внутренних угроз². Угрозы инвестиционной безопасности также часто связаны с низкой конкурентоспособностью отечественных товаров, работ и услуг на международном рынке³. Развитие технопарков, особых экономических зон, территорий опережающего социально-экономического развития, строительство крупных инфраструктурных объектов, а также внедрение передовых технологий не только определяют перспективы отдельных регионов, но и влияют на экономическую безопасность всей страны, достижению национальных целей развития⁴.

Современная инвестиционная инфраструктура региона представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов: органы государственной власти региона в рамках, установленных законом компетенций; предприятия и организации промышленного и сельскохозяйственного профилей; индустриальные

² О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02.12.2021 г. № 400. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 15.09.2025).

³ О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения: 15.09.2025).

⁴ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/ (дата обращения: 15.09.2025).

¹ Глустенков И. В. Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов: дис. ... канд. экон. наук. М., 2016. 158 с.

(промышленные) парки; особые экономические зоны; научно-образовательные кластеры. Предлагаемые показатели развития инвестиционной инфраструктуры региона представлены ниже (рис. 1).

Оценка уровня развития инвестиционной инфраструктуры Курской области основывается как на анализе объемов и струк-

туры инвестиций в регион, так и на объемах валового регионального продукта. Значение данного показателя отражает объемы произведенной продукции и во многом зависит от отраслевой специфики региона.

На рисунке 2 представлена динамика валового регионального продукта Курской области в 2019-2023 гг.

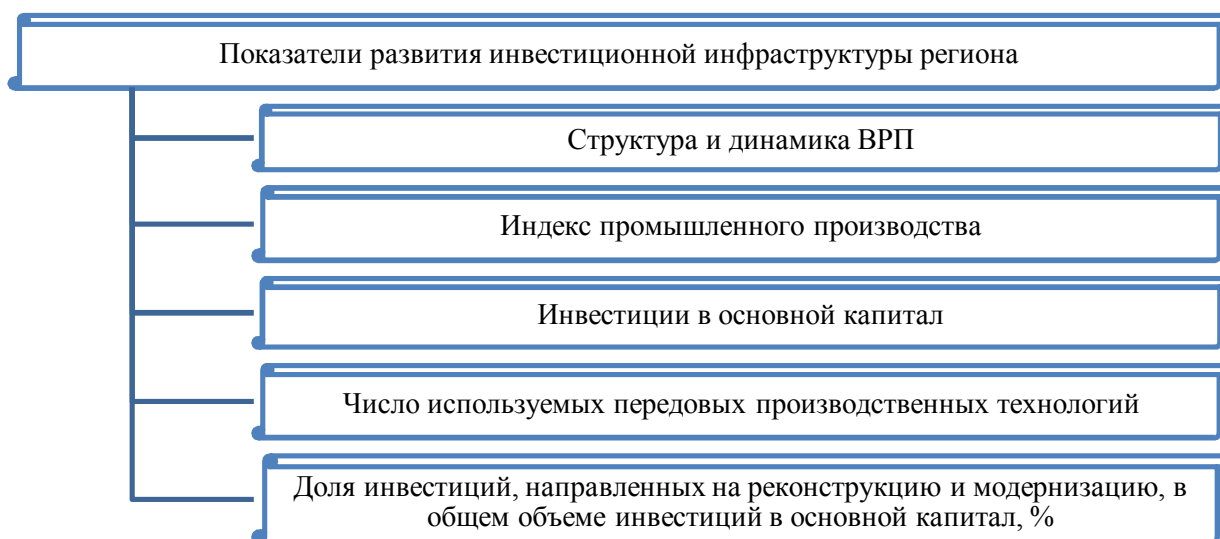


Рис. 1. Показатели развития инвестиционной инфраструктуры Курской области

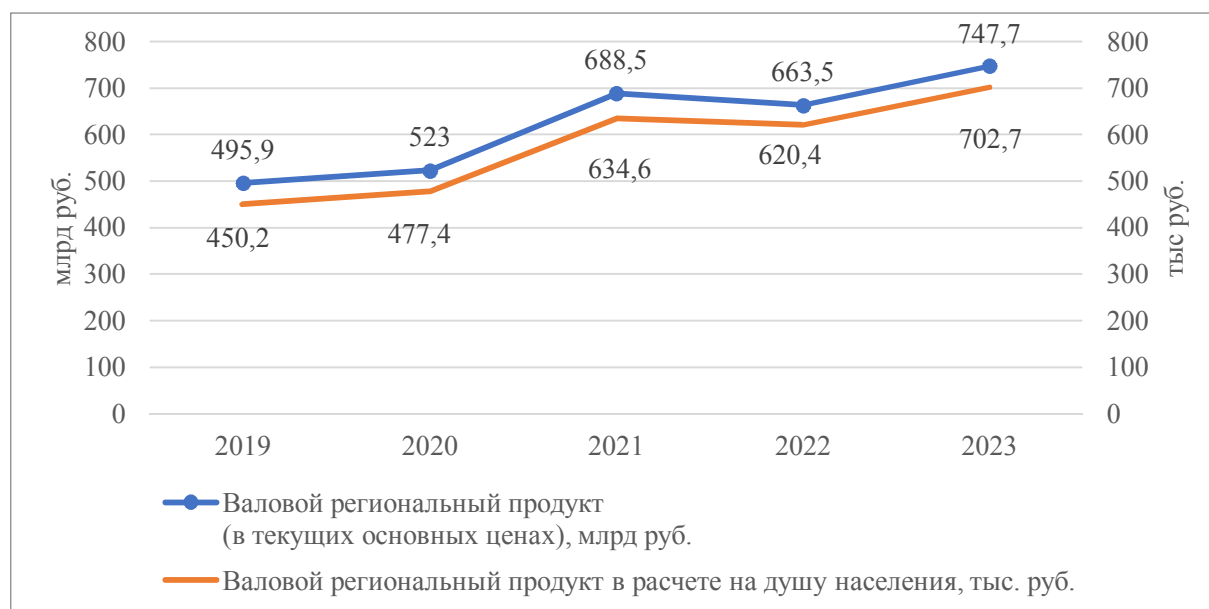


Рис. 2. Динамика ВРП Курской области в 2019–2023 гг.¹

¹ Уровень инновационной активности организаций, по субъектам Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: [https://rosstat.gov.ru/folder/154849? print=](https://rosstat.gov.ru/folder/154849?print=) (дата обращения: 16.09.2025); Глустенков И. В. Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов: дис. ... канд. экон. наук. М., 2016. 158 с.

Анализ данных, представленных на рисунке 2, показывает, что за исследуемый период имеет место положительная динамика ВРП и ВРП в расчете на душу населения. Следует отметить, что в 2022 г. наблюдается незначительное снижение ВРП под влиянием роста неопределенности в условиях геополитической нестабильности.

На рисунке 3 представлены 5 наиболее существенных составляющих валового регионального продукта в Курской области в 2019–2023 гг.

За анализируемый период наблюдается устойчивое развитие торгового сектора и обрабатывающих производств, ко-

торые играют ключевую роль в экономике региона.

Снижение доли добычи полезных ископаемых свидетельствует о возможном переориентировании экономики на более разнообразные направления. Строительство и аграрный сектор сохраняют свою значимость, но их доля остается относительно стабильной. Общая тенденция указывает на диверсификацию экономики и усиление роли перерабатывающих отраслей.

На рисунке 4 представлена динамика доли инвестиций в валовом региональном продукте Курской области в 2018–2022 гг.

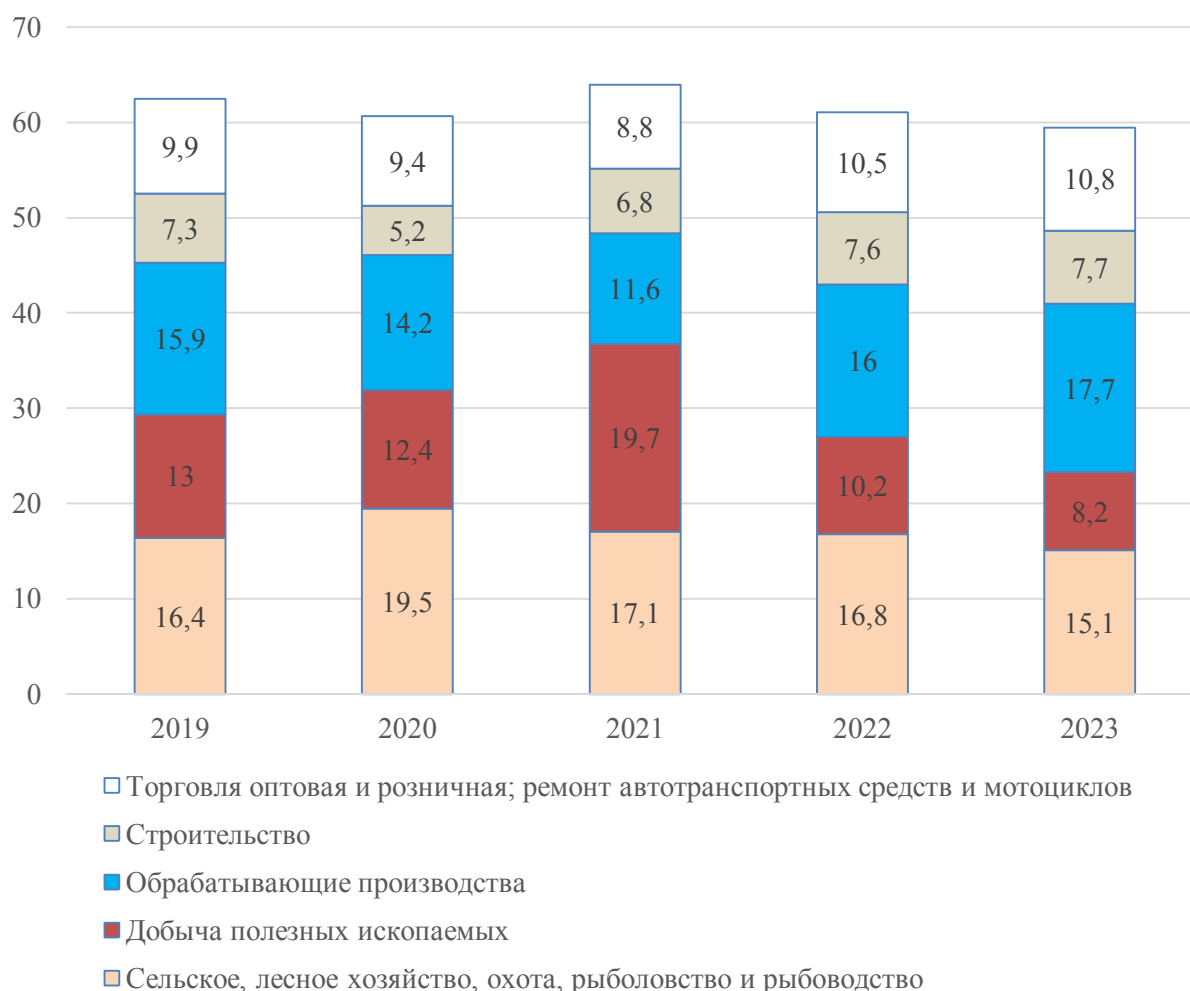


Рис. 3. Структура валового регионального продукта Курской области по пяти крупнейшим видам экономической деятельности¹

¹ Уровень инновационной активности организаций, по субъектам Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: [https://rosstat.gov.ru/folder/154849? print=](https://rosstat.gov.ru/folder/154849?print=) (дата обращения: 16.09.2025).

С 2018 по 2019 гг. доля инвестиций в ВРП увеличивалась, что свидетельствует о растущем интересе к региональной экономике, возможно, благодаря улучшению экономических условий и привлечению внешних и внутренних инвестиций. Снижение доли инвестиций в ВРП в 2020 г. на фоне глобальной пандемии и экономической нестабильности является вполне ожидаемым. Это был кризисный год, когда многие проекты были приостановлены, а экономическая активность сильно замедлилась. Начиная с 2021 г. наблюдается восстановление

доли инвестиций, что может указывать на выход экономики из кризиса, улучшение экономической ситуации и возврат к планам по развитию инфраструктуры и промышленности. Особенно заметный рост в 2022 г. (до 30,5%) подтверждает, что инвестиционная активность в регионе возросла, возможно, в ответ на новые экономические реалии или на фокус на долгосрочные проекты.

Сложившаяся структура источников инвестиций в основной капитал в Курской области в 2020-2023 гг. представлена ниже (рис. 5).

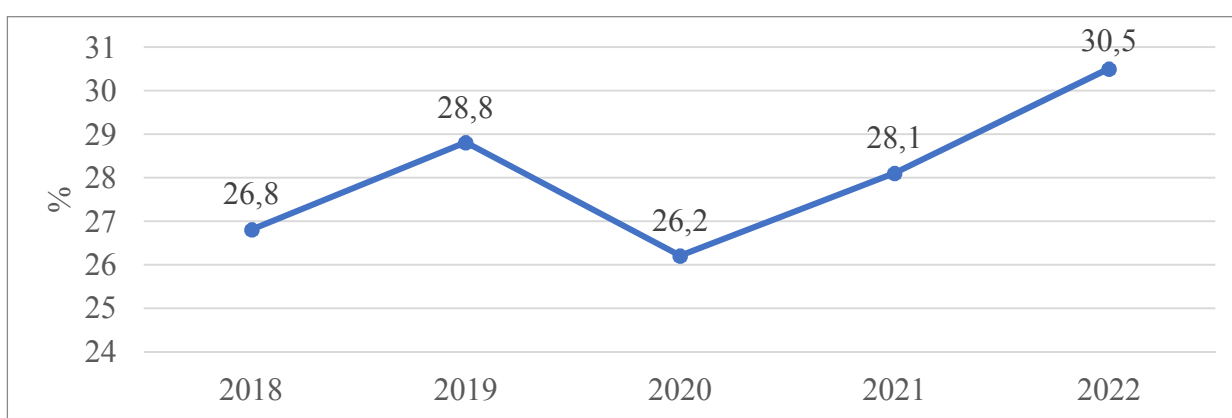


Рис. 4. Динамика доли инвестиций в ВРП Курской области¹

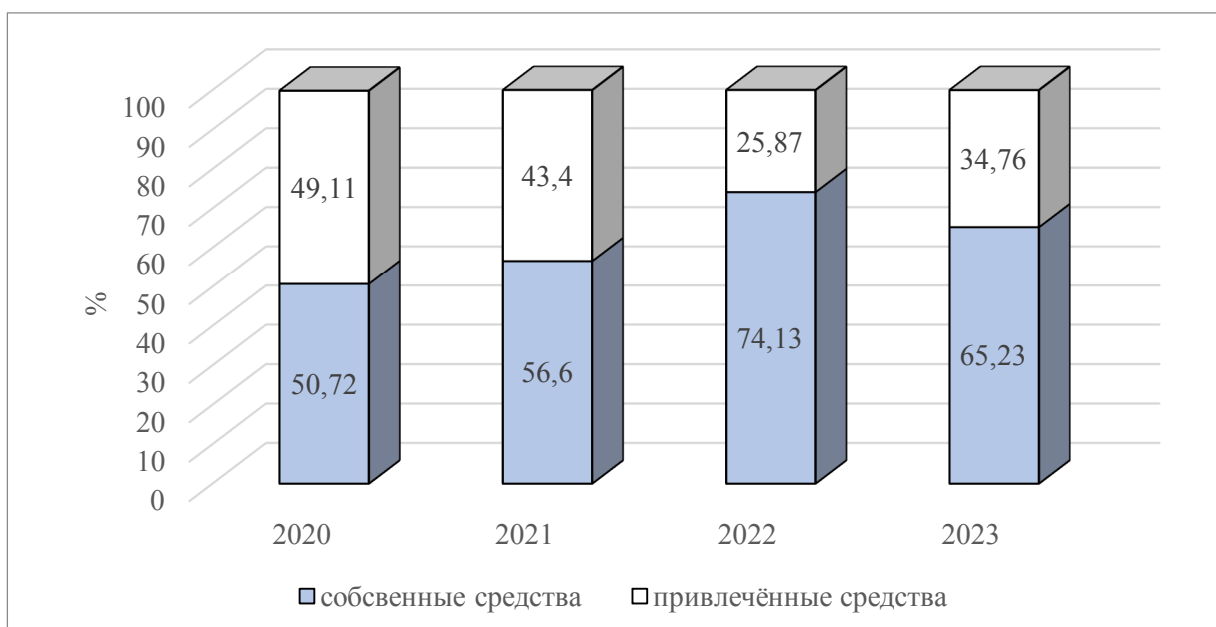


Рис. 5. Структура источников инвестиций в основной капитал Курской области в 2020–2023 гг.¹

¹ Уровень инновационной активности организаций, по субъектам Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: [https://rosstat.gov.ru/folder/154849?print=\(дата обращения: 16.09.2025\)](https://rosstat.gov.ru/folder/154849?print=(дата%20обращения:16.09.2025)).

Анализ данных, представленных на рисунке 5, показывает, что в 2020-2023 гг. имеет место тенденция к увеличению доли собственных средств с 50,72% в 2020 г. до 65,23% в 2023 г. хозяйствующих субъектов Курской области.

При мониторинге инвестиционной привлекательности особой экономической зоны итоговый балл формируется на основе комплексной оценки по семи блокам:

- инвестиционная привлекательность региона России – блок S1;
- благоприятные условия для предпринимательской деятельности в ОЭЗ – блок S2;
- обеспеченность ОЭЗ инфраструктурой – блок S3;
- земельные ресурсы (земельные ресурсы и объекты капитального строительства) – блок S4;
- инвестиционная активность ОЭЗ (инвестиционная и инновационная активность ОЭЗ) – блок S5;
- информационная открытость интернет-сайта ОЭЗ – блок S6;
- глобальные экономические вызовы – блок S7.

Анализ представленных данных (табл. 1) показывает, что все особые экономические зоны, входящие в третью группу, характеризуются умеренной инвестиционной привлекательностью с итоговыми баллами ниже 9,0.

Лидирующие позиции в группе занимают ОЭЗ ППТ «Кашира» (Московская область) и ОЭЗ ППТ «Орел» (Орловская область), продемонстрировавшие наиболее сбалансированные показатели по ключевым блокам, особенно по инвестиционной активности (S5), земельным ресурсам (S4) и благоприятным условиям для ведения бизнеса (S2).

ОЭЗ ППТ «Третий полюс» (Курская область) заняла 21 место, что говорит о среднем уровне развития с сильными сторонами в блоках земельных ресурсов (2,00) и инвестиционной активности (1,54), но при этом слабыми позициями по инфраструктуре (0,33) и глобальным вызовам (0,22).

Наиболее низкие баллы показали ОЭЗ «Оля» (Астраханская область) и ОЭЗ ППТ «Стабна» (Смоленская область) в основном из-за нулевых значений в ключевых блоках (S4 и S5), что говорит о недостаточной активности и слабой ресурсной базе.

Во всех зонах наблюдается недостаточная информационная открытость (S6) и низкий уровень адаптации к глобальным вызовам (S7) – ни одна зона не набрала по этим блокам более 0,89 и 0,50 соответственно.

Рассмотрим основные показатели развития инвестиционной инфраструктуры в Курской области [11] (табл. 2).

Анализ представленных данных позволяет сделать вывод о том, что объем ВРП увеличивается с 495,864 млрд руб. в 2019 г. до 747,687 млрд руб. в 2023 г., при этом наблюдается неоднородная динамика: рост в 2020–2021 гг. сменяется временным спадом в 2022 г. Но в 2023 г. ВРП Курской области увеличивается, что свидетельствует об экономическом потенциале в условиях геополитической нестабильности.

Доля средств, направленных на обновление производственных мощностей, в среднем составляла 9,9% в последние годы. Несмотря на небольшое снижение в 2021 г., наблюдается тенденция к стабилизации. Поддержание уровня инвестиций в модернизацию на уровне не ниже 10% является важным фактором технологического развития региона и его конкурентоспособности [12].

Индекс промышленного производства демонстрирует значительные колебания. Максимальное падение было зафиксировано в 2022 г. (до 94,5%), но уже в 2023 г. произошел резкий скачок до 111,3%, что может указывать на эффективность принимаемых мер по восстановлению промышленного сектора. Стабильный рост промышленного производства способствует укреплению экономической базы региона и снижает зависимость от внешних факторов [13].

Таблица 1. Результаты национального рейтинга инвестиционной привлекательности ОЭЗ России (3 группа: умеренная инвестиционная привлекательность (менее 90%) за 2023 г.) [10]

Наименование ОЭЗ	Регион России	Итоговое место в рейтинге	Итоговый балл	Блок S1	Блок S2	Блок S3	Блок S4	Блок S5	Блок S6	Блок S7
ОЭЗ ППТ «Кашира»	Московская область	19	8,171	0,97	1,47	1,69	1,49	1,82	0,72	0,00
ОЭЗ ППТ «Орел»	Орловская область	20	7,615	1,00	1,25	0,64	2,00	2,00	0,73	0,00
ОЭЗ ППТ «Третий полюс»	Курская область	21	7,018	1,00	1,14	0,33	2,00	1,54	0,78	0,22
ОЭЗ ППТ «Грозный»	Чеченская Республика	22	6,798	1,00	1,15	1,37	0,76	1,63	0,88	0,00
ОЭЗ ППТ «Максимиха»	Московская область	23	6,646	0,98	1,19	1,54	0,79	1,24	0,89	0,00
ОЭЗ ППТ «Красноярская технологическая долина»	Красноярский край	24	6,091	0,93	1,38	0,99	0,82	1,21	0,76	0,00
ПОЭЗ «Оля»	Астраханская область	25	5,797	0,85	0,98	0,34	2,00	0,82	0,82	0,00
ОЭЗ ППТ «Стабна»	Смоленская область	26	5,395	0,96	1,45	1,60	0,00	0,00	0,89	0,50

Таблица 2. Показатели развития инвестиционной инфраструктуры Курской области в аспекте обеспечения экономической безопасности в 2019-2023 гг.¹

Показатель	Значение					Изменение, %			
	2019	2020	2021	2022	2023	2020/2019	2021/2020	2022/2021	2023/2022
Валовой региональный продукт (ВРП), млрд руб.	495,864	523,001	688,469	663,508	747,687	105,47	131,64	96,37	112,69
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	142,668	136,893	193,79	203,145	231,243	95,95	141,56	104,83	113,83
Доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	10,1	10,2	8,8	9,9	9,9	100,99	86,27	112,50	100,00
Индекс промышленного производства, %	102	103,2	107,7	94,5	111,3	101,18	104,36	87,74	117,78
Число используемых передовых производственных технологий, ед.	1454	1790	1794	1857	1 934	123,11	100,22	103,51	104,15

¹ Курская область в цифрах 2023 // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://46.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/КурОбл_ц_2023.pdf. (дата обращения: 12.09.2025).

Количество используемых передовых производственных технологий постепенно увеличивается в течение всего исследуемого периода. Это говорит о развитии инновационной составляющей региональной экономики, что положительно влияет на её адаптивность и устойчивость к изменениям внешней среды.

В таблице 3 представлены предлагаемые индикаторы развития инвестиционной инфраструктуры субъекта Российской Федерации в контексте обеспечения экономической безопасности¹. Приведенные пороговые значения для каждого из показателей являются ориентировочными и определены на основе экспертных оценок, проведенных с учетом среднероссийских тенденций социально-экономического развития.

Валовой региональный продукт показывает общий экономический рост региона. Поддержание значения выше 102% необходимо для устойчивого развития, обеспечения занятости и стабильности бюджета.

Инвестиции в основной капитал (не менее 103%) свидетельствуют о масштабах вложений в развитие инфраструктуры и производственных мощностей. Рост инвестиций способствует долгосрочному экономическому потенциалу региона. Доля инвестиций на реконструкцию и модернизацию (не менее 14,5%) отражает качество инвестиций. Минимальная доля направлена на обновление устаревших фондов, повышение энергоэффективности и технологической устойчивости экономики.

Индекс промышленного производства характеризует состояние ключевой отрасли экономики. Значение выше 101%

поддерживает занятость, налоговые поступления и конкурентоспособность региона. Число передовых производственных технологий (не менее 103%) указывает на уровень технологического развития. Рост этого показателя способствует повышению производительности и адаптации к современным вызовам. Эти индикаторы позволяют оценить устойчивость и безопасность региональной экономики, а также её способность к развитию и модернизации.

Рост объема инвестиций, особенно в модернизацию и реконструкцию, повышает эффективность использования ресурсов, снижает себестоимость выпускаемой продукции и улучшает качество выпускаемых товаров и услуг [14].

Это, в свою очередь, усиливает позиции региона на рынке как внутри страны, так и за её пределами.

Важно также провести анализ инвестиционных рисков Курской области (табл. 4). Понимание данных характеристик и значений зон риска является необходимым условием для эффективного управления и снижения рисков в процессе создания рекомендаций по совершенствованию механизма и инструментов повышения инвестиционной активности региона.

Анализ показателей развития инвестиционной инфраструктуры Курской области с учетом установленных пороговых значений позволяет оценить степень устойчивости региональной экономики и её потенциала к долгосрочному развитию. Рассмотрим динамику основных индикаторов за период с 2019 по 2023 гг. (табл. 5).

По итогам анализа данных, представленных в таблице 5, можно сделать вывод, что большинство показателей находятся в рамках допустимых норм. Инвестиции в основной капитал демонстрируют рост, но остаются нестабильными. Наибольшую обеспокоенность вызывает низкий уровень инвестиций в модернизацию, что является критически важным для долгосрочной устойчивости экономики [15].

¹ Об утверждении инвестиционной стратегии Курской области до 2025 года: постановление губернатора Курской области от 2 декабря 2014 г. № 527-пг. URL: <https://kurskoblinvest.ru/wp-content/uploads/2018/03/Инвестиционная-стратегия-Курской-области-до-2025-года.pdf>. (дата обращения: 15.09.2025).

Таблица 3. Индикаторы развития инвестиционной инфраструктуры в регионе в аспекте обеспечения экономической безопасности

Индикатор	Пороговое значение
Валовый региональный продукт, % к предыдущему году	Не менее 102
Инвестиции в основной капитал, % к предыдущему году	Не менее 103
Доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	Не менее 14,5
Индекс промышленного производства, %	Не менее 101
Число используемых передовых производственных технологий, % к предыдущему году	Не менее 103

Таблица 4. Зоны риска при реализации инвестиционной стратегии в контексте экономической безопасности [2]

Зона риска	Значение индикатора	Характеристика	Необходимые действия
Безрисковая	Значение находится в пределах порога	Область стабильного состояния, когда индикатор находится в пределах пороговых значений, вероятность реализации риска низкая	Рисковое событие находится под контролем
Допустимого риска	Значение индикатора несильно отклоняется от нормы (до -10%)	Область неустойчивого состояния, значения показателя приблизилось к пороговому значению, вероятность реализации риска средняя	Рисковое событие требует внимания, необходимо определить величину риска и ущерба
Критического риска	Значение индикатора отклоняется от нормы (от -10% до -15%)	Область критического состояния, когда индикатор оказывается в «зоне опасности», но еще не превышает своих граничных пределов, вероятность реализации риска средняя	Рисковое событие требует повышенного внимания
Катастрофического риска	Сильно отличается от порогового (свыше -20%)	Выходит за пределы порогового значения, вероятность реализации риска высокая	Решений по устранению рисков события

Таблица 5. Оценка индикаторов развития инвестиционной инфраструктуры Курской области¹

Индикатор	Пороговое значение	Значение			
		2020/ 2019	2021/ 2020	2022/ 2021	2023/ 2022
Валовой региональный продукт (ВРП), % к предыдущему году	102	105,47	131,64	96,37	112,69
Инвестиции в основной капитал, % к предыдущему году	103	95,95	141,56	104,83	113,83
Доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	14,5	10,2	8,8	9,9	9,9
Индекс промышленного производства, %	101	101,18	104,36	87,74	117,78
Число используемых передовых производственных технологий, % к предыдущему году	103	123,11	100,22	103,51	104,15

¹ О стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2030 года: закон Курской области от 14.12.2020 г. № 100-ЗКО. URL: <https://docs.cntd.ru/document/571044826> (дата обращения: 15.09.2025); О прогнозе социально-экономического развития Курской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: распоряжение Правительства Курской области от 10.10.2024 г. URL: <https://trudzan.kursk.ru/documents/document-410003/> (дата обращения: 15.09.2025).

Курской области удалось частично соответствовать установленным пороговым значениям, однако наблюдаются системные проблемы:

- снижение ВРП и промышленного производства в 2022 г. указывает на уязвимость экономики к внешним факторам;
- недостаточные объёмы инвестиций в модернизацию замедляют технологическое развитие и повышают степень износа производственных мощностей;
- замедление внедрения инноваций в начальный период анализа также требует внимания со стороны региональных органов власти.

С учетом предложенных рекомендаций рассмотрим в таблице 6 прогноз показателей инвестиционного развития Курской области до 2027 г.

Анализ двух сценариев развития событий – базовый и консервативный – позволяет оценить возможные траектории развития экономики Курской области и их влияние на уровень экономической безопасности региона, а также его конку-

рентоспособность на фоне других территорий.

Доля инвестиций, направленных на модернизацию и реконструкцию, демонстрирует положительную динамику, что говорит о постепенном обновлении производственной базы региона.

Число используемых передовых технологий увеличивается, что подтверждает усилия предприятий по адаптации к новым условиям и развитию инновационного потенциала.

Выводы

В современных условиях необходимо уделять внимание развитию инвестиционной инфраструктуре субъектов Российской Федерации в целях обеспечения «прорывного» типа развития национальной экономики и повышения ее конкурентоспособности, политика обеспечения экономической безопасности должна основываться на постоянном и качественном мониторинге инвестиционной инфраструктуры.

Таблица 6. Прогноз показателей развития инвестиционной инфраструктуры Курской области на 2025-2027 гг.¹

Показатель	Вариант прогноза	2025	2026	2027
Валовой региональный продукт (ВРП), млн руб.	Базовый	757,41	776,34	796,53
	Консервативный	748,43	755,17	763,48
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	Базовый	229,39	178,93	179,11
	Консервативный	210,66	173,80	164,93
Доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	Базовый	10,24	11,04	11,69
	Консервативный	9,86	9,89	10,25
Индекс промышленного производства, %	Базовый	112,08	118,02	123,33
	Консервативный	109,30	112,14	114,04
Число используемых передовых производственных технологий, ед.	Базовый	2015	2150	2266
	Консервативный	1949	1979	2024

¹ О стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2030 года: закон Курской области от 14.12.2020 г. № 100-ЗКО. URL: <https://docs.cntd.ru/document/571044826> (дата обращения: 15.09.2025); О прогнозе социально-экономического развития Курской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов: распоряжение Правительства Курской области от 10 октября 2024 г. URL: <https://trudzan.kursk.ru/documents/document-410003/> (дата обращения: 15.09.2025).

Обосновано, что на региональном уровне для оценки развития инвестиционной инфраструктуры целесообразно использовать при мониторинге следующие показатели: структура и динамика ВРП, индекс промышленного производства, инвестиции в основной капитал, динамика использованных передовых производственных технологий, доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию в общем объеме инвестиций в основной капитал.

При реализации инвестиционного блока стратегии социально-экономического развития Курской области требуется диверсификация экономики региона и создание устойчивой социально-экономической модели приграничного региона, который способен привлекать инвестиции и резидентов на территории особых экономических зон, промышленных парков, а также развивать механизмы удержания привлечения человеческого капитала в регионе.

Список литературы

1. Якушев Н. О., Мазилев Е. А. Комплексная оценка инвестиционной деятельности региона // Проблемы развития территории. 2020. № 4 (108). С. 68–87.
2. Инновационно-инвестиционные факторы в системе региональных приоритетов управления экономической безопасностью: монография / Л. В. Афанасьева, Л. С. Белоусова, Е. В. Минаева; Юго-Западный государственный университет. Курск, 2020. 156 с.
3. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: проблемы и пути обеспечения. М.: Институт экономики РАН, 2015. 240 с.
4. Шестаков Р. Б. Региональная инвестиционная активность в аспекте модернизации: кластерный анализ и прогноз «простыми» методами // Экономика и предпринимательство. 2023. № 1. С. 63–70.
5. Дементьев В. Е., Ермакова Н. А. Инвестиционная инфраструктура как фактор повышения инвестиционной привлекательности региона // Вестник Удмуртского университета. 2020. № 2. С. 98–105.
6. Ларионова М. Г. Цифровизация инвестиционной инфраструктуры: вызовы и возможности // Вестник финансового университета. 2021. № 4. С. 78–89.
7. Хоменко В. В., Ружников Е. А. Инвестиционные драйверы экономического развития страны // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. 2019. № 3. С. 144–152.
8. Ускова Т. В., Кондаков И. А. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции и прогноз. 2011. № 2 (14). С. 37–50.
9. Фридман Ю. А., Речко Г. Н., Писарова Ю. А. Экономическая безопасность, экономическая защищенность и конкурентоспособность: региональный аспект // Вестник Кубанского государственного технического университета. 2015. № 1. С. 122–125.
10. Бизнес-навигатор по особым экономическим зонам России. URL: <https://akitrf.ru/upload/medialibrary/423/swsh95zqysxg9j17milusxh-e82144y08/Б-Н%20по%20ОЭЗ%202024.pdf> (дата обращения: 02.09.2025).
11. Курская область в цифрах. 2025: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2025. 210 с.
12. Управление инвестиционным развитием региона в контексте обеспечения экономической безопасности в условиях цифровизации: монография / Л. В. Афанасьева, Т. Ю. Ткачева, А. И. Пияльцев [и др.]; под ред. Т. Ю. Ткачевой; Юго-Западный государственный университет. Курск, 2024. 144 с.
13. Совершенствование системы мониторинга эффективности управления промышленной политикой в целях обеспечения экономической безопасности региона: монография / Л. С. Белоусова, С. А. Пчелова, Л. В. Афанасьева [и др.]; Юго-Западный государственный университет. Курск, 2019. 159 с.
14. Афанасьева Л. В., Ткачева Т. Ю., Брусенцева Ю. А. Конструктив инвестиционной инфраструктуры региона как основа конкурентоспособности и экономической безопасности в условиях цифровизации: монография / Юго-Западный государственный университет. Курск, 2025. 128 с.
15. Бессонова Е. А., Лопатина Н. Д. Формирование инвестиционного потенциала приграничных регионов в устойчивом развитии социально-экономических комплексов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2025. Т. 15, № 4. С. 87–99.

References

1. Yakushev N.O., Mazilov E.A. A comprehensive assessment of the investment activity of the region. *Problemy razvitiya territorii = Problems of Territory Development*. 2020;(4):68-87. (In Russ.)
2. Afanasyeva L.V., Belousova L.S., Minaeva E.V. Innovative and investment factors in the system of regional priorities of economic security management. Kursk: Yugo-Zapadnyi gosudarstvennyi universitet; 2020. 156 p. (In Russ.)
3. Abalkin L.I. Economic Security of Russia: problems and ways of ensuring. Moscow: Institut ekonomiki RAN; 2015. 240 p. (In Russ.)
4. Shestakov R.B. Regional investment activity in the aspect of modernization: cluster analysis and forecast by «simple» methods. *Ekonomika i predprinimatelstvo = Economics and Entrepreneurship*. 2023;(1):63-70. (In Russ.)
5. Dement'ev V.E., Ermakova N.A. Investment infrastructure as a factor of increasing the investment attractiveness of the region. *Vestnik Udmurtskogo universiteta = Bulletin of the Udmurt University*. 2020;(2):98-105. (In Russ.)
6. Larionova M.G. Digitalization of investment infrastructure: challenges and opportunities. *Vestnik finansovogo universiteta = Bulletin of the Financial University*. 2021;(4):78-89. (In Russ.)
7. Khomenko V.V., Ruzhnikov E.A. Investment drivers of the country's economic development. *Omskii nauchnyi vestnik. Seriya: Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost' = Omsk Scientific Bulletin. Series: Society. History. Modernity*. 2019;(3):144-152. (In Russ.)
8. Uskova T.V., Kondakov I.A. Threats to the economic security of the region and ways to overcome them. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii i prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends and Forecast*. 2011;(2):37-50. (In Russ.)
9. Fridman Yu.A., Rechko G.N., Pisarova Yu.A. Economic security, economic security and competitiveness: a regional aspect. *Vestnik Kubanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Bulletin of Kuban State Technical University*. 2015;(1):122-125. (In Russ.)
10. Business navigator for special economic zones of Russia. (In Russ.) Available at: <https://akitrf.ru/upload/medialibrary/423/swsh95zqysxg9j17milusxh-e82144y08/Б-Н%20по%20ОЭЗ%202024.pdf> (accessed 02.09.2025).
11. Kursk region in numbers. 2025: Short statistical collection. Kursk: Territorial'nyi organ Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Kurskoi oblasti; 2025. 210 p. (In Russ.)
12. Afanasyeva L.V., Tkacheva T.Y., Piyaltsev A.I. (eds.) Managing the investment development of the region in the context of ensuring economic security in the context of digitalization. Kursk: Yugo-Zapadnyi gosudarstvennyi universitet; 2024. 144 p. (In Russ.)
13. Belousova L.S., Pchelova S.A., Afanasyeva L.V. (eds.) Improving the system for monitoring the effectiveness of industrial policy management in order to ensure the economic security of the region. Kursk: Yugo-Zapadnyi gosudarstvennyi universitet; 2019. 159 p. (In Russ.)
14. Afanasyeva L.V., Tkacheva T.Y., Brusentseva Yu.A. Constructive investment infrastructure of the region as a basis for competitiveness and economic security in the context of digitalization. Kursk: Yugo-Zapadnyi gosudarstvennyi universitet; 2025. 128 p. (In Russ.)
15. Bessonova E.A., Lopatina N.D. Formation of the investment potential of border regions in the sustainable development of socio-economic complexes. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2025;15(4):87-99. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Ткачева Татьяна Юрьевна, доктор экономических наук, доцент, декан факультета экономики и менеджмента, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: tat-tkacheva@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-6713-2284

Локтионова Алина Игоревна, помощник проректора по молодежной политике, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: loctionovaalin@yandex.ru

Tatyana Yu. Tkacheva, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, Dean of the Faculty of Economics and Management, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: tat-tkacheva@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-6713-2284

Alina I. Loktionova, Assistant Vice-Rector for Youth Policy, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: loctionovaalin@yandex.ru