

УДК 316:504

## Социологические принципы создания комфортной и благоприятной среды обитания

Е. А. Преликова<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Юго-Западный государственный университет  
ул. 50 лет Октября, 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: elena\_prelikova@bk.ru

### Резюме

**Актуальность.** Создание комфортной среды обитания является одним из приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации. Права индивида на благоприятные условия жизнедеятельности, достоверную информацию о состоянии места их проживания и обеспечение экологической безопасности закреплены в основном законе государства – Конституции Российской Федерации. Однако не во всех регионах нашей страны условия проживания являются комфортными и безопасными. Данное обстоятельство предполагает необходимость выработки новых идей и принципов обустройства среды обитания. Решением может выступить капитализация социального здоровья.

**Целью** является создание комфортной и благоприятной среды обитания за счёт консолидации усилий людей, обладающих социальным здоровьем, с последующей капитализацией.

**Задачи:** анализ и выбор методов социального проектирования в вопросе создания комфортной и благоприятной среды обитания; разработка мероприятий, которые будут способствовать формированию комфортной и благоприятной среды обитания; создание модели комфортной и благоприятной среды обитания.

**Методология.** Для решения поставленных задач применялись методы социального проектирования, теоретико-методологический анализ, организационно-экологические методы. Авторское исследование проводилось с применением методологии количественных методов в рамках структурно-функционального подхода.

**Результаты.** Разработаны мероприятия, способствующие формированию комфортной и благоприятной среды обитания. К их числу относятся универсальная зона семейного отдыха и досуга микрорайона; привлечение людей для самореализации на городских объектах через стрит-арт; дизайн-код города Курска; создание экопарковок; децентрализация теплоснабжения; установка автоматов по сбору пластиковых бутылок и алюминиевых банок. Также предложена авторская модель комфортной и благоприятной среды обитания.

**Выводы.** Создание комфортной и благоприятной среды обитания представляет собой актуальную, требующую незамедлительного решения проблему. Кроме того, это длительный и кропотливый процесс, который невозможно запустить без привлечения широких слоёв населения. Именно общественные структуры должны стать тем органом, который не только повысит уровень экологической грамотности населения, но и побудит его к конкретным действиям, направленным на создание комфортной и благоприятной среды жизнедеятельности.

**Ключевые слова:** комфортная среда обитания; благоприятная среда обитания; город; проектирование; капитализация социального здоровья; социально здоровый индивид.

**Конфликт интересов:** В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

**Финансирование:** Работа выполнена в рамках гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских учёных МК-788.2020.6.

**Для цитирования:** Преликова Е. А. Социологические принципы создания комфортной и благоприятной среды обитания // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 2. С. 217–229.

Поступила в редакцию 27.01.2021

Принята к публикации 01.03.2021

Опубликована 30.04.2021

© Преликова Е. А., 2021

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /  
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2021; 11(2): 217–229

## Sociological Principles of Creating a Comfortable and Favorable Environment

Elena A. Prelikova<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Southwest State University  
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: elena\_prelikova@bk.ru

### Abstract

**Relevance.** Creating a comfortable environment is one of the priorities of the state policy of the Russian Federation. The rights of the individual to favorable living conditions, reliable information about the state of the place of residence and ensuring environmental safety are enshrined in the basic law of the state. However, not all regions of our country have comfortable and safe living conditions. This circumstance implies the need to develop new ideas and principles of environmental management. The solution may be to capitalize on social health.

**The purpose** is to create a comfortable and favorable environment by consolidating the efforts of people with social health, with subsequent capitalization.

**Objectives:** analysis and selection of social design methods for creating a comfortable and favorable environment; development of measures that contribute to the formation of a comfortable and favorable environment; creation of a model of a comfortable and favorable environment.

**Methodology.** Methods of social design, theoretical and methodological analysis, organizational and environmental methods were used to solve the tasks. The author's research was carried out using the methodology of quantitative methods in the framework of a structural and functional approach.

**Results.** Measures have been developed that contribute to the formation of a comfortable and favorable environment. These include the universal family recreation and leisure zone of the microdistrict; attracting people for self-realization on urban sites through street art; design code of the city of Kursk; creation of eco-parks; decentralization of heat supply; installation of automatic machines for collecting plastic bottles and aluminum cans. The author's model of a comfortable and favorable environment is also proposed.

**Conclusions.** Creating a comfortable and favorable environment is an urgent problem that requires immediate solutions. In addition, it is a long and painstaking process that cannot be started without involving the General population. It is public structures that should become the body that will not only increase the level of environmental literacy of the population, but also encourage them to take concrete actions aimed at creating a comfortable and favorable environment for life.

**Keywords:** comfortable living environment; favorable living environment; city; design; social health capitalization; socially healthy individual.

**Conflict of interest:** In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

**Funding:** The work was carried out within the framework of the Grant of the President of the Russian Federation for state support of young Russian scientists MK-788.2020.6.

**For citation:** Prelikova E. A. Sociological Principles of Creating a Comfortable and Favorable Environment. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2021; 11(2): 217–229. (In Russ.)

Received 27.01.2021

Accepted 01.03.2021

Published 30.04.2021

\*\*\*

### Введение

В большинстве российских городов особую важность приобретают проблемы благоустройства среды проживания. Это связано с опережающими темпами изменения социально-экономического развития над темпами трансформации состоя-

ния среды обитания. Урбанизация, ухудшение экологической обстановки накладывают отпечаток на условия жизнедеятельности населения. Поскольку создание комфортной среды обитания является одним из приоритетных направлений государственной политики, а сами гражд-

дане Российской Федерации имеют права на благоприятную и здоровую окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и обеспечение экологической безопасности, то возникает необходимость выработки новых идей и принципов обустройства среды обитания [1; 2; 3]. Решением данного вопроса может выступить процесс капитализации социального здоровья.

Цель исследования заключается в создании комфортной и благоприятной среды обитания за счёт консолидации усилий людей, обладающих социальным здоровьем, с последующей капитализацией. Достичь указанной цели можно посредством решения следующих задач:

- 1) анализ и выбор методов социального проектирования в вопросе создания комфортной и благоприятной среды обитания;

- 2) разработка мероприятий, способствующих формированию комфортной и благоприятной среды обитания;

- 3) создание модели комфортной и благоприятной среды обитания.

Во многих городах Российской Федерации широко распространено строительство мегацентров торгово-развлекательного характера. Люди проводят в них все своё время в полной изоляции от окружающей среды, пассивно потребляют все предлагаемые товарные и развлекательные услуги. Всё явнее возникает противопоставление образа жизни городского человека и человека сельского. Урбанизация подавляет присущую человеку тягу к гармонии и красоте, к её нравственному и чувственно-эстетическому восприятию и, как следствие, делает его функционально и эмоционально зависимым от искушений городской жизни.

Однако городская среда современных российских городов, несмотря на наличие условий для самореализации, не всегда отвечает потребностям её жителей. Причиной этому может являться недостаточное финансирование для обслуживания и содержания жилых и админи-

стративных построек, изменение целевой направленности скверов и парков, ликвидация придворовых территорий, отсутствие возможностей для передвижения людей с ограниченными возможностями здоровья и др.

1 марта 2018 г. Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в послании Федеральному собранию были даны рекомендации и предложения по реализации программы пространственного развития городов и других населённых пунктов [4]. В связи с этим каждый регион нашей страны должен активизировать работу в вопросе создания комфортной и благоприятной среды обитания. Главным назначением последней является удовлетворение индивидуальных и социальных потребностей жителей для повышения качества их жизни.

Вопросы обустройства среды обитания, её принципы и сущность рассматривали такие учёные, как Д. Ж. Маркович, А. А. Головина, Т. М. Дридзе, И. А. Ильченко, Р. Парк [5; 6; 7; 8; 9].

К урбанистике последних лет наблюдается повышенный интерес со стороны исследователей, что проявляется в возрастающем количестве научных работ [10; 11; 12]. В работе американского исследователя Д. Спекса раскрывается взаимосвязь между компонентами городского метаболизма [13].

Создание комфортной и благоприятной среды обитания выступает одной из основных общественно значимых задач города. Поскольку благоустройство среды обитания находится в совместной зоне ответственности городского сообщества и местной власти, то для решения данной проблемы наиболее эффективным процессом будет капитализация социального здоровья [14].

Исследования, направленные на изучение социального здоровья, проводили В. К. Потёмкин, Н. Х. Гафиатулина, Л. Е. Савич [15; 16; 17].

По мнению Э. Дюркгейма, все длительные отношения рано или поздно

формируют социальный субстрат, представляющий совокупность индивидов с некой относительной целостностью [18]. Одной из характеристик такой общности выступает социальный капитал, в основе которого лежит социальное здоровье представителей местного сообщества. Социальное здоровье характеризуется наличием социальных связей для достижения общественно значимой цели. Если у индивида существует возможность самореализации, ему присущи готовность к коммуникативному взаимодействию, способность осуществления общественно важной работы и ответственность за её результат, тогда можно утверждать о высоком уровне его социального здоровья [19].

### Материалы и методы

Для решения задач исследования использовались теоретико-методологический анализ, методы социального проектирования, организационно-экологические методы. Авторское исследование проводилось с применением методологии количественных методов в рамках структурно-функционального подхода.

Социально-проектный подход выступает важным методом в решении задач социально-экологического характера. Его главным элементом служит социальное проектирование, позволяющее «сконструировать» социальные характеристики субъектов для достижения взаимопонимания и осуществления намеченной общей цели.

Не менее важны в создании комфортной и благоприятной среды обитания организационно-экологические методы. Их формирование предполагает учитывать как ценностные установки, так и культурно-исторические традиции объекта, подлежащего преобразованию.

Автором статьи было проведено социологическое исследование по вопросу создания комфортной и благоприятной среды обитания среди жителей города

Курска. Основным методом сбора социологической информации являлся анкетный опрос. В ходе исследования было опрошено 650 человек в возрасте от 16 до 70 лет. Процентное соотношение мужчин и женщин составило 45% к 55% соответственно.

### Результаты и их обсуждение

Социальный капитал локального социума выступает в качестве социального потенциала. Однако если данный потенциал не участвует в реализации общественно важной деятельности, то капиталом он не является. По мере создания общественного продукта происходит трансформация потенциала в капитал. Социальный капитал обладает способностью к воспроизводству. Расходы, связанные с его созданием, должны иметь общественную пользу. Формирование социального капитала происходит только тогда, когда уровень социального здоровья индивидов высок, что позволяет начать выполнение общественно значимой деятельности.

Процесс капитализации социального здоровья имеет двухуровневую структуру. Сначала происходит первичная капитализация, суть которой сводится к консолидации усилий и действий представителей локального социума в решении общественно значимых проблем (в нашем случае – создание комфортной и благоприятной среды обитания). Первичная капитализация – это результат проявления индивидом составляющих своего социального здоровья (социальная инициатива, социальное участие и социальное доверие).

Далее следует вторичная капитализация, заключающаяся в процессе самовоспроизводства социального капитала за счёт развития взаимоотношений представителей локального социума [20]. Структура процесса капитализации социального здоровья представлена ниже (рис. 1).

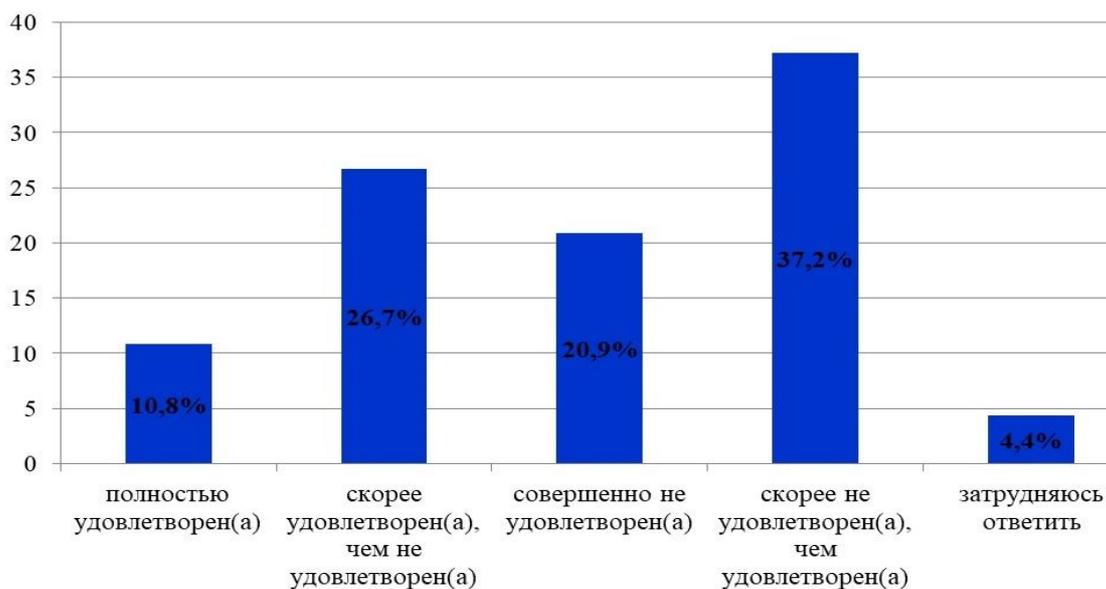


**Рис. 1.** Структура процесса капитализации социального здоровья

В рамках социологического исследования респондентам задавался вопрос: «Вы удовлетворены качеством городской среды?». Оказалось, что более половины опрошенных высказали недовольство в отношении состояния среды города (20,9% выбрали вариант ответа «совершенно не удовлетворен(а)», 37,2% – «скорее не удовлетворен(а), чем удовлетворен(а)»). Чуть более 1/3 респондентов качество городской среды устраивает

(10,8% – полностью удовлетворены, 26,7% – скорее удовлетворены, чем не удовлетворены). Доля тех, у кого возникли трудности при ответе на вопрос, составила 4,4%. Распределение ответов на данный вопрос представлено на рисунке 2.

Далее нами была предпринята попытка выяснить, какими проблемами, по мнению курян, наделён г. Курск. Ответы респондентов на вопрос демонстрирует таблица 1.



**Рис. 2.** Распределение ответов на вопрос: «Вы удовлетворены качеством городской среды?», %

**Таблица 1.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие проблемы, по Вашему мнению, присущи г. Курску?», %

Наименование проблемы	Процент от числа опрошенных
1. Асфальтирование и ремонт дорог	8,5
2. Благоустройство дворов	8,9
3. Доступность спортивных секций для детей и молодёжи	4,1
4. Капитальный ремонт жилых домов	6,4
5. Качество работы общественного транспорта	5,2
6. Обеспеченность населения детскими садами	3,7
7. Озеленение города	7,3
8. Цена и качество жилищно-коммунальных услуг	10,6
9. Парковка машин	7,1
10. Пробки на дорогах	4,6
11. Несанкционированные свалки, недостаточное количество урн	7,2
12. Освещённость улиц и дворовых территорий	6,5
13. Адаптация городской территории к потребностям маломобильных групп населения	2
14. Общественные пространства, городские события	5,3
15. Реконструкция парков и скверов	9,2
16. Внешний облик города	3,3
17. Другое (напишите)	0,1

Из таблицы 1 видно, что в десятку наиболее острых, требующих незамедлительного решения, по мнению курян, попали следующие проблемы:

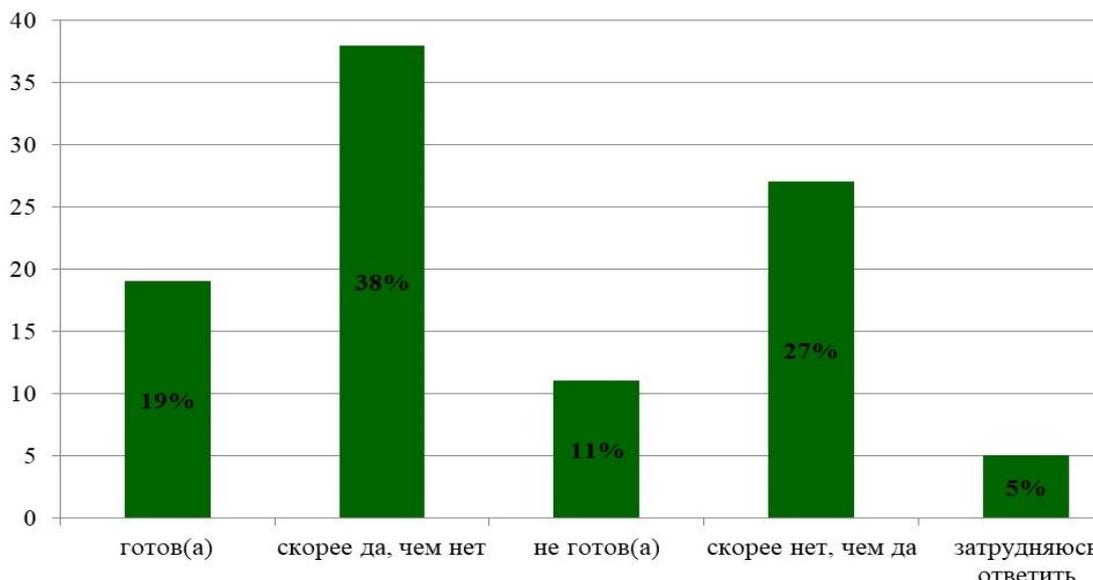
- 1) цена и качество жилищно-коммунальных услуг – 10,6%;
- 2) реконструкция парков и скверов – 9,2%;
- 3) благоустройство дворов – 8,9%;
- 4) асфальтирование и ремонт дорог – 8,5%;
- 5) озеленение города – 7,3%;
- 6) несанкционированные свалки, недостаточное количество урн – 7,2%;
- 7) парковка машин – 7,1%;
- 8) освещённость улиц и дворовых территорий – 6,5%;
- 9) капитальный ремонт жилых домов – 6,4%;
- 10) общественные пространства, городские события – 5,3%.

Следует отметить, что среди вышеуказанных проблем есть те, решение которых в основном зависит от органов власти (цена и качество жилищно-коммунальных услуг; асфальтирование и ремонт дорог; реконструкция парков и

скверов и др.), а есть и те, которые могут решаться на паритетной основе (благоустройство дворов; озеленение города; несанкционированные свалки, недостаточное количество урн; общественные пространства, городские события).

Данную мысль подтверждают ответы респондентов, полученные на следующий вопрос. У жителей г. Курска спросили об их готовности к участию в создании комфортных и безопасных условий в месте их непосредственного проживания. Итак, более половины опрошенных (57%) высказали свою готовность. 11% респондентов не готовы принимать участие в облагораживании своей среды обитания, а 27% выбрали вариант «скорее нет, чем да». У 5% опрошенных возникли сложности при ответе на вопрос. Распределение ответов на вопрос демонстрирует рисунок 3.

В рамках исследования респондентам предлагалось назвать причины, по которым они не хотят или не могут принимать участие в создании комфортных и безопасных условий в месте своего проживания. Распределение ответов на данный вопрос представлено на рисунке 4.



**Рис. 3.** Распределение ответов на вопрос: «Готовы ли Вы лично принять участие в создании комфортных и безопасных условий в месте своего непосредственного проживания?», %



**Рис. 4.** Распределение ответов на вопрос: «Какие причины не позволяют Вам участвовать в создании комфортных и безопасных условий в месте своего проживания?», %

Главной причиной, мешающей жителям г. Курска участвовать в создании комфортных и безопасных условий в месте своего проживания, является нехватка времени – 28%. На втором месте расположился вариант ответа «собственная лень» – 20%. Вариант ответа «другое» набрал 19%. Стоит отметить, что, выбирая данный вариант, респонденты указывали в качестве причин отсутствие морального и материального стимулирования. Также среди

причин, препятствующих осуществлению общественно полезной деятельности, находятся такие, как «осознание невозможности решения проблем в одиночку» (12%) и «это не моё дело» (18%). Доля тех, у кого возникли трудности при ответе на данный вопрос, составила 3%.

Очевидно, что для создания комфортной и благоприятной среды обитания необходимо наладить диалог между населением и властью. Органы власти

должны прислушиваться к мнению жителей, а те в свою очередь, предлагая идеи и способы устранения проблем и участвуя в их решении, могут самореализоваться, раскрыть свои таланты. Это позволит сделать общественное пространство комфортным и благоприятным для жизнедеятельности. Программа «Формирование комфортной городской среды» не преследует цель – создание однотипных проектов в каждом городе Российской Федерации. Наоборот, её задачей

является помощь регионам в сохранении своего неповторимого быта, колорита, архитектуры и истории. Важно создать условия, в которых могли бы чувствовать себя комфортно пожилые граждане, молодое поколение, а также лица с ограниченными возможностями здоровья. Условия должны быть такими, в которых комфортно работать, заниматься спортом, гулять с детьми, да и попросту жить [21]. На рисунке 5 представлена концептуальная схема городской среды.

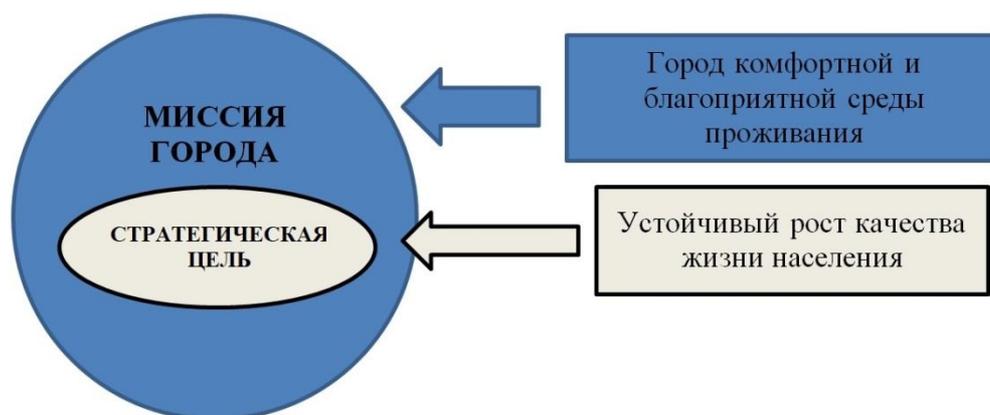


Рис. 5. Концептуальная схема городской среды

особую роль в создании комфортной и благоприятной среды обитания играет социально-экологическое проектирование, представляющее собой деятельность по формированию экологических параметров социальной среды города. Социально-экологическое проектирование направлено на раскрытие потенциала со-

циально здоровых граждан и способствует их гармоничному развитию [22].

Комфортная и благоприятная среда обитания является достаточно актуальной темой для жителей города Курска. В связи с этим были разработаны мероприятия по формированию такой среды. В таблице 2 представлены некоторые из них.

Таблица 2. Мероприятия по созданию комфортной и благоприятной среды города Курска

Название проекта	Сущность проекта
Универсальная зона семейного отдыха и досуга микрорайона	Создание типовой зоны для семейного отдыха и досуга на территории лесного массива микрорайона (на примере Северо-Западного и Юго-Западного микрорайонов города Курска / пересечение улиц проспект В. Клыкова – Майский бульвар)». Данный проект можно реализовать в каждом микрорайоне города. Реализация проекта состоит из нескольких этапов: 1. Благоустройство лесного массива (оздоровление деревьев - опилковка, очистка территории от мусора, завоз грунта, озеленение согласно ландшафтному дизайну). 2. Создание сети пешеходных и велодорожек, установка скамеек, в т. ч. дизайнерских, урн, системы освещения. 3. Создание пикник-зоны, зоны для летних и зимних видов спорта (дорожки для тюбинга, лыжные трассы, силового и легкоатлетического спорта). 4. Установка камер видеонаблюдения (Безопасный город)

Название проекта	Сущность проекта
Привлечение людей для самореализации на городских объектах через стрит-арт	Недостаток творческих пространств для самореализации является большой проблемой. Частично её можно решить с помощью краткосрочных (одноразовых) площадок, в которых смогут реализовать свой талант куряне любители и профессионалы. Последние смогут проводить мастер-классы, например, по росписи объектов в соответствии с выбранной тематикой. Все это будет происходить с разрешения местной администрации населенного пункта или организации, кому объект принадлежит (электросети / водоканал / ТСЖ и т. д.)
Дизайн-код города Курска	Дизайн-код – это правила и рекомендации по формированию стилистически единой, комфортной, безопасной и доступной городской среды, размещению вывесок и рекламы на фасадах домов, исходя из особенностей территории – типовой или исторической, который принят городскими властями, следящими за его исполнением. Дизайн-код может определять и то, как выглядит город в целом: какая в нём наружная реклама, как содержать фасады зданий, как развивать облик улиц и общественных пространств, какую ставить уличную мебель и малые архитектурные формы, как выглядит городская навигация, символика и как их применять
Создание экопарковок	Экопарковки – создание газонов для машин, которые защищены от внешних воздействий посредством газонных решеток. Метод придает больше красоты и чистоты городу и дает возможность увеличить количество парковочных мест в мегаполисе. Газонные решетки хороши тем, что защищают корневую систему посаженных растений, но вместе с тем не препятствуют воздухо- и водообмену. Они укрепляют почву, не дают возможности людям, животным и машинам ее вытаптывать. Решетка может выдержать нагрузку в несколько тонн, что весьма важно для оборудования экопарковок
Децентрализация теплоснабжения	Организованный плановый перевод кварталов с ветхими теплосетями на поквартирное теплоснабжение и на объектовую теплогенерацию на базе бытовых газовых котлов исключает затраты на перекладку теплосетей – оникратно выше затрат на децентрализацию. Кроме того, исключается ущерб дорогам и газонам. Не разрушаем город и не нарушаем движение транспорта, обеспечиваем надёжность, качество, ценовую доступность услуги, сокращаем отток средств из оборота региональной экономики
Установка автоматов по сбору пластиковых бутылок и алюминиевых банок	Автомат по сбору пластиковых бутылок и алюминиевых банок предназначен для приема использованных алюминиевых банок и ПЭТ-бутылок, за которые он немедленно расплачивается с пользователем монетами

При создании модели комфортной и благоприятной среды обитания необходимо принимать во внимание те проблемы, которые присутствуют в городе. Особенно важно правильно подобрать методы их решения. Они не должны идти

вразрез с культурными традициями, менять исторический облик города и нарушать естественный экологический фон. Автором статьи предложена модель комфортной и благоприятной среды обитания (рис. 6).

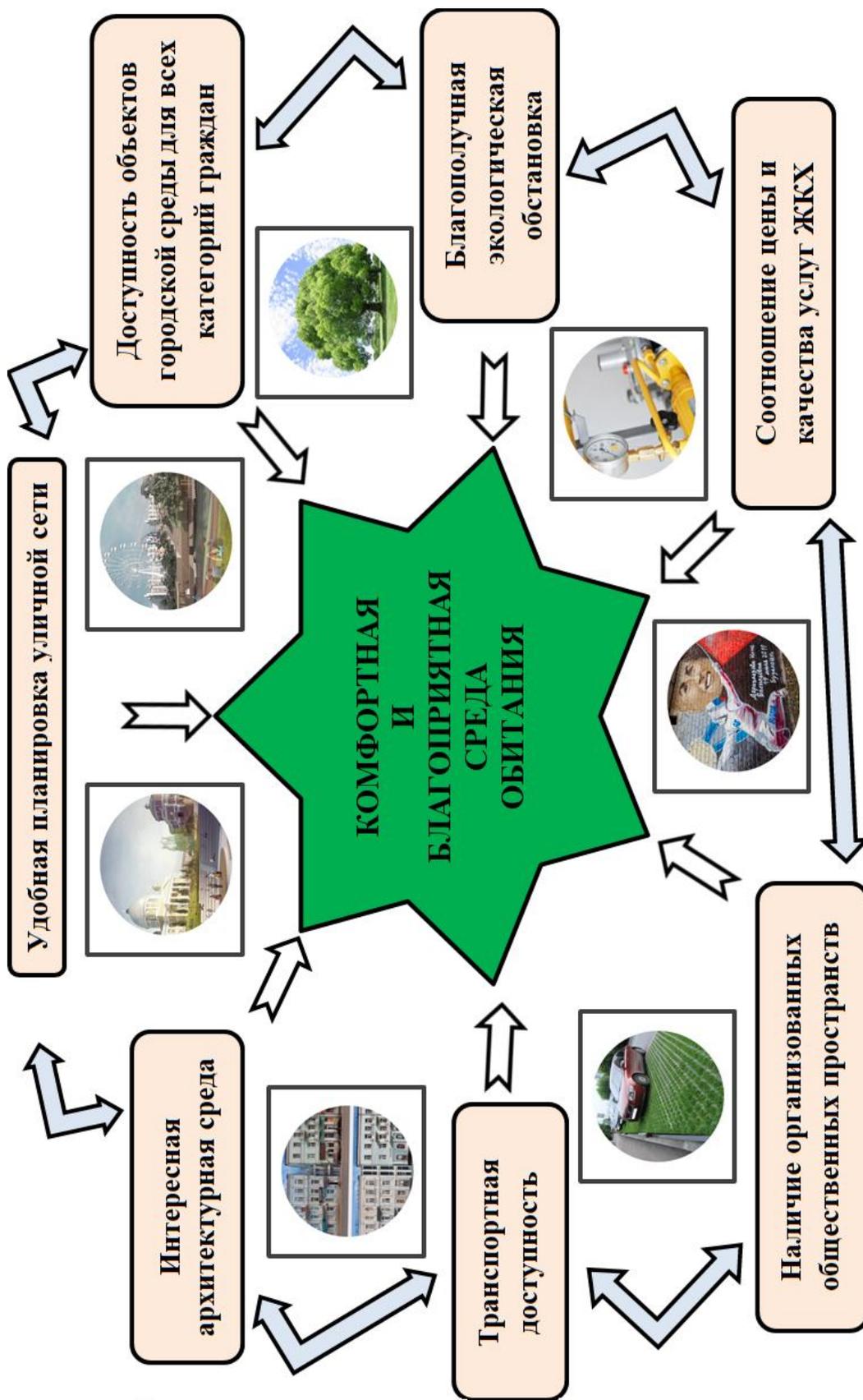


Рис. 6. Модель комфортной и благоприятной среды обитания

## Выводы

Таким образом, создание комфортной и благоприятной среды обитания представляет собой актуальную, требующую незамедлительного решения проблему. Кроме того, это длительный и кропотливый процесс, который невозможно запустить без привлечения широ-

ких слоёв населения. Именно общественные структуры должны стать тем органом, который не только повысит уровень экологической грамотности населения, но и побудит его к конкретным действиям, направленным на создание комфортной и благоприятной среды жизнедеятельности.

## Список литературы

1. Об охране окружающей среды: федер. закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/) (дата обращения: 04.01.2021).
2. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федер. закон от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_22481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22481/) (дата обращения: 04.01.2021).
3. О радиационной безопасности населения: федер. закон от 09.01.1996 г. № 3-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8797/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8797/) (дата обращения: 04.01.2021).
4. Нормативно-правовое регулирование формирования комфортной городской среды в субъектах Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/90124/> (дата обращения: 04.01.2021).
5. Маркович Д. Ж. Социальная экология: [пер. с серб.]. М.: Изд-во РУДН, 1997. 435 с.
6. Головина А. А. Социологические принципы обустройства среды обитания крупных городов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2019. Т. 19, № 2. С. 183-185.
7. Дридзе Т. М. Экоантропоцентрическая модель социального познания как путь к преодолению парадигмального кризиса в социологии // Социологические исследования. 2000. № 2. С. 20-28.
8. Ильченко И. А. Качество среды обитания и качество жизни в контексте проектирования развития муниципального образования // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2015. № 1 (21). С. 107-112.
9. Парк Р. Город как социальная лаборатория // Социологическое обозрение. 2002. Т. 2, № 3. С. 3-12.
10. Лисовец И. М. Город как предмет урбанистики и культурологии // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2009. № 3. С. 24-25.
11. Бабушкина А. А. Использование методов урбанистики при решении вопроса организации парковок // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2020. № 1 (44). С. 30-34.
12. Павлов А. А. Эволюция представлений о городском устройстве в контексте развития общества // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2019. № 3-4. С. 15-22.
13. Спек Д. Город для пешехода. М.: Искусство XXI век, 2015. 352 с.
14. Преликова Е. А. К вопросу управления капитализацией социального здоровья // Образование и проблемы развития общества. 2020. № 1 (10). С. 145-151.
15. Потемкин В. К. Социальное здоровье населения в условиях индустриального развития среды обитания. СПб.: Инфо-да, 2009. 101 с.
16. Гафиатулина Н. Х. Социологический анализ концептуальных моделей социального здоровья индивида // Инженерный вестник Дона. 2013. Т. 27, № 4. С. 100-110.
17. Савич Л. Е. Социальное здоровье: культурологический подход. Казань: Культура, 2011. 159 с.
18. Дюркгейм Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение: [пер. с фр.]. М.: Канон, 1995. 352 с.

19. Prelikova E. A., Yushin V. V., Zotov V. V. Management of local community social capital when solving the problems of urban environment pollution with solid municipal waste. URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/459/3/032065> (дата обращения: 05.01.2021).

20. Преликова Е. А. Управление устойчивым развитием среды обитания. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2020. 125 с.

21. Мамонова Е. В. Что даст городам России программа развития комфортной среды. URL: <https://rg.ru/2019/03/13/chto-dast-gorodam-rossii-programma-razvitiia-komfortnoj-sredy.html> (дата обращения: 05.01.2021).

22. Преликова Е. А. Социально здоровый индивид и его вклад в проектирование благоприятной городской среды обитания // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10, № 5. С. 209–217.

## References

1. Ob ohrane okruzhayushchej sredy [On environmental protection]. Federal Law of January 10, 2002 № 7-FZ. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/). (accessed 04.01.2021)

2. O sanitarno-epidemiologicheskom blagopoluchii naseleniya [On sanitary and epidemiological welfare of the population]. Federal Law of March 30, 1999 № 52-FZ. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_22481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22481/). (accessed 04.01.2021)

3. O radiacionnoj bezopasnosti naseleniya [On radiation safety of the population]. Federal Law of January 09, 1996 № 3-FZ. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8797/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8797/). (accessed 04.01.2021)

4. Normativno-pravovoe regulirovanie formirovaniya komfortnoj gorodskoj sredy v sub"ektah Rossijskoj Federacii [Normative and legal regulation of the formation of a comfortable urban environment in the subjects of the Russian Federation]. Available at: <http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/90124/>. (accessed 04.01.2021)

5. Markovich D. J. Sotsial'naya ekologiya [Social ecology]. Moscow, RUDN Publishing House, 1997. 435 p.

6. Golovina A. A. Sotsiologicheskie printsipy obustroistva sredy obitaniya krupnykh gorodov [Sociological principles of arrangement of the habitat of large cities]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya = Proceedings of the Saratov University. New Series. Series: Sociology. Political Science*, 2019, vol. 19, no. 2, pp. 183-185.

7. Dridze T. M. Ekoantropotsentricheskaya model' sotsial'nogo poznaniya kak put' k preodoleniyu paradigmalnogo krizisa v sotsiologii [Ecoanthropocentric model of social cognition as a way to overcome the paradigm crisis in sociology]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya = Sociological Research*, 2000, no. 2, pp. 20-28.

8. Ilchenko I. A. Kachestvo sredy obitaniya i kachestvo zhizni v kontekste proektirovaniya razvitiya munitsipalnogo obrazovaniya [Quality of habitat and quality of life in the context of designing the development of a municipal formation]. *Vestnik Taganrogskego instituta upravleniya i ekonomiki = Bulletin of the Taganrog Institute of Management and Economics*, 2015, no. 1 (21), pp. 107-112.

9. Park R. Gorod kak social'naya laboratoriya [City as a social laboratory]. *Sociologicheskoe obozrenie = Sociological Review*, 2002, vol. 2, no. 3, pp. 3-12.

10. Lisovets I. M. Gorod kak predmet urbanistiki i kul'turologii [City as a subject of urban studies and cultural studies]. *Akademicheskij vestnik UralNIiproekt RAASN = Academic Bulletin of Uralniiproekt RAASN*, 2009, no. 3, pp. 24-25.

11. Babushkina A. A. Ispol'zovanie metodov urbanistiki pri reshenii voprosa organizacii parkovok [Use of urbanistic methods in solving the problem of Parking organization]. *Akademicheskij vestnik UralNIiproekt RAASN = Academic Bulletin of Uralniiproekt RAASN*, 2020, no. 1 (44), pp. 30-34.

12. Pavlov A. A. Evolyuciya predstavlenij o gorodskom ustrojstve v kontekste razvitiya obshchestva [Evolution of ideas about urban structure in the context of society development]. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 2: Gumanitarnye nauki = Scientific Review. Series 2: Humanities*, 2019, no. 3-4, pp. 15-22.

13. Speck D. *Gorod dlya peshkhoda* [City for pedestrians]. Moscow, Art of the XXI Century Publ., 2015. 352 p.
14. Prelikova E. A. К вопросу управления капитализацией социального здоровья [To the issue of managing the capitalization of the social health]. *Образование и проблемы развития общества = Education and Problems of Development of Society*, 2020, no. 1 (10), pp. 145-151.
15. Potemkin V. K. Социальное здоровье населения в условиях промышленного развития среды обитания [Social health of the population in the conditions of industrial development of the habitat]. St. Petersburg, Info-da Publ., 2009. 101 p.
16. Gafiatulina N. H. Социологический анализ концептуальных моделей социального здоровья индивида [Sociological analysis of conceptual models of individual social health]. *Инженерный вестник Дона = Engineering Bulletin of the Don*, 2013, vol. 27, no. 4. pp. 100-110.
17. Savich L. E. Социальное здоровье: культурологический подход [Social health: a cultural approach]. Kazan, Kultura Publ., 2011. 159 p.
18. Durkheim E. *Социология. Её предмет, метод, предназначение* [Sociology. Its object, method, purpose]. Moscow, Canon Publ., 1995. 352 p.
19. Prelikova E. A., Yushin V. V., Zotov V. V. Management of local community social capital when solving the problems of urban environment pollution with solid municipal waste. Available at: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/459/3/032065>. (accessed 05.01.2021)
20. Prelikova E. A. Управление устойчивым развитием среды обитания [Management for sustainable development of the environment]. Kursk, ZAO "Universitetskaya kniga", 2020. 125 p.
21. Mamonova E. V. Что даст городам России программа развития комфортной среды [What will the program of development of a comfortable environment give to Russian cities]. Available at: <https://rg.ru/2019/03/13/что-даст-городам-россии-программа-развития-комфортной-среды.html>. (accessed 05.01.2021)
22. Prelikova E. A. Социально здоровый индивид и его вклад в проектирование благоприятной городской среды обитания [A socially healthy individual and his contribution to the design of a favorable urban environment]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sociologiya. Menedzhment = Proceedings of Southwest State University. Series: Economics. Sociology. Management*, 2020, vol. 10, no. 5, pp. 209-217.

### Информация об авторе / Information about the Author

**Преликова Елена Анатольевна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры охраны труда и окружающей среды, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация  
e-mail: elena\_prelikova@bk.ru  
ORCID: 0000-0003-1398-4312

**Elena A. Prelikova**, Candidate of Social Sciences, Associate Professor of the Department of Labor Protection and Environment, Southwest State University, Kursk, Russian Federation  
e-mail: elena\_prelikova@bk.ru  
ORCID: 0000-0003-1398-4312