
ФИЛОСОФСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИРОДЫ, ОБЩЕСТВА, ЧЕЛОВЕКА

PHILOSOPHICAL STUDY OF NATURE, SOCIETY AND HUMAN

Оригинальная статья / Original article

УДК 101.1

Исследование экологического сознания населения и возможности его формирования в ходе социально- экологического мониторинга: теоретико-методологический анализ

В. А. Белкина¹✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: viktoria2206.1995@mail.ru

Резюме

Актуальность. В ходе проведения социально-экологического мониторинга, направленного на устойчивое региональное развитие, посредством привлечения внимания широких слоев населения к проблемам окружающей природной среды представляется возможным не только лишь разноаспектное изучение экологического сознания, но и некоторое его формирование. Для создания благоприятной окружающей среды необходимо повышение уровня экологического сознания населения, которое сможет не только гармонизировать отношения населения, природных ресурсов, окружающей среды и экономического развития, но и направить выбор и поведение человека, простимулировать трансформацию социально-политической системы, укрепить правовую систему и повысить экологическую культуру в целом.

Цель – выявить специфику изучения экологического сознания населения как одного из элементов социально-экологического мониторинга.

Задачи: провести теоретико-методологический анализ направлений исследований социально-экологической направленности; рассмотреть основные подходы к раскрытию понятия «экологическое сознание»; выяснить роль изучения экологического сознания в системе социально-экологического мониторинга; определить возможности социально-экологического мониторинга как инструмента формирования экологического сознания; провести критический анализ результатов проведенного исследования.

Методология. В процессе работы над исследованием использовался теоретико-методологический анализ различных литературных источников, раскрывающих суть изучения экологического сознания как элемента социально-экологического мониторинга, а также методы научного и системного анализа, синтеза, обобщения и научного абстрагирования.

Результаты. В представленных материалах приведены результаты теоретико-методологического анализа имеющихся научных представлений по проблематике экологического сознания. В ходе данного исследования был осуществлен сбор, обобщение и критический обзор источников, касаемых специфики формирования экологического сознания в реалиях современного социокультурного развития, а также его места в системе социально-экологического мониторинга.

Выводы. Существующие экологические проблемы, связанные с негативным воздействием антропогенной деятельности на природу, заложили основы для проведения социально-экологического мониторинга, нацеленного на рассмотрение взаимодействия природного и социального аспектов системы окружающей среды. Одним из элементов данного вида мониторинга является изучение экологического сознания. При дальнейших исследованиях результаты и вытекающие из них знания и рекомендации должны быть конкретными, ориентированными на решение прикладных задач и пропорциональными имеющимся выгодам и рискам.

Ключевые слова: экологическое сознание; социально-экологический мониторинг; инструмент формирования; экологические проблемы; антропогенная деятельность.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Финансирование: Статья выполнена в рамках реализации проекта «Социально-экологический мониторинг технической среды региона: социокультурный подход» (грант РФФИ 20-311-90060 Аспиранты)

Для цитирования: Белкина В. А. Исследование экологического сознания населения и возможности его формирования в ходе социально-экологического мониторинга: теоретико-методологический анализ // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 2. С. 230–242.

Поступила в редакцию 11.02.2021

Принята к публикации 10.03.2021

Опубликована 30.04.2021

Study of the Ecological Consciousness of the Population and the Possibility of its Formation in the Course of Socio-Ecological Monitoring: Theoretical and Methodological Analysis

Victoria A. Belkina¹ ✉

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: viktor2206.1995@mail.ru

Abstract

Relevance. In the course of social and environmental monitoring aimed at sustainable regional development, by attracting the attention of the general population to the problems of the natural environment, it is possible not only to study the environmental consciousness of different aspects, but also to form it in some way. To create a favorable environment, it is necessary to increase the level of environmental awareness of the population, which can not only harmonize relations between the population, natural resources, the environment and economic development, but also guide the choice and behavior of a person, stimulate the transformation of the socio-political system, strengthen the legal system and improve the environmental culture in general..

The purpose is reveal the specifics of studying the environmental consciousness of the population as one of the elements of social and environmental monitoring.

Objectives: conduct a theoretical and methodological analysis of areas of research in the socio-ecological orientation; consider the main approaches to the disclosure of the concept of "environmental consciousness"; to clarify the role of the study of environmental awareness in the system of social and environmental monitoring; determine the possibilities of social and environmental monitoring as a tool for the formation of environmental awareness; conduct a critical analysis of the results of the study.

Methodology. In the process of working on the study, a theoretical and methodological analysis of various literary sources was used, revealing the essence of the study of ecological consciousness as an element of social and ecological monitoring, as well as methods of scientific and system analysis, synthesis, generalization and scientific abstraction.

Results. The presented materials contain the results of a theoretical and methodological analysis of the available scientific ideas on the problems of environmental consciousness. In the course of this study, a collection, generalization and a critical review of sources related to the specifics of the formation of environmental consciousness in the realities of modern sociocultural development, as well as its place in the system of social and environmental monitoring, was carried out.

Conclusions. The existing environmental problems associated with the negative impact of anthropogenic activities on nature have laid the foundations for conducting social and environmental monitoring aimed at considering the interaction of the natural and social aspects of the environmental system. One of the elements of this type of monitoring is the study of environmental awareness. In further research, the results and the resulting knowledge and recommendations should be specific, focused on solving applied problems and proportionate to the benefits and risks.

Keywords: *ecological consciousness; social and ecological monitoring; tool of formation; ecological problems; anthropogenic activity.*

Conflict of interest: *In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.*

Funding: *The article was written within the framework of the project "Socio-ecological monitoring of the technical environment of the region: sociocultural approach" (RFBR grant 20-311-90060 Postgraduates).*

For citation: Belkina V. A. Study of the ecological consciousness of the population and the possibility of its formation in the course of socio-ecological monitoring: theoretical and methodological analysis. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2021; 11(2): 230–242. (In Russ.)

Received 11.02.2021

Accepted 10.03.2021

Published 30.04.2021

Введение

Экологические проблемы и связанные с ними перспективы человеческого существования как в предыдущих эпохах, так и в актуальных условиях XXI в. выступают важным компонентом современного социокультурного знания и научного поиска. В настоящее время в большинстве российских регионов существует множество социально-экологических проблем. Например, к ним относятся: обеспокоенность широких слоев населения экологической ситуацией места своего проживания, отсутствие комфортной, благоприятной окружающей среды и связанное с ней недоверие населения регионов к органам государственной власти, осуществляющим экологическую политику, а также возможные массовые акции протеста в силу недовольства наиболее острыми экологическими проблемами. В ряд приоритетных задач экологической политики российских регионов входят такие направления, как сохранение природы, минимизация вероятностей возникновения экологических катастроф, а также поиск способов улучшения сложившейся экологической ситуации.

Обсуждение этих проблем начинается со ссылок на взаимосвязь экологической политики, общественного экологического сознания и экологического образования [1]. На этом фоне постулируется и сравнивается высокое экологическое сознание с реально существующим эко-

логическим сознанием населения регионов. Из выявленных различий делаются выводы о том, каким образом предрасположенности населения в решении экологических вопросов могут быть интегрированы в становление концепции высокого экологического сознания. При этом во всех аспектах рассматриваются вопросы взаимодействия человеческого и природного измерений. Наибольшую актуальность в настоящее время приобретают междисциплинарные исследования, представляющие собой интеграцию философских, социологических и естественно-научных знаний [2]. Инструментом междисциплинарного исследования интеграции социальных и экологических проблем является система социально-экологического мониторинга. Одной из задач проведения социально-экологического мониторинга является изучение экологического сознания.

Отметим, что экологическое сознание предстает в форме целостного образования и охватывает каждый уровень общественного сознания [3]. В последние годы в связи с очевидной видимостью ущерба, нанесенного хозяйственной деятельностью человека природе, со стороны государства проводится политика по формированию высокого экологического сознания у населения, а также пропаганда более «экологически чистого», рационального поведения в отношении окружающей среды. Со стороны населения высокое экологическое сознание выража-

ется в том, что будучи обеспокоенными обострением экологических проблем различные организации гражданского общества усиливают свое давление на органы местного и регионального управления в целях снижения негативного воздействия и предотвращения загрязнения окружающей среды, сведения к минимуму или ликвидации возможных экологических рисков, а также создания благоприятной экологической среды.

Изучение экологического сознания населения регионов органично включается в систему социально-экологического мониторинга. Как термин в данном контексте мониторинг используется в запутанном и непоследовательном смысле. Некоторые авторы используют его исключительно в контексте описания окружающей среды, в то время как другие оставляют его для использования в связи с экологическим регулированием [4]. По нашему мнению, мониторинг является не только пассивным методом исследования, но и активным инструментом формирования экологической культуры, регулирующим направления отношения людей к природе, а также позволяющим преобразовывать сознание, принося в него научное понимание значимости гармоничности взаимоотношений общества и природы. В связи с тем, что социально-экологический мониторинг играет важную роль в управлении окружающей средой, необходимо углубление, систематизация и концептуализация имеющихся научных представлений о социальных и экологических измерениях общественного сознания в системе «человек – окружающая среда». Все вышеизложенное обуславливает актуальность данного исследования.

Проблема сосуществования человека и окружающей среды рассматривается в рамках экосоциологии или инвайронментальной социологии (О. В. Аксёнова, И. А. Халий, В. М. Захаров, С. П. Баньковская, В. Л. Глазычев, Д. В. Ефременко, Э. С. Кульпин, О. Н. Яницкий) [5].

Значимый вклад в изучение экологической обстановки как одного из факторов социального развития в отдельных регионах, так и в целом по стране внесли ученые, специализирующиеся в области различных гуманитарных наук. Так, изучению особенностей и взаимовлияния природы и общества, а также поиску путей и способов гармонизации их сосуществования посвятили свои труды такие ученые, как С. В. Алексеев, Р. К. Баландин, Г. А. Бачинский, С. П. Баньковская, Е. П. Белозерцев, Ф. И. Гиренок, А. Н. Гончаренко, Т. М. Дридзе, В. И. Дудина, Р. А. Исляев, В. Д. Комаров, Б. М. Маклярский, Ю. Г. Марков, В. Г. Овсянников, Ю. Н. Пахомов, В. С. Степин, А. И. Субетто, А. Д. Урсул [6].

За последние десятилетия изучением того, как люди влияют на окружающую их среду и, в свою очередь, как на людей воздействует окружающая среда, научное сообщество занималось с самых разных точек зрения. Постепенно дискуссия о гармоничном сосуществовании человечества и окружающей среды оформилась в различные академические дисциплины, такие как экология, экологическая этика, социальная экология и т. д., занимающиеся изучением «здоровья» окружающей среды, а также оценкой и регулированием факторов окружающей среды, влияющих на живые существа [7]. Одним из объектов изучения данных дисциплин является экологическое сознание, его специфика, строение и функции в текущей социальной реальности, связь со становлением и развитием человеческого общественного сознания в целом. Так, философы и социологи высказывают разные мнения насчет того, является ли экологическое сознание отдельной, самостоятельной формой общественного сознания. Например, такие ученые, как А. Н. Кочергин и Г. В. Платонов, говорят лишь об «экологизации общественного сознания», а такие ученые, как Э. В. Гирусов и Г. С. Смирнов, отстаивают мнение, что экологическое сознание пред-

ставляет собой отдельную форму массового общественного сознания. Некоторые философы придерживаются тезиса о содержательном экстернализме, согласно которому экологическое сознание и содержание мыслей субъекта частично индивидуализируются факторами окружающей среды. Ряд исследователей отстаивают положение о том, что экологическое сознание обладает собственным предметом. В частности, Ф. Я. Палинчук и Г. В. Платонов отмечают, что предметом экологического сознания являются социально-экологические отношения [8].

Советский и российский социолог О. Н. Яницкий раскрывает предмет экологического сознания, которым считает структуры и процессы, включая социальные изменения и конфликты, возникающие в ходе все более масштабной и глубокой «социализации природы», а также структуру и динамику микро- и мегасистем, т. е. социобиотехнических систем, поскольку сегодня уже нет природы вне общества, а есть социализированная природа и деформированные средовым воздействием социотехнические системы и процессы [9; 10].

Материалы и методы

В процессе работы над исследованием мы будем опираться на концепцию «новой экологической парадигмы» – направление, которое начало развиваться с конца XX в. в связи с глобальными средовыми изменениями и их социокультурной интерпретацией (Р. Данлоп, У. Каттон, Л. Милбрес, О. Яницкий). Концепция предполагает, что люди живут в конечной биофизической среде и зависимы от нее; эта среда налагает серьезные биологические и физические ограничения на человеческую деятельность, хотя изобретательность людей и обретаемая вследствие этого сила, кажется, могут на какое-то время расширять границы несущей способности экосистем, экологические законы тем не менее не могут быть отменены [11].

При изучении феномена экологического сознания будет осуществлен синтез следующих концепций и подходов:

- социокультурного (М. Вебер, М. Мид, П. Сорокин, С. Н. Гавров, Н. И. Лапин, Б. Ерасов, В. Ачкасов, Т. И. Заславская, Г. В. Осипов, Ф. И. Минюшев). Придерживаясь данного подхода, можно предположить дефинирование социально-экологического мониторинга как сложного социокультурного конструкта со своими тенденциями развития, подверженного культурным воздействиям и социальной динамике. Специфика социокультурного подхода состоит в том, что он интегрирует три измерения человеческого бытия (человека в его соотношении с обществом, характер культуры, тип социальности) именно как фундаментальные, каждое из которых не сводится к другим и не выводится из них, но при этом все они взаимосвязаны и влияют друг на друга как важнейшие составляющие человеческих общностей [12];

- структурно-функционального (Т. Парсонс, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Н. Луман, К. Дэвис, М. Леви, П. Сорокин, Э. Гидденс), позволяющего акцентировать внимание на связанности и неразрывности экологического сознания и состояния окружающей природной среды [13]. Придерживаясь данного подхода, мы будем говорить о том, что экологическое сознание, включаясь в социальную реальность, имеет свою особую структуру и функциональную специфику;

- феноменологического (Э. Гуссерль, А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман), рассматривающего социальный мир как повседневный мир, переживаемый и интерпретируемый действующими в нем людьми [14]. В любом социуме возможно конструирование паттернов поведения человека в среде его обитания, которые определяются экологическим сознанием населения, степенью готовности к личному участию в решении экологических проблем.

Результаты и их обсуждение

В современных социокультурных условиях возрастает уровень озабоченности по поводу того, как современное общество может справиться с серьезными экологическими проблемами. Он растет параллельно со скептицизмом, который ставит под сомнение наши процессы рационального принятия решений, ставит под сомнение нашу способность планировать и ставит под сомнение нашу когнитивную способность предсказывать и направлять действия в сторону сохранения благоприятной окружающей природной среды [15]. Столкнувшись с этими проблемами, научное сообщество требует больших инвестиций для повышения уровня экологической культуры и экологического сознания среди населения [16]. Ученые утверждают, что только лишь снизив глобальную нагрузку на окружающую среду, мы сможем справиться с растущей неопределенностью по поводу будущего человечества. Некоторая теоретическая разработка в этой области возможна благодаря проведению социально-экологического мониторинга и исследованию экологического сознания как одного из его элемента, но оно нуждается в обобщении на уровне общества.

Научные исследования социально-экологической направленности играют значимую роль в признании неоднозначности взаимодействия человека и окружающей среды [17]. В настоящее время особо значимым становится философское переосмысление вопросов отношения человека к социально-экологическому благополучию, нечеловеческим индивидам (животному и растительному миру), а также природным ресурсам и экосистемам. Развитие различных экологических, социологических и философских теорий, равно как и их применение в реальной действительности, определяет точки зрения на происходящие социально-экологические процессы. Устойчивое региональное экологическое развитие стало важнейшей проблемой из-за высокого

ущерба окружающей среде [18]. Оно предполагает гармоничное взаимодействие человека и окружающей среды, а также ответственность среди поколений с упором на конструктивные отношения между населением и окружающей средой. Устойчивое развитие – это не просто переходящая тенденция, а движение по преобразованию нашего мира в лучшую сторону. Закладывание основ гармоничного общества должно быть охвачено формированием высокого экологического сознания, которое включает в себя уважение к природе и заботу о ней. Роль высокого экологического сознания в региональном развитии особо возросла в последнее время в связи с неконтролируемым негативным воздействием на окружающую среду, быстрыми темпами роста численности населения, нерациональной структурой создания промышленности и противоречивом воздействии развития науки и техники на природную среду [19].

Сам термин «экологическое сознание» часто используется по-разному. Чаще всего он используется как синоним «экологической ответственности» для описания в целом моральной позиции, связанной с ценностями или обязанностями по отношению к различным элементам природного мира. Но он также используется как описание конкретной формы экологического поведения. Так, здесь термин «экологическое сознание» используется здесь не для обозначения содержательной философской точки зрения или идеологической позиции, а для описания практической и профессиональной деятельности человека по отношению к окружающей среде. Это связано с тем, что с точки зрения философии бытие индивида в мире неизбежно окружено окружающей средой [20]. Более того, утверждается, что центральным измерением этой среды, с которой связано человеческое сознание, является природа, понимаемая как «самовозникающая» [21]. Взаимодействие с природой предоставляет сознанию возможность, по сути, выйти

за пределы самого себя, вдохновиться и освежиться, а также воспринять антропогенные стандарты в форме указателей на то, что уместно, а что нет. Следовательно, экологическое сознание играет определенную роль в поведении индивида: оно информирует индивида о том, что происходит, что происходящее определенным образом связано с ним, оно помогает индивиду строить знания о себе как субъекте и об окружающей среде, в которой он живет.

После подъема экологической осведомленности в конце 1960-х и начале 1970-х годов стало казаться, что окружающая среда и экологическое сознание – это два неразрывно связанных аспекта одного и того же «зеленого недовольства». Примерно с 1970 г. это недовольство постепенно росло, подкрепляемое растущей заботой об окружающей среде и подкрепляемое последовательными экологическими конфликтами. Всегда существовали два аспекта, которые шли по этому пути с зеленым недовольством: протесты всегда касались экологической нагрузки запланированных решений и способа, которым эти решения были приняты. Это двойное недовольство выражалось при создании загрязняющих производств или отдельных предприятий, при проведении инфраструктурных работ, при строительстве новых дорог и т. д. Граждане и движение защитников окружающей среды высказали свои возражения против фактического содержания соответствующих решений из-за их воздействия на окружающую среду, а также того, как эти решения были приняты, особенно из-за отсутствия участия общественности. Точно такое же двойное недовольство выражается в сегодняшних экологических протестах, например в демонстрациях против расширения аэропортов по всей Европе или в протестах против «глобализации»: возражения против фактического содержания решений идут рука об руку с возражениями против неучастия в их принятии [22].

По нашему мнению, в ходе проведения социально-экологического мониторинга представляется возможным не только лишь пассивное изучение экологического сознания, но и также посредством информирования и привлечения внимания широких слоев населения к проблемам окружающей природной среды его формирование. Для создания благоприятной окружающей среды необходимо повышение уровня экологического сознания населения, которое сможет не только гармонизировать отношения населения, природных ресурсов, окружающей среды и экономического развития, но и направить выбор и поведение человека, простимулировать трансформацию социально-политической системы, укрепить правовую систему и повысить экологическую культуру в целом.

В настоящее время в связи с возросшим противоправным поведением по отношению к окружающей среде для формирования высокого экологического сознания со стороны государственных органов должна проводиться политика информирования населения по различным экологическим проблемам. Это связано с тем, что фактическая информация играет жизненно важную роль в правительственных мероприятиях, которые провоцирует осведомленность населения об имеющихся экологических проблемах. Мы считаем это возможным, в том числе и с помощью включения методик социально-экологического мониторинга в программы регионального развития, при проведении экологической политики. Проведение социально-экологического мониторинга удовлетворит существующую потребность государственных органов в новой информации для определения и изучения социально-экологических проблем, а затем и для последующего принятия политических решений, а среди населения поможет повысить уровень экологического сознания. Подъем экологического сознания, который возникает при достижении минимального уровня осознания проблем посредством инфор-

мирования, является важной движущей силой на пути к решению экологических проблем [23; 24]. Необходимо уделить внимание информационному менеджменту для влияния на экологическое сознание и его формирование, а также на отношения в системе «человек–окружающая среда» и поведение как каждого отдельно взятого человека, так и всего социума в целом. Отметим, что подавая реальные данные и информацию населению об экологической ситуации, можно достичь неожиданной активности с их стороны, что способствует существенному улучшению природной среды. Информирование населения может помочь в достижении реальных результатов по созданию благоприятной окружающей среды. При повышении уровня информированности о наличии экологических проблем возрастает спрос на рациональную экологическую практику [25].

Очень важно повысить понимание со стороны населения тех процессов, которые протекают в окружающей среде, чтобы достичь необходимого роста специалистов и профессионалов по созданию благоприятной экологической среды, ведь именно специалисты в области охраны окружающей среды занимаются сложными проблемами, в которых участвуют заинтересованные стороны. Система социально-экологического мониторинга направлена на привлечение внимания социума к современной экологической ситуации регионов, а также является инструментом управления окружающей средой, в связи с чем она требует дополнительных знаний от всех субъектов, вовлекаемых в данную систему: населения, законодательных и исполнительных властей на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также руководителей промышленных предприятий.



Рис. Факторы, обеспечивающие эффективность программ в сфере создания благоприятной экологической среды

Как правило, выделяют 4 информационных и образовательных фактора, которые обеспечивают эффективность программ в сфере создания благоприятной экологической среды (рис.).

Мы также считаем, что в формировании экологического сознания посредством информирования широких слоев населения значимую роль играют такие средства, как социальная реклама о механизмах и способах сохранения всех компонентов окружающей природной среды; включение экологической информации в содержание средств массовой информации; реализация экологических проектов и проведение мероприятий по экологической тематике; вовлечение профессиональных дисциплин и сообществ в разнонаправленную коммуникацию и дискурс о социальных и этических аспектах изменений окружающей среды; содействие международному, междисциплинарному, трансдисциплинарному сотрудничеству; создание эффективных информационно-пропагандистских программ, способствующих пониманию общественностью влияния изменений окружающей среды на физиологическое и социальное здоровье.

Выводы

В наше время процесс сближения социального и природного становится все более глубоким и охватывает различные аспекты общественного развития. Углубление генезиса ноосферы на нашей планете предполагает необходимость исследования природы и методологии этого явления.

В современной научной литературе представлен достаточно широкий спектр результатов исследований, посвященных вопросам охраны окружающей природной среды, ее безопасности, а также вопросам формирования экологической культуры, экологической образованности и экологического сознания.

Инструментом междисциплинарного исследования интеграции социальных и

экологических проблем является система социально-экологического мониторинга. Недавний сдвиг в сторону междисциплинарного изучения взаимосвязи человека и окружающей среды в значительной степени обусловлен дискуссиями об экологической ответственности. Участие граждан в мониторинге окружающей среды представляется особо важным при регулировании социоприродных процессов. Одной из задач проведения социально-экологического мониторинга является изучение экологического сознания.

Существует множество подходов к определению понятия «экологическое сознание». Многие подходы развивают мысль о том, что для сохранения себя человек должен сохранить природу, а для охраны природы он должен развить в себе высокое экологическое сознание. Высокое экологическое сознание можно определить как сведение к минимуму ущерба окружающей среде со стороны населения и учет экологических последствий его жизнедеятельности, в частности влияния производственной и хозяйственной деятельности на окружающую природную среду.

По нашему мнению, в ходе проведения социально-экологического мониторинга представляется возможным не только изучение экологического сознания, но и также посредством информирования и привлечения внимания широких слоев населения к проблемам окружающей природной среды его формирование. Это связано с тем, что социально-экологический мониторинг – это непрерывное наблюдение за изменениями в системе «человек – окружающая среда». Инструмент социально-экологического мониторинга помогает информировать и улучшать процесс принятия экологических решений, а также представляет собой полезный аналитический инструмент для выявления, уточнения и согласования ценностей и позиций в сложных социально-экологических ситуациях. Этот инструмент фактически является дополни-

тельной мерой по защите окружающей среды, так как является социальной практикой, которая вносит ценный вклад в управление окружающей средой и формирование активного гражданского

общества. Необходимо дальнейшее углубление, систематизация и концептуализация имеющихся научных представлений о данном инструменте социоприродной средой регионов.

Список литературы

1. Ульянова Н. В. Экологическое сознание и экологическая культура, проблемы и перспективы // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. № 6. С. 57-61.
2. Куликов С. Б. Проблема взаимодействия социального и естественно-научного знания // Вестник Томского педагогического университета. 2006. №12. С. 14-17.
3. Аутлева А. Н. Сущность экологического сознания // Вестник Адыгейского государственного университета. 2005. № 3. С. 29-31.
4. Авраменко А. А., Рыков С. В. Социально-экологический мониторинг в эколого-управленческом образовании // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экология и безопасность жизнедеятельности. 2010. № 2. С. 81-88.
5. Бондарев В. П. Исторические корни и теоретический базис современной инвайроментальной социологии // Вестник Московского университета. Сер. 18, Социология и политология. 2010. № 2. С. 3-20.
6. Чурин Г. Ю. Социально-экологический мониторинг в системе жизнеобеспечения населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области: дис. ... канд. социол. наук. СПб., 2003. 210 с.
7. Бабкин В. О. Социальная экология как новая развивающаяся дисциплина и ее взаимосвязь с экологией человека // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2014. № 3. С. 183-186.
8. Быканова Н. А. Формирование экологической культуры городского населения в современных условиях: региональный аспект: дис. ... канд. социол. наук. Курск, 2005. 161 с.
9. Яницкий О. Н. Россия: экологический вызов (общественные движения, наука, политика): монография. Новосибирск: Сиб. хронограф, 2002. 426 с.
10. Калининкова М. В. Региональные аспекты становления экологической социологии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2005. № 5(1-2). С. 24-27.
11. Яницкий О. Н. Альтернативная социология // Социологический журнал. 1994. № 1. С. 70-84.
12. Лапин Н. И. Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры // Социологические исследования. 2000. № 7. С. 3-12.
13. Батыгин Г. С. Структурный функционализм Толкотта Парсонса // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2003. № 4-5. С. 6-34.
14. Розенберг Н. В. Феноменология как методологическая основа исследования повседневности // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2007. № 1. С. 46-51.
15. Асеева И. А., Буданов В. Г. К вопросу построения рискогенных ландшафтов в цифровую эпоху // Медико-экологические информационные технологии: сборник научных статей по материалам XXIII Международной научно-технической конференции: в 2 ч. / Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2020. С. 205-214.
16. Шевченко О. М., Штофер Л. Л. Экологическое сознание и экологическая культура в решении проблем устойчивого развития современного социума // Гуманитарий Юга России. 2020. № 9(3). С. 232-247.
17. Ниязова А. А., Доронина Н. А. Социально-экологическое взаимодействие: сущность, субъекты и компоненты // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4-3. С. 23-26.
18. Селименков Р. Ю., Кузнецов А. П. Проблемы экологически устойчивого развития территории // Проблемы развития территории. 2014. № 3(71). С. 105-115.

19. Владыкина Ю. А. Основные тенденции формирования экологического сознания в современном обществе // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2017. № 2(26). С. 77-79.
20. Асеева И. А. Этические вызовы цифровой эпохи // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Т. 9, № 3 (32). С. 202–212.
21. Крапивенский С. Э., Тельнова Н. А. Единство природного и социального бытия человека // Философия и общество. 2001. № 4(25). С. 61-77.
22. Гринберг Р. С. Парадоксы глобализации и России // Вестник Института экономики РАН. 2007. № 2. С. 5-49.
23. Преликова Е. А., Зотов В. В., Белкина В. А. Социологический опрос об экологической ситуации в месте проживания как элемент социально-экологического мониторинга // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Т. 9, № 1 (30). С. 187–196.
24. Белкина В. А. Социально-экологический мониторинг технической среды региона: социокультурный подход // Интегративные тенденции в медицине и образовании. 2020. Т. 3. С. 5-9.
25. Синицын А. Г. Формирование интегрального экологического сознания в процессе воспитания // Вестник Московского информационно-технологического университета – Московского архитектурно-строительного института. 2018. № 1. С. 101-106.

References

1. Ulyanova N. V. Ekologicheskoe soznanie i ekologicheskaya kul'tura, problemy i perspektivy [Ecological consciousness and ecological culture, problems and prospects]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* = *Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University*, 2007, no. 6, pp. 57-61.
2. Kulikov S. B. Problema vzaimodejstviya social'nogo i estestvennonauchnogo znaniya [The problem of interaction of social and natural science knowledge]. *Vestnik Tomskogo pedagogicheskogo universiteta* = *Bulletin of the Tomsk Pedagogical University*, 2006, no. 12, pp. 14-17.
3. Outleva A. N. Sushchnost' ekologicheskogo soznaniya [The essence of ecological consciousness]. *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of the Adyghe State University*, 2005, no. 3, pp. 29-31.
4. Avramenko A. A., Rykov S. V. Social'no-ekologicheskij monitoring v ekologo-upravlencheskom obrazovanii [Social and environmental monitoring in environmental management education]. *Vestnik RUDN. Seriya: Ekologiya i bezopasnost' zhiznedeyatel'nosti* = *Bulletin of RUDN. Series: Ecology and Life Safety*, 2010, no. 2, pp. 81-88.
5. Bondarev V. P. Istoricheskie korni i teoreticheskij bazis sovremennoj invajromental'noj sociologii [Historical roots and theoretical basis of modern environmental sociology]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18, Sociologiya i politologiya* = *Bulletin of Moscow University. Series 18, Sociology and Political Science*, 2010, no. 2, pp. 3-20.
6. Churin G. Yu. Social'no-ekologicheskij monitoring v sisteme zhizneobespecheniya naseleniya Sankt-Peterburga i Leningradskoj oblasti. Diss. kand. sociol. nauk [Social and ecological monitoring in the life support system of the population of St. Petersburg and the Leningrad region. Cand. sociol. sci. diss.]. St. Petersburg, 2003. 210 p.
7. Babkin V. O. Social'naya ekologiya kak novaya razvivayushchayasya disciplina i ee vzaimosvyaz' s ekologiej cheloveka [Social ecology as a new developing discipline and its relationship with human ecology]. *Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* = *Proceeding of the Orenburg State Agrarian University*, 2014, no. 3, pp. 183-186.
8. Bykanova N. A. Formirovanie ekologicheskoy kul'tury gorodskogo naseleniya v sovremennykh usloviyakh: regional'nyj aspekt. Diss. kand. sociol. nauk [Formation of ecological culture of the urban population in modern conditions: regional aspect. Cand. sociol. sci. diss.]. Kursk, 2005. 161 p.

9. Yanitsky O. N. Rossiya: ekologicheskij vyzov (obshchestvennye dvizheniya, nauka, politika) [Russia: ecological challenge (social movements, science, politics)]. Novosibirsk, Sib. Chronograph Publ., 2002. 426 p.

10. Kalinnikova M. V. Regional'nye aspekty stanovleniya ekologicheskoy sociologii [Regional aspects of the formation of ecological sociology]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sociologiya. Politologiya = Proceeding Saratovskogo Universiteta. New Series. Series: Sociology. Political Science*, 2005, no. 5 (1-2), pp. 24-27.

11. Yanitskiy O. N. Al'ternativnaya sociologiya [Alternative sociology]. *Sociologicheskij zhurnal = Sociological Journal*, 1994, no. 1, pp. 70-84.

12. Lapin N. I. Sociokul'turnyj podhod i societal'no-funkcional'nye struktury [Socio-cultural approach and societal-functional structures]. *Sociologicheskie issledovaniya = Sociological Research*, 2000, no. 7, pp. 3-12.

13. Batygin G. S. Strukturnyj funkcionalizm Tolkotta Parsonsa [Structural functionalism of Talcott Parsons]. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sotsiologiya = Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology*, 2003, no. 4-5, pp. 6-34.

14. Rosenberg N. V. Fenomenologiya kak metodologicheskaya osnova issledovaniya povsednevnosti [Phenomenology as a methodological basis for the study of everyday life]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Gumanitarnye nauki = Proceeding of Higher Educational Institutions. Volga Region. Humanities*, 2007, no. 1, pp. 46-51.

15. Aseeva I. A., Budanov V. G. [On the issue of building risky landscapes in the digital era]. *Mediko-ekologicheskie informacionnye tekhnologii. Sbornik nauchnykh statej po materialam XXIII Mezhdunarodnoj nauchno-tekhnicheskoy konferencii [Medico-ecological information technologies. A collection of scientific articles based on the materials of the XXIII International Scientific and Technical Conference]*. Kursk, Southwest State University Publ., 2020, pp. 205-214. (In Russ.)

16. Shevchenko O. M., Shtofer L. L. Ekologicheskoe soznanie i ekologicheskaya kul'tura v reshenii problem ustojchivogo razvitiya sovremennogo sociuma [Ecological consciousness and ecological culture in solving the problems of sustainable development of modern society]. *Gumanitarnij Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia*, 2020, no. 9 (3), pp. 232-247.

17. Niyazova A. A., Doronina N. A. Social'no-ekologicheskoe vzaimodejstvie: sushchnost', sub'ekty i komponenty [Socio-ecological interaction: essence, subjects and components]. *Tavrisheskij nauchnyj obozrevatel' = Tavricheskij Scientific Observer*, 2015, no. 4-3, pp. 23-26.

18. Selimenkov R. Yu., Kuznetsov A. P. Problemy ekologicheskogo ustojchivogo razvitiya territorii [Problems of ecologically sustainable development of the territory]. *Problemy razvitiya territorii = Problems of the Development of the Territory*, 2014, no. 3 (71), pp. 105-115.

19. Vladykina Yu. A. Osnovnye tendencii formirovaniya ekologicheskogo soznaniya v sovremenom obshchestve [The main trends in the formation of environmental awareness in modern society]. *Vestnik Taganrogskego instituta upravleniya i ekonomiki = Bulletin of the Taganrog Institute of Management and Economics*, 2017, no. 2 (26), pp. 77-79.

20. Aseeva I. A. Eticheskie vyzovy cifrovoj epohi [Ethical challenges of the digital age]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sociologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2019, vol. 9, no. 3 (32), pp. 202-212.

21. Krapivenskiy S. E., Telnova N. A. Edinstvo prirodnogo i social'nogo bytiya cheloveka [The unity of the natural and social life of man]. *Filosofiya i obshchestvo = Philosophy and Society*, 2001, no. 4 (25), pp. 61-77.

22. Greenberg R. S. Paradoksy globalizacii i Rossii [Paradoxes of globalization and Russia]. *Vestnik Instituta ekonomii RAN = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, 2007, no. 2, pp. 5-49.

23. Prelikova E. A., Zotov V. V., Belkina V. A. Sociologicheskij opros ob ekologicheskoy situacii v meste prozhivaniya kak element social'no-ekologicheskogo monitoringa [Sociological survey about the ecological situation in the place of residence as an element of social and ecological monitoring]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sociologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2019, vol. 9, no. 1 (30), pp. 187-196.

24. Belkina V. A. Social'no-ekologicheskij monitoring tekhnicheskoy sredy regiona: sociokul'turnyj podhod [Socio-ecological monitoring of the technical environment of the region: a socio-cultural approach]. *Integrativnye tendencii v medicine i obrazovanii = Integrative Trends in Medicine and Education*, 2020, vol. 3, pp. 5-9.

25. Sinitsyn A. G. Formirovanie integral'nogo ekologicheskogo soznaniya v processe vospitaniya [Formation of integral ecological consciousness in the process of education]. *Vestnik Moskovskogo informacionno-tekhnologicheskogo universiteta – Moskovskogo arhitekturno-stroitel'nogo instituta = Bulletin of the Moscow Information Technology University – Moscow Architectural and Construction Institute*, 2018, no. 1, pp. 101-106.

Информация об авторе / Information about the Author

Белкина Виктория Александровна, аспирант кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация
e-mail: viktoria2206.1995@mail.ru
ORCID: 0000-0002-3306-6706

Victoria A. Belkina, Graduate Student of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation
e-mail: viktoria2206.1995@mail.ru
ORCID: 0000-0002-3306-6706