

УДК 130.2

«Женский вопрос» в трудах Климента Александрийского**Н. В. Волохова¹ ✉, Е. Н. Гончарова¹**

¹ Курский государственный университет
ул. Радищева, 33, г. Курск 305000, Российская Федерация

✉ e-mail: volna-sha@rambler.ru

Резюме

Актуальность. Особенность выделения авторами именно «женского вопроса» как одной из основных составляющих при характеристике этой эпохи позволяет определить абсолютно новый ракурс раскрытия проблемы становления раннехристианского мировоззрения. В статье делается акцент на определение места женщины в частной жизни, ее роли в семье, в обществе и в раннехристианской общине. Климент Александрийский принимал непосредственное участие в формировании основных христианских догм Доникийского периода и поднял тему онтологического статуса женщин.

Целью данной статьи является изучение и анализ «женского вопроса» в ряде произведений Климента Александрийского сквозь призму рассмотрения онтологического статуса женщины в раннем христианстве в целом.

Задачи: отследить жизненный и творческий путь Климента Александрийского с целью выявления специфики раскрытия им заявленной проблемы; проанализировать основные труды Климента Александрийского как неотъемлемой части культурного наследия II-III вв. н.э.; изучить специфику «женского вопроса» на примере трудов «Педагог» и «Строматы»; определить место и роль женщины в обществе, семье, христианской общине в контексте учения Климента Александрийского;

Методология. В процессе работы над исследованием использовались преимущественно структурно-диахронный, историко-биографический, герменевтический метод, метод системного анализа.

Результаты исследования могут использоваться в ходе осуществления учебного процесса при рассмотрении вопросов в рамках различных курсов по антропологии, истории философии, истории древнего мира, этики, разделов социогендерной идентичности и пр.

Вывод. В результате исследования выяснилось, что Климент Александрийский признает онтологическое равенство мужчин и женщин и уважение к женскому полу в Византии проявлялось как в высказываниях богословов, так и в той роли, которую женщины играли в политической и культурной жизни империи поздней античности.

Ключевые слова: Климент Александрийский; Александрийская школа; философские трактаты; женщина; раннее христианство; «поздняя античность».

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Волохова Н. В., Гончарова Е. Н. «Женский вопрос» в трудах Климента Александрийского // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 2. С. 243–249.

Поступила в редакцию 14.02.2021

Принята к публикации 10.03.2021

Опубликована 30.04.2021

"Women's Question" in the Writings of Clement of Alexandria**Natalia V. Volokhova¹ ✉, Elena N. Goncharova¹**¹ Kursk State University
33 Radishcheva st., Kursk 305000, Russian Federation

✉ e-mail: volna-sha@rambler.ru

Abstract

Relevance. The peculiarity of the authors' identification of the "women's question" as one of the main components in the characterization of this era allows us to define an absolutely new perspective on the problem of the formation of the Early Christian worldview. The article focuses on determining the place of women in private life, their role in the family, in society and in the early Christian community. Clement of Alexandria was directly involved in the formation of the main Christian dogmas of the Pre-Nicene period and raised the topic of the ontological status of women.

The purpose of this article is to study and analyze the "women's question" in a number of works of Clement of Alexandria through the prism of considering the ontological status of women in early Christianity as a whole.

Objectives: to track the life and creative path of Clement of Alexandria in order to identify the specifics of his disclosure of the stated problem; to analyze the main works of Clement of Alexandria, as an integral part of the cultural heritage of the II-III centuries. AD; to study the specifics of the "women's issue" on the example of the works "Educator" and "Stromata"; to determine the place and role of women in society, family, Christian community in the context of the teachings of Clement of Alexandria;

Methodology. In the process of working on the study, the authors used mainly the structural-diachronic, historical-biographical, hermeneutic method, and the method of system analysis.

The results of the research can be used in the course of the educational process when considering issues in various courses on anthropology, the history of philosophy, the history of the ancient world, ethics, sections of socio-gender identity, etc.

Conclusion. The study revealed that Clement of Alexandria recognized the ontological equality of men and women, and respect for the female sex in Byzantium was manifested both in the statements of theologians and in the role that women played in the political and cultural life of the empire of late antiquity.

Keywords: Clement of Alexandria; Alexandrian school; philosophical treatises; woman; early Christianity; "late antiquity".

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declare no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Volokhova N. V., Goncharova E. N. "Women's Question" in the Works of Clement of Alexandria. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2021; 11(2): 243–249. (In Russ.)

Received 14.02.2021

Accepted 10.03.2021

Published 30.04.2021

Введение

Рассматривая онтологический статус женщины ранневизантийского христианства, необходимо выделить теоретические и практические основы, сформулированные в трудах раннехристианских мыслителей-богословов и Отцов Церкви, например в трудах Афанасия Александрийского, Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златоуста, а также длительное время жившего и работавше-

го в Палестине Иеронима Стридонского. Но одним из первых раннехристианских богословов, поднявший в своих сочинениях «женский вопрос», является христианский богослов, философ, учитель древней Церкви Климент Александрийский.

Климент Александрийский – известный христианский богослов, выдающийся представитель Александрийской школы. Точная дата рождения Климента неизвестна, но более поздние авторы (Евсе-

вий Памфил, святитель Епифаний Кипрский, святитель Кирилл Александрийский, блаженный Иероним Стридонский, святитель Фотий и др.), а также многие исследователи жизни и творчества Климента сводятся к тому, что он родился либо в Александрии, либо в Афинах во второй половине II века. Предполагается, что его родители принадлежали к языческой знати. Судя по составленным Климентом литературным произведениям, можно судить, что он получил прекрасное образование. Сведения о принятии им христианства до нас не дошли, но известно, что Климент крестился в сознательном возрасте. Он побывал во многих местах, посетил Сирию, Палестину, Египет. По прибытии в Египет он познакомился с Пантенем – руководителем Александрийской школы, который помог Клименту утвердиться в христианской вере. Позже Климент стал одним из учителей Александрийской школы и достиг известности и признания как авторитетный богослов и писатель. Его труды: «Увещения язычникам», «Педагог», «Строматы» – являются одними из лучших произведений раннехристианской мысли.

Материалы и методы

Целью данной статьи является изучение и анализ «женского вопроса» в ряде произведений Климента Александрийского сквозь призму рассмотрения онтологического статуса женщины в раннем христианстве в целом. Исследование взглядов данного богослова является актуальным, поскольку особенности менталитета этого крупнейшего мыслителя легли в фундамент теории и практики христианства и сформировали новый тип христианского мышления «переходной эпохи».

Задачи:

– отследить жизненный и творческий путь Климента Александрийского с це-

лью выявления специфики раскрытия им заявленной проблемы;

– проанализировать основные труды Климента Александрийского как неотъемлемой части культурного наследия II–III вв. н. э.;

– изучить специфику «женского вопроса» на примере трудов «Педагог» и «Строматы»;

– определить место и роль женщины в обществе, семье, христианской общине в контексте учения Климента Александрийского.

В процессе работы над статьей использовались преимущественно следующие **методы**:

– структурно-диахронный метод (направлен на изучение исторической реальности, исторических процессов);

– историко-биографический метод (используется для описания жизни и творчества Климента Александрийского);

– герменевтический метод (направлен на анализ трудов раннехристианского богослова и их интерпретацию);

– метод системного анализа (используется для целостного восприятия объекта исследования в контексте всей цивилизации).

Говоря о степени изученности данной темы, следует отметить труды, которые дают целостную характеристику жизни и литературного наследия Климента Александрийского. Это труды дореволюционных исследователей: архиепископа Илариона (Троицкого); архимандрита Алексия (Ржаницына); архимандрита Сильвестра (Малеванского); А. Доброклонского; А. Н. Мартынова; В. Покровского; П. П. Пономарева; И. В. Попова; П. Соколова; М. Хитрова; А. П. Дьяконова; Н. Н. Корсунского.

Следует отметить также труды профессора С. Л. Епифановича [1], протоиерея Иоанна Мейендорфа [2]. Анализ трудов Климента Александрийского можно найти в работе И. Ливанова «Климент

Александрийский и его сочинения» [3]. В советский период основы учения Климента Александрийского даются в статьях Г. А. Кошеленко [4] и В. В. Бычкова [5]. К современным исследованиям по данной теме можно отнести работы Е. В. Афонасина [6], О. С. Климкова [7], А. И. Сидорова [8; 9].

В западноевропейской литературе Климент Александрийский является одним из самых исследуемых раннехристианских богословов. Жизненный и творческий путь Климента Александрийского рассматривается в работах G. Bardy [10], E. de Faye [11], H. O. Maier [12]. Крупнейшим исследователем жизни, творчества и религиозно-философских взглядов Климента Александрийского является Annevis van den Hoek [13; 14]. В исследовании M. Marcovich [15] дается обзор второго по объёму произведения Климента «Педагог».

Результаты и их обсуждение

Говоря об онтологическом статусе женщины в раннем христианстве, следует отметить, что в своих трудах богослов опирается на «философскую античную традицию, которая стремилась уравнивать нравственное состояние мужчины и женщины» [16, с. 9].

Климент Александрийский в трактате «Строматы» пишет, что «души сами по себе равны и не являются ни мужскими, ни женскими, не женятся и не выходят замуж. И женщина не превращается в мужчину, но, став совершенной, утрачивает в равной мере и женское и мужское» (Strom. VI, 12, 100, 3), то есть речь идет о том, что в своем стремлении к совершенству женщины могут быть также настойчивы и достигать таких же результатов, что и мужчины. Подобные идеи закреплены и в воззрениях русских классиков. Например, Л. Н. Толстой в своих произведениях приходит к патриархальному,

прохристианскому осмыслению роли и места женщины. Он выступает против женской эмансипации, уравнивания всех прав, даже против «женской учености». Предназначение женщины Толстой определяет близко к христианской доктрине, где ее роль центральна при сохранении и объединении семьи, хотя в социальном статусе несколько принижена. Толстой считает, что женщине выделена особая роль для самореализации – роль матери и хозяйки мира семейного [17, с. 13]. А с миром общественным должен справляться мужчина. Конечно же, наиболее полно эта его мысль выражается в «Войне и мире», где образу женщины, осмыслению ее роли, соотношению внутренней и внешней красоты посвящены сотни страниц.

А в знаменитом трактате «Педагог» богослов дает более пространственные практические рекомендации как для мужчин, так и для женщин. Ему принадлежит авторство целого кодекса относительно бытового и публичного поведения женщины: начиная от предписываемых правил, как следует вести себя за столом, какую одежду и украшения надевать в отдельных случаях, и заканчивая рекомендациями о проявлении эмоций. Говоря о назначении одежды, Климент настаивает на том, что «для мужчин не должна предназначаться одна одежда, а для женщин другая, ибо общая у тех и других покровах, как в пище и питии» (Paed. II, 10, 106, 4). Далее мыслитель касается этого вопроса более подробно: «Стало быть, не вид внешнего человека, но душа должна быть украшаемой нарядом порядочности; пожалуй, можно сказать, что и плоть украшением воздержания. Женщины же, украшая наружность и иссушая глубины <души>, не замечают, что украшаются как храмы египтян» (Paed. III, 3, 19, 2). Богослов приводит слова апостола Павла, который, обращаясь в своем письме к Титу, писал о том, что данное наставление касается и женщин

преклонного возраста, которые также должны «одеваться прилично, не становясь клеветницами и пьяницами и уча добру. Чтобы вразумляли молодых любить своих мужей и детей, быть целомудренными, чистыми, аккуратными дома, добрыми, покорными своим мужьям; да не порицается слово Божие» (Тит. 2:3–5).

В своем трактате «Педагог» Климент также опирается на слова апостола Петра о том, что и для мужчины, и для женщины главной целью земной жизни является достижение духовного совершенства: «О сем радуйтесь, поскорбевши теперь немного от различных искушений, дабы испытанная ваша вера оказалась драгоценнее гибнущего, хотя и огнем испытываемого золота, к похвале и чести и славе в явление Иисуса Христа, которого не видевши любите, и которого доселе не видя, но веруя в него, радуетесь радостью неизреченной и преславною, достигая наконец верою вашею спасения душ» (1 Пет. 1:6).

А. Ю. Братухин в своей работе отмечает, «что критические замечания о женщинах в “Педагоге” имеют своим корнем преимущественно античную традицию. Так, критикуя их за недостойное поведение и предписывая им работу по хозяйству, Климент ссылается в основном на античных авторов (хотя пишет для христиан): на Софокла, Плутарха, Гомера,

Еврипида, Филимона, Платона, Аполлонида и других» [16, с. 9].

У апостола Павла на этот счет мы читаем: «добродетель мужчины и женщины одинакова» (Гал. 3:28). Климент придерживается такого же мнения, говоря, что «награды за эту совместную святую жизнь в браке назначаются не мужчине или женщине, но человеку, лишенному разделяющего его влечения» (Paed. I, 4, 10, 3).

В заключение проведенного анализа по ряду трудов Климента Александрийского авторы приходят к выводу о том, что раннехристианский подход предполагал онтологическое равенство мужчины и женщины в социуме, опираясь на еще античную традицию, где стремление женщины к всестороннему совершенству уважалось и приветствовалось.

Выводы

В результате исследования определено, что Климентом Александрийским признавалось онтологическое равенство мужчин и женщин и что источник критических замечаний этого автора о женщинах на самом деле не христианский, а традиционно античный. Показано, что уважение к женскому полу в Византии проявлялось как в высказываниях богословов, так и в той роли, которую женщины играли в политической и культурной жизни империи поздней античности.

Список литературы

1. Епифанович С. Л. Лекции по патрологии. Изд. 1-е. СПб.: Воскресение, 2010. 607 с.
2. Мейендорф О. Иоанн. Введение в святоотеческое богословие: конспекты лекций. Минск: Лучи Софии, 2007. 384 с.
3. Ливанов И. Климент Александрийский и его сочинения // Православное обозрение. 1867. Т. 22, № 3. С. 342–364.
4. Кошеленко Г. А. Из истории становления эстетических воззрений раннего христианства // Вестник древней истории. 1964. № 3. С. 38–67.
5. Бычков В. В. Эстетические взгляды Климента Александрийского // Вестник древней истории. 1977. № 3. С. 69–91.

6. Афонасин Е. В. Философия Климента Александрийского. Новосибирск: Изд-во НИИ мат.-информ. основ обучения, 1997. 126 с.
7. Климков О. С. Опыт безмолвия. Человек в миросозерцании византийских исихастов. СПб.: Алетея, 2001. 285 с.
8. Сидоров А. И. Древнехристианский аскетизм и зарождение монашества. М.: Православный паломник, 1998. 525 с.
9. Сидоров А. И. Святитель Кирилл Александрийский. Его жизнь, церковное служение и творения. М.: Паломник, 2000. Кн. 1. 351 с.
10. Baidy G. Clement d'Alexandrie. Paris, 1926. 320 p.
11. E. de Faye. Clement d' Alexandrie. Paris: Paris E. Leroux, 1906. 414 p.
12. Maier H. O. Clement of Alexandria and the Cafe of the Seif // Journal of American Academy of Religion. 1994. N 62.3. P. 719-745.
13. Hoek A. van den. Clement and Origen as Sources on 'Noncanonical' Scriptural Tradition during the Late Second and Early Third Centuries // Origeniana Sexta (Origen and the Bible) / ed. by Gilles Dorival, A. Le Boulluc. Leuven: Peeters, 1995. P. 93-113.
14. Hoek A. van den. Clement of Alexandria and His Use of Philo in the Stromateis: an Early Christian Reshaping of a Jewish Model. Leiden: Brill, 1988. P. 322-356.
15. Marcovich M. Clementis Alexandrini "Paedagogus". Leiden: Brill, 2003. 240 p.
16. Братухин А. Ю. Гендерная проблематика в сочинениях Климента Александрийского // Мировая литература в контексте культуры. 2018. № 7. С. 7-13.
17. Волохова Н. В. Философия противоречий в жизни и творчестве Л. Н. Толстого // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия, социология и социальные технологии. 2015. № 4(3). С. 7-15.

References

1. Epifanovich S. L. Leksii po patrologii [Lectures on Patrology]. 1st ed. St. Petersburg, Resurrection Publ., 2010. 607 p.
2. Meyendorff O. John. Vvedenie v svyatootecheskoe bogoslovie [Introduction to patristic theology]. Minsk, Rays of Sofia Publ., 2007. 384 p.
3. Livanov I. Kliment Aleksandriiskii i ego sochineniya [Clement of Alexandria and his works]. *Pravoslavnoe obozrenie = Orthodox Review*, 1867, vol. 22, no. 3, pp. 342-364.
4. Koshelenko G. A. Iz istorii stanovleniya esteticheskikh vozzrenii rannego khristi-anstva [From the history of the formation of aesthetic views of early Christianity]. *Vestnik drevnei istorii = Bulletin of Ancient History*, 1964, no. 3, pp. 38-67.
5. Bychkov B. B. Esteticheskie vzglyady Klimenta Aleksandriiskogo [Aesthetic views of Clement of Alexandria]. *Vestnik drevnei istorii = Bulletin of Ancient History*, 1977, no. 3, pp. 69-91.
6. Afonasin E. V. Filosofiya Klimenta Aleksandriiskogo [Philosophy of Clement of Alexandria]. Novosibirsk, House of Research Institute of Mat.-Inform. Foundations of Education Publ., 1997. 126 p.
7. Klimkov O. S. Opyt bezmolviya. Chelovek v mirosozertsanii vizantiiskikh isikhastov [An experience of silence. Man in the outlook of the Byzantine hesychasts]. St. Petersburg, Aleteya Publ., 2001. 285 p.
8. Sidorov A. I. Drevnekhristianskii asketizm i zarozhdenie monashestva [Ancient Christian asceticism and the origin of monasticism]. Moscow, Pravoslavn Pilgrim Publ., 1998. 525 p.
9. Sidorov A. I. Svyatitel' Kirill Aleksandriiskii. Ego zhizn', tserkovnoe sluzhenie i tvoreniya [Prelate Cyril of Alexandria. His life, church ministry and creations]. Moscow, Palomnik Publ., 2000. 351 p.
10. Baidy G. Clement d'Alexandrie. Paris, 1926. 320 p.
11. E. de Faye. Clement d' Alexandrie. Paris, Paris E. Leroux Publ., 1906. 414 p.
12. Maier H. O. Clement of Alexandria and the Cafe of the Seif. *Journal of American Academy of Religion*, 1994, no. 62.3, pp. 719-745.

13. Hoek A. van den. Clement and Origen as Sources on 'Noncanonical' Scriptural Tradition during the Late Second and Early Third Centuries. *Origeniana Sexta (Origen and the Bible)*; ed. by Gilles Dorival, A. Le Boulluec. Leuven, Peeters Publ., 1995, pp. 93-113.

14. Hoek A. van den. Clement of Alexandria and His Use of Philo in the Stromateis: an Early Christian Reshaping of a Jewish Model. Leiden, Brill Publ., 1988, pp. 322-356.

15. Marcovich M. Clementís Alexandrini "Paedagogus". Leiden, Brill Publ., 2003. 240 p.

16. Bratukhin A. Yu. Gendernaya problematika v sochineniyakh Klimenta Aleksandriiskogo [Gender issues in the works of Clement of Alexandria]. *Mirovaya literatura v kontekste kul'tury = World Literature in the Context of Culture*, 2018, no. 7, pp. 7-13.

17. Volokhova N. V. Filosofiya protivorechii v zhizni i tvorchestve L. N. Tolstogo [The philosophy of contradictions in the life and work of L. N. Tolstoy]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya, sotsiologiya i sotsial'nye tekhnologii = Bulletin of the Volgograd State University. Series 7: Philosophy, Sociology and Social Technologies*, 2015, no. 4 (3), pp. 7-15.

Информация об авторах / Information about the Authors

Волохова Наталья Владимировна, доктор философских наук, профессор кафедры философии, Курский государственный университет, г. Курск, Российская Федерация
e-mail: volna-sha@rambler.ru
ORCID: 0000-0002-7048-3509
Scopus Author ID: 57189517020
Researcher ID: T-7441-2018

Natalia V. Volokhova, Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Department of Philosophy, Kursk State University, Kursk, Russian Federation
e-mail: volna-sha@rambler.ru
ORCID: 0000-0002-7048-3509
Scopus Author ID: 57189517020
Researcher ID: T-7441-2018

Гончарова Елена Николаевна, соискатель, Курский государственный университет, г. Курск, Российская Федерация
e-mail: elena1200012@yandex.ru

Elena N. Goncharova, Applicant, Kursk State University, Kursk, Russian Federation
e-mail: elena1200012@yandex.ru