

Безработица среди молодежи. Как в современных реалиях повлиять на трудоустройство выпускников учебных заведений

Е. М. Постникова¹ ✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: postnikova.helen2015@yandex.ru

Резюме

Актуальность данной темы исследования обусловлена тем, что неотъемлемой частью жизни каждого трудоспособного человека является работа. Вне зависимости от ее сложности, уровня ответственности, предъявляемым требованиям, квалификации она определяет жизненный уклад человека и систему его субъективных ценностей, перспективы развития индивида. Молодежь – это не только будущее, но и настоящее нашей страны, от стартовых возможностей их трудовой деятельности зависит интеллектуальный потенциал государства. Современный рынок труда довольно разнообразен и может предложить большое количество разнообразных профессий, но в то же время молодые люди поставлены в жесткие рамки, установленные современными тенденциями развития. Возникает дисбаланс между профессионально обученными специалистами и их невостребованностью со стороны работодателей.

Цель – обратить внимание на проблему безработицы среди молодежи, разработать рекомендации по снижению ее уровня.

Задачи: рассмотреть зарубежный и отечественный опыт использования понятия NEET-молодежи, выявить причины существования NEET-молодежи, проанализировать данные общего уровня безработицы в разрезе по возрастам, а также структуру безработных по уровню образования, отразить процесс принятия решения выпускником с целью трудоустройства.

Методология. Методологическую основу работы составил системно-комплексный подход к изучаемой проблеме, что позволило выявить основные закономерности исследования, используя статистические данные, научные труды. В качестве методов исследования были использованы: анализ, наблюдение, синтез, классификация, дедукция, статистические и библиометрические методы.

Результаты. В ходе исследования удалось выяснить, что проблема появления, существования и прогрессирования явления NEET-молодежи характерна для большинства развитых стран и представляет угрозу для социально-экономической сферы жизни населения. Предложен ряд мероприятий по сокращению количества экономически неактивных молодых граждан, а именно выпускников учебных заведений.

Выводы. Безработица остается актуальной проблемой населения страны (в частности, молодежи). В современных реалиях значительно повлиять на успех трудоустройства выпускников учебных заведений можно путем налаживания прямой связи между учебными заведениями и предприятиями.

Ключевые слова: безработица; занятость; рабочая сила; трудоустройство; NEET-молодежь.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Постникова Е. М. Безработица среди молодежи. Как в современных реалиях повлиять на трудоустройство выпускников учебных заведений // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 6. С. 269–279. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-6-269-279>.

Поступила в редакцию 08.10.2022

Принята к публикации 03.11.2022

Опубликована 22.12.2022

Unemployment Among Youth. How to Influence the Employment of Graduates of Educational Institutions in Modern Realities

Elena M. Postnikova¹ ✉

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: postnikova.helen2015@yandex.ru

Abstract

The relevance of this research topic is due to the fact that work is an integral part of the life of every able-bodied person. Regardless of its complexity, level of responsibility, requirements, qualifications, it determines the way of life of a person and the system of his subjective values, the prospects for the development of an individual. Young people are not only the future, but also the present of our country, the intellectual potential of the state depends on the starting opportunities of their labor activity. The modern labor market is quite diverse and can offer a large number of diverse professions, but at the same time young people are placed in a rigid framework established by modern development trends. There is an imbalance between professionally trained specialists and their lack of demand from employers.

The purpose is to draw attention to the problem of youth unemployment, to develop recommendations for reducing its level.

Objectives: consider foreign and domestic experience in using the concept of NEET-youth, identify the reasons for the existence of NEET-youth, analyze the data on the general unemployment rate, by age, as well as the structure of the unemployed by level of education, reflect the decision-making process of a graduate for the purpose of employment.

Methodology. The methodological basis of the work was a system-integrated approach to the problem under study, which made it possible to identify the main patterns of the study using statistical data and scientific papers. The following research methods were used: analysis, observation, synthesis, classification, deduction, statistical and bibliometric methods.

Results. In the course of the study, it was possible to find out that the problem of the emergence, existence and progression of the phenomenon of NEET is typical for most developed countries and poses a threat to the socio-economic sphere of life of the population. A number of measures have been proposed to reduce the number of economically inactive young citizens, namely, graduates of educational institutions.

Conclusions. Unemployment remains an urgent problem of the country's population (in particular, young people). In modern realities, it is possible to significantly influence the success of the employment of graduates of educational institutions by establishing a direct link between educational institutions and enterprises.

Keywords: unemployment; employment; labor force; employment; NEET-youth.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Postnikova E. M. Unemployment Among Youth. How to Influence the Employment of Graduates of Educational Institutions in Modern Realities. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya:*

Введение

Проблема безработицы была и остаётся актуальной по сей день, об этом свидетельствует множество научных исследований, работ, посвященных этой тематике, а также тот факт, что на государственном уровне Федеральная служба статистики ведет учет показателей рабочей силы, занятости и безработицы в России. Это говорит о масштабе проблемы и её важности для населения. Безработица охватывает множество возрастных групп, разных по уровню образования, полу, виду экономической деятельности, семейному положению, месту проживания. Наше исследование посвящено проблеме безработицы молодежи, а если говорить точнее, то выпускников учебных заведений, которым только предстоит найти свое место в жизни. Рассмотрим, с какими проблемами они сталкиваются на пути к трудоустройству, каковы причины, как можно посодействовать в их решении.

Материалы и методы

В ходе исследования были использованы: данные статистического сборника «Рабочая сила, занятости безработица в России», показатели уровня безработицы населения по возрастным группам и структура безработных по уровню образования по данным на 2022 г.; научные работы по теме исследования отечественных авторов, учтены особенности зарубежного опыта. В качестве методов исследования были использованы: анализ, наблюдение, синтез, классификация, дедукция, статистические и библиометрические методы.

Результаты и их обсуждение

Одна из основных проблем современного общества – безработица, она существует уже более двадцати лет, со времен распада СССР [1, с. 31-33]. Численность неработающих существенно возрастает во время кризисов и снижается в период подъемов [2, с. 212-216]. За последнее время глобальный и российский рынки труда столкнулись с проблемами и трансформациями, вызванными пандемией COVID-19 [3, с. 29-32], которые потребовали срочного реагирования и пересмотра ключевых направлений в сфере занятости населения [4, с. 40-42]. Введение против РФ экономических санкций и последовавший уход из страны крупных иностранных фирм также значительно повлиял и на рынок труда и привели к сокращению числа рабочих мест [5, с. 766]. Безработица – явление в экономике, при котором часть экономически активного населения, желающая работать, не может применить свою рабочую силу [6, с. 12-15; 7, с. 330]. Она заключается в превышении рабочей силы над спросом на неё [8, с. 450], является макроэкономической проблемой, оказывающей воздействие на человека [9, с. 17; 10, с. 12].

По данным Росстата [11], уровень безработицы на 2021 г. в РФ составил 4,8%. Данный показатель рассчитан к численности экономически активного населения соответствующей возрастной группы. Рассмотрим уровень безработицы населения по возрастным группам (рис. 1).

В рамках нашего исследования обратим более пристальное внимание на возрастную группу 20-24 лет, где уровень безработицы равен 15,1%. Это второй по величине показатель, первое место занимает группа лиц в возрасте 15-19 лет (28,6%), к которой далее в работе еще предстоит обратиться. Отметим, что дан-

ные показатели (15,1%, 28,6%) не в полной мере отражают действительную ситуацию на молодежном рынке труда. Экономически неактивная молодежь не является проблемой сама по себе, поскольку большинство продолжают учиться, и это является для них основным родом занятий [12, с. 10].

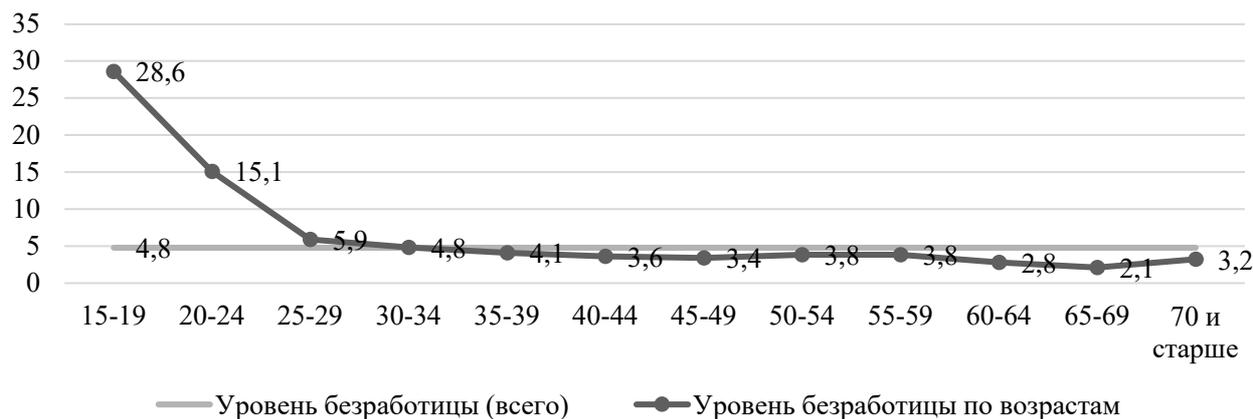


Рис. 1. Уровень безработицы населения по возрастным группам, %

С учетом вышеизложенного рассмотрение особенностей так называемой NEET-молодежи может дать более правдивую картину действительности. Термин NEET впервые был упомянут в Докладе Правительства Великобритании о проблемах молодых людей в возрасте 16-18 лет [13]. NEET – not in education, employment or training (ни образования, ни работы, ни обучения), позднее в группу входили лица до 24 лет.

В Японии к NEET относилась возрастная группа от 15 до 34 лет, которые не были вовлечены в сферу образования, не искали возможности для обучения, не работали, не имели собственной семьи и не вели домашнее хозяйство, наиболее значимой отличительной чертой такой японской молодежи было нежелание искать работу.

В Испании молодежь в возрасте 16-19 лет, которая была вне системы образо-

вания и не работала, называли «поколение ни-ни».

В странах Евросоюза к NEET-молодежи относили лиц в возрасте 15-24 лет, которые, во-первых, уже не учились, искали работу, но пока оставались безработными, во-вторых, не имели длительное время работы и при этом не заняты в сфере образования [14, с. 40-49]

Согласно рекомендациям Международной организации труда (МОТ), в России в состав NEET входит молодежь в возрасте 15-24 лет – безработные и экономически неактивные [15, с. 64-72]. Безработные – часть экономически активного населения (рабочей силы) старше 16 лет: не работают, занимаются поиском работы и готовы к ней приступить. Экономически неактивные (не входят в рабочую силу, т. е. занятые и безработные): учащиеся, получающие пенсии и выплаты по инвалидности, занятые ведением

домашнего хозяйства, уходом за детьми и больными родственниками, отчаявшиеся найти место работы, другие (которым нет необходимости работать, в независимости от источника дохода) [16].

На сегодняшний день нет единой трактовки понятия «NEET-молодежь», нет четких возрастных рамок и критериев отнесения к ней молодого поколения.

Чем опасна NEET-молодежь? Почему стоит обратить на нее внимание?

Ответ на эти вопросы кроется в том, что следствием незанятости молодых людей являются экономические потери от неучастия в общественном производстве, а также негативные социальные последствия незанятости [14, с. 40-49].

Что является причиной появления NEET-молодежи?

Для наглядности сведения представлены в таблице и поделены на объективные и субъективные.

Таблица. Объективные и субъективные причины существования NEET-молодежи [6]

Объективные причины	Субъективные причины
1. Автоматизация производственных процессов. 2. Социальная политика развитых стран, обеспечивая их финансово. 3. Смещение ценностных ориентиров общества от образования и работы к отдыху и обладанию современными гаджетами. 4. Значительная цена образовательных услуг. 5. Социально-политические условия страны, в которых рос ребенок. 6. Отсутствие возможности получить образование в непосредственной близости от места проживания. 7. Для ряда стран – специфика социально-экономического развития (семейный бизнес, где дети могут работать неофициально)	1. Отсутствие индивидуальных стимулов к учебе и работе. 2. Форма протеста к общественным требованиям. 3. Возможность «укрыться» в виртуальном мире (социальных сетей, компьютерных игр). 4. Состояние физического и психологического здоровья. 5. Обеспечение родителями своих детей до старости. 6. Воспитание ребенка в маргинальной семье

Рассмотрим, как перечисленные причины влияют на структуру безработной молодежи по уровню ее образования: 21,9% – высшее; 21,1% – среднее профессиональное по программе подготовки специалистов среднего звена; 18,3% – среднее профессиональное по программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих; 28,0% – среднее общее; 9,9% – основное общее; 0,8% – не имеют основного общего [17].

Исходя из данных следует отметить, что среди безработных по уровню образования наиболее многочисленная группа – получившие среднее общее образо-

вание, далее – высшее, затем – среднее профессиональное.

Эти данные говорят о том, что, даже закончив обучение, молодые люди не могут применить свои знания на практике и быть полезными обществу и стране в целом. Хотя государство на сегодняшний день за счет федерального финансирования обеспечивает подготовку кадров, имеются в виду обучающиеся бюджетной формы обучения, далее выпускники могут остаться безработными ровно с таким же уровнем риска, как и те, кто обучался на коммерческой основе. Нет необходимости

делать дополнительный акцент на этом (бюджет или коммерция), так как проблема безработицы остается нерешенной, но стоит ли тратить бюджетные деньги, если далее эти вложения не окупаются. Для безработных граждан создаются центры по трудоустройству, организуются мероприятия на бесплатной основе для поиска работы (например, ярмарки вакансий), проводится бесплатное обучение, однако это не дает должного эффекта.

Целевой аудиторией для исследования является молодежь в возрасте 20-24 лет, так как именно в этом возрасте молодой человек приобретает статус выпускника учебного заведения. После окончания учебного заведения у него есть выбор: искать работу или же этого не делать, но это не единственный во-

прос, на который каждому предстоит найти ответ. Схематично процесс принятия решения с целью трудоустройства ниже (рис. 2).

Посмотрев на схему (рис. 2), становится ясно, что не хватает ключевого элемента, однозначно ведущего к обретению места работы. Возникает вопрос: что это за элемент и как обеспечить его бесперебойную работу для ликвидации молодежной безработицы?

Успешным опытом в нашей стране является система содействия занятости выпускников в СССР, где во время обучения были производственные и преддипломные практики, курсовое проектирование на предприятиях, далее – стажировка выпускника (не более 1 года) и особый правовой статус молодого специалиста (3 года).

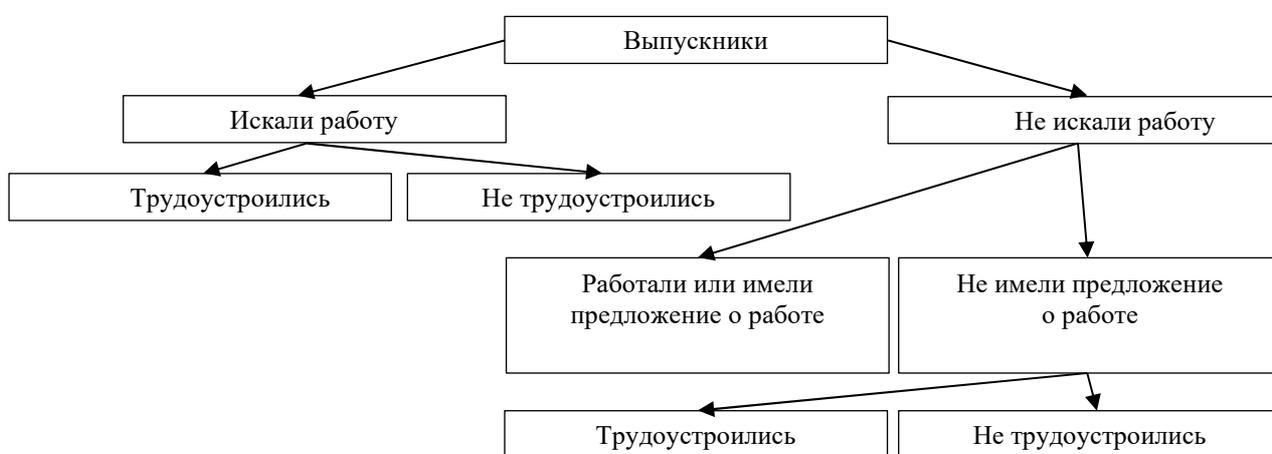


Рис. 2. Процесс принятия решения выпускником с целью трудоустройства [18]

Сегодня для студентов также проводятся практики на предприятиях, но они носят скорее формальный характер, а студенты, как правило, не вовлекаются в реальный производственный процесс.

Стоит реально смотреть на текущую ситуацию, а это значит, что вернуть советскую систему содействия занятости мы вряд ли сможем. Кроме того, в ней также имеется ряд недостатков. Возьмем

хотя бы распределение выпускников и обязательство отработать на данном предприятии 3 года. Это не совсем укладывается в систему демократического общества, хотя и действует безотказно. Но можно попробовать внедрить ряд элементов такой практики.

Среди предлагаемых нами мероприятий можно выделить следующие:

– расширение масштабов производственных практик и стажировок непосредственно во время обучения студентов старших курсов (сочетая теоретические и практические навыки);

– подготовка специалистов «по заказу» предприятий;

– поощрение прохождения производственных практик с включением в производственный процесс стипендиальными выплатами (например, за значительные наукоемкие разработки) или же выплатами со стороны предприятий;

– развитие системы льготирования в сфере налогообложения для трудоустроившихся выпускников и их работодателей;

– создание дополнительных возможностей для встреч выпускников и предприятий с целью информирования о вакансиях;

– поощрение учебных заведений за подготовку востребованных на рынке труда специалистов [19, с. 162-165].

Однако это лишь рекомендации. Развитие каждого региона определяется эффективностью использования ресурсов, имеющихся на данной территории [20, с. 17-24], в т. ч. и трудовых ресурсов.

Выводы

В Курской области насчитывается 7 вузов: университетов и институтов, с наличием бюджетных мест, которые готовят специалистов различных профилей. Не просто отыскать эффективные инструменты и наладить прямую связь между учебными заведениями и предприятиями (особенно если организация негосударственная). В первую очередь можно начать с обязательного трудоустройства студентов бюджетной формы обучения на предприятия. Данное мероприятие позволит, во-первых, выпускника заинтересовать в получении знаний, так как эти знания придется применять на практике; во-вторых, учебным заведениям целенаправленно подготавливать студентов к предстоящей работе и учитывать потребность той или иной специальности на рынке труда; в-третьих, предприятию получить потенциально хорошо подготовленного молодого специалиста; в-четвертых, использовать эффективно федеральные средства и снизить уровень безработицы среди молодежи.

Список литературы

1. Огаркова А. А., Мищенко Е. А. Безработица: причины, виды безработицы и её последствия // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 50-5. С. 31-33.

2. Слюняева Р. В. Причины безработицы, отличительные черты российской безработицы // Содействие профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях: сборник материалов VI Международной заочной научно-практической конференции, посвященной 60-летию БГТУ им. В. Г. Шухова. Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова, 2014. Т. 2. С. 212-216.

3. Денисова А. Р. Безработица в РФ в условиях пандемии и рецессии: пути решения проблемы // Проектное управление социально-экономическим развитием региона: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова – Тянь-Шанского, 2021. С. 29-32.

4. Флоринская М. В., Пазиненко В. Д., Джемакулова С. М. Безработица как социально-экономическое явление: анализ уровня безработицы в России // Лучшая исследовательская работа 2021: сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2021. С. 40-42.
5. Сороколетова Ю. К. Анализ уровня безработицы. Мероприятия по решению проблемы безработицы // Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ им. В. Г. Шухова, посвященная 300-летию Российской академии наук. Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова, 2022. С. 766-770.
6. Болотнова Е. А., Рыбачик А. Е. Динамика безработицы населения в Российской Федерации // Деловой вестник предпринимателя. 2020. № 2 (2). С. 12-15.
7. Кашапов Р. Н. Безработица. Последствия безработицы // Мировая наука. 2019. № 4 (25). С. 330-332.
8. Русских Е. Ю. Безработица в России и в мире: анализ уровня безработицы // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства: сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. Симферополь: ИП Хотеева Л. В., 2017. С. 449-452.
9. Кадирова А. Б. Безработица и ее основные формы, определение уровня безработицы // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства: сборник научных трудов. Симферополь: Ариал, 2019. С. 17-20.
10. Болотнова Е. А., Рыбачик А. Е. Динамика безработицы населения в Российской Федерации // Деловой вестник предпринимателя. 2020. № 2(2). С. 12-15.
11. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://kurskstat.gks.ru/?ysclid=1a5wv4znsq686605340> (дата обращения 08.07.2022).
12. Зудина А. А. «Не работают и не учатся»: NEET-молодежь на рынке труда в России. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2017. 21 с.
13. Bridging the gap: New opportunities for 16-18 year olds not in education. Employment or training: Report by the Social Exclusion Unit. URL: <file:///C:/Users/HP%20ENVY%20x360/Downloads/bridging-the-gap.pdf> (дата обращения 09.07.2022).
14. Блинова Т. В., Вяльшина А. А. Молодежь вне сферы образования и занятости: оценка сельско-городских различий // Социологические исследования. 2016. № 9 (389). С. 40-49.
15. Буланова М. Б., Артамонова Е. А. NEET-молодежь: европейский контекст и российские реалии // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2020. № 1. С. 64-72.
16. Классификация статистических данных о составе рабочей силы, экономической активности и статусу в занятости. URL: https://www.gks.ru/bgd/free/b99_10/isswww.exe/stg/d000/i000080r.htm (дата обращения: 20.08.2022).
17. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Rab_sila_2022.pdf (дата обращения: 20.08.2022).
18. Федеральное статистическое выборочное наблюдение трудоустройства выпускников, получивших среднее профессиональное и высшее образование. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr_2021/index.html (дата обращения 19.08.2022).

19. Федченко И. В. Анализ советской системы содействия занятости выпускников вузов (молодых специалистов) и использование ее элементов сегодня // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 6-2. С. 162-165.

20. Бессонова Е. А., Мерезенко О. Ю. Методические подходы к оценке ресурсного потенциала региона // Вопросы региональной экономики. 2016. № 4 (29). С. 17-24.

References

1. Ogarkova A. A., Mishhenko E. A. Bezrobotitsa: prichiny, vidy bezrobotitsy i ee posledstviya [Unemployment: causes, types of unemployment and its consequences]. *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya = Trends in the Development of Science and Education*, 2019, no. 50-5, pp. 31-33.

2. Slyunyaeva R. V. [Causes of unemployment, distinctive features of Russian unemployment]. *Sodejstvie professional`nomu stanovleniyu lichnosti i trudoustrojstvu molody`x specialistov v sovremenny`x usloviyax. Sbornik materialov VI Mezhdunarodnoj zaochnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashhennoj 60-letiyu BGTU im. V. G. Shukhova* [Promoting the professional development of the individual and the employment of young professionals in modern conditions. A collection of materials of the VI International Correspondence Scientific and Practical Conference dedicated to the 60th anniversary of BSTU. V. G. Shukhov]. Belgorod, Belgorod State Technological University named after V. G. Shukhov Publ., 2014, vol. 2, pp. 212-216. (In Russ.)

3. Denisova A. R. [Unemployment in the Russian Federation in the context of a pandemic and recession: ways to solve the problem]. *Proektnoe upravlenie social`no-e`konomicheskim razvitiem regiona. Materialy` Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Project management of the socio-economic development of the region. Materials of the All-Russian scientific and practical conference]. Lipetsk, Lipetsk State Pedagogical University named after P. P. Semenov – Tyan – Shansky Publ., 2021, pp. 29-32. (In Russ.)

4. Florinskaya M. V., Pazinenko V. D., Dzhemakulova S. M. [Unemployment as a socio-economic phenomenon: an analysis of the unemployment rate in Russia]. *Luchshaya issledovatel`skaya rabota 2021. Sbornik statej Mezhdunarodnogo nauchno-issledovatel`skogo konkursa* [Best research paper 2021. Collection of articles from the International Research Competition]. Penza, Nauka i Prosveshchenie (IP Gulyaev G. Yu.) Publ., 2021, pp. 40-42. (In Russ.)

5. Sorokoletova Yu. K. [Analysis of the unemployment rate. Measures to address the problem of unemployment]. *Mezhdunarodnaya nauchno-texnicheskaya konferenciya molody`x uchenny`x BGTU im. V. G. Shukhova, posvyashhennaya 300-letiyu Rossijskoj akademii nauk* [International scientific and technical conference of young scientists of the BSTU. V. G. Shukhov dedicated to the 300th anniversary of the Russian Academy of Sciences]. Belgorod, Belgorod State Technological University named after V. G. Shukhov Publ., 2022, pp. 766-770. (In Russ.)

6. Bolotnova E. A., Ry`bachik A. E. Dinamika bezrobotitsy naseleniya v Rossiiskoi Federatsii [Dynamics of unemployment in the Russian Federation]. *Delovoj vestnik predprinimatelya = Entrepreneur's Business Bulletin*, 2020, no. 2 (2), pp. 12-15.

7. Kashapov R. N. Bezrobotitsa. Posledstviya bezrobotitsy [Unemployment. Consequences of unemployment]. *Mirovaya nauka = World Science*, 2019, no. 4 (25), pp. 330-332.

8. Russkix E. Yu. [Unemployment in Russia and in the world: an analysis of the unemployment rate]. *Nacional'ny'e e'konomicheskie sistemy` v kontekste formirovaniya global'nogo e'konomicheskogo prostranstva. Sbornik nauchny'x trudov III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [National economic systems in the context of the formation of the global economic space. A collection of scientific papers of the III International Scientific and Practical Conference]. Simferopol', IP Khoteeva L. V. Publ., 2017, pp. 449-452. (In Russ.)

9. Kadirova A. B. [Unemployment and its main forms, determining the level of unemployment]. *Nacional'ny'e e'konomicheskie sistemy` v kontekste formirovaniya global'nogo e'konomicheskogo prostranstva. Sbornik nauchny'x trudov* [National economic systems in the context of the formation of the global economic space. A collection of scientific papers]. Simferopol', Arial Publ., 2019, pp. 17-20. (In Russ.)

10. Bolotnova E. A., Ry'bachik A. E. Dinamika bezrobotitsy naseleniya v Rossiiskoi Federatsii [Dynamics of unemployment in the Russian Federation]. *Delovoj vestnik predprinimatelya = Entrepreneur's Business Bulletin*, 2020, no. 2(2), pp. 12-15.

11. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Federal State Statistics Service]. Available at: <https://kurskstat.gks.ru/?ysclid=la5wv4znsq686605340>. (accessed 08.07.2022)

12. Zudina A. A. "Ne rabotayut i ne uchatsya": NEET-molodezh' na rynke truda v Rossii ["Do not work and do not study": NEET-youth on the labor market in Russia]. Moscow, Publishing House of the Higher School of Economics, 2017. 21 p.

13. Bridging the gap: New opportunities for 16-18 year olds not in education. Employment or training: Report by the Social Exclusion Unit. Available at: <file:///C:/Users/HP%20ENVY%20x360/Downloads/bridging-the-gap.pdf>. (accessed 09.07.2022)

14. Blinova T. V., Vyal'shina A. A. Molodezh' vne sfery obrazovaniya i zanyatosti: otsenka sel'sko-gorodskikh razlichii [Youth Outside Education and Employment: Assessing Rural-Urban Differences]. *Sociologicheskie issledovaniya = Sociological Research*, 2016, no. 9 (389), pp. 40-49.

15. Bulanova M. B., Artamonova E. A. NEET-molodezh': evropeiskii kontekst i rossiiskie realii [NEET youth: European context and Russian realities]. *Vestnik rossijskogo universiteta druzhby` narodov. Seriya: Sociologiya = Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology*, 2020, no. 1, pp. 64-72.

16. Klassifikatsiya statisticheskikh dannykh o sostave rabochei sily, ekonomicheskoi aktivnosti i statusu v zanyatosti [Classification of statistical data on the composition of the labor force, economic activity and status in employment]. Available at: https://www.gks.ru/bgd/free/b99_10/isswww.exe/stg/d000/i000080r.htm. (accessed 20.08.2022)

17. Rabochaya sila, zanyatost' i bezrobotitsa v Rossii (po rezul'tatam vyborochnykh obsledovaniy rabochei sily) [Labor Force, Employment and Unemployment in Russia (Based on Sample Labor Force Surveys)]. Available at: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Rab_sila_2022.pdf. (accessed 20.08.2022)

18. Federal'noe statisticheskoe vyborochnoe nablyudenie trudoustroistva vypusknikov, poluchivshikh srednee professional'noe i vysshee obrazovanie [Federal Statistical Selective Observation of Employment of Graduates with Secondary Vocational and Higher Education]. Available at: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr_2021/index.html. (accessed 19.08.2022)

19. Fedchenko I. V. Analiz sovetskoj sistemy sodeistviya zanyatosti vypusknikov vuzov (molodykh spetsialistov) i ispol'zovanie ee elementov segodnya [Analysis of the Soviet system

for promoting the employment of university graduates (young professionals) and the use of its elements today]. *Gumanitarny`e, social`no-e`konomicheskie i obshhestvenny`e nauki = Humanities, Socio-Economic and Social Sciences*, 2015, no. 6-2, pp. 162-165.

20. Bessonova E. A. Metodicheskie podkhody k otsenke resursnogo potentsiala regiona [Methodological approaches to assessing the resource potential of the region]. *Voprosy` regional`noj e`konomiki = Issues of Regional Economy*, 2016, no. 4 (29), pp. 17-24.

Информация об авторе / Information about the Author

Постникова Елена Михайловна, аспирант, Юго-Западный государственный университет,
г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: postnikova.helen2015@yandex.ru

Elena M. Postnikova, Post-Graduate Student, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: postnikova.helen2015@yandex.ru