

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-6-280-291>**Сложности стратегирования развития субъектов
Российской Федерации в условиях санкций 2022 года****М. А. Куркова¹** ✉

¹ Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Ленинские горы 1/46, г. Москва 119234, Российская Федерация

✉ e-mail: kurkova.mk@gmail.com

Резюме

Актуальность. Вследствие вовлеченности нашей страны и отдельных ее регионов в международные экономические процессы ведение любых ограничительных мер влечет за собой неопределенность и неожиданные шоки для всех сторон. Тем не менее в настоящее время российская экономика является гораздо более устойчивой, чем в 2014 г., когда был принят самый обширный пакет санкций в истории современной России.

Цель исследования – проанализировать влияние новых санкционных мер на реализацию стратегий социально-экономического развития субъектов РФ и обосновать необходимость внесения корректировок в них.

Задачи: изучить данные об объеме инвестиций в основной капитал в первом квартале 2022 г.; проанализировать динамику индекса промышленного производства в РФ; оценить существенность отклонения фактического индекса от целевых значений, определенных в стратегиях социально-экономического развития субъектов РФ.

Методология. Проанализированы следующие показатели: объем инвестиций в основной капитал в РФ, индекс промышленного производства в РФ и по отдельным регионам. Для анализа состава целевых индикаторов были изучены стратегии социально-экономического развития 85 субъектов Российской Федерации. Для оценки работоспособности сценарного подхода при разработке стратегии было проведено сравнение целевых и фактических значений индикаторов.

Результаты. Исследователями отмечалось значительное влияние санкционных мер, введенных в 2014 г., на региональную экономику. По результатам данных об объеме инвестиций в основной капитал в первом квартале 2022 г. нельзя сделать вывод о схожей динамике в настоящее время. Однако стоит отметить резкое падение индекса промышленного производства в большинстве регионов РФ. Данный индикатор используется в качестве целевого в стратегиях многих субъектов РФ.

Выводы. Сценарный подход при разработке стратегий не всегда может полностью учесть некоторые существенные шоки. Следовательно, в таких ситуациях необходима своевременная корректировка стратегий.

Ключевые слова: стратегия социально-экономического развития; субъект РФ; регион; санкции; международные ограничительные меры; индекс промышленного производства; Кемеровская область.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Куркова М. А. Сложности стратегирования развития субъектов Российской Федерации в условиях санкций 2022 года // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 6. С. 280–291. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-6-280-291>.

Поступила в редакцию 07.10.2022

Принята к публикации 01.11.2022

Опубликована 22.12.2022

© Куркова М. А., 2022

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2022; 12(6): 280–291

Difficulties in Strategizing the Development of the Russian Federation's Regions Under the Sanctions of 2022

Mariia A. Kurkova¹ ✉

¹ Lomonosov Moscow State University
1/46 Leninskiye gory, Moscow 119234, Russian Federation

✉ e-mail: kurkova.mk@gmail.com

Abstract

Relevance. Due to the involvement of our country and its regions in international economic processes, the implementation of any restrictive measures entails uncertainty and unexpected shocks for all parties. However, the Russian economy is now much more resilient to any shocks than it was in 2014, when the most extensive package of sanctions in the history of modern Russia was adopted.

The purpose of the study is to analyze the impact of the new restrictive measures on the implementation of strategies of the socio-economic development of the Russian Federation's regions and justify the need of making adjustments.

Objectives: to study data on the amount of investment in fixed capital in the first quarter of 2022, to analyze the dynamics of the index of industrial production in the Russian Federation, to assess the significance of the deviation of the actual index from the target indicator stated in the strategies of socio-economic development of the regions.

Methodology. The following indicators were analyzed: the amount of investment in fixed capital in the Russian Federation, the index of industrial production in the Russian Federation and in the regions. To analyze the consistency of target indicators, the strategies of socio-economic development of 85 regions of the Russian Federation were studied. To assess the performance of the scenario-based approach in the strategy, the comparison of the target and actual values of the indicators was made.

Results. The researchers noted the significant impact of the sanctions introduced in 2014 on the regional economy. Based on the data on the amount of investment in fixed assets in the first quarter of 2022, it is impossible to conclude that there is a similar trend now. However, there is a sharp drop in the index of industrial production in most regions of the Russian Federation. This indicator is used as a target indicator in the strategies of many regions in the Russian Federation.

Conclusions. The scenario approach cannot always fully take into account some significant shocks. Therefore, timely adjustment of strategies is necessary in such cases.

Keywords: strategy of socio-economic development; region of the Russian Federation; sanctions; international restrictive measures; industrial production index; Kemerovo region.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Kurkova M. A. Difficulties in Strategizing the Development of the Russian Federation's Regions Under the Sanctions of 2022. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2022; 12(6): 280–291. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-6-280-291>.

Received 07.10.2022

Accepted 01.11.2022

Published 22.12.2022

Введение

Санкции, введенные в отношении России в 2022 г. со стороны Запада, не являются абсолютно новым опытом для нашей страны. Россия на протяжении всей своей многовековой истории сталкивалась с санкциями западных стран.

Санкции вводились и в отношении царской России, и в отношении СССР. Если рассматривать современный этап, то самыми значительными стали санкции, введенные в 2014 г. В частности, был введен пакет санкций против крымской нефтегазовой компании, некоторых

российских банков, оборонных и сырьевых предприятий [1]. В 2016 г. список антироссийских санкций продолжал расширяться в основном по пунктам запрета на въезд в ту или иную страну ЕС физических лиц – граждан РФ.

Введение любых ограничительных мер влечет за собой неопределенность и неожиданные шоки. При этом исследователями отмечается, что наша страна обладает достаточными «экономическими, территориальными и, прежде всего, человеческими резервами, чтобы преодолеть трудности, вызванные санкциями, которые исходят от стран Запада» [1].

Взаимные санкции со стороны Европейского союза и РФ повлекли за собой некоторые изменения не только в экономике нашей страны в целом, но и в экономике отдельных её регионов. Если оценивать влияние санкций на региональное развитие, то можно отметить как отрицательные, так и положительные стороны, а именно стимулы для экономического развития нашей страны [2].

Международные ограничительные меры в отношении РФ, а также ответные меры с российской стороны максимально продемонстрировали проблему высокой зависимости региональной промышленности от импорта товаров и технологий. Однако весь этот комплекс ограничительных мер создал для российских производителей благоприятные условия для более активного и широкого импортозамещения. Стала очевидной необходимость за очень короткий срок совершить рывок в повышении конкурентоспособности отечественной продукции.

После санкций, введенных в 2014 г., Министерство экономического развития РФ ввело ряд мер, направленных на поддержку экономики в данных условиях. Основное внимание было уделено струк-

турным изменениям в экономике, в частности развитию несырьевых отраслей, перерабатывающих производств. В 2022 г. также были разработаны пакеты мер по поддержке граждан и бизнеса в условиях санкций [3].

Однако, как отмечается отечественными экспертами, в настоящее время российская экономика является гораздо более устойчивой, чем в 2014 г., что признается и международными финансовыми институтами. «Дополнительную стабильность российской экономике придает устойчивая конструкция макроэкономической политики...» [4].

Основной целью российской государственной региональной политики является обеспечение «устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения» [5]. Данная цель зафиксирована в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года.

Вопросы устойчивого развития регионов приобретают особую актуальность в контексте неопределенности внешней среды. Условием обеспечения устойчивости является разработка документов стратегического планирования на региональном уровне. Стратегия социально-экономического развития субъекта является «основополагающим документом регионального управления и позволяет определить основной ориентир для достижения целевого уровня благосостояния, а также объем и комбинацию требуемых для этого ресурсов» [6, с. 88].

Целью настоящего исследования является анализ влияния новых санкционных мер на реализацию стратегий социально-экономического развития субъектов РФ и обоснование необходимости внесения корректировок в них.

Материалы и методы

Изучению санкций и их влияния на экономику страны посвящено множество исследований [1; 2; 7; 8; 9; 10], что подтверждает высокую актуальность темы. В целом, как отмечается исследователями, санкции позволили России стать более устойчивой и менее подверженной воздействию извне [1]. Веденные санкции не повлекли за собой ожидаемых западными странами последствий. Среди положительных последствий можно отметить «выход на новые рынки импорта и сбыта продукции; тенденции к развитию АПК; акцент на развитие высоких технологий; расширение производственной базы в противовес сбыту полезных ископаемых» [1, с. 3731].

В недавнем исследовании отмечались некоторые важные составляющие системы стратегического управления устойчивым развитием региона в условиях санкций и ограничений, в частности, были выделены следующие составляющие: «формирование целей и задач устойчивого развития региона с учетом ограничительных факторов на основе сценарного подхода и проактивной модели управления, выбор и согласование системы критериев и показателей, позволяющих осуществлять мониторинг их достижения» [11, с. 244].

В реальном мире необходимо и прогнозирование, и адаптация к изменяющимся условиям. Разработка нескольких сценариев предполагает наличие альтернативных вариантов финансового обеспечения, что стимулирует адаптивность и гибкость реализации стратегии.

Необходимость сценарного подхода обосновывается и в фундаментальных работах, посвященных стратегическому планированию. Генри Минцберг, чьи работы в области стратегического планирования и управления приобрели широкую

известность в конце 80-х, предлагал ряд требований, которые предъявляются к эффективной стратегии [12, с. 30-32]. В частности, стратегия должна быть гибкой, иметь достаточный внутренний запас ресурса прочности для обеспечения свободы маневра и гибкости системы; это позволит достичь значительных результатов при минимальных ресурсах.

В Федеральном законе «О стратегическом планировании в Российской Федерации» также присутствует идея сценарного подхода, однако только применительно к стратегическому прогнозу Российской Федерации.

Применение сценарного подхода в региональном стратегическом планировании позволит учесть «существующие вызовы для различных компонентов социально-экономической системы региона» [13, с. 46].

В то же время при реализации стратегии придется столкнуться не только с непредсказуемыми, но и с вовсе неизвестными факторами. Это можно также проиллюстрировать последними событиями, связанными с воздействием международных ограничительных мер на социально-экономическую систему субъектов РФ и всей страны в целом. Также непредсказуемыми факторами могут быть кризисы, стихийные бедствия и другие события. Под термином «шоковое событие» будем понимать внезапное или неожиданное событие, которое может оказать значительное влияние на субъект, разрабатывающий и реализующий стратегию.

Хотя шоковые события случаются нечасто, они могут оказать серьезное влияние на функционировании организации или государства. Суть любой стратегии (не только экономической, но и любой другой) состоит в том, чтобы выстроить позицию, достаточно сильную (и

потенциально гибкую) для того, чтобы организация достигла поставленных целей вопреки всем непредвиденным вмешательствам внешних сил.

Обычно ни один аналитик не сможет дать точный прогноз. Поэтому в силу того, что при реализации стратегии придется сталкиваться с непредсказуемыми и неизвестными событиями, стратегия должна предполагать свою актуализацию, внесение изменений в ходе реализации [14].

Необходимость внесения корректировок в стратегию отмечалась также классиками стратегического планирования. Во время разработки стратегии некоторые проблемы и угрозы могут ускользнуть от внимания разработчиков, «как бы они ни старались, и превратиться в стратегические неожиданности» [15, с. 24].

Изменение внешних условий, непредусмотренные риски – естественные события, требующие внесения изменений как в приоритеты, так и в целевые значения ключевых индикаторов. «...стратегия никогда не может быть продумана и просчитана до конца, а ее корректировка по мере изменения внешних и внутренних условий – процедура необходимая» [16, с. 78].

Кроме того, Генри Минцбергом отмечалось, что иногда стратегии следует представлять «в общем виде, а не четко сформулированными, чтобы была возможность адаптироваться к изменяющимся условиям» [17, р. 112]. Только в том случае, если организация уверена в относительной стабильности внешней среды и ей необходима четкая координация множества сложных процессов и операций, она может использовать «формальное» стратегическое планирование.

Результаты исследования, проведенного зарубежными исследователями, по-

казывают, что более интуитивный и менее аналитический подход, вероятно, станет основой для стратегических решений, принимаемых после шоковых событий, в то время как принятие решений в стабильной среде представляет собой более совместный, формальный и аналитический процесс [18].

Результаты и их обсуждение

Как следствие санкционных мер, введенных в 2014 г., исследователями отмечалось их значительное влияние на региональную экономику. В тот момент российские банки лишились возможности кредитоваться в западных странах, поэтому инвестиции в основной капитал предприятий и организаций отдельных регионов за девять месяцев 2014 г. существенно сократились. В исследовании, подготовленном в 2015 г., авторами было отмечено сокращение вложений в финансовую деятельность регионов в 4,3 раза [19].

По результатам данных об объеме инвестиций в основной капитал в первом квартале 2022 г. нельзя сделать вывод о похожей динамике в настоящее время (рис. 1). Хотя в этот период объем инвестиций значительно сократился по сравнению с четвертым кварталом 2021 г., можно отметить, что в первом квартале каждого года в последнее время наблюдается падение инвестиций с последующим их ростом к четвертому кварталу; таким образом, можно сделать вывод об их цикличности. Общий тренд (на графике отмечен пунктирной линией) является восходящим.

Однако стоит отметить резкое падение индекса промышленного производства в РФ со 108,6% в январе текущего года до 98,2% в июне (рис. 2).

Несмотря на то, что в отдельных регионах можно отметить рост индекса

(например, в Рязанской области он вырос со 106,4% до 109,7%, в Мурманской области – со 116% до 121%, январь-июнь), в

большинстве регионов наблюдается значительное сокращение данного показателя за аналогичный период.

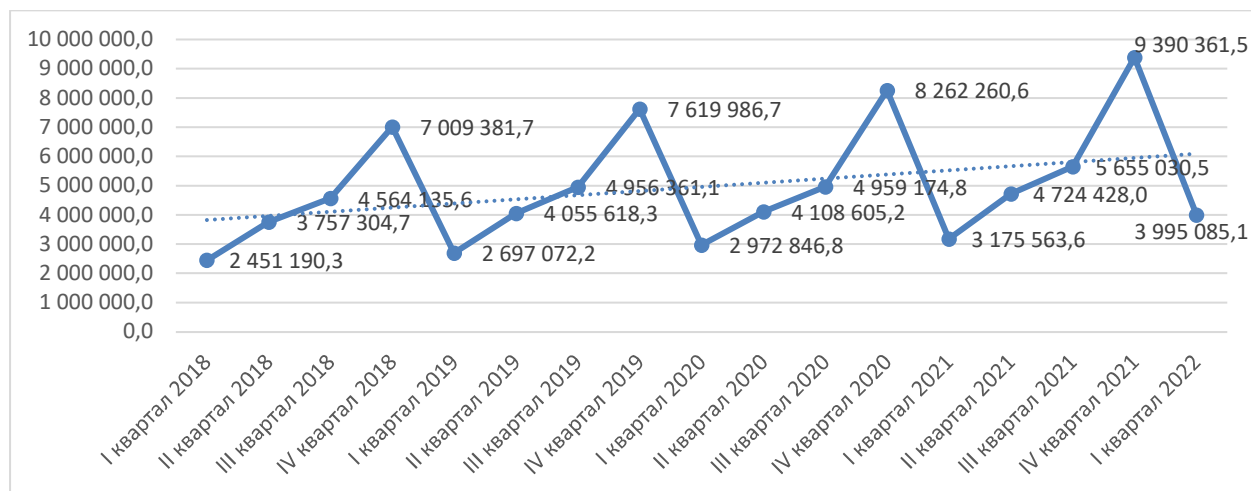


Рис. 1. Объем инвестиций в основной капитал в РФ (по полному кругу хозяйствующих субъектов) за счет всех источников финансирования, млн руб. [20]

При этом данный индикатор используется в качестве целевого в стратегиях многих субъектов РФ. Например, в Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области в качестве одного из показателей мониторинга реализации стратегического приоритета «стратегическая диверсификация экономики Кузбасса» зафиксирован индекс промышленного производства [21].

Автором были изучены стратегии социально-экономического развития 85 субъектов Российской Федерации. На сегодняшний день стратегии были разработаны и реализуются во всех регионах России, за исключением г. Москвы (стратегия, принятая в 2007 г., утратила силу; на данный момент есть проект стратегии), Тульской области (в данный момент реализуется Указ Губернатора Тульской области от 11 июля 2016 г. № 102 «Об утверждении Основных направлений деятельности Правительства Тульской области на период до 2026 года»).

Даты принятия стратегий варьируются от 2006 до 2022 гг. В результате анализа всех действующих региональных стратегий было определено, что число регионов, которые используют сценарный подход (от 2 до 5 сценариев в стратегии), – 65. Горизонты планирования определены от 3 лет (в Ивановской области) до 21 года в нескольких регионах (Республика Ингушетия, Владимирская область, Карачаево-Черкесская республика, Калужская область). Медианный горизонт планирования составляет 14 лет.

Как было отмечено нами ранее, в некоторых исследованиях заключено, что одним из важных составляющих системы стратегического управления устойчивым развитием региона в условиях санкций и ограничений является «формирование целей и задач устойчивого развития региона с учетом ограничительных факторов на основе сценарного подхода» [11, с. 244].

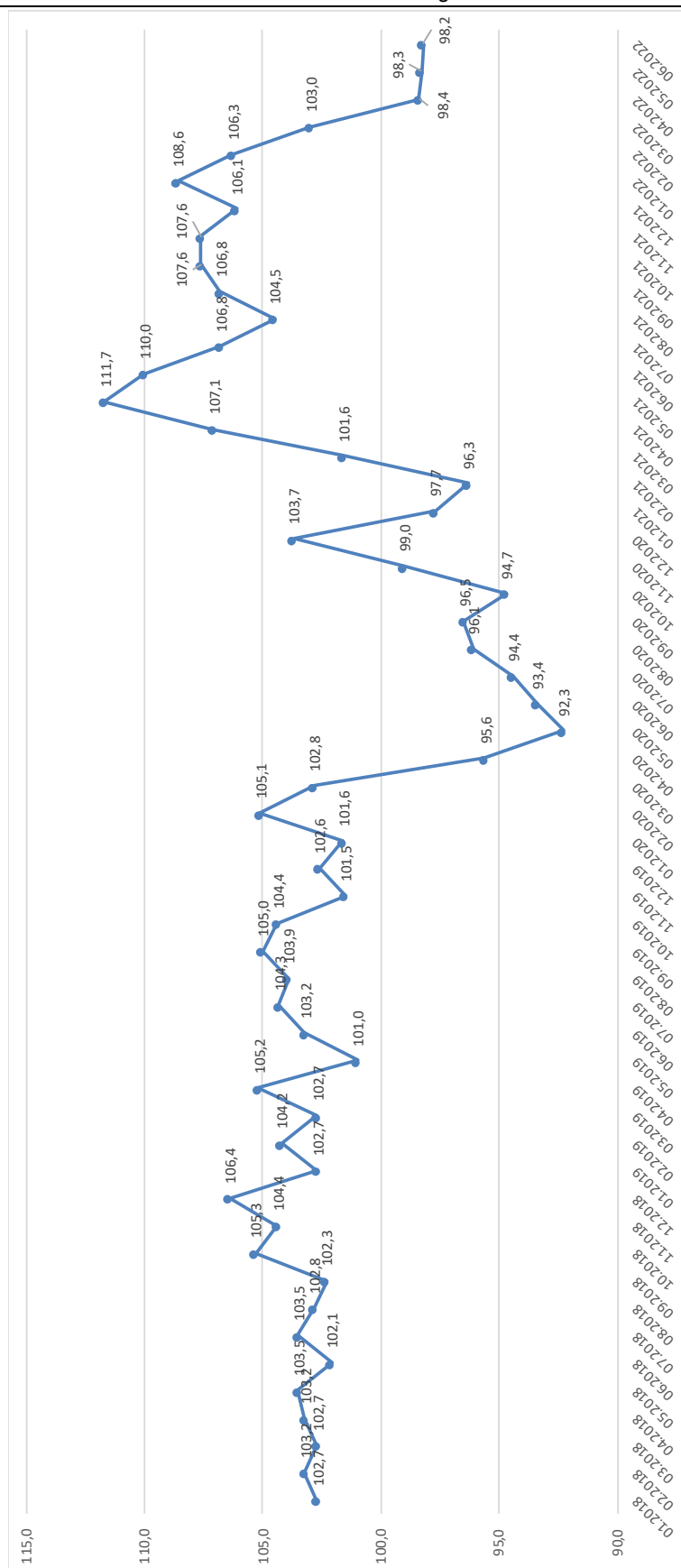


Рис. 2. Динамика индекса промышленного производства в РФ, % к соответствующему месяцу предыдущего года [20]

В Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области также был применен сценарный подход. Например, для ранее рассмотренного индекса промышленного производства в прогнозе социально-экономического развития Кемеровской области представлена расчетная динамика до 2035 г. для двух сценариев. На 2022 г. его прогнозное значение составляло 102,5% (при варианте 1) и 103,3% (при варианте 2) (процентов к предыдущему году) [21]. По состоянию на июнь 2022 г. оно составляет 83% (процентов к предыдущему месяцу), т. е. происходит сильное сокращение промышленного производства, а не рост, как было запланировано при разработке стратегии и прогноза.

Несмотря на то, что в прогнозе социально-экономического развития разработано два варианта, ни при одном варианте не учтено возможное сокращение промышленного производства как следствие санкций. Очевидно, при наличии такого существенного отклонения фактического индекса от целевого значения оно нуждается в корректировке.

Введение новых экономических санкций со стороны стран Запада в текущем году, очевидно, стало причиной определенных изменений не только в экономике страны, но и в экономике отдельных субъектов РФ. Введение подобных международных ограничительных мер является шоком для экономики субъектов из-за их интеграции в международные экономические отношения.

Региональная стратегия социально-экономического развития является базо-

вым документом, который помогает «определять перспективы долгосрочного развития регионов ...» [22, с. 182]. Однако разработка стратегии для территории с относительно стабильной экономической ситуацией и для территории, подверженной таким существенным шокам и рискам, будет различаться по степени зависимости от внешней среды. Нужно проводить оценку и анализ ограничительных мер.

Выводы

На примере реализации Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области было показано, что сценарный подход при разработке стратегий не всегда может полностью учесть такие существенные шоки. Необходима корректировка стратегии с учетом влияния ограничительных мер.

Также по результатам анализа динамики объема инвестиций в основной капитал было продемонстрировано, что в текущем году не было настолько же существенного сокращения данного показателя, как в 2014 г. Следовательно, все ранее принятые меры по повышению устойчивости экономики в условиях санкций оказались эффективными, и российская экономика стала гораздо более устойчивой в настоящий момент, чем в 2014 г., что также отмечается отечественными экспертами и международными финансовыми институтами. Ограничительные меры, введенные в 2014 г., стали опытом, который был учтен при определении направлений экономического развития нашей страны.

Список литературы

1. Санкции и их влияние на экономику Российской Федерации: история и современность / А. Д. Петрова, Н. М. Блаженкова, Г. Х. Азнабаева, И. Р. Зарипова, М. П. Зырянова, Э. Р. Калимуллина, Н. В. Орлова, Е. А. Самарина, Н. Г. Ираева, Т. В. Исмагилова // Рос-

сийское предпринимательство. 2018. Т. 19, № 12. С. 3705-3736. <https://doi.org/10.18334/rp.19.12.39639>.

2. Екимова Н. А. Международные санкции в отношении России: неявные выгоды // Мир новой экономики. 2018. № 12 (4). С. 82-92. <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2018-12-4-82-92>.

3. Меры по повышению устойчивости экономики в условиях санкций. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/901/events/> (дата обращения: 11.07.2022).

4. Россия в условиях санкций будет наращивать торгово-экономические связи со странами Азии. URL: <https://tass.ru/ekonomika/13856935> (дата обращения: 29.07.2022).

5. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/552378463> (дата обращения: 25.07.2022).

6. Санакоев А. Ю., Куркова М. А., Москальцов Е. А. Оценка общественной эффективности стратегий социально-экономического развития регионов // Экономическое возрождение России. 2022. № 2 (72). С. 87-100. <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2022-2-72-87-100>.

7. Круть В. Г. Санкции в отношении России: история вопроса и современность // Актуальные проблемы современных международных отношений. 2015. № 6. С. 95–99.

8. Бочарников И. В. История антироссийских санкций: от Ивана Грозного до наших дней. URL: <https://nic-pnb.ru/analytics/istoriya-antirossijskih-sanktsij-ot-ivana-groznogo-do-nashih-dnej/> (дата обращения: 30.08.2022).

9. Баженов Д. В. Влияние санкций на дивиденды российских металлургических компаний // Инновации и инвестиции. 2022. № 7. С. 150-153.

10. Нуреев Р. М., Петраков П. К. Экономические санкции против России: ожидания и реальность // Мир новой экономики. 2016. № 10 (3). С. 14-31.

11. Одинцова Т. М. Проблемные аспекты стратегирования устойчивого развития регионов в условиях санкций и ограничений // Вестник Витебского государственного технологического университета. 2021. № 1 (40). С. 232–245.

12. Минцберг Г., Куинн Д. Б., Гошал С. Стратегический процесс: концепции, проблемы, решения. СПб.: Питер, 2001. 567 с.

13. Белинская И. В., Янова Е. А., Терентьева Ю. Г. Совершенствование методологических подходов стратегического планирования социально-экономического развития региона // Дискуссия. 2020. № 5(102). С. 40-48.

14. Тверитин М. Ю., Котляров Г. С. Разработка стратегии развития региона как инструмент социально-экономического развития территории и общества // Социальные науки: Social-economic sciences. 2014. № 3 (3). С. 97-101.

15. Ансофф И. Стратегическое управление. М.: Экономика, 1989. 303 с.

16. Меньщикова В. И. Стратегия социально-экономического развития в системе управления регионом // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 6 (74). С. 77-87.

17. Mintzberg H. The Fall and Rise of Strategic Planning // Harvard Business Review. 1994. N. 72. P. 107-114.

18. Bonn I., Rundle-Thiele S. Do or die-Strategic decision-making following a shock event // Tourism management. 2007. N 28(2). P. 615–620. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2006.04.021>.

19. Думнова Н. А., Лазаренко А. Л., Солдатова М. А. Проблемы и перспективы развития региональной экономики в условиях санкций // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 2-13. С. 2891-2894.
20. Социально-экономическое положение субъектов Российской Федерации. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259> (дата обращения: 11.07.2022).
21. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года. URL: <https://кузбасс-2035.рф> (дата обращения: 28.07.2022).
22. Оценка качества разработки региональных стратегий развития в России / И. Н. Ильина, Е. Е. Плисецкий, Г. С. Копыченко, Е. Г. Рыбина // *Региональная экономика: теория и практика*. 2016. № 4. С. 178-196.

References

1. Petrova A. D., Blazhenkova N. M., Aznabaeva G. H., Zaripova I. R., Zyryanova M. P., Kalimullina E. R., Orlova N. V., Samarina E. A., Iraeva N. G., Ismagilova T. V. Sanktsii i ikh vliyanie na ekonomiku Rossiiskoi Federatsii: istoriya i sovremennost' [Sanctions and their impact on the economy of the Russian Federation: history and modernity]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2018, vol. 19 (12), pp. 3705-3736. <https://doi.org/10.18334/rp.19.12.39639>
2. Ekimova N. A. Mezhdunarodnye sanktsii v otnoshenii Rossii: neyavnye vygody [International Sanctions against Russia: Implicit Benefits]. *Mir novoj ekonomiki = The World of New Economy*, 2018, no. 12(4), pp. 82-92. <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2018-12-4-82-92>
3. Mery po povysheniyu ustoichivosti ekonomiki v usloviyakh sanktsii [Measures to increase the stability of the economy in the face of sanctions]. Available at: <http://government.ru/rugovclassifier/901/events/>. (accessed 11.07.2022)
4. Rossiya v usloviyakh sanktsii budet narashchivat' torgovo-ekonomicheskie svyazi so stranami Azii [Russia will increase trade and economic ties with Asian countries in the conditions of sanctions]. Available at: <https://tass.ru/ekonomika/13856935>. (accessed 29.07.2022)
5. Ob utverzhdenii Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na pe-riod do 2025 goda: Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 13 fevralya 2019 g. № 207-r. [On the approval of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2025. Decree of the Government of the Russian Federation dated February 13, 2019 No. 207-R]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/552378463>. (accessed 25.07.2022)
6. Sanakoev A. Yu., Kurkova M. A., Moskal'tsov E.A. Otsenka obshchestvennoi effektivnosti strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov [Assesment of social efficiency of strategies for socio-economic development of regions]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii = Economic Revival of Russia*, 2022, no. 2 (72), pp. 87-100. <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2022-2-72-87-100>
7. Krut V. G. Sanktsii v otnoshenii Rossii: istoriya voprosa i sovremennost' [Sanctions against Russia: historical background and contemporaneity]. *Aktual'nye problemy sovremennykh mezhdunarodnykh otnoshenij = Topical Issues of Contemporary International Relations*, 2015, no. 6, pp. 95–99.

8. Bocharnikov I. V. Istoriya antirossiiskikh sanktsii: ot Ivana Groznogo do nashikh dnei [The history of anti-Russian sanctions: from Ivan the Terrible to the present day]. Available at: <https://nic-pnb.ru/analytics/istoriya-antirossijskih-sanktsij-ot-ivana-groznogo-do-nashih-dnej/>. (accessed 30.08.2022)
9. Bazhenov D. V. Vliyanie sanktsii na dividendy rossiiskikh metallurgicheskikh kompanii [Impact of sanctions on dividends of Russian steel companies]. *Innovacii i investicii = Innovation and Investment*, 2022, no. 7, pp. 150-153.
10. Nureev R. M., Petrakov P. K. Ekonomicheskie sanktsii protiv Rossii: ozhidaniya i real'nost' [Economic sanctions against Russia: expectations and reality]. *Mir novoj ekonomiki = The World of New Economy*, 2016, no. 10 (3), pp. 14-31.
11. Odintsova T. M. Problemnye aspekty strategirovaniya ustoichivogo razvitiya regionov v usloviyakh sanktsii i ogranichenii [Troublesome matters of regional sustainable development strategies in the situation of sanctions and restrictions]. *Vestnik Vitebskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta = Bulletin of the Vitebsk State Technological University*, 2021, no. 1 (40), pp. 232-245.
12. Minberg G., Kuinn D. B., Goshal S. Strategicheskii protsess: kontseptsii, problemy, resheniya [The Strategy Process: Concepts, Contexts, Cases]. St. Petersburg, Piter Publ., 2001. 567 p.
13. Belinskaya I. V., Yanova E. A., Terenteva Y. G. Sovershenstvovanie metodologicheskikh podkhodov strategicheskogo planirovaniya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona [Improving methodological approaches to strategic planning of socio-economic development]. *Diskussiya = Discussion*, 2020, no. 5(102), pp. 40-48.
14. Tveritin M. Yu., Kotlyarov G. S. Razrabotka strategii razvitiya regiona kak instrument sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya territorii i obshchestva [Strategy of region development as a tool of socio-economic development of territories and society]. *Sotsial'nye nauki: Social-economic sciences = Social Sciences: Social-Economic Sciences*, 2014, no. 3 (3), pp. 97-101.
15. Ansoff I. Strategicheskoe upravlenie [Strategic Management]. Moscow, Economics Publ., 1989. 303 p.
16. Menshchikova V. I. Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya v sisteme upravleniya regionom [Strategy of social and economic development in the system of region management]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Bulletin of the Tambov University. Series: Humanities*, 2009, no. 6 (74), pp. 77-87.
17. Mintzberg H. The Fall and Rise of Strategic Planning. *Harvard Business Review*, 1994, no. 72, pp. 107-114.
18. Bonn I., Rundle-Thiele S. Do or die-Strategic decision-making following a shock event. *Tourism management*, 2007, no. 28(2), pp. 615-620. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2006.04.021>
19. Dumnova N. A., Lazarenko A. L., Soldatova M. A. Problemy i perspektivy razvitiya regional'noi ekonomiki v usloviyakh sanktsii [Problems and prospects for the development of the regional economy under sanctions]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2015, no. 2-13, pp. 2891-2894.
20. Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie sub"ektov Rossiiskoi Federatsii. Informatsiya dlya vedeniya monitoringa sotsial'no-ekonomicheskogo polozheniya sub"ektov Rossiiskoi Federatsii [Socio-economic situation of the subjects of the Russian Federation. Information for mon-

itoring the socio-economic situation of the subjects of the Russian Federation]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259>. (accessed 11.07.2022)

21. Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Kemerovskoi oblasti – Kuzbassa na period do 2035 goda [Strategy of socio-economic development of the Kemerovo region – Kuzbass for the period up to 2035]. Available at: <https://кызбасс-2035.рф>. (accessed 28.07.2022)

22. Ilina I. N., Pliseckij E. E., Kopychenko G. S., Rybina E. G. Otsenka kachestva razrabotki regional'nykh strategii razvitiya v Rossii [Quality assessment of regional strategies for development in Russia]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2016, no. 4, pp. 178-196.

Информация об авторе / Information about the Author

Куркова Мария Александровна, аспирант кафедры макроэкономической политики и стратегического управления, экономический факультет, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: kurkova.mk@gmail.com,
Researcher ID: ABZ-6605-2022,
ORCID: 0000-0002-8134-7836

Maria A. Kurkova, Post-Graduate Student of the Department of Macroeconomic Policy and Strategic Management, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation,
e-mail: kurkova.mk@gmail.com,
Researcher ID: ABZ-6605-2022,
ORCID: 0000-0002-8134-7836