

Оригинальная статья / Original article

УДК 339.9

Экономические кризисы XXI века: специфика, тенденции, последствия

Е. А. Бессонова¹ ✉, К. И. Свеженцева¹

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: Bessonowa_new@mail.ru

Резюме

Актуальность. Глобализация экономики приводит к взаимозависимости экономик отдельных стран, как друг от друга, так и от общих объективных факторов. Важным аспектом эффективного взаимодействия экономических систем государств является прогнозирование и анализ экономических спадов и кризисов. Стимулирование экономики – задача, которую необходимо решать в связи с началом мировой пандемии и, как следствие, возникновения нового экономического кризиса. Кризис, который мир переживает в настоящий момент, является самым крупным со времен «Великой рецессии» 2008 года, поэтому необходимо рассмотреть особенности этих двух экономических кризисов, а также их последствия.

Цель – провести сравнительный анализ и тенденции экономических кризисов начала XXI века.

Задачи: рассмотреть причины и последствия мирового финансового кризиса 2008 года и кризиса 2020 года; провести анализ основных макроэкономических показателей международной торговли; проанализировать положение России в кризисных экономических условиях.

Методология. При изучении данной темы были использованы: метод статистической оценки проблемы, метод теоретического анализа источников исследуемой проблемы, иллюстративно-графический метод, сравнительный метод.

Результаты. Проведение сравнительного анализа двух самых крупных кризисов XXI века показало, что несмотря на разные причины, лежащие в основании кризисов 2008 и 2020 годов, последствия, которые они вызывают имеют одинаковые «симптомы», однако их масштаб и скорость распространения зависят от скорости и рациональности принятых государственных мер. Так, в 2020 году удалось избежать высоких скачков уровня безработицы, несмотря на низкий спад мировой торговли.

Вывод. Перспективы выхода из мирового пандемического кризиса 2020 года показывают, что темпы, с которыми государства всего мира справляются с последствиями пандемии, достаточно высоки. При этом приоритетными задачами в кризисных условиях для государства являются стабилизация внутреннего спроса на национальном рынке и стимулирование мировой торговли. Хотя особенности двух самых крупных кризисов XXI века различны, меры, принятые государствами в мире, работают также достаточно эффективно, но необходимо оптимизировать бюджеты и затраты, чтобы решить проблемы, которые вызваны пандемией в сфере здравоохранения и социальной сфере.

Ключевые слова: мировой финансовый кризис; пандемия; рецессия; экономическое развитие; безработица.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Финансирование: Статья выполнена в рамках государственного задания Юго-Западного государственного университета, код проекта 0851-2020-0034.

© Бессонова Е. А., Свеженцева К. И., 2021

Для цитирования: Бессонова Е. А., Свеженцева К. И. Экономические кризисы XXI века: специфика, тенденции, последствия // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 3. С. 10–21.

Поступила в редакцию 14.04.2021

Принята к публикации 19.05.2021

Опубликована 30.06.2021

Economic Crises of the 21 Century: Specifics, Trends, Consequences

Elena A. Bessonova¹ ✉, Karina I. Svezhentseva¹

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: Bessonowa_new@mail.ru

Abstract

Relevance. The development of world trade has become the highest priority for each state, so an important task today is to predict and analyze economic downturns and crises. Today, stimulating the economy is a very important task in connection with the beginning of the global pandemic, and because of the emergence of a new economic crisis. The crisis that the world is experiencing now is the largest since the "Great Recession" of 2008, so it is necessary to consider the features of these two economic crises, as well as their consequences.

The purpose is to conduct a comparative analysis of the 2008 crisis and the pandemic crisis.

Objectives: to consider the causes and consequences of the global financial crisis of 2008 and the crisis of 2020; to analyze the main macroeconomic indicators of international trade; to analyze the situation of Russia in the crisis economic conditions.

Methodology. In the study of this theme were used: the method of statistical estimation problems, the method of theoretical analysis of the sources of research problem, graphical method, the comparative method.

Results. A comparative analysis of the two largest crises of the twenty-first century showed that despite the different causes underlying the crises of 2008 and 2020, the consequences that they cause have the same "symptoms", but their scale and speed of spread depend on the speed and rationality of the government measures taken. Thus, in 2020, it was possible to avoid high jumps in the unemployment rate, despite the low decline in world trade.

Conclusion. The prospects for overcoming the global pandemic crisis in 2020 show that the pace at which states around the world are coping with the consequences of the pandemic is quite high. At the same time, the priority tasks in the crisis conditions for the state are the stabilization of domestic demand on the national market and the promotion of world trade. At least two major crises of the XXI century the various measures taken by States in the world, are also quite effective, but it is necessary to optimize budgets and costs to solve the problems that caused the pandemic in the field of health and social services.

Keywords: global financial crisis; pandemic; recession; economic development; unemployment.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

Funding: The article was completed as part of the state assignment of Southwest State University, project code 0851-2020-0034.

For citation: Bessonova E. A., Svezhentseva K. I. Economic Crises of the 21 Century: Specifics, Trends, Consequences. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2021; 11(3): 10–21. (In Russ.)

Received 14.04.2021

Accepted 19.05.2021

Published 30.06.2021

Введение

На сегодняшний день понятия «кризис», «антикризисная политика» принимают большое значение не только для

русской, но и для мировой экономики. Условия, сложившиеся в период пандемии COVID-19, имели неожиданный характер и, как следствие, требовали при-

нения оперативных мер со стороны государств. Однако нельзя утверждать, что мировой кризис 2020 г. представляет собой явление, основными причинами которого являются исключительно экономические факторы. Появление новой коронавирусной инфекции явилось основным фактором, определило специфику современного экономического кризиса и потребовало от государств всего мира перестроить экономику для адаптации к сложившимся условиям.

Проявления кризиса в первой четверти XXI века явились насущными вопросами для всего экономического сообщества. Их причинами стали торговые войны между США и Китаем, увеличение протекционизма в национальных экономиках, а также политические проблемы, связанные с выходом Великобритании из Европейского союза. Однако ни один из вышеперечисленных факторов не явился ключевым в резком ускорении кризисных процессов в 2020 г. [1]

Мировой опыт показывает, что период кризиса – это циклическое явление, и возникновение каждого нового спада в экономике знаменуется какими-то общими симптомами. Многие экономисты затрагивали вопрос о причинах кризиса, пытались систематизировать факторы и последствия кризиса. Так, в работе Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» кризис рассматривается как явление, которое сопровождается дисбалансом в структуре совокупного спроса, вызванное «недопотреблением» населения, вызванное снижением доходов и безработицей. И устранение такого явления возможно только при помощи государственного вмешательства [2].

Кризис 2008 г. ярко продемонстрировал большую роль государства в процессе выхода из кризиса и стимулировании мировой торговли и производства в условиях спада цен на сырьевые ресурсы. Например, в США государственные органы приняли решение о частичной национализации банковских и финансо-

вых учреждений, а также внедрение «плана спасения экономики», в результате которого было выделено 250 млрд долл. на стабилизацию финансовой системы [2].

В России основными приоритетами в осуществлении антикризисных мер, изложенных в Программе антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год, а впоследствии и в документах «Основные направления антикризисных действий Правительства Российской Федерации на 2010 г.» и «План по реализации основных направлений антикризисных действий и политики модернизации российской экономики Правительства Российской Федерации на 2010 г.», являются социальная помощь населению, развитие промышленного и производственного комплекса и стимулирование внутреннего спроса [2; 3; 4]. В совокупности на устранение последствий и развитие экономики в России было выделено более 1 трлн рублей.

Опыт мирового финансового кризиса 2008–2010 гг. на примере США и России показывает необходимость строгого государственного вмешательства в ликвидацию последствий кризиса. Что касается финансового кризиса 2020 г., то здесь необходимо не только стимулирование внутреннего положения в стране, но международное сотрудничество государств, потому что появление нового смертельного вирусного заболевания пошатнуло не только экономику, но вызвало ряд других проблем, к которым относятся демографические проблемы, проблемы бедности и социального неравенства [5].

Материалы и методы

При изучении данной темы были использованы: метод статистической оценки проблемы, метод теоретического анализа источников исследуемой проблемы, иллюстративно-графический метод, сравнительный метод.

Информационной базой для данного исследования послужили материалы

научных экономических журналов, статистические данные Российской Федерации, Международного валютного фонда, Международной организации труда и ОПЕК.

Результаты и их обсуждение

Начало нового финансового кризиса в мире влечет за собой ряд существенных последствий не только в экономической сфере, но и в социальной. Конкретно мировой кризис 2020 г., который свое начало берет от неэкономического фактора, а именно от распространения смертельного вируса в глобальном масштабе, требует особого внимания в проработке решений и мер, которые позволят ликвидировать последствия в кратчайшие сроки с оптимальными затратами. Так для достижения такого результата необходимо обратиться к мировому опыту, сравнить кризис 2008–2010 гг. с нынешним, чтобы понять причины, симптомы и природу пандемического кризиса.

Так как проблема экономического спада широко распространена не только в России, но и в других странах, ее в свое время освещали многие отечественные и зарубежные экономисты. Например, известный английский экономист Дж. М. Кейнс считал, что кризис проявляется в дисбалансе совокупного спроса, восстановить который можно только при большом государственном вмешательстве. По мнению Кейнса, немаловажным считается психологический фактор, т. е. возникновение кризиса связано с сомнениями инвесторов в ожидаемой доходности [2].

Основатель русской научной школы в области экономических кризисов М. И. Туган-Барановский выдвинул теорию о том, что главной причиной кризиса является «перенакопление» капитала, т. е. рост производства средств производства опережает рост предметов потребления [6]. Мнение американского экономиста и русского расходятся в определении причин кризиса. Можно сказать, что их мне-

ния в каком-то роде противоположные. Так, причина Дж. М. Кейнса заключается в «недопотреблении» населения, а по мнению М. И. Туган-Барановского, наоборот, в переполнении рынка активами. Тем не менее, несмотря на расхождение мнений о причинах кризиса, можно выделить основные особенности, которые относятся к кризисному положению в определенной стране или в мире:

- образование своеобразного «пузыря», который считается основой кризиса. Финансовый «пузырь» – это резкое увеличение рыночной стоимости актива над фундаментальной. Такой пузырь может иметь разную природу – инвестиционный, ипотечный, биржевой [7]. В случае кризиса 2008 г. финансовый «пузырь» образовался и «лопнул» на рынке недвижимости. В России образование финансового «пузыря» случилось на рынке биткоинов в 2017–2018 гг. [8];

- падение фондового рынка. На сегодняшний день в связи с вирусом COVID-19 зафиксирован самый большой спад на фондовом рынке со времен «Великой рецессии» 2008 г., выход из которой составил 365 дней;

- резкое изменение цен на сырье;
- положительная динамика банкротства и снижение объемов производства;
- увеличение уровня безработицы, снижение реальных доходов населения, рост социальной напряженности, вызванной СМИ.

Так, вышеперечисленные симптомы являются признаками появления кризиса. Рассмотрим проявление этих симптомов с использованием статистических данных России и зарубежья.

Возникновение кризиса, как правило, оказывает сильное влияние на международную торговлю, усложняются связи между странами из-за дисбаланса спроса и предложения, что ведет к снижению темпов экономики. Темпы роста ВВП имеют тенденцию к снижению в 2008–2010 гг. и в 2019–2020 гг., что говорит о спаде в мировой торговле. Так, во всем

мире ВВП достиг отрицательного прироста в 2009 и 2019 гг., который составляет $-0,1\%$ и $-3,5\%$ соответственно. Спад в 2019 г. намного больше, чем в период «Великой рецессии» 2008 г., что говорит о том, что нынешний кризис намного шире и глобальнее и затрагивает практически все сферы экономики. Среди стран с развитой экономикой, европейских стран и развивающихся самым большим уровнем ВВП обладают страны с развивающейся и переходной экономикой, самые низкие показатели принадлежат

странам в Еврозоне. По оценке Международного валютного фонда, в 2020 г. произошёл самый низкий спад в мировой экономике со времен 2008 г. Тем не менее прогнозы на 2021 и 2022 гг. достаточно оптимистичные. Выход на положительные темпы роста займет намного меньше времени, чем в 2008 г., а с изобретением вакцины от COVID-19, по мнению МВФ, темпы роста мирового ВВП догонят прежние показатели [9]. Более наглядно динамика мирового ВВП представлена на рисунке 1.

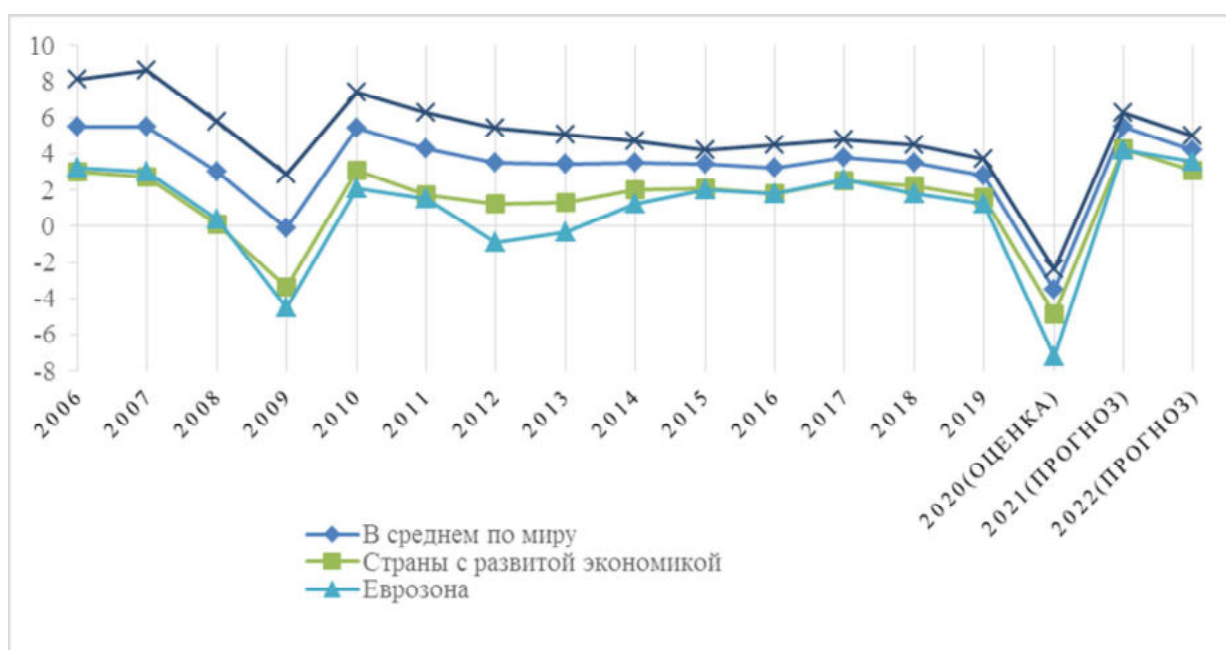


Рис. 1. Темпы роста мирового ВВП по регионам за 2006-2019 гг. и прогнозные значения на 2020–2022 гг. [10]

Пандемия коронавируса оказала серьезное влияние на международную торговлю. Так, по статистическим данным Федеральной таможенной службы России (табл. 1), видно, что по всем группам стран наблюдается спад как экспорта, так и импорта, причем темпы роста экспорта значительно ниже импорта. Самый большой спад наблюдается в торговле со странами ЕС и ЕАЭС. Спад экспорта российской продукции в мире составил больше 20%, при этом импорт снизился всего лишь на 5,3% [7].

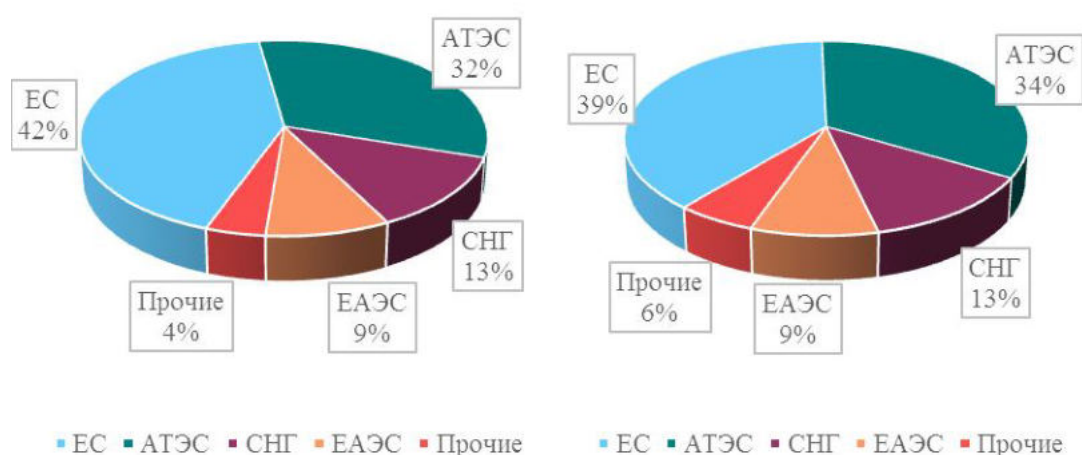
Несмотря на спад товарооборота России с другими странами, структура

оборота остается прежней, как показано на рисунке 2. Незначительные изменения наблюдаются только в торговле со странами ЕС и АТЭС, а именно уменьшение доли стран Европейского союза и увеличение доли стран АТЭС.

Такая ситуация в структуре товарооборота обусловлена снижением спроса на сырьевые и минеральные ресурсы, вызванным не только пандемией COVID-19, но и введением санкций. Чтобы избежать дальнейшего спада цен на нефть, Россия со странами ОПЕК+ вводит дополнительные соглашения по сокращению добычи нефти.

Таблица 1. Внешняя торговля России по основным странам и группам стран, млн долл. США [7]

Группы стран	2019 г.			2020 г.			Темпы роста, %		
	оборот	экспорт	импорт	оборот	экспорт	импорт	оборот	экспорт	импорт
ЕС	278195,2	189531,8	88663,4	218807,2	136672	82135,2	78,7	72,1	92,6
АТЭС	212724,4	111752,8	100971,7	192084,5	93885,1	98199,4	90,3	84	97,3
СНГ	81414,3	53955,5	27458,8	73412,4	48547,1	24865,3	90,2	90	90,6
ЕАЭС	58361,6	38362,3	19999,2	51606,5	33101,8	18504,8	88,4	86,3	92,5
Прочие	28371	19578,2	8792,8	28642,3	20276,6	8365,7	101	103,6	95,1
Весь Мир	668816,2	424467,7	244348,5	567823,3	336393,8	231429,5	84,9	79,3	94,7

**Рис. 2.** Доля стран в обороте России за 2019 и 2020 гг. [11]

На рисунке 3 наглядно представлена динамика цен на нефть марок BRENT, WTI и российской марки URALS. Нефть BRENT считается эталоном и задает цены на всем рынке. Как показано на графике, цены имеют скачкообразную тенденцию.

Однако в период мирового финансово-экономического кризиса 2008–2010 гг. и кризиса 2019–2021 гг., вызванного пандемией, цены имеют самые низкие показатели. В 2008 г. цены на нефть BRENT достигли своего исторического максимума и составили 143,95 долл. за баррель. Начало «Великой рецессии» 2008 г. привело к обвалу цен до 33,73 долл. Только в середине 2009 г. цена на BRENT начала медленно расти. В среднем в 2009 г. она составила 61,74 долл. за баррель. Однако спад цен на нефть 2019 г. гораздо больше. К апрелю 2020 г. цена нефти марки BRENT опусти-

лась до 27 долл. за баррель, а цены североамериканской марки WTI опустились ниже 13 долл. за баррель. В связи со сложившейся ситуацией странам ОПЕК+ и России пришлось прекратить ценовые войны на нефтяном рынке и прийти к компромиссу в вопросе о сокращении добычи нефти, т. к. на рынке в условиях пандемии сложилась уникальная ситуация – спад как спроса, так и предложения [10]. Для дальнейшей стабилизации государственного бюджета в Российской Федерации эффективным решением является то, что цены на нефть рационально держать на уровне выше рыночных, что позволит продолжать реализацию национальных проектов и поддерживать социальную и здравоохранительную сферы [12].

Сокращение ВВП и падение цен на сырьевые ресурсы напрямую связано с

увеличением уровня безработицы. По данным Международной организации труда (МОТ), на рисунке 4 показана динамика уровня безработицы в странах с

низкими доходами, с доходами ниже среднего, с доходами выше среднего и с высоким уровнем дохода.

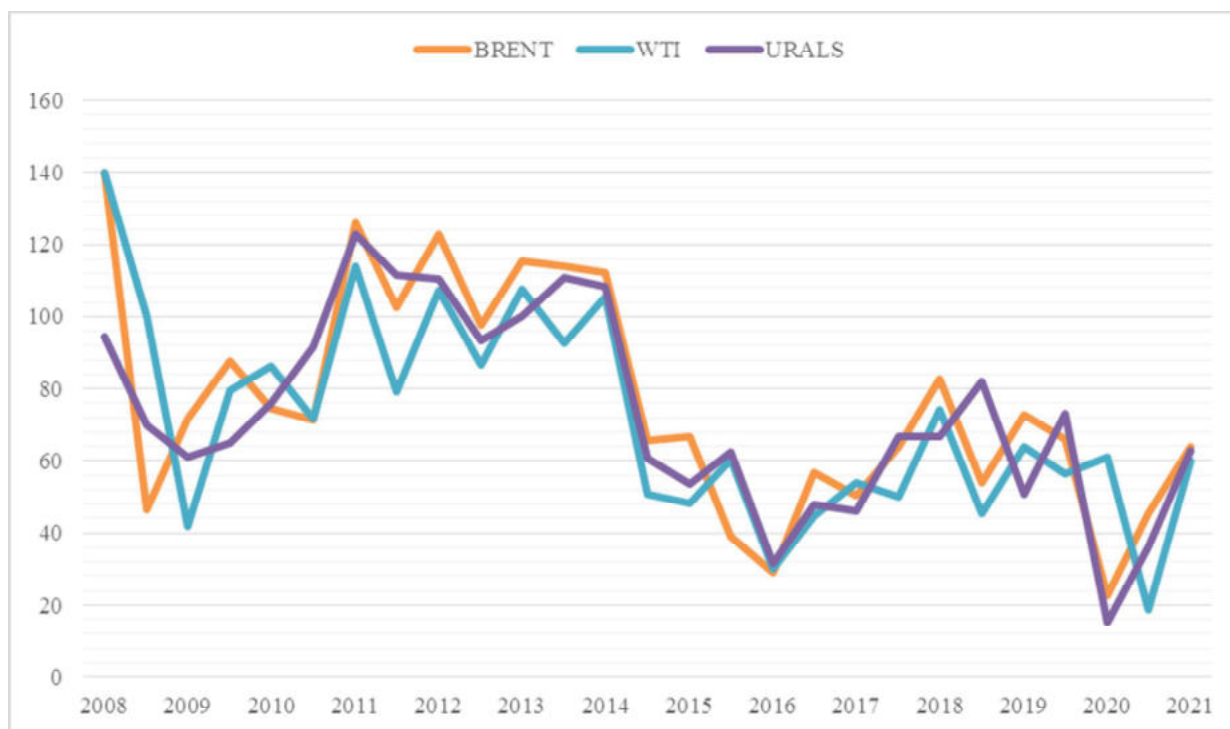


Рис. 3. Динамика цен на нефть за период 2008–2021 гг. [13]

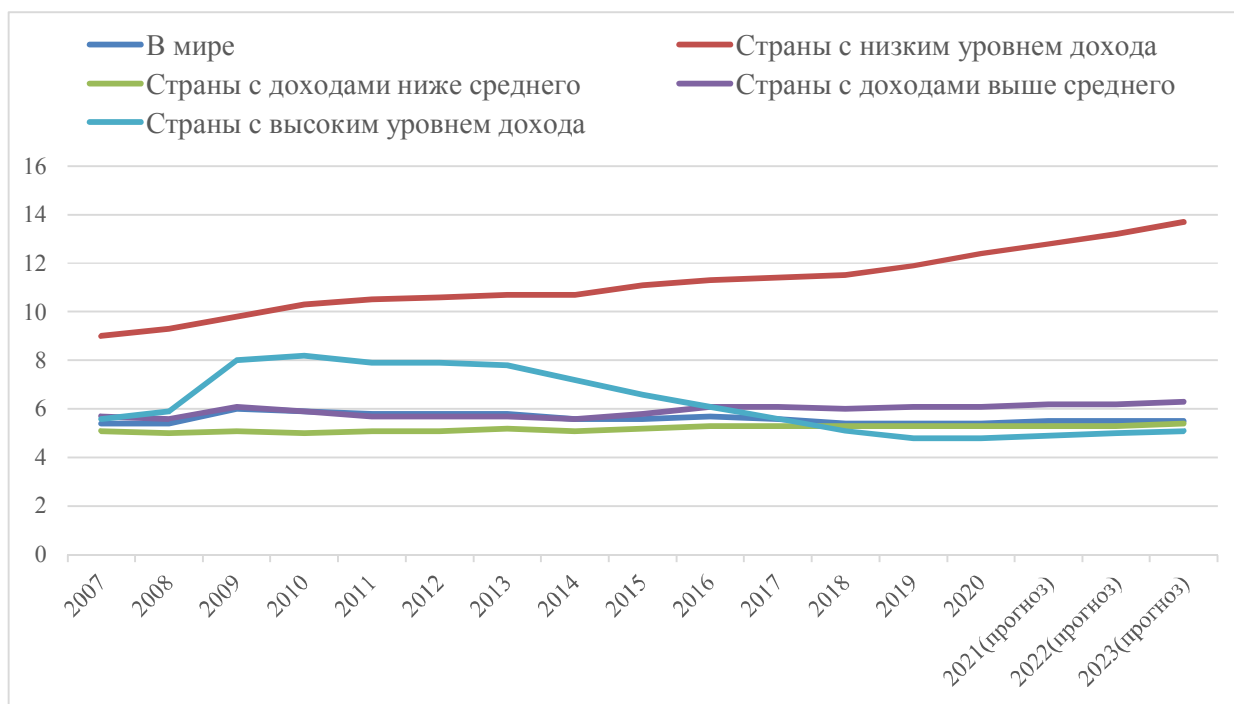


Рис. 4. Уровень безработицы в 2008–2020 гг. и прогноз на 2021–2023 гг. в мире и в группах стран по уровню дохода [14]

Составленный график показывает, что мировой финансовый кризис 2008 г. больше всего повлиял на безработицу в странах с низким уровнем дохода и странах с высоким уровнем дохода. Остальные группы стран придерживаются общемирового уровня безработицы, который составляет 5-6% на всем анализируемом периоде. В странах с низким уровнем дохода самые большие показатели составляют 10–11% в период кризиса 2008–2010 гг. и 12-13% в период пандемии. Страны с высоким уровнем дохода, наоборот, эффективно справляются с ростом безработицы: если в 2008 г. данная группа стран показывала самые высокие значения, то в период пандемии COVID-19 им удалось добиться довольно низкого уровня, который составляет 4-5%.

Основными направлениями стимулирования экономики и безработицы являются: расширение государственного гарантирования кредитов, субсидирование кредитов, отсрочка и/или снижение налоговых и страховых платежей во время пандемического кризиса. Все это эффективно применялось и в период кризиса 2008 г. Другой набор мер, который также применялся в прошлый кризис, направлен на поддержку платежеспособности предприятий и максимальное сохранение числа занятых через субсидирование зарплат и неполной занятости [15]. Сферы экономической деятельности, которые сильнее всего пострадали от пандемии и сопутствующих ей ограничительных мер, отличаются от тех, что пострадали в период «Великой рецессии» [16]. В 2008 г. больше всего пострадали финансовый сектор, сектор недвижимости и строительство. Что касается кризиса 2020 г., то наиболее пострадавшими отраслями стали сферы туризма, гостиничного и ресторанного сервиса, розничной торговли, бытовых услуг населению, спорта, культуры и развлечений.

Осложнения в условиях кризиса обусловлены такими факторами, как: противоречия во внешней политике, конфликты во взаимоотношениях различных

стран, а также внутренние факторы, которые возникают на почве социальных волнений внутри государства. Так, в 2008 г. осложнениями для России стали конфликты с Абхазией и Южной Осетией, обострение отношений с Великобританией. В Украине произошел коллапс «оранжевой» идеи (разногласия в политической верхушке), с США случился ипотечный кризис, который и стал основной причиной мирового кризиса, а также прошли выборы Президента [17]. Что касается кризиса 2020 г., то к основным осложняющим факторам можно отнести торговые войны между США и Китаем, увеличение протекционизма в национальных экономиках, а также политические проблемы, связанные с выходом Великобритании из Европейского союза.

Проведенный анализ макроэкономических показателей позволил составить сравнительную характеристику мирового финансового кризиса 2008 г. и пандемического кризиса 2020 г., чтобы сопоставить масштаб кризисов и меры борьбы с экономическими последствиями. Так, в таблице 2 содержатся сравнительные характеристики двух анализируемых кризисов, которые произошли в первой четверти XXI в. с оценкой масштаба проблем, которые были вызваны экономическими спадами.

Эффективная антикризисная государственная политика очень важна в период экономического спада, т. к. в период кризиса страдают доходы населения и растет уровень безработицы. Для государства стоит приоритетная задача – помощь населению и поддержка предпринимательства. Так, на примере США и России в таблице 2 названы решения, которые были приняты в 2008 и 2020 гг., основным из которых является регулирование ключевой банковской ставки [14]. Если в 2008 г. на стабилизацию экономики было выделено в США 250 млрд долл., а в России более 1 трлн руб., то в 2020 г. поддержка экономики и населения в период пандемии коронавируса в США оценена в 2658,3 млрд долл., а в России – больше 6 трлн руб. [19]

Таблица 2. Сравнительная характеристика «Великой рецессии» и «Пандемического кризиса»

Признак	Мировой финансово-экономический кризис 2008–2010 гг.	Пандемический кризис 2020 г.
Причины	Ипотечный пузырь на рынке недвижимости	Пандемия COVID-19, а также неудачные переговоры ОПЕК+ на фоне вируса
Цены на нефть	Нефть подешевела на 69% за 6 месяцев	Нефть подешевела на 63% за 3 месяца
Курс рубля к доллару	Курс рубля по отношению к доллару неоднократно падал в период 2008–2009 гг., за 8 месяцев доллар вырос на 25% (с 29,39 до 36,43 рубля)	Курс рубля по отношению к доллару быстро падал в течение 4 месяцев, в 2020 г. с января по апрель доллар вырос на 17% (с 63,24 до 73,90 рубля)
Уровень ВВП	Мировая торговля сократилась не более чем на 1%, больше всего спад наблюдался в странах Европы (в среднем 4%)	Общий спад мирового ВВП составил 3,5%. Тенденции такие же, как и в период 2008–2010 гг., однако процент спада больше. В Еврозоне спад приблизительно 6,5%, а в странах с развитой экономикой ВВП снизился на 5,5%
Приоритетные меры в борьбе с кризисом на примере России и США	США: – контроль за банковской деятельностью и денежными потоками, страхование депозитов; – запрет коммерческим банкам работать с ценными бумагами (это право получали специализированные финансовые организации); – отмена золотой привязки доллара. Россия: – регулирование кредитной активности банков, снижение ключевой ставки; – активизация внутреннего спроса на российском рынке, наращивание промышленного потенциала, снятие барьеров для предпринимательской деятельности; – стимулирование инноваций и структурной перестройки экономики	США: «Задача – предотвратить мировую рецессию»: – радикальные меры по смягчению денежно-кредитных условий в США (снижение ключевой ставки на целый процентный пункт) и стимулированию экономики; – активная скупка ценных бумаг на рынке с целью увеличения активов Федеральной резервной системы США; – помощь населению, выделение средств на здравоохранение и поддержка малого предпринимательства. Россия: – стимулирование денежно-кредитной политики, снижение ключевой ставки, смягчение монетарной политики; – сохранение сравнительно высоких цен на нефть; – повышение гибкости на рынке труда, активная социальная политика
Период рецессии	365 дней	Начало – март 2020 г. Конец, по мнению разных аналитиков, может наступить либо через несколько месяцев, либо затянуться на несколько лет

Таким образом, если сравнивать два самых крупных кризиса XXI в., то можно сказать, что государства принимают одинаковый набор мер в целях решить экономические проблемы в стране в обоих случаях, отличаются они только масштабом

применения, а также весомой долей затрат на сферу здравоохранения и социальную сферу. Большую роль во время пандемического кризиса сыграли цифровые технологии, которые помогли сократить ущерб во многих сферах экономики.

Выводы

Проанализировав различные аспекты проблемы «мировых кризисов», можно сделать следующие выводы:

1. Главное отличие мирового финансового кризиса 2008 г. от пандемического кризиса 2020 г. – это причина. Основная причина кризиса 2008 г. – это ипотечный пузырь на рынке недвижимости в США, а кризиса 2020 г. – неэкономический фактор, т. е. пандемия COVID-19.

2. Основные особенности пандемического кризиса – это дисбаланс как совокупного спроса, так и совокупного предложения и большая роль цифровых технологий.

3. Периоды кризисов имеют различную продолжительность. Если выход из рецессии в 2008 г. составил почти год, то в 2020 г. данный период носит неопределенный характер. Единственная определенность в том, что пандемический кри-

зис не менее масштабен, чем кризис 2008 г. Последствия кризиса 2008 г. многие страны устраняли вплоть до 2015 г. Кризис 2020 г. имеет всесторонний характер, и как скоро мир сможет оправиться от всех последствий, можно только предполагать, т. к. в первую очередь перед всеми странами стоит задача разработки эффективного лечения от смертельного вируса и от эффективности вакцины.

4. Цены на нефть падают более чем на 60% в обоих анализируемых кризисах.

5. В России, несмотря на сильный дисбаланс импорта и экспорта, сохраняются доли в обороте различных групп стран. Однако сильно страдает спрос на российскую продукцию, особенно на сырьевые ресурсы, экспорт снизился более чем на 20%.

6. В период пандемии усиливается взаимосвязь и взаимопомощь различных стран в решении проблем сферы здравоохранения.

Список литературы

1. Портанский А. П., Судакова Ю. М., Ларионов А. В. Предпосылки мирового экономического кризиса и его начало весной 2020 г. в связи с пандемией COVID-19 // Вестник международных организаций. 2020. Т. 15, № 2. С. 191–212. <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2020-02-09>.
2. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Гелиос АРВ, 2020. 358 с.
3. Основные направления антикризисных действий Правительства Российской Федерации на 2010 год: [одобрено на заседании Правительства РФ, протокол от 30.12.2009 N 42]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9581 (дата обращения: 12.03.2021).
4. Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год: [утв. Правительством РФ 19.06.2009]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_85941/ (дата обращения: 12.03.2021).
5. Шерemet А. Н. Пандемия неравенства. Социально-экономические аспекты и последствия COVID-19 // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. 2020. № 4. С. 136–141.
6. Мельник М. С. Теория экономических кризисов М. И. Туган-Барановского и современность // Социально-политические науки. 2013. № 4. С. 19–25.
7. Портной М. А. В США усиливаются ожидания финансового кризиса // Россия и Америка в XXI веке. 2019. № 2. <https://doi.org/10.18254/s207054760006012-0-1>.
8. Коновалова М. Е., Кузьмина О. Ю. Инновационная модель ранней идентификации фондовых пузырей // Экономика и управление инновациями. 2019. Т. 4, № 11. С. 57–66.
9. Информация о социально-экономическом положении России. 2020 год: январь–декабрь 2020 г. / Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50800> (дата обращения: 12.03.2021).
10. World Economic Outlook Update, January 2021: Policy Support and Vaccines Expected to Lift Activity. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2021/01/26/2021-world-economic-outlook-update> (дата обращения: 12.03.2021).

11. Данные по таможенной статистике внешней торговли Российской Федерации в разрезах товаров, стран, временных периодов. URL: <https://customs.gov.ru/statistic> (дата обращения: 12.03.2021).
12. План по реализации основных направлений антикризисных действий и политики модернизации российской экономики Правительства РФ на 2010 год: [утв. Правительством РФ 02.03.2010]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_98787/ (дата обращения: 12.03.2021).
13. ОПЕК: офиц. сайт. URL: <http://www.opec.org> (дата обращения: 12.03.2021).
14. World Employment and Social Outlook – Trends 2020. URL: <https://www.ilo.org/global/publications/lang--en/index.htm> (дата обращения: 12.03.2021).
15. Covid-19 и международная практика поддержки экономики и населения / общ. ред. О. В. Синявской; Институт социальной политики НИУ ВШЭ. URL: https://isp.hse.ru/covid_ip (дата обращения: 12.03.2021).
16. Кругликова Е. В. Совершенствование институтов регулирования банковского сектора в современных посткризисных условиях: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2019. 24 с.
17. Никонова А. А. Системные уроки для постпандемического мира // Научные труды Вольного экономического общества России. 2020. Т. 223, № 3. С. 143–153.
18. Плюйко А. Ю. Трансформация экономической политики Европейского союза в результате кризиса 2008–2011 гг.: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2018. 26 с.
19. TradingView: офиц. сайт. URL: <https://ru.tradingview.com/> (дата обращения: 12.03.2021).

References

1. Portanskiy A. P., Sudakova Yu. M., Larionov A. V. Predposylki mirovogo ekonomicheskogo krizisa i yego nachalo vesnoy 2020 g. v svyazi s pandemiyei COVID-19 [Prerequisites of the world economic crisis and its beginning in the spring of 2020 in connection with the COVID-19 pandemic]. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsiy = Bulletin of International Organizations*, 2020, vol. 15, no. 2, pp. 191–212. <http://doi.org/10.17323/1996-7845-2020-02-09>.
2. Keyns Dzh. M. Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg [General theory of employment, interest and money]. Moscow, Gelios ARV Publ., 2020. 358 p.
3. Osnovnyye napravleniya antikrizisnykh deystviy Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii na 2010 god [The main directions of anti-crisis actions of the Government of the Russian Federation for 2010]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9581 (accessed 12.03.2021).
4. Programma antikrizisnykh mer Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii na 2009 god [Program of anti-crisis measures of the Government of the Russian Federation for 2009]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_85941/. (accessed 12.03.2021)
5. Sheremet A. N. Pandemiya neravenstva. Sotsial'no-ekonomicheskiye aspekty i posledstviya COVID-19 [The inequality pandemic. Socio-economic aspects and consequences of COVID-19]. *Meditsina. Sotsiologiya. Filosofiya. Prikladnyye issledovaniya = Medicine. Sociology. Philosophy. Applied research*, 2020, no. 4, pp. 136–141.
6. Mel'nik M. S. Teoriya ekonomicheskikh krizisov M. I. Tugan-Baranovskogo i sovremennost' [Theory of economic crises of M. I. Tugan-Baranovsky and modernity]. *Sotsial'no-politicheskiye nauki = Socio-political sciences*, 2013, no. 4, pp. 19–25.
7. Portnoy M. A. V SSHA usilivayutsya ozhidaniya finansovogo krizisa [In the USA, the expectations of the financial crisis are growing stronger]. *Rossiya i Amerika v XXI veke = Russia and America in the XXI century*, 2019, no. 2. Available at: <https://rusus.jes.su/s207054760006012-0-1>. (accessed 12.03.2021)
8. Konovalova M. Ye., Kuz'mina O. Yu. Innovatsionnaya model' ranneyi identifikatsii fondovykh puzyrey [Innovative model of early identification of stock bubbles]. *Ekonomika i upravleniye innovatsiyami = Economics and Innovation Management*, vol. 4, no. 11, pp. 57–66.
9. Informatsiya o sotsial'no-ekonomicheskom polozhenii Rossii - 2020 god: yanvar'-dekabr' 2020 g. Available at: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50800>. (accessed 12.03.2021)

10. World Economic Outlook Update, January 2021: Policy Support and Vaccines Expected to Lift Activity. Available at: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2021/01/26/2021-world-economic-outlook-update>. (accessed 12.03.2021)
11. Dannyye po tamozhennoy statistike vneshney torgovli Rossiyskoy Federatsii v razrezakh tovarov, stran, vremennykh periodov [Data on customs statistics of foreign trade of the Russian Federation in the context of goods, countries, and time periods]. Available at: <https://customs.gov.ru/statistic>. (accessed 12.03.2021)
12. Plan po realizatsii osnovnykh napravleniy antikrizisnykh deystviy i politiki modernizatsii Rossiyskoy ekonomiki Pravitel'stva RF na 2010 god [The plan for the implementation of the main directions of anti-crisis actions and the policy of modernization of the Russian economy of the Government of the Russian Federation for 2010]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_98787/. (accessed 12.03.2021)
13. OPEK: [ofic. site]. Available at: www.opec.org. (accessed 12.03.2021)
14. World Employment and Social Outlook - Trends 2020. Available at: <https://www.ilo.org/global/publications/lang--en/index.htm>. (accessed 12.03.2021)
15. Covid-19 i mezhdunarodnaya praktika podderzhki ekonomiki i naseleniya [Covid-19 and the international practice of supporting the economy and the public]. Available at: https://isp.hse.ru/covid_ip. (accessed 12.03.2021)
16. Kruglikova Ye. V. Sovershenstvovaniye institutov regulirovaniya bankovskogo sektora v sovremennykh postkrizisnykh usloviyakh. Avtoref. diss. kand. ekon. nauk [Improving the institutions of regulation of the banking sector in modern post-crisis conditions. Cand. econ. sci. abstract diss.]. Moscow, 2019. 24 p.
17. Nikonova A. A. Sistemnyye uroki dlya postpandemicheskogo mira [System lessons for the post-pandemic world]. *Nauchnyye Trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2020, vol. 223, no. 3, pp. 143–153.
18. Plyuyko A. Yu. Transformatsiya ekonomicheskoy politiki Yevropeyskogo soyuza v rezul'tate krizisa 2008-2011 gg. Avtoref. diss. kand. ekon. nauk [Transformation of the economic policy of the European Union as a result of the crisis of 2008-2011. Cand. econ. sci. abstract diss.]. Moscow, 2018. 26 p.
19. Trading View: [ofic. site]. Available at: <https://ru.tradingview.com/>. (accessed 12.03.2021)

Информация об авторах / Information about the Authors

Бессонова Елена Анатольевна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: Bessonowa_new@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-3884-5725

Свеженцева Карина Игоревна, студент кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация
e-mail: svezhentseva_k@mail.ru

Elena A. Bessonova, Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: Bessonowa_new@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-3884-5725

Karina I. Svezhentseva, Student of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest state University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: svezhentseva_k@mail.ru