

---

# ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОТРАСЛЕЙ, КОМПЛЕКСОВ

---

## ECONOMICS AND ORGANIZATION OF ENTERPRISES, INDUSTRIES, COMPLEXES SYSTEMS

---

Оригинальная статья / Original article

УДК 338.28

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2026-16-1-80-92>



### Мониторинг исполнения заданий государственного оборонного заказа промышленными предприятиями

Г. В. Федотова<sup>1</sup>✉, Я. И. Терюхов<sup>2</sup>, М. Н. Сосков<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук  
ул. Вавилова, д. 44/2, г. Москва 119333, Российская Федерация

<sup>2</sup> Всероссийский научно-исследовательский институт «Центр»  
ул. Садово-Кудринская, д. 11/1, г. Москва 123242, Российская Федерация

<sup>3</sup> Управление военных представительств Минобороны России  
Комсомольский пр-т, д. 18/3, г. Москва 119160, Российская Федерация

✉ e-mail: [g\\_evgeeva@mail.ru](mailto:g_evgeeva@mail.ru)

#### Резюме

**Актуальность.** Вопросы национальной безопасности в последние годы приобрели особую актуальность в свете усложнившейся геополитической обстановки и эскалации вооруженных конфликтов. В условиях вооруженного конфликта важная роль отводится эффективной и бесперебойной работе предприятий оборонно-промышленного комплекса страны, которые должны регулярно поставлять для войск необходимое количество образцов вооружения и военной, специальной техники для успешной реализации поставленных военных задач. Основным инструментом реализации военной политики и достижения поставленных стратегических целей по поддержанию обороноспособности страны выступает Государственный оборонный заказ.

**Цель.** Исследование направлено на выявление проблем, связанных с реализацией заданий в рамках ГОЗ для поддержания и обеспечения войск вооружением и специальной военной техникой для успешной реализации задач в зоне военных конфликтов.

**Задачи.** В статье были поставлены и последовательно решены следующие задачи: описана основная традиционная система мониторинга выполнения государственного оборонного заказа со стороны контролирующих структур; проанализирована практика поставок вооружения и военной техники; сделан акцент на производство особо востребованных образцов; систематизированы и проанализированы причины срывов поставок по государственному оборонному заказу.

**Методология.** В работе были использованы методы аналогии, обобщения, визуализации и графического представления данных, для оценки причин срывов поставок были использованы методы синтеза и анализа сроков.

**Результаты:** оценка планов и механизмов реализации работ по выполнению государственного оборонного заказа в условиях военных конфликтов в различных национальных юрисдикциях; анализ причин срывов поставок и выполнения графика работ по производству особо востребованных образцов вооружения и техники.

**Выводы.** Национальная безопасность в период вооруженных конфликтов должна быть обеспечена гибкими инструментами поддержания целостности государства и ее работы.

---

**Ключевые слова:** государственный оборонный заказ; оборонно-промышленный комплекс; военные представительства; особо востребованные образцы вооружения и военной техники.

© Федотова Г. В., Терюхов Я. И., Сосков М. Н., 2026

**Конфликт интересов:** В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

**Для цитирования:** Федотова Г. В., Терюхов Я. И., Сосков М. Н. Мониторинг исполнения заданий государственного оборонного заказа промышленными предприятиями // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2026. Т. 16, № 1. С. 80–92. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2026-16-1-80-92>

Поступила в редакцию 08.12.2025

Принята к публикации 12.01.2026

Опубликована 27.02.2026

## Monitoring the implementation of state defense order tasks by industrial enterprises

Gilian V. Fedotova<sup>1</sup> ✉, Yaroslav I. Teryukhov<sup>2</sup>, Mikhail N. Soskov<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Federal Research Center "Informatics and Control" of the Russian Academy of Sciences  
44/2 Vavilov Str., Moscow 119333, Russian Federation

<sup>2</sup> All-Russian Research Institute "Center"  
11/1 Sadovo-Kudrinskaya Str., Moscow 123242, Russian Federation

<sup>3</sup> Directorate of Military Representatives of the Ministry of Defense of Russia  
18/3 Komsomolsky Ave., Moscow 119160, Russian Federation

✉ e-mail: g\_evgeeva@mail.ru

### Abstract

**Relevance.** National security issues have gained particular relevance in recent years in light of the complicated geopolitical situation and the escalation of armed conflicts. In the context of an armed conflict, an important role is given to the effective and uninterrupted operation of the enterprises of the country's military-industrial complex, which must regularly supply the troops with the required number of weapons and military, special equipment for the successful implementation of the assigned military tasks. The main tool for implementing military policy and achieving the set strategic goals to maintain the country's defense capability is the State Defense Order.

**Purpose.** The study is aimed at identifying problems associated with the implementation of tasks within the framework of the state defense order to maintain and provide troops with weapons and special military equipment for the successful implementation of tasks in the zone of military conflicts.

**Objectives.** The following tasks were set and consistently solved in the article: the main traditional system for monitoring the implementation of the state defense order by the controlling structures is described; the practice of supplying weapons and military equipment was analyzed; emphasis is placed on the production of especially popular samples; the reasons for supply disruptions under the state defense order are systematized and analyzed.

**Methodology.** Methods of analogy, generalization, visualization and graphical presentation of data were used in the work, methods of synthesis and analysis of terms were used to assess the causes of supply disruptions.

**Results:** assessment of plans and mechanisms for the implementation of work on the implementation of the state defense order in the context of military conflicts in various national jurisdictions; analysis of the causes of supply disruptions and the fulfillment of the work schedule for the production of especially demanded weapons and equipment.

**Conclusions.** National security during armed conflicts should be provided with flexible tools to maintain the integrity of the state and its work.

**Keywords:** state defense order; military-industrial complex; military representative offices; particularly popular weapons and military equipment.

**Conflict of interest:** In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Fedotova G.V., Teryukhov Y.I., Soskov M.N. Monitoring the implementation of state defense order tasks by industrial enterprises. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2026;16(1):80–92. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2026-16-1-80-92>

Received 08.12.2025

Accepted 12.01.2026

Published 27.02.2026

\*\*\*

## Введение

Поддержание обороноспособности страны и укрепление национальной безопасности<sup>1</sup> – это первоочередные задачи государственной важности, которые закреплены в Конституции Российской Федерации, а также в Стратегии национальной безопасности РФ. Современный миропорядок сегодня переживает глобальный кризис, вызванный появлением новых стран-лидеров и обострением борьбы за региональное лидерство и ресурсы. Повторяющиеся военные конфликты на Востоке, странах Африканского континента, Латинской Америке, в Европе – все это провоцирует международные террористические акты и атаки на наиболее ресурсообеспеченные страны мира.

Россия с ее уникальным географическим расположением в Азии и Европе, с ее богатыми запасами природных ресурсов, обширными земельными площадями и ископаемыми источниками энергии представляет собой привлекательную цель для военных атак и разрушения ее государственной целостности<sup>2</sup>. Для предотвращения подобных действий и планов со стороны недружественных стран необходима постоянная работа по укреплению обороноспособности страны, основанная на механизмах военной организации военной организации и военной подготовки страны [1].

<sup>1</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения: 29.11.2025).

<sup>2</sup> Военная доктрина Российской Федерации от 5 февраля 2010 года. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/461> (дата обращения: 09.11.2025).

Защита российской государственности и территориальной независимости необходима для стабильного социально-экономического развития территории, роста народонаселения, развития всех сфер общественной жизни и поступательного экономического роста в отраслях народного хозяйства страны. Научно-технический прогресс также привносит свои коррективы в развитие оборонной промышленности – появляются новые требования к военной технике и средствам вооружения [2]. По этой причине в структуре оборонно-промышленного комплекса страны работает не только промышленные и производственные предприятия, но и научно-исследовательские институты, центры, лаборатории и конструкторские бюро, работы которых направлены на основную цель – укрепление и совершенствование обороноспособности государства для достижения целей национальной безопасности.

Национальная безопасность требует не только совершенствования и модернизации вооружения войск, но и бесперебойного производства и поставок вооружения в самых различных ситуациях. В условиях мирного времени, отсутствия военных конфликтов работает и действует традиционный график работы отрасли, но в ситуациях обострения военных конфликтов график должен гибко меняться и должны быть задействованы резервы предприятий ОПК для интенсивной работы и обеспечения войск необходимым вооружением. Рассмотрим, как реализуется данный механизм на практике.

## Материалы и методы

Вооруженные конфликты, продолжающиеся в различные исторические периоды развития государства, требуют тщательного анализа причин и послед-

ствий срывов поставок вооружения войсковым подразделениям в зоны военных конфликтов. Военная экономика должна работать без перебоев, так как от этого зависит ход вооруженных действий.

В работе были использованы методические материалы по планированию и прогнозированию производства вооружения и военной техники предприятиями оборонно-промышленного комплекса России. Были исследованы особенности и механизмы реализации работ в рамках государственного оборонного заказа (далее – ГОЗ).

Оценка синхронности поставок вооружения была проведена методом оперативного мониторинга деятельности предприятий ОПТ, были использованы общенаучные методы систематизации, обобщения, классификации и группировки данных.

## Результаты и их обсуждение

Начало проведения специальной военной операции в феврале 2022 г. (далее – СВО) по денацификации и демилитаризации Украины продемонстрировало военно-политическому руководству страны, что действующая в мирное время практика заключения и исполнения заданий ГОЗ<sup>1</sup> не позволяет оперативно и в полной мере обеспечить возросшие потребности войск в образцах вооружения, военной и специальной техники (далее – ВВСТ) и средствах поражения [3].

Так, условиями заключенных до проведения СВО государственных контрактов по ГОЗ поставка продукции в войска предусматривалась в течение года (до 25 ноября) и с учетом технологического цикла изготовления и логистики осуществлялась неритмично, в основном в IV квартале отчетного года [4]. В действовавших документах программно-

целевого планирования ГОЗ значительные усилия уделялись таким приоритетным направлениям, как развитие сил стратегического сдерживания, строительство кораблей ближней и дальней морской зоны, развитие десантируемых образцов техники для Воздушно-десантных войск и подразделений морской пехоты, выполнение НИОКР по разработке перспективных, не имеющих аналогов в мире образцов ВВСТ.

При этом процесс организации серийного производства современных образцов ВВСТ затягивался, в т. ч. ввиду длительных бюрократических процедур. Закупка средств общевойскового назначения и классических средств поражения осуществлялась «по остаточному принципу». В ускоренном порядке проводились работы по утилизации «устаревших и не имеющих перспектив дальнейшего использования» образцов ВВСТ и боеприпасов.

По результатам начального периода СВО в условиях противостояния с противником, оснащенным высокотехнологичным вооружением западного производства, в российской армии произошло резкое истощение накопленных запасов материальных средств (как ВВСТ, так и средств поражения), вследствие чего требовалось их оперативное восполнение, а также скорейшая разработка и изготовление ранее не поставлявшихся современных средств вооруженной борьбы (высокоточного оружия, БПЛА, комплексов РЭБ и связи), способных в боевых условиях противостоять иностранным аналогам<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> О государственном оборонном заказе: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ (последняя редакция). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140175/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140175/) (дата обращения: 25.11.2025).

<sup>2</sup> Об установлении Порядка проведения в Вооруженных силах Российской Федерации обязательной метрологической экспертизы образцов и комплексов вооружения, военной и специальной техники и технической документации на них: приказ министра обороны Российской Федерации от 15.01.2019 г. № 3. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201902140024> (дата обращения: 30.11.2026).

В этой связи уже в марте 2022 г. в Минобороны России с целью устранения недочетов и решения задач по своевременному обеспечению текущих потребностей войск, представления оперативной и объективной информации о состоянии выполнения организациями оборонно-промышленного комплекса заданий ГОЗ, а также возможности увеличения поставок ВВСТ была внедрена система мониторинга хода реализации (выполнения) государственных контрактов с учетом дополнительных закупок.

Сегодня функционирует традиционная система мониторинга сроков исполнения ГОЗ со стороны руководства Минобороны России и других федеральных органов исполнительной власти [5]. В рамках данной системы ежедневно представляется оперативная информация о приемке особо востребованных образцов ВВСТ и их отгрузке из организаций ОПК в войска, а также количеству привлекае-

мого к выполнению работ персонала. Рассмотрим ее механизм более подробно (рис. 1).

В целях концентрации основных усилий по обеспечению группировок войск, задействованных для выполнения задач СВО (сил) современным вооружением, введено понятие «особо востребованные образцы ВВСТ», под которыми понимается утверждаемая Правительством Российской Федерации и Военно-промышленной комиссией Российской Федерации номенклатура образцов ВВСТ и средств поражения различного назначения, определяемая Генеральным штабом Вооруженных сил Российской Федерации и довольствующими органами военного управления, поставка которых осуществляется организациями ОПК в рамках исполнения заданий ГОЗ для обеспечения войск в приоритетном порядке [7].

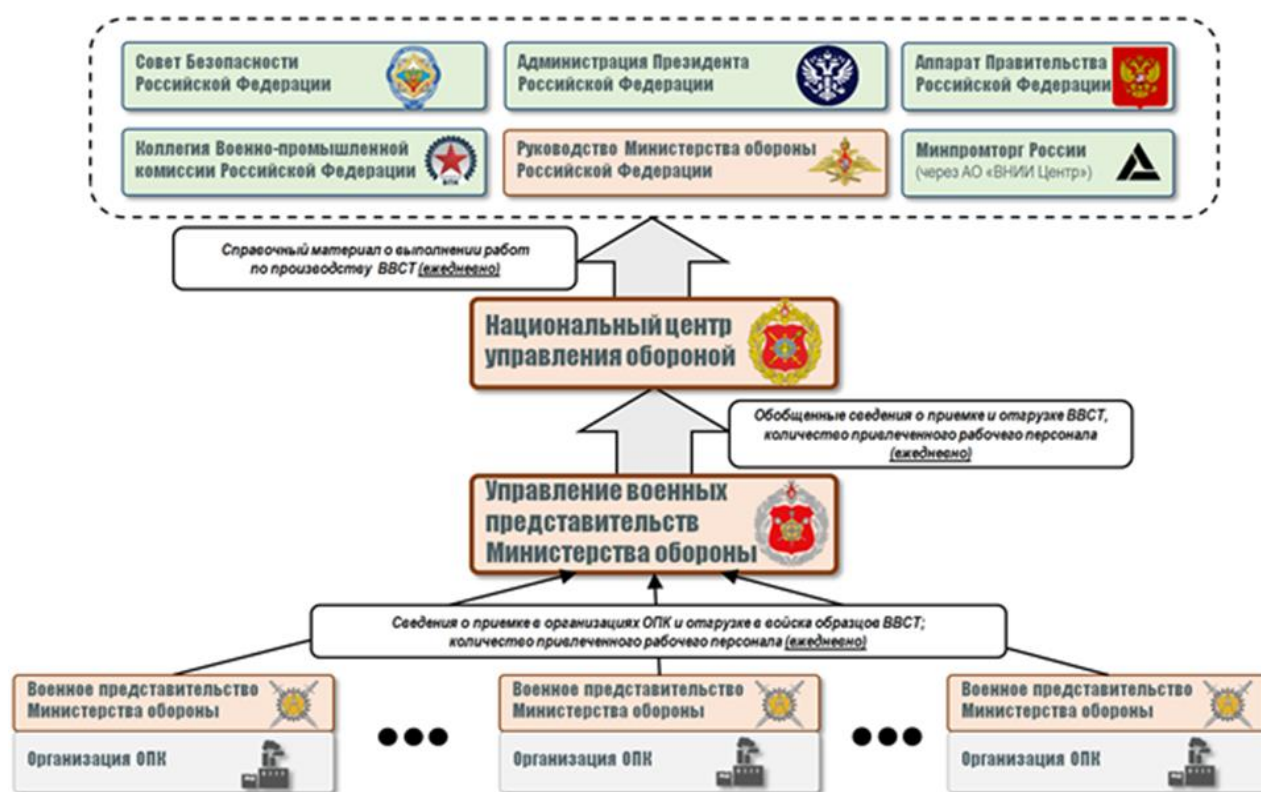


Рис. 1. Система мониторинга хода реализации (выполнения) государственных контрактов в рамках ГОЗ в Минобороны России [6]

В номенклатуру ОВО ВВСТ входят серийно производимые: летательные аппараты (самолеты, вертолеты, БПЛА), зенитные ракетные системы и комплексы [8], новые и прошедшие капитальные ремонт образцы ракетно-артиллерийского и бронетанкового вооружения, автомобильной и инженерной техники, средства обеспечения, радиационной, химической и биологической защиты, связи, радиоэлектронной борьбы и разведки [9].

Кроме того, к ОВО ВВСТ относятся высокоточные, авиационные и морские средства поражения, зенитные и противотанковые управляемые ракеты, артиллерийские боеприпасы общевойскового назначения. С 2025 г. в состав ОВО ВВСТ также включены космические аппараты военного и двойного назначения [10].

Исходя их реальных потребностей Вооруженных сил в вооружении и средствах поражения с августа 2022 г., ежегодно на уровне Правительства Российской Федерации утверждается разработанный Минобороны России и Минпромторгом России, согласованный Минфином России график производства (по-

ставки) особо востребованных образцов ВВСТ.

В указанном графике перечислены образцы ВВСТ, организации ОПК, их изготовители, а также установлены ежемесячные и общегодовые плановые показатели их производства и передачи в войска. Аналогичные графики производства (поставки) разрабатываются и в отношении образцов ВВСТ, поставляемых в интересах МВД России, ФСБ России и Росгвардии [11].

Формирование графика как элемента программно-целевого планирования осуществляется исходя из текущих и перспективных потребностей войск (сил) для выполнения боевых задач, производственных возможностей организаций ОПК, включая предприятия кооперации, а также выделяемого (планируемого к выделению) объема бюджетных ассигнований по соответствующим заданиям ГОЗ [12]. Объемы поставленных с 2022 по 2025 гг. ОВО ВВСТ в рамках исполнения утвержденных графиков и динамика их ежегодного прироста представлены ниже (рис. 2).



Рис. 2. Поставка особо востребованных образцов ВВСТ в 2022–2025 гг. [13]

Для успешного решения задач по резкому увеличению производства ОВО ВВСТ и их ритмичной передачи в войска в 2022 г. руководством страны приняты решения по созданию системы межведомственного взаимодействия при контроле за исполнением заданий ГОЗ.

Так, во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 21 октября 2022 г. № 763 при Правительстве Российской Федерации создан Координационный совет по обеспечению потребностей Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов [14].

Также в 2022 г. для контроля за производством востребованных образцов ВВСТ и средств поражения создана рабочая группа под председательством заместителя председателя Совета безопас-

ности Российской Федерации, первого заместителя председателя Военно-промышленной комиссии Российской Федерации Д. А. Медведева.

Кроме того, на базе холдинга «Технодинамика» создан Координационный центр по обеспечению потребностей Вооруженных сил Российской Федерации в средствах поражения, а на базе отраслевого Департамента Минпромторга России – Оперативный штаб по мониторингу производства и комплектования образцов ВВСТ электронной компонентной базой с задачей решения вопросов поставки критически важной ЭКБ и создания соответствующих страховых запасов [15]. Рассмотрим состав основных решаемых задач указанных межведомственных координационных органов (рис. 3).



**Рис. 3.** Межведомственные координационные органы по контролю выполнения заданий ГОЗ и состав основных решаемых ими задач [13]

Одним из основных элементов системы межведомственного взаимодействия при контроле за исполнением заданий ГОЗ является совместная оперативная группа коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации (далее – ВПК РФ), Минобороны России, Минпромторга России и других федеральных органов исполнительной власти и орга-

низаций оборонно-промышленного комплекса (далее – ОПК).

Указанный орган сформирован во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 23 июля 2022 г. № Прс-635 и решения коллегии ВПК от 6 августа 2022 г. № ВПК-22рс и функционирует под руководством первого заместителя председателя коллегии ВПК

В. П. Тонкошкурова с еженедельным (по вторникам и пятницам) проведением заседаний, в т. ч. с использованием видеоконференцсвязи, на базе Национального центра управления обороной Рос-

сийской Федерации (НЦУО) [16]. Состав совместных оперативных групп (далее – СОГ) и порядок её функционирования представлен ниже (рис. 4).

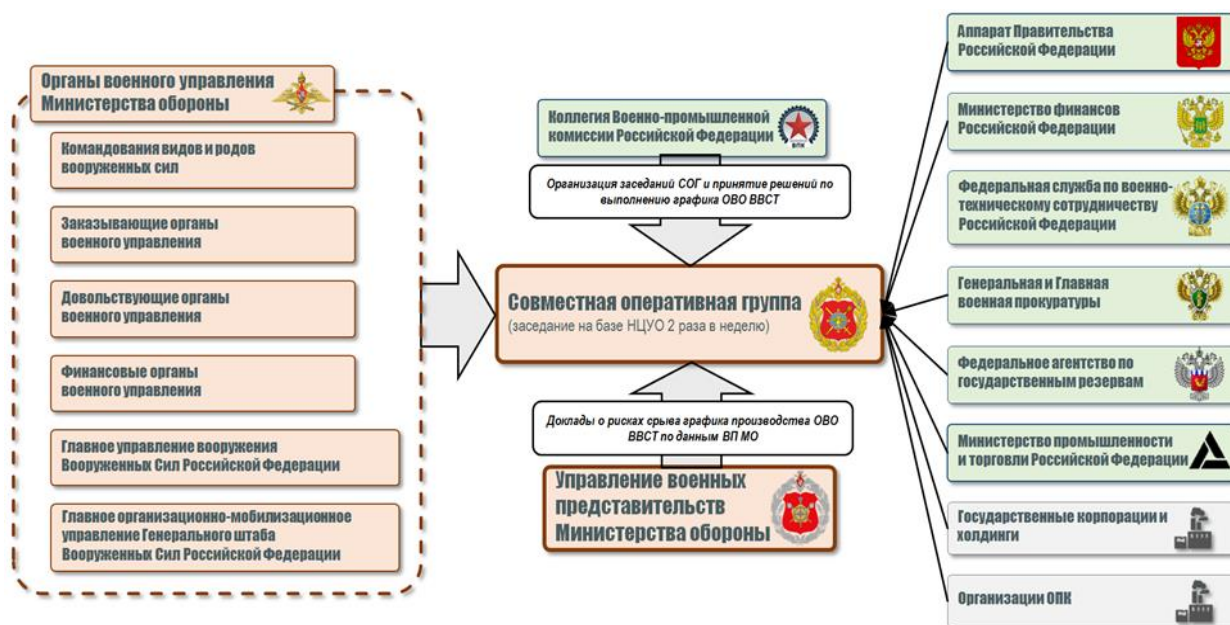


Рис. 4. Состав участников и порядок функционирования совместных оперативных групп [17]

В ходе заседаний СОГ заслушиваются доклады представителей различных органов военного управления, федеральных органов исполнительной власти и организаций ОПК и принимаются обязательные для исполнения решения по недопущению срывов выполнения графика производства (поставки) ОВО ВВСТ, которые оформляются соответствующими протоколами [18].

Приведенные схемы действующей в Минобороны России системы мониторинга хода реализации (выполнения) государственных контрактов в рамках ГОЗ, а также системы межведомственного взаимодействия при контроле за исполнением заданий ГОЗ свидетельствуют о важной роли информации, поступающей от военных представительств Министерства обороны Российской Федерации и органа их управления (ежедневные доклады о приемке и отгрузке особо востребованных образцов ВВСТ, количестве привлекаемого организациями ОПК рабочего

персонала, наличии рисков невыполнения плановых показателей графика производства).

Так, факт выполнения организацией ОПК плановых показателей графика производства (поставки) ОВО ВВСТ подтверждается только исходя из докладов ВП МО о приемке техники при условии их окончательной готовности к поставке и положительным результатам контрольных испытаний. Кроме того, доклад Управления военных представительств Минобороны России об имеющихся предпосылках срыва плановых показателей поставки ОВО ВВСТ по сути формирует повестку работы СОГ.

В зависимости от различных факторов (перераспределение либо добавление номенклатуры, причины производственно-технологического характера и др.) по согласованию с ответственными ФОИВ в график производства (поставки) ОВО ВВСТ может корректироваться (уточняться). Порядок внесения указанных из-

менений регламентирован разработанными уполномоченной организацией Минпромторга России (ФГУП «ВНИИ «Центр») Методическими рекомендациями, утвержденными заместителем Председателя Правительства – министром промышленности и торговли Российской Федерации Д. В. Мантуровым 27 марта 2024 г. [9].

Практика изменения плановых показателей поставки ОВО ВВСТ в сторону перераспределения «вправо» либо уменьшения годового объема с переносом поставки на следующий год негативно влияет на оснащение войск необходимыми образцами вооружения и позволяет не реагировать на недоработки должностных лиц ФОИВ и организаций ОПК в процессе формирования графика и ходе его исполнения.

В связи с этим заместителем председателя Совета безопасности Российской Федерации Д. А. Медведевым принято решение о возможности корректировки (в сторону уменьшения годового объема) показателей графика производства (поставки) ОВО ВВСТ только после принятия соответствующего решения на уровне министра обороны Российской Федерации.

Важнейшей задачей деятельности межведомственных координационных органов является своевременное выявление, устранение и принятие мер по недопущению возникновения рисков (предпосылок) срыва ежемесячных показателей графика производства (поставки) ОВО ВВСТ.

В настоящее время срывы графика производства ОВО ВВСТ в основном обусловлены следующими факторами:

- организационно-технические просчеты организаций ОПК и интегрированных структур при планировании поставки продукции;
- брак, отрицательные результаты контрольных испытаний ОВО ВВСТ и их комплектующих;
- несвоевременный ввод производственных мощностей (оборудования,

технологических линий и объектов капитального строительства), спланированных в рамках инвестиционных соглашений;

– нарушения технологического процесса вследствие воздействия противника или стихийных бедствий.

В условиях предельной загрузки предприятий, осуществляющих изготовление конечных ОВО ВВСТ, имеются случаи дефицита продуктов химической отрасли, не в полной мере решены вопросы импортозамещения отдельных видов ЭКБ и комплектующих, остро стоит вопрос сохранения и развития кадрового потенциала организаций ОПК.

В целях координации деятельности ответственных ФОИВ и организаций ОПК по предупреждению и нивелированию рисков срыва поставок особо востребованных образцов ВВСТ ФГУП «ВНИИ «Центр» в 2025 г. разработаны и утверждены в Минобороны России и Минпромторге России Методические рекомендации [18].

Рассмотрим основные причины возникновения рисков срыва поставок ОВО ВВСТ и меры, направленные на их нивелирование (табл. 1).

Следует отметить, что благодаря эффективной работе всех участников процесса поставки ОВО ВВСТ в 2025 г. существенно улучшены показатели выполнения графика.

Так, на 15 октября 2025 г. из 269 находящихся под контролем ВП МО позиций графика производства ОВО ВВСТ выполнена в полном (годовом) объеме поставка по 51 позиции (18,9%), их них по 18 позициям осуществляется опережающая поставка в счет планов следующего года.

Тогда как за аналогичный период 2024 г. из 271 находящейся под контролем ВП МО позиций были выполнены в полном (годовом) объеме 44 позиции (16,2%), при этом опережающая поставка осуществлялась по 8 позициям.

**Таблица 1.** Основные причины возникновения рисков срыва поставок ОВО ВВСТ и меры, направленные на их нивелирование.

Причины возникновения рисков срыва	Меры, направленные на нивелирование рисков срыва	Ответственные за выполнение
1. Несвоевременная контрактация государственных заказчиков с организациями-головными исполнителями, осуществляющими поставку ОВО ВВСТ	Своевременное и приоритетное заключение государственных контрактов и их авансирование, обеспечивающее выполнение графика с учетом производственных циклов организаций – головных исполнителей и организаций-поставщиков	Минобороны России
2. Отсутствие авансирования организаций-головных исполнителей и/или гарантийных писем со стороны заказчиков		
3. Несвоевременное проведение работ организациями – головными исполнителями по контрактации и авансированию с организациями-поставщиками комплектующих изделий, основных узлов, агрегатов, ЭКБ и материалов	Своевременное проведение договорной работы, авансирование организаций-поставщиков и заключение межзаводских договоров, а также контроль за проведением указанной работы по кооперации с постановкой сроков и объемов поставок, обеспечивающих выполнение графика	Организации ОПК – головные исполнители и поставщики
4. Ограниченные производственные возможности, несвоевременное проведение мероприятий по подготовке производства	Обеспечение готовности к выпуску ОВО ВВСТ в заданном объеме, проведение мероприятий по наращиванию производственных возможностей за счет собственных средств, федерального бюджета (субсидии) или других источников финансирования, принятие технологических и конструкторских решений, направленных на сокращение подготовки производства и уменьшение производственного цикла	
5. Брак, отрицательные результаты испытаний ОВО ВВСТ или комплектующих изделий, основных узлов, агрегатов, ЭКБ и материалов	Организация проведения входного контроля, обеспечивающего исключение попадания на производство дефектных комплектующих	
6. Низкий уровень организации и контроля технологических и производственных процессов в организациях – головных исполнителях и поставщиках	Перераспределение производственных мощностей и ресурсов, направленных на увеличение выпуска ОВО ВВСТ, создание дублирующих производств, изменение кооперационной схемы	
7. Срыв сроков поставок комплектующих для ОВО ВВСТ	Осуществление непрерывного контроля за соблюдением обязательств организациями кооперации, организация заблаговременных (опережающих) поставок комплектующих, поиск альтернативных поставщиков, создание необходимых запасов	
8. Форс-мажорные обстоятельства (обстоятельства непреодолимой силы), в т. ч. чрезвычайные ситуации, катаклизмы природного и техногенного характера, террористические акты, диверсии, атаки беспилотных летательных аппаратов и т. д.	Осуществление опережающих поставок ОВО ВВСТ, представление своевременного доклада об имеющихся предпосылках срыва, которые невозможно нивелировать собственными силами, в интегрированную структуру ОПК, Минпромторг России, СОГ, организацию взаимодействия с органами военного управления по вопросам разработки и принятия мер	Организации ОПК – головные исполнители и поставщики

Таким образом, выстроенная с момента начала проведения СВО система контроля за исполнением заданий ГОЗ и как наиболее важного её элемента – производства (поставки) ОВО ВВСТ, а также государственная поддержка организаций ОПК – все это позволяет в настоящее время в условиях сложной геополитической обстановки эффективно решать задачи по организации ритмичной поставки ВВСТ, наращиванию темпов и объема производства, развитию производственных мощностей, совершенствованию военной техники исходя из опыта её боевого применения, а также разработке перспективных изделий.

### Выводы

В периоды военных действий для поддержания национальной безопасности и обороноспособности государства важ-

ное знание играет государственный оборонный заказ как основной инструмент поставок вооружения войсковым подразделением. Важная задача отводится контролирующим органам для предотвращения срывов производства и поставок вооружения, особенно тех образцов, которые признаны особо востребованными.

Анализ и систематизация причин срывов поставок позволяют обобщить их особенности, а также разработать превентивные меры по их устранению до наступления момента выхода с производства образцов вооружения и специальной техники. Детализация причин срывов сроков поставок дает возможность проработать меры по их устранению или предотвращению последствий. Оперативный мониторинг выступает эффективным инструментом превентивного реагирования на появление данных причин.

### Список литературы

1. Стратегическое прогнозирование и планирование внешней и оборонной политики: монография: в 2 т. / под ред. А. И. Подберёзкина. М.: МГИМО – Университет, 2015. Т. 1. 796 с.
2. Долгосрочное прогнозирование развития международных отношений: сборник статей / под ред. А. И. Подберёзкина. М.: МГИМО – Университет, 2016. С. 307.
3. Буренок В. М. О перспективах развития вооружения, военной и специальной техники на основе опыта специальной военной операции // Вооружение и экономика. 2024. № 2 (68). С. 5–9.
4. Военно-экономическая безопасность и военно-техническая политика государства: изменение диалектики взаимосвязи в современных условиях: монография / под общ. ред. С. Ф. Викулова. М.: АПВЭ и Ф, ООО «Канслер», 2020. 438 с.
5. Глазкова В. В. Состояние и основные тенденции развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации // E-Management. 2021. Т. 4, № 4. С. 16–23.
6. Викулов С. Ф., Сплендер В. А. Основы программно-целевого планирования развития системы вооружения, стандартизации, унификации и каталогизации вооружения, военной и специальной техники. М.: ВУ, 2022. 171 с.
7. Голубев С. С., Чеботарев С. С. Информационные технологии как ключевой механизм устойчивого развития оборонных промышленных предприятий в современных условиях // Экономические стратегии. 2018. Т. 20, № 3 (153). С. 68–81.
8. Макаренко С. И., Тхакахов А. А. Анализ средств и способов противодействия беспилотным летательным аппаратам. Часть 5. Защитные ограждающие конструкции // Системы управления, связи и безопасности. 2025. № 3. С. 121–158. <https://doi.org/10.24412/2410-9916-2025-3-121-158>
9. Смуров А. М. Проблемные вопросы реализации государственного оборонного заказа и возможные способы их решения // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2017. № 4 (106). С. 27–35.
10. Оценка экономической устойчивости предприятий оборонно-промышленного комплекса / А. М. Батьковский, М. А. Батьковский, С. В. Гордейко, А. П. Мерзлякова // Аудит и финансовый анализ. 2011. № 6. С. 120–126.

11. Бочкарев О. И., Довгучиц С. И. Диверсификация российских оборонных предприятий: проблемы, состояние перспективы // Научный вестник ОПК России. 2019. № 2. С. 5–18.
12. Фролов И. Диверсификация ОПК: цель, промежуточный этап или средство развития? // Новый оборонный заказ. Стратегия. 2019. № 4 (57). С. 74–77.
13. Голубев С. С., Подольский А. Г. Управление процессом активизации диверсификации предприятий оборонно-промышленного комплекса на основе цифровых платформ // E-Management. 2021. Т. 4, № 4. С. 24–34.
14. Довгучиц С. И. Цифровая трансформация и диверсификация предприятий оборонно-промышленного комплекса // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. 2020. № 4. С. 39–42.
15. Волков В. И., Голубев С. С., Щербаков А. Г. Цифровая трансформация как новый формат инновационно-технологической политики, реализуемой на предприятиях ОПК // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. 2018. № 3. С. 22–31.
16. Информационные технологии в оборонно-промышленных комплексах России и стран НАТО / В. Д. Киселев, О. Н. Рязанцев, Ф. А. Данилкин, А. М. Губинский. М.: Знание, 2017. 256 с.
17. Леонов А. В., Пронин А. Ю. Диверсификация предприятий оборонно-промышленного комплекса – актуальная научная проблема // Вооружение и экономика. 2019. № 3 (49). С. 62–75.
18. Manpower support for digital technology implementation processes in industrial enterprises / S. S. Golubev, V. I. Volkov, A. G. Shcherbakov, V. D. Sekerin, A. E. Gorokhova // International Journal of Engineering and Advanced Technology. 2019. Vol. 8, N 3. P. 414–420.

## References

1. Podberezkin A.I. (ed.) Strategic forecasting and planning of foreign and defense policy. Vol. 1. Moscow: MGIMO – Universitet; 2015. 796 p. (In Russ.)
2. Podberezkin A.I. (ed.) Long-term forecasting of the development of international relations: a collection of articles. Moscow: MGIMO – Universitet; 2016. P. 307. (In Russ.)
3. Burenok V.M. On the prospects for the development of weapons, military and special equipment based on the experience of a special military operation. *Vooruzhenie i ekonomika = Armament and Economics*. 2024;(2):5–9. (In Russ.)
4. Vikulov S.F. (ed.) Military-economic security and military-technical policy of the state: changing the dialectic of interrelation in modern conditions. Moscow: APVE i F, ООО "Kansler"; 2020. 438 p. (In Russ.)
5. Glazkova V.V. The state and main trends in the development of the military-industrial complex of the Russian Federation. *E-Management*. 2021;4(4):16–23. (In Russ.)
6. Vikulov S.F., Splender V.A. Fundamentals of program-oriented planning for the development of the weapons system, standardization, unification and cataloging of weapons, military and special equipment. Moscow: WU; 2022. 171 p. (In Russ.)
7. Golubev S.S., Chebotarev S.S. Information technologies as a key mechanism for the sustainable development of defense industrial enterprises in modern conditions. *Ekonomicheskie strategii = Economic Strategies*. 2018;20(3):68–81. (In Russ.)
8. Makarenko S.I., Tkhakakhov A.A. Analysis of means and methods of countering unmanned aerial vehicles. Part 5. Protective enclosing structures. *Sistemy upravleniya, svyazi i bezopasnosti = Control, Communication and Security Systems*. 2025;(3):121–158. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2410-9916-2025-3-121-158>
9. Smurov A.M. Problematic issues of the implementation of the state defense order and possible ways to solve them. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Proceedings of the St. Petersburg State Economic University*. 2017;(4):27–35. (In Russ.)
10. Batkovsky A.M., Batkovsky M.A., Gordeyko S.V., Merzlyakova A.P. Assessment of the economic stability of enterprises of the military-industrial complex. *Audit i finansovyi analiz = Audit and Financial Analysis*. 2011;(6):120–126. (In Russ.)

11. Bochkarev O.I., Dovguchits S.I. Diversification of Russian defense enterprises: problems, state of prospects. *Nauchnyi vestnik OPK Rossii = Scientific Bulletin of the Defense Industry of Russia*. 2019;(2):5–18. (In Russ.)
12. Frolov I. Diversification of the defense industry: a goal, an intermediate stage or a means of development? *Novyi oboronnyi zakaz. Strategiya = New Defense Order. Strategy*. 2019;(4):74–77. (In Russ.)
13. Golubev S.S., Podolsky A.G. Managing the process of intensifying the diversification of enterprises of the military-industrial complex based on digital platforms. *E-Management*. 2021;4(4):24–34. (In Russ.)
14. Dovguchits S.I. Digital transformation and diversification of enterprises of the military-industrial complex. *Nauchnyi vestnik oboronno-promyshlennogo kompleksa Rossii = Scientific Bulletin of the Defense Industry-the Industrial Complex of Russia*. 2020;(4):39–42. (In Russ.)
15. Volkov V.I., Golubev S.S., Shcherbakov A.G. Digital transformation as a new format of innovation and technology policy implemented at defense industry enterprises. *Nauchnyi vestnik oboronno-promyshlennogo kompleksa Rossii = Scientific Bulletin of the Russian Military-Industrial Complex*. 2018;(3):22–31. (In Russ.)
16. Kiselyov V.D., Ryazantsev O.N., Danilkin F.A., Gubinsky A.M. Information technologies in the military-industrial complexes of Russia and NATO countries. Moscow: Znanie; 2017. 256 p. (In Russ.)
17. Leonov A.V., Pronin A.Y. Diversification of enterprises of the military-industrial complex – an urgent scientific problem. *Vooruzhenie i ekonomika = Armament and Economics*. 2019;(3):62–75. (In Russ.)
18. Golubev S.S., Volkov V.I., Shcherbakov A.G., Sekerin V.D., Gorokhova A.E. Manpower support for digital technology implementation processes in industrial enterprises. *International Journal of Engineering and Advanced Technology*. 2019;8(3):414–420.

### Информация об авторах / Information about the Authors

**Федотова Гилян Васильевна**, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник, Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: g\_evgeeva@mail.ru, Researcher ID: 57015171600, ORCID: 0000-0002-2066-8628

**Gilian V. Fedotova**, Doctor of Sciences (Economics), Leading Researcher, Federal Research Center "Informatics and Control" of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation, e-mail: g\_evgeeva@mail.ru, Researcher ID: 57015171600, ORCID: 0000-0002-2066-8628

**Терюхов Ярослав Игоревич**, кандидат экономических наук, руководитель Центра обеспечения оперативного управления оборонно-промышленным комплексом, заместитель генерального директора, Всероссийский научно-исследовательский институт «Центр», г. Москва, Российская Федерация, e-mail: yater43@rambler.ru, ORCID: 0009-0000-8760-9502

**Yaroslav I. Teryukhov**, Candidate of Sciences (Economics), Head of the Center for Operational Management of the Defense-Industrial Complex, Deputy Director General, All-Russian Scientific Research Institute "Center", Moscow, Russian Federation, e-mail: yater43@rambler.ru, ORCID: 0009-0000-8760-9502

**Сосков Михаил Николаевич**, кандидат экономических наук, начальник отдела, Управление военных представительств Минобороны России, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: post2204@mail.ru, ORCID: 0009-0005-7117-6243

**Mikhail N. Soskov**, Candidate of Sciences (Economics), Head of Department, Directorate of Military Representatives of the Ministry of Defense of Russia, Moscow, Russian Federation, e-mail: post2204@mail.ru, ORCID: 0009-0005-7117-6243