

Оригинальная статья / Original article

УДК 10100:349.6:621.039

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2026-16-1-247-258>



Концепция К. Поппера «трёх миров» в зеркале советского мультфильма «Полигон» (1977)

А. Д. Немцев¹, А. Л. Панищев¹ ✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: Alexeipl1980@mail.ru

Резюме

Актуальность. Настоящая научная статья посвящена анализу концепции «трёх миров» Карла Поппера применительно к содержанию советского мультипликационного фильма «Полигон» 1977 года. В статье отражена мысль об ответственности учёного за окружающих людей. В контексте современных возможностей науки тема этики учёного особенно актуальна.

Цель. Основной целью настоящего исследования является анализ и интерпретация концепции «трёх миров» Карла Поппера в контексте советского мультипликационного фильма «Полигон» 1977 года.

Задачами данной статьи являются: 1) анализ взаимосвязи «трёх миров» в учении К. Поппера в контексте мультфильма «Полигон»; 2) исследование этики учёного на примере мультфильма «Полигон».

Методология исследования включает философский анализ концепции Поппера, семиотический анализ элементов мультфильма и компаративный подход для установления связей между ними.

Результаты. Мультфильм «Полигон» представляет собой историю о создании «бесплотного» танка, способного читать мысли противника и реагировать на импульс страха. Физическое воплощение танка и его функционирование на полигоне рассматриваются как элементы Мира 1. Субъективные переживания персонажей – страх военных, горе изобретателя, замысел мести – интерпретируются как проявления Мира 2. Наиболее интересным аспектом является анализ искусственного интеллекта танка, его способности к «обучению» и принятию решений, а также самой идеи «совершенного оружия» и антивоенного послания фильма как составляющих Мира 3. В работе демонстрируется объективное знание, воплощенное в алгоритмах танка.

Выводы. Мультфильм «Полигон» предлагает богатый материал для иллюстрации и осмысления попперовской модели, особенно в части взаимодействия Мира 2 и Мира 3, а также автономности Мира 3.

Ключевые слова: мультфильм «Полигон»; К. Поппер; война; техника; человек; этика.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Немцев А. Д., Панищев А. Л. Концепция К. Поппера «трёх миров» в зеркале советского мультфильма «Полигон» (1977) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2026. Т. 16, № 1. С. 247–258. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2026-16-1-247-258>

Поступила в редакцию 19.12.2025

Принята к публикации 18.01.2026

Опубликована 27.02.2026

© Немцев А. Д., Панищев А. Л., 2026

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2026;16(1):247–258

Karl Popper's concept of "three worlds" in the mirror of the Soviet cartoon "Polygon" (1977)

Alexander D. Nemtsev, Aleksey L. Panishchev¹ ✉

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: Alexeipl1980@mail.ru

Abstract

Relevance. This scientific article is devoted to the analysis of Karl Popper's concept of "three worlds" in relation to the content of the Soviet animated film "Polygon" from 1977. The article reflects the idea of a scientist's responsibility for the people around them. In the context of modern scientific capabilities, the topic of a scientist's ethics is particularly relevant.

Purpose. The main purpose of this research is to analyze and interpret Karl Popper's concept of "three worlds" in the context of the Soviet animated film "Polygon" from 1977. The objectives of this article are: 1) analysis of the relationship between the "three worlds" in the teachings of Karl Popper in the context of the cartoon "Polygon"; 2) study of the ethics of a scientist using the example of the cartoon "Polygon".

Methodology. includes a philosophical analysis of Popper's concept, a semiotic analysis of the elements of the cartoon, and a comparative approach to establish connections between them.

Results. The animated film "Polygon", directed by Anatoly Petrov and based on a short story by Sever Gansovsky, tells the story of the creation of an "unmanned" tank capable of reading enemy thoughts and responding to fear impulses. The physical embodiment of the tank and its functioning at the testing ground are considered elements of World 1. The characters' subjective experiences – the soldiers' fear, the inventor's grief, the plot for revenge – are interpreted as manifestations of World 2. The most interesting aspect is the analysis of the tank's artificial intelligence, its ability to "learn" and make decisions, as well as the very idea of a «perfect weapon» and the film's anti-war message as components of World 3. The work demonstrates how objective knowledge, embodied in the tank's algorithms and cultural products (the idea of a weapon, the anti-war narrative), can be autonomous and exert a causal influence on the physical world through mental states.

Conclusions. The cartoon "Polygon" offers rich material for illustrating and understanding Popper's model, particularly in regard to the interaction between World 2 and World 3, as well as the autonomy of World 3. The findings highlight the relevance of philosophical reflection on technological progress and the moral and ethical dilemmas presented in works of art. This article contributes to interdisciplinary research at the intersection of the philosophy of science, cultural theory, and animation, offering a new perspective for understanding classical philosophical concepts through the lens of art.

Keywords: cartoon "Polygon", K. Popper, war, technology, humanity, ethics.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Nemtsev A.D., Panishchev A.L. Karl Popper's concept of "three worlds" in the mirror of the Soviet cartoon "Polygon" (1977). *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2026;16(1):247–258. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2026-16-1-247-258>

Received 19.12.2025

Accepted 18.01.2026

Published 27.02.2026

Введение

Философские концепции, несмотря на свою абстрактность, часто находят глубокое отражение в произведениях искусства, предлагая новые перспективы для их интерпретации и понимания. Мультипликация как форма художественного выражения обладает уникаль-

ной способностью визуализировать сложные идеи, делая их доступными для более широкой аудитории и одновременно обогащая их новыми смыслами. В данном исследовании мы обращаемся к одной из таких концепций – теории «трёх миров» Карла Поппера, выдающегося философа XX века, и ее потенциальному

проявлению в советском антивоенном мультфильме «Полигон» 1977 г.

Концепция «трех миров» Поппера, представленная в его поздних работах, является попыткой решить психофизическую проблему и обосновать объективный статус научного знания. Поппер выделяет: Мир 1 – мир физических объектов и состояний (материальная реальность); Мир 2 – мир субъективных переживаний, психических и ментальных состояний (сознание); Мир 3 – мир объективного знания, продуктов человеческого духа, таких как научные теории, гипотезы, художественные произведения, языки и институты. Эти миры взаимосвязаны: Мир 1 порождает Мир 2; Мир 2 создает Мир 3; Мир 3, хотя и является продуктом человеческой деятельности, приобретает определенную автономию и может влиять на Мир 1 через Мир 2.

Мультфильм «Полигон» (1977) режиссера Анатолия Петрова, основанный на антивоенном рассказе Севера Гансовского, представляет собой научно-фантастическую притчу о танке, способном читать мысли и реагировать на страх противника. Этот фильм, созданный в период идеологического противостояния, несет в себе глубокое антивоенное послание и поднимает вопросы об ответственности ученых, природе насилия и последствиях технологического прогресса. Сочетание сложной философской теории и глубокого художественного произведения создает благодатную почву для междисциплинарного анализа, который может обогатить наше понимание как самой концепции Поппера, так и смысловых слоёв мультфильма.

Актуальность данного исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, концепция «трёх миров» Карла Поппера остаётся важной в современной философии, эпистемологии и философии сознания, предлагая нередукционистский подход к пониманию реальности и объективности знания. Её применение к конкретным художественным произведени-

ям позволяет продемонстрировать универсальность и применимость философских идей за пределами академического дискурса. Во-вторых, мультфильм «Полигон» является значимым произведением советской анимации, известным своей художественной выразительностью и глубоким философским содержанием. В контексте постоянно развивающихся технологий и возрастающих угроз, связанных с автономными системами и искусственным интеллектом, антивоенное послание «Полигона» и его этические дилеммы приобретают особую остроту, делая его предметом постоянного переосмысления. Актуальность темы машинного управления, искусственного интеллекта в контексте взаимодействия техносферы с человеком особенно значима для современного человечества. «Полноту человекообразности... можно оценить через осмысление уровня антропологической адекватности новых достижений технотехники, в частности цифровых технологий, которые определяют современный этап развития общества» [1, с. 158]. Несмотря на то, что категория техники исследуется уже давно, уточнения в данном направлении не окончены [2, с. 401]. Наконец, искусственный интеллект постепенно занимает определённое место в обществе, влияя на его социальные институты [3, с. 280-281]. В-третьих, междисциплинарный подход, объединяющий философию и анализ анимационного искусства, способствует расширению границ обоих полей, предоставляя новые инструменты для интерпретации культурных феноменов и углубления философских размышлений. Здесь ставится вопрос о новом стиле мышления, в котором технологичность совмещалась бы с антропологичностью. Взаимодействие между людьми и машинами уже обозначилась как неизбежная перспектива в развитии человечества, что на фоне развития искусственного интеллекта становится проблемой в общем развитии людей [4, с. 9]. «Современная эпоха требует новой раци-

ональности, нового образа мышления, релевантного в условиях непрерывно меняющегося и усложняющегося мира» [5, с. 361]. Все эти обстоятельства свидетельствуют о несомненной актуальности данной темы.

Целью данного исследования является выявление и интерпретация проявлений этих «трёх миров» в сюжете, персонажах и основной идее мультфильма «Полигон», который, будучи создан в разгар холодной войны, поднимает глубокие философские вопросы о природе войны, технологического прогресса и человеческой ответственности.

Научная новизна данного исследования заключается в предложении оригинального междисциплинарного подхода к интерпретации мультфильма «Полигон» через призму концепции «трёх миров» Карла Поппера. Несмотря на признанную философскую глубину как концепции Поппера, так и самого мультфильма, систематический анализ их взаимосвязи до сих пор не проводился. Впервые предпринимается попытка детально соотнести конкретные элементы анимационного произведения (танк как физический объект, страх и намерения персонажей, алгоритмы ИИ, антивоенная идея) с категориями Мира 1, Мира 2 и Мира 3. Это позволяет не только углубить понимание смысловых слоёв «Полигона», но и продемонстрировать эвристический потенциал концепции Поппера для анализа культурных феноменов, выходящих за рамки традиционной философии науки. Исследование расширяет горизонты интерпретации советской анимации, показывая, как она могла затрагивать сложнейшие онтологические и эпистемологические вопросы, и способствует развитию дискуссии о философских основаниях искусственного интеллекта и этике технологического развития в художественном контексте.

Исследование концепции «трёх миров» Карла Поппера имеет богатую традицию в философской литературе. Поппер

представил свою теорию в конце 1960-х годов, развивая её в таких работах, как «Объективное знание: эволюционный подход». Основные положения концепции детально изложены в работах самого Поппера и многочисленных комментариях к ним. К. Поппер выдвинул гипотезу трёх миров: Мир физических объектов и состояний, Мир психических и ментальных состояний сознания и Мир объективного знания, включающий содержание научных гипотез, литературные произведения и другие, независимые от субъективного восприятия объекты¹. Н. С. Юлина в своей работе «Философия Карла Поппера» подчёркивает, что концепция «трёх миров» была создана Поппером для решения проблемы отношения между духовным и телесным, а также для обоснования роста научного знания, возникавшего в дискуссиях 60-70-х годов XX века [6]. Она описывает Мир 1 как физические сущности, Мир 2 как мир духовных состояний, включая сознание, и Мир 3 как мир содержания мышления и продуктов человеческого духа.

В статье «Концепция трех миров Карла Поппера в научной теологии Алистера Макграта» А. Б. Невеев также приводит эту классификацию, уточняя, что Мир 3 – это мир объективного знания, которое не зависит от субъективных особенностей и существует вне субъекта знания [7]. Поппер сам пояснял, что Мир 3 «полностью реален, поскольку мы можем воздействовать на него» и «объекты мира 3 могут действовать на мир 1» через Мир 2. Важно отметить, что Поппер признавал сходство своего Мира 3 с платоновским миром идей, однако настаивал на том, что Мир 3 является творением человека и не является статичным или божественным. Объективность и автономность Мира 3 по отношению к инди-

¹ What Are Karl Popper's Three Worlds? // TheCollector. URL: <https://www.thecollector.com/karl-popper-three-worlds/> (дата обращения: 14.11.2025).

видуальному субъекту являются центральными характеристиками. При этом, как отмечает Г. Д. Левин в статье «Проблема «Третьего мира» в современной эпистемологии», Поппер не считает себя первооткрывателем «третьего мира», приписывая эту честь Платону [8]. Критика концепции Поппера также существует, затрагивая вопросы ее легитимности и возможности существования мира, созданного человеком, но полностью независимого от человеческого разума.

Систематических исследований, непосредственно связывающих сюжетные и идейные аспекты «Полигона» с концепцией «трёх миров» Карла Поппера, в доступной литературе не обнаружено. Данная работа призвана заполнить этот пробел, предложив оригинальную философскую интерпретацию мультфильма. Также в контексте данного исследования имеет смысл обратиться к трудам, посвящённым этическим аспектам в области применения искусственного интеллекта и машинного обучения [9].

Материалы и методы

Настоящее исследование строится на принципах философского анализа, герменевтической интерпретации и компаративного метода. В первую очередь будет проведён детальный концептуальный анализ теории «трёх миров» Карла Поппера с целью точного определения содержания каждого мира и характера их взаимодействия, опираясь на первоисточники и авторитетные комментарии. Параллельно будет осуществлён семиотический анализ мультфильма «Полигон», включающий разбор его сюжетной линии, образов персонажей (изобретатель, генерал, танк), ключевых символов (остров, оружие, страх) и художественных приёмов (фотографика, музыка). Основным методом станет компаративный анализ, направленный на выявление структурных и содержательных параллелей между элементами мультфильма и

категориями попперовских миров. Это позволит не просто констатировать наличие сходств, но и глубоко интерпретировать, как художественные образы «Полигона» могут иллюстрировать и даже обогащать философскую концепцию, а также как концепция Поппера помогает раскрыть новые смысловые грани мультфильма.

Результаты и их обсуждение

В мультфильме Мир 1 представлен осязаемыми, материальными элементами. Центральное место здесь занимает сам «беспилотный» танк – сложная механическая конструкция, созданная человеком. Его физические характеристики: броня, пушка, гусеницы, способность передвигаться по пересеченной местности – это чистые объекты Мира 1. Также к Миру 1 относится тропический остров, на котором происходят испытания, военный корабль, солдаты, их вооружение (снаряды, ракеты), а также разрушения, вызванные действиями танка, – горящий корабль, взрывы. Эти объекты и их физические взаимодействия формируют базовую, наблюдаемую реальность мультфильма. Техника «фотографики», использованная в анимации, усиливает реалистичность и осязаемость этих физических объектов, делая их почти материальными для зрителя. Здесь важно учесть то, что «научное знание, имеющее корни в эмпирических данных, является независимым от общества или социальной группы. Социальное происхождение научного знания почти не связано с его содержанием, ибо последнее определено лишь природой самого физического мира» [10, с. 314]. И в мультфильме человек исследует свои идеи, фиксирует их научность через реализацию этих знаний в предметном мире. Однако источник знаний тут не столько в физическом бытии, сколько в разуме человека, из которого он, подобно декартовскому «пауку», извлекает матери-

ал для научного роста. Отсюда мы переходим к Миру 2.

Мир 2 в «Полигоне» проявляется через богатый спектр субъективных переживаний и ментальных состояний персонажей. Наиболее ярко это демонстрируется через несколько эмоций: 1) страх: ключевой элемент сюжета – танк реагирует на импульс страха противника. Этот страх, будь то у военных, осознающих свою уязвимость, или у капитана корабля, опасющегося неизвестного, является чистым проявлением Мира 2. Танк, по сути, «считывает» эти ментальные состояния; 2) эмоции и намерения военных: планы по модернизации вооружений, желание превосходства, жадность, цинизм, сожаления генерала о потере колоний – все это относится к Миру 2. Эти внутренние состояния определяют их действия и решения; 3) горе и месть изобретателя: трагедия изобретателя, потерявшего сына на войне, и его последующий замысел создания «умного» оружия, которое в итоге обращается против его создателей, является глубоким проявлением Мира 2. Его воспоминания о сыне, его боль и стремление отомстить – это субъективные ментальные состояния.

Хотя танк не обладает сознанием в человеческом смысле, его способность «читать мысли» и «улавливать биотоки» противника, а также реагировать на них можно интерпретировать как метафорическое взаимодействие с Миром 2. Он обрабатывает информацию, которая исходит из ментальных состояний других существ.

Мир 3 представлен в мультфильме наиболее многогранно. Идея «беспилотного» танка и его алгоритмы: сама концепция танка, способного читать мысли, является продуктом человеческого интеллекта. Алгоритмы, заложенные в его систему, обеспечивающие его способность к обороне и атаке, представляют собой объективное знание, которое существует независимо от конкретного изобретателя или военного. Эти алгоритмы, будучи записанными и реализованными, становятся частью Мира 3.

Научные гипотезы и инженерные решения: процесс создания танка, включающий теоретические разработки, инженерные чертежи, испытания и усовершенствования, относится к Миру 3. Это объективные знания и методы, которые могут быть переданы, изучены и развиты другими.

Антивоенное послание и этические дилеммы: главная идея мультфильма – предупреждение об опасностях войны, бессмысленности насилия и этической ответственности за создание смертоносного оружия – является частью Мира 3. Это объективное содержание мысли, которое существует в культурном пространстве, передается от поколения к поколению и формирует общественное сознание. Сюда же относятся проблемы, которые поднимает мультфильм, например, проблема того, что оружие, созданное для защиты, может обернуться против своих создателей.

Сам мультфильм «Полигон» как художественное произведение является объектом Мира 3. Его сюжет, символы, антивоенная идея, режиссёрские решения – все это объективное содержание, доступное для интерпретации и анализа, независимо от субъективных переживаний его создателей или зрителей.

Взаимодействие миров проявляется в том, что идеи (Мир 3) о создании совершенного оружия, рождённые в сознании изобретателя (Мир 2) и военных (Мир 2), воплощаются в физический объект (Мир 1) – танк. Этот танк, в свою очередь, через свою способность «читать» страх (Мир 2) военных действует в Мире 1, уничтожая их корабль. Таким образом, Мир 3 (идея оружия и его алгоритм) влияет на Мир 1 (физическое разрушение) через посредство Мира 2 (страх).

Анализ мультфильма «Полигон» через призму концепции «трёх миров» Карла Поппера демонстрирует не только применимость этой философской рамки к произведениям искусства, но и раскрывает дополнительные слои смысла в самом мультфильме. Центральным в дискуссии

является вопрос о взаимодействии этих миров, особенно о том, как Мир 3, будучи продуктом человеческого разума, приобретает автономию и оказывает причинное воздействие на Мир 1 через Мир 2.

Танк в «Полигоне» – это не просто физический объект (Мир 1). Его уникальность заключается в заложенном в нем алгоритме, который позволяет ему «читать мысли» и реагировать на страх. Этот алгоритм как форма объективного знания принадлежит Миру 3. Он был создан изобретателем (Мир 2), но после создания обрёл определённую независимость. Танк действует не по прямому приказу, а в соответствии с заложенной в него логикой, которая предписывает ему атаковать при обнаружении импульса страха. Это иллюстрирует попперовскую идею о том, что объекты Мира 3, хотя и созданы человеком, могут развиваться по своим собственным законам и даже превосходить намерения своих создателей.

Субъективные состояния военных (Мир 2) – их страх, жажда власти, агрессивные намерения – являются топливом для функционирования танка. Именно эти ментальные импульсы активируют его алгоритмы (Мир 3), которые, в свою очередь, приводят к физическим действиям (Мир 1) – уничтожению корабля. Таким образом, мультфильм наглядно демонстрирует, как субъективные переживания могут быть «считаны» и обработаны объективным знанием, а затем воплощены в материальной реальности. Это подчеркивает неразрывную связь между мирами и показывает, что даже самые абстрактные идеи могут иметь катастрофические последствия в физическом мире.

Важным аспектом является антивоенное послание мультфильма, которое также относится к Миру 3. Идея о том, что оружие может обернуться против своих создателей, является объективным знанием, которое существует в культуре, передаётся через произведения искусства и служит предостережением. Эта идея,

будучи частью Мира 3, стремится повлиять на Мир 2 (изменить сознание людей, их отношение к войне) и, как следствие, на Мир 1 (предотвратить создание и применение подобного оружия). Мультфильм, таким образом, сам является активным элементом Мира 3, который, как и научные теории, призван критически осмысливать реальность и предлагать пути её улучшения.

Безусловно, если следовать строго учению К. Поппера, то автономность Мира 3 является условной, так как он происходит от взаимодействия между Миром 1 и Миром 2. Некоторые исследователи воззрений К. Поппера считают, что «автономия «Мира 3» заключается не в том, что знание существует само по себе, но в том, что знание одного отдельного индивида может его пережить, будучи передано следующим поколениям» [11, с. 201]. Тем не менее в мультфильме «Полигон», события которого локализованы далёким островом, не факт, что технология, пережившая своего создателя, будет передана следующим поколениям, но при этом она живёт своей жизнью, воздействуя на окружающий мир (это показано в конце мультфильма на примере крейсера). «Судить о существовании и развитии "трёх миров" мы можем только путём усвоения и переработки их информационной составляющей, присутствие которой является сигналом о наличии пространственно-временной организации универсума» [12, с. 316]. В мультфильме искусственно смоделировано такое пространство, в котором зрителю удобно увидеть взаимодействия между этими тремя мирами. В реальной жизни не факт, что человечество осознает результаты взаимодействий Мира 1 и Мира 2 и, следовательно, сможет осознать Мир 3.

Существуют и потенциальные ограничения сопоставления этих трёх миров. Концепция Поппера в первую очередь ориентирована на философию науки, и её применение к художественным произведениям требует определённой метафори-

ческой интерпретации. Например, «сознание» танка, способного «читать мысли», является художественным приёмом, а не прямым аналогом человеческого сознания (Мир 2). Тем не менее эта метафора эффективно служит для иллюстрации того, как объективные системы (Мир 3) могут взаимодействовать с субъективными состояниями (Мир 2) и оказывать влияние на физический мир (Мир 1).

Для русской культуры, тем более развивающийся в советский период, данный мультфильм важен и с позиции справедливости. Тем более что месть учёного была объективной, но не могла быть однозначно признанной справедливой. Тут важно учесть, что «социальная справедливость оказывается в зависимости от институциональной эволюции человечества, в которой справедливость не всегда очевидна» [13, с. 40]. Смерть военнослужащих ничего не исправила, а лишь более рельефно обнаружила пороки капиталистического общества.

Также учтём то, что мультфильм «Полигон» был создан в советском контексте, где философские идеи часто были подчинены идеологическим целям. Антивоенная тематика, хотя и универсальна, могла иметь специфические коннотации. Однако концепция Поппера с её акцентом на объективность знания и критический рационализм предлагает универсальный инструмент для анализа, который позволяет выйти за рамки идеологических интерпретаций и сосредоточиться на фундаментальных философских вопросах. Таким образом, «Полигон» становится не просто антивоенной агиткой, а глубоким размышлением о природе знания, сознания и их материальных воплощений. Тема этики учёного в мультфильме также занимает важное место, главный герой не соответствует моральным качествам, которые должны быть свойственными коллективу учёных [14, с. 47], за что пострадали и окружающие люди, и он сам. Тема социальной ответственности является для учёного

принципиально значимой, причём в контексте его личных переживаний, индивидуального восприятия [15, с. 348].

Исследование концепции «трёх миров» Карла Поппера в контексте советского мультипликационного фильма «Полигон» 1977 года позволило не только продемонстрировать глубокую философскую насыщенность этого анимационного произведения, но и подтвердить эвристический потенциал попперовской онтологической модели для анализа культурных феноменов. Мультфильм, изначально задуманный как антивоенная притча, раскрывается как многослойное повествование, в котором чётко прослеживаются взаимосвязи между физической реальностью, субъективными переживаниями и объективным знанием.

Выводы

Мы установили, что Мир 1 в «Полигоне» представлен осязаемыми физическими объектами: самим танком как высокотехнологичной машиной, островом-полигоном, военным кораблём и актами физического разрушения. Эти элементы формируют материальный фон, на котором разворачиваются события и проявляются взаимодействия других миров. Техника «фотографии» усиливает их реалистичность, делая их практически тактильными для восприятия зрителя.

Мир 2, мир субъективных психических состояний, играет решающую роль в сюжете. Страх военных, являющийся ключевым триггером для танка, а также их амбиции, цинизм, горе и месть изобретателя – все это яркие проявления ментальной сферы. Мультфильм наглядно демонстрирует, как эти внутренние состояния, будучи невидимыми, оказывают прямое влияние на ход событий, выступая в роли посредника между объективным знанием и физическим миром. Способность танка «считывать» эти импульсы страха подчёркивает его метафорическую связь с Миром 2.

Наиболее глубокие и сложные аспекты исследования связаны с Миром 3 – миром объективного знания и продуктов человеческого духа. К нему относятся не только технические алгоритмы, заложенные в танк, позволяющие ему функционировать и «принимать решения», но и сама идея создания такого «совершенного оружия». Важно подчеркнуть, что антивоенное послание мультфильма, его морально-этические дилеммы и предостережения о последствиях бесконтрольного технологического развития также являются неотъемлемой частью Мира 3. Эти идеи, будучи объективными культурными конструктами, обладают автономией и способны влиять на коллективное сознание (Мир 2) и, как следствие, на материальный мир (Мир 1), формируя отношение общества к войне и технологиям. Таким образом, сам мультфильм «Полигон» выступает как мощный объект Мира 3, который несёт в себе критическую рефлексию и стимулирует философские размышления.

Взаимодействие «трёх миров» в «Полигоне» является динамичным и многомерным. Идея (Мир 3) создания «умного» танка, рождённая в сознании изобретателя (Мир 2), воплощается в физическом объекте (Мир 1). Этот физический объект, руководствуясь заложенными в него алгоритмами (Мир 3), реагирует на страх военных (Мир 2), что приводит к физическому уничтожению (Мир 1). Этот цикл наглядно иллюстрирует попперовскую модель, где Мир 3, хотя и является творением человека, приобретает соб-

ственную логику развития и может воздействовать на Мир 1 через посредство Мира 2.

Результаты исследования подтверждают, что «Полигон» – это не просто развлекательный или пропагандистский фильм, а произведение искусства, глубоко укоренённое в философских вопросах онтологии, эпистемологии и этики. Анализ через призму концепции Поппера позволяет зрителю и исследователю выйти за рамки поверхностного восприятия и осмыслить более фундаментальные аспекты человеческого существования, технологического прогресса и ответственности.

Данное исследование открывает перспективы для дальнейших междисциплинарных работ. Можно рассмотреть, как другие философские концепции могут быть применены к анализу советской и мировой анимации, особенно той, что затрагивает темы искусственного интеллекта, войны и общества. Также интересно было бы исследовать эволюцию представления о трёх мирах в искусстве в разные исторические периоды и культурные контексты. В конечном итоге такие исследования способствуют углублению нашего понимания как философии, так и искусства, демонстрируя их неразрывную связь в поиске ответов на вечные вопросы бытия. Выводы исследования подчеркивают актуальность философского осмысления технологического прогресса и морально-этических дилемм, представленных в художественных произведениях.

Список литературы

1. Асеева И. А. Антропологическая адекватность как показатель человекомерности цифровизации // *Общественные науки и современность*. 2022. № 5. С. 156–164. <https://doi.org/10.31857/S0869049922050082>. EDN FAWKAU
2. Асеева И. А., Белкина В. А. Техносфера: философские концепты, тенденции развития и практические вызовы // *Современные исследования социальных проблем*. 2022. Т. 14, № 4. С. 399–415. <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2022-14-4-399-415>. EDN GXLVEL
3. Асеева И. А. Социальные роли искусственного интеллекта. Часть 1. Этика человеко-машинного взаимодействия в личной и государственной сферах // *Известия Юго-Западного*

государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 5. С. 278–286. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-5-278-286>. EDN NFHKKT

4. Асеева И. А. Проблема человеко-машинного взаимодействия в исследовательских практиках // Исторические, философские, методологические проблемы современной науки: сборник статей 8-й Международной научной конференции молодых ученых, г. Курск, 22 мая 2025 года. Курск: Университетская книга, 2025. С. 9–10. EDN CPNPGW

5. Малкин В. Р. Научная рациональность: этапы эволюции // Актуальные проблемы современной науки: исторические, философские, методологические аспекты: сборник статей 4-й Международной научной конференции молодых ученых, г. Курск, 17 мая 2024 года. Курск: Университетская книга, 2024. С. 359–364. EDN WRSMYJ

6. Юлина Н. С. Философия Карла Поппера // Философия науки. 1995. Т. 1, № 1. С. 8–25. EDN UJHWFV

7. Невеев А. Б. Концепция трех миров Карла Поппера в научной теологии Алистера Макграта // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2020. Т. 21, № 1. С. 240–247. <https://doi.org/10.25991/VRHGA.2020.19.1.021>. EDN CPSCJW

8. Левин Г. Д. Проблема «Третьего мира» в современной эпистемологии // *Epistemology & Philosophy of Science*. 2014. № 39 (1). С. 96–110.

9. Катунина Н. С. Этические и правовые ограничения искусственного интеллекта в современном обществе // Гуманитарные ведомости Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого. 2024. Т. 2, № 3 (51). С. 120–127. <https://doi.org/10.22405/2304-4772-2024-3-2-120-127>. EDN BKNXNP

10. Ушакова Г. П., Клемянич Карл Д. Ю. Поппер: Критика стандартной концепции науки // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2004. № 1 (3). С. 313–321. EDN HQTFTS

11. Белоногов И. Н. Теория «трех миров» Карла Поппера на пути к реализму. Онтологический статус «Третьего мира» // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8, № 1 (26). С. 199–205. EDN YXIJHP

12. Дятел Е. П. Мир объективного знания и социально-экономическая реальность (К. Поппер & К. Маркс) // Идеи и идеалы. 2024. Т. 16, № 3-2. С. 311–332. <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2024-16.3.2-311-332>. EDN RHNEAW

13. Лойко А. И. Концепт справедливости в структуре социальной этики: институциональный подход // Проблемы социальной справедливости и современный мир: материалы VI Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, г. Череповец, 24–26 марта 2016 года / под редакцией: О. В. Козловой (отв. ред.), А. Е. Новикова, Н. В. Алексеевой. Череповец: Череповецкий государственный университет, 2016. С. 40–44. EDN WGKTCZ

14. Панищев А. Л. Методология и история теологии. М.: Научно-издательский центр ИНФРА-М, 2021. 242 с.

15. Ермолаева С. А. Социальная ответственность ученого // Знания молодых – будущее России: сборник статей XXI Международной студенческой научной конференции. Киров, 05–07 апреля 2023 года. Киров: Вятский государственный агротехнологический университет, 2023. Ч. 5. С. 347–351. EDN СВУНMG

References

1. Aseeva I.A. Anthropological Adequacy as an Indicator of the Human Dimension of Digitalization. *Obshchestvennye nauki i sovremennost' = Social Sciences and Modernity*. 2022;(5):156–164. <https://doi.org/10.31857/S0869049922050082>. (In Russ.) EDN FAWKAU

2. Aseeva I.A., Belkina V.A. Technosphere: Philosophical Concepts, Development Trends, and Practical Challenges. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem = Modern Research of Social*

Problems. 2022;14(4):399–415. (In Russ.) <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2022-14-4-399-415>. EDN GXLVEL

3. Aseeva I.A. Social Roles of Artificial Intelligence. Part 1. Ethics of Human-Machine Interaction in the Personal and Public Spheres. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Upravlenie, vychislitel'naya tekhnika, informatika. Meditsinskoe priborostroenie = Proceedings of the Southwest State University. Series: Control, Computer Engineering, Information Science. Medical Instruments Engineering*. 2022;12(5):278–286. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-5-278-286>. EDN NFHKKT

4. Aseeva I.A. The Problem of Human-Machine Interaction in Research Practices. In: *Istoricheskie, filosofskie, metodologicheskie problemy sovremennoi nauki: sbornik statei 8-i Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii molodykh uchenykh, g. Kursk, 22 maya 2025 goda = Historical, Philosophical, and Methodological Problems of Modern Science: Collection of Articles from the 8th International Scientific Conference of Young Scientists, 22 May 2025, Kursk*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2025. P. 9–10. (In Russ.) EDN CPNPGW

5. Malkin V.R. Scientific Rationality: Stages of Evolution. *Aktual'nye problemy so-vremennoi nauki: istoricheskie, filosofskie, metodologicheskie aspekty: sbornik statei 4-i Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii molodykh uchenykh, Kursk, 17 maya 2024 goda = Actual Problems of Modern Science: Historical, Philosophical, and Methodological Aspects: Collection of Articles from the 4th International Scientific Conference of Young Scientists, 17 May 2024, Kursk*. Kursk: Universitetskaya kniga; 2024. P. 359–364. (In Russ.) EDN WRSMYJ

6. Yulina N.S. Karl Popper's Philosophy. *Filosofiya nauki = Philosophy of Science*. 1995;1(1):8–25. (In Russ.) EDN UJHWFB

7. Nieveev A.B. The Concept of Three Worlds by Karl Popper in the Scientific Theology of Alister McGrath. *Vestnik Russkoi khristianskoi gumanitarnoi akademii = Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy*. 2020;21(1):240–247. (In Russ.) <https://doi.org/10.25991/VRHGA.2020.19.1.021>. EDN CPSCJW

8. Levin, G.D. The Problem of the "Third World" in Modern Epistemology. *Epistemology & Philosophy of Science = Epistemology & Philosophy of Science*. 2014;(39):96–110. (In Russ.)

9. Katunina N.S. Ethical and Legal Restrictions of Artificial Intelligence in Modern Society. *Gumanitarnye vedomosti Tul'skii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet imeni L.N. Tolstogo = Humanitarian Bulletin of the Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy*. 2024;2(3):120–127. (In Russ.) <https://doi.org/10.22405/2304-4772-2024-3-2-120-127>. EDN BKNXNP

10. Ushakova G.P., Klemyatich Karl D.Yu. Popper: Criticism of the Standard Concept of Science. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki = Bulletin of Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky. Series: Social Sciences*. 2004;(1):313–321. (In Russ.) EDN HQTFST

11. Belonogov I.N. The Theory of the Three Worlds by Karl Popper on the Way to Realism. The Ontological Status of the Third World. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Upravlenie, vychislitel'naya tekhnika, informatika. Meditsinskoe priborostroenie = Proceedings of the Southwest State University. Series: Control, Computer Engineering, Information Science. Medical Instruments Engineering*. 2018;8(1):199–205. (In Russ.) EDN YXIJHP

12. Dyatel E.P. The world of objective knowledge and socio-economic reality (K. Popper & K. Marx). *Idei i idealy = Ideas and Ideals*. 2024;16(3-2):311–332. (In Russ.) <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2024-16.3.2-311-332>. EDN RHNEAW

13. Loiko A.I. The Concept of Justice in the Structure of Social Ethics: An Institutional Approach. In: Kozlova O.V. (eds.). *Problemy sotsial'noi spravedlivosti i sovremennyi mir: materialy VI Vserossiiskoi (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchno-prakticheskoi konferentsii, g. Cherepovets, 24–26 marta 2016 goda = Problems of Social Justice and the Modern World: Proceedings of the 6th All-Russian (with International Participation) Scientific and Practical Conference, 24–26 March*

2016, *Cherepovets*. Cherepovets: Cherepovetskii gosudarstvennyi universitet; 2016. P. 40–44. (In Russ.) EDN WGKTCZ

14. Panishchev A.L. Methodology and History of Theology. Moscow: Nauchno-izdatel'skii tsentr INFRA-M; 2021. 242 p. (In Russ.)

15. Ermolaeva S.A. Social Responsibility of a Scientist. In: *Znaniya molodykh – budushchee Rossii: sbornik statei XXI Mezhdunarodnoi studencheskoi nauchnoi konferentsii = Knowledge of the Young – the Future of Russia: Collection of Articles of the XXI International Student Scientific Conference, 05–07 April 2023, Kirov*. Kirov: Vyatka State University of Agrotechnology, 2023. P. 347–351. Pt. 5. (In Russ.) EDN СВYНMG

Информация об авторах / Information about the Authors

Немцев Александр Дмитриевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и социально-культурного сервиса, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: aleksn3@yandex.ru, ORCID: 0009-0000-2488-2595

Alexander D. Nemtsev, Candidate of Sciences (Historical), Associate Professor, Associate Professor at the Department of History and Socio-Cultural Service, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: aleksn3@yandex.ru, ORCID: 0009-0000-2488-2595

Панищев Алексей Леонидович, кандидат философских наук, доцент, профессор Российской академии естествознания, доцент кафедры истории и социально-культурного сервиса, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: Alexeip11980@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4327-1225

Aleksey L. Panishchev, Candidate of Sciences (Philosophical), Associate Professor, Professor at the Russian Academy of Natural Sciences, Associate Professor at the Department of History and Socio-Cultural Service, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: Alexeip11980@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4327-1225