

Цифровая дихотомия социально-экономических процессов в условиях глобализации

С. В. Шманев¹ ✉

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Ленинградский пр-т, д. 49, г. Москва 125993, Российская Федерация

✉ e-mail: shmanev_s_v@mail.ru

Резюме

Актуальность. Процесс глобализации, базирующийся на цифровых технологиях, является основной задачей и одновременно проблемой современности. С одной стороны, глобализация должна привести к формированию единой мировой системы хозяйствования на базе интегрирования в единую интернациональную сеть всех национальных и межнациональных рынков капитала, рабочей силы, товаров и услуг. При этом растущие масштабы производственных процессов подразумевают возрастание роли цифровых технологий и новых технологических разработок, а также развития информационных и коммуникационных систем, что автоматически повышает значение производственных, научно-технических и технологических факторов.

С другой стороны, складывающиеся тенденции в условиях неопределенности и нестабильности условий жизнедеятельности социума приводят не только к монополизации ресурсов и концентрации экономической и политической власти транснациональными корпорациями, межнациональными банками и фондами, интересы которых зачастую противоречат интересам всего общества, но и вызывают обострение напряженности между государствами.

Цель исследования – провести анализ процесса цифровизации как базиса устойчивого социально-экономического развития страны в современных условиях и выявить тенденции социально-экономических процессов в условиях глобализации.

Задачи – выявить, способствует ли принятый Россией курс на цифровизацию экономики экономическому росту, повышению национальной безопасности и обеспечению достойного уровня жизни населения страны.

Методология. В проведенном исследовании были использованы методы сравнительного анализа, экономико-статистические и методы экспертных оценок.

Результаты. Цифровая экономика, основанная на передовых технологиях, является не только индикатором экономического и социального развития, но и порождает основу экономической нестабильности и неравенства.

Выводы. Если уж и ставить цель развития цифровых технологий, то она должна быть направлена в первую очередь на внедрение их в реальный сектор экономики. Это вопрос существования самого государства: невозможно управлять техникой и промышленными технологическими процессами без современных средств управления.

Ключевые слова: цифровизация; государство; политика; глобализация; управление; система.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Шманев С. В. Цифровая дихотомия социально-экономических процессов в условиях глобализации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 1. С. 10–22. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-1-10-22>.

Поступила в редакцию 05.11.2022

Принята к публикации 20.12.2022

Опубликована 28.02.2023

The Digital Dichotomy of Socio-Economic Processes in the Context of Globalization

Sergey V. Shmanev¹ ✉

¹ Financial University under the Government of the Russian Federation
49 Leningradsky Ave., Moscow 125993, Russian Federation

✉ e-mail: shmanev_s_v@mail.ru

Abstract

Relevance. The process of globalization, based on digital technology, is the main task and simultaneously the problem of our time. On the one hand, globalization should lead to the formation of a single world economic system based on the integration into a single international network of all national and international markets of capital, labor, goods, and services. The growing scale of production processes implies an increasing role of digital technologies and new technological developments, as well as the development of information and communication systems, which automatically increases the importance of production, scientific, technical, and technological factors.

On the other hand, the emerging trends in the uncertain and unstable conditions of society lead not only to the monopolization of resources and the concentration of economic and political power by transnational corporations, multinational banks and foundations, whose interests often conflict with the interests of society as a whole, but also lead to increased tensions between states.

The purpose of the study is to analyze the process of digitalization as a basis for sustainable socio-economic development of the country in modern conditions and identify trends in socio-economic processes under conditions of globalization.

The objectives are to identify whether the course adopted by Russia towards digitalization of the economy contributes to economic growth, improving national security and ensuring a decent standard of living for the population of the country.

Methodology. The study used methods of comparative analysis, economic-statistical and methods of expert evaluations.

Results. The digital economy, based on advanced technology, is not only an indicator of economic and social development but also generates the basis of economic instability and inequality.

Conclusions. If the goal of digital technology development is to be set, it should be aimed primarily at introducing it into the real sector of the economy. This is a question of the existence of the state itself: it is impossible to manage machinery and industrial technological processes without modern means of control.

Keywords: digitalization; state; politics; globalization; governance; system.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the author of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Shmanev S. V. The Digital Dichotomy of Socio-Economic Processes in the Context of Globalization. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2023; 13(1): 10–22. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-1-10-22>.

Received 05.11.2022

Accepted 20.12.2022

Published 28.02.2023

Введение

К настоящему времени свершились три промышленные революции, каждая из которых не только изменила действительность, но и повлияла на дальнейшее развитие человечества. Сейчас мы стоим на пороге четвертой промышленной революции (или, как ее называют, Индустрия 4.0), призванной обеспечить человечеству такой уровень автоматизации производства на базе цифровизации и разрабатываемых информационно-логических систем, который позволит достичь высокой конкурентоспособности как на внутреннем, так и на международных рынках [1; 2]. Эта революция будет не похожа на предыдущие, так как она коснется всех сторон жизнедеятельности человека. Основанная на цифровых информационных технологиях четвертая промышленная революция послужит коренному преобразованию мышления, способов производства, образу жизни. На сегодняшний день особенно ярко выражена автоматизация бизнес-процессов, роботизация и работа ИИ. Но как известно, ни одна революция не может протекать успешно без финансирования. В настоящее время государства оказывают инвестиционную поддержку лишь тем организациям, индивидуальным предприятиям, корпорациям, которые активно внедряют в производственные процессы цифровые технологии, так как именно они в долгосрочной перспективе имеют больший шанс получать большую прибыль от сегодняшних вложений. Тем самым удачный переход экономики в цифровую сферу будет осуществлен, если, во-первых, будут выделены средства для дальнейшего развития после перехода экономики на новые рельсы развития, а во-вторых, будут учтены все риски такого перехода [3; 4; 5; 6].

Стоит упомянуть про развитие цифровых экосистем, представляющих собой совокупность программ и платформ, управляющих физическими и производственными процессами. Сейчас ряд ком-

паний активно пользуется цифровыми экосистемами, позволяющими с помощью цифровых технологий создавать платформы с облегченными алгоритмами для выхода на площадки продаж. Это значительно снижает затраты и сокращает время продвижения товаров и услуг, так как за них все делает сама цифровая площадка. IDC (International Data Corporation) прогнозирует, что к 2023 г. более 500 миллионов приложений будут созданы благодаря новым цифровым платформам [3; 5; 7].

Разумеется, при переходе на цифровую экономику компании, отстающие по цифровому развитию от конкурентов, будут терять конкурентоспособность и соответственно свои ниши на рынках. Цифровизация экономики вызовет ужесточение конкуренции в силу снижения барьеров на вход в онлайн-режим, появится большое количество компаний, которые станут продвигать схожие товары и услуги. По утверждению той же компании IDC, более 90% компаний в 2022 г. создали нативные IT-среды, чтобы успевать за трендами и не потерять прибыль и потребителей [3; 5].

Если говорить о плюсах четвертой промышленной революции, то в первую очередь предполагается, что должна увеличиться эффективность производства, повыситься точность прогнозирования и уменьшиться вероятность случайных ошибок, станет возможным быстрая адаптация к изменениям на рынках благодаря программам планирования. Также компании смогут принимать решения без ущерба для рентабельности. Сотрудники непосредственно смогут отслеживать движение активов компаний и предотвращать обвалы благодаря новейшим аналитическим инструментам и наглядным виртуальным моделям.

Тем не менее как часть процесса глобализации и как любое революционное изменение Индустрия 4.0 является достаточно сложным и неоднозначным этапом развития: с одной стороны, со-

здаются новые возможности политическим, социальным и экономическим системам, а с другой – создаются условия для возникновения социальной напряженности в мире, так как цифровизация вызовет серьезный всплеск уровня безработицы [4; 8].

Материалы и методы

Мы стоим на пороге новой технологической эпохи, когда во всех сферах, в т. ч. экономике, все большую роль будет играть цифровые технологии, заменив привычную для нас базу жизнедеятельности – природные ресурсы.

Все больше эти технологии, включающие искусственный интеллект, Интернет, робототехнику, 3D-печать, 5G-технологии (сотовая связь пятого поколения), нанотехнологии, биотехнологии, компьютеры нового поколения (квантовые), проникают в нашу жизнь, вызывая при этом системные изменения в бизнесе в формах организации и работы всех уровней власти, секторах экономики.

Говоря о развитии цифровой экономики, мы подразумеваем возможность автоматизации многих рутинных операций не только в сфере управления, но и, прежде всего, в реальном секторе экономики, что влечет за собой развитие государства, общества, личности [2].

Традиционно развитие экономики было основано на привлечении все большего количества ресурсов: природных, людских, финансовых, материальных. Но пришло время, когда все отчетливее стала проявляться тенденция к сокращению численности населения планеты (особенно это стало заметно в индустриально развитых странах), постепенно все возрастающими темпами истощаются невозобновляемые ресурсы. В таких условиях формируется решение о необходимости перехода для обеспечения материальных потребностей человека на интенсивные факторы производства, и в том числе на совершенно новые технологии, основан-

ные на цифровых процессах. Это ведет к кардинальной трансформации функционирования всех систем управления в политике, в сфере фундаментальных и прикладных исследований, в системе образования, здравоохранении, в реальном секторе экономики, в финансовой системе и т. д. [8; 9].

В проведенном исследовании были использованы методы сравнительного анализа, экономико-статистические и методы экспертных оценок.

Результаты и их обсуждение

Рассмотрим в данной статье базовый фактор процесса глобализации – цифровые технологии в разных областях хозяйственной жизни.

Авторство термина «цифровая экономика» приписывается двум ученым: канадцу Дону Тапскотту, который опубликовал свою работу под названием «Цифровая экономика: обещание и опасность в эпоху сетевой разведки» в 1994 г., и американцу Николасу Негропonte, который в 1995 г. сформулировал концепцию электронной (цифровой экономики). Впоследствии вопросам возможного влияния цифровизации на процессы в экономике, а также на проводимую экономическую политику занимались: Р. Бухт, Р. Хикс, Д. Йоргенсон, Б. Нейлбафф, Й. Кристенсен, Р. Стоф и многие другие. В России исследования в области цифровой экономики стали проводиться только последнее десятилетие. Среди наиболее активных ученых, прежде всего, следует упомянуть А. В. Бабкина, Л. М. Гохберг, И. В. Горохову, А. И. Гретченко, А. А. Гретченко, Л. Д. Капранову, Т. Н. Юдину и др. [10].

В 2015 г. профессор К. Шваб на форуме в Давосе дал старт процессу цифровизации жизнедеятельности людей на планете. В своей широко известной работе «Четвертая промышленная революция человечества» он рассмотрел перспективы цифровизации и необходимость тех-

нологических платформ для обеспечения людей экономически комфортной жизнью или, как он выразился, «экономикой совместного потребления».

К. Шваб утверждает, что благодаря массовой популяризации мобильных устройств, а также повсеместной доступности хорошего Интернета появились социальные сети и мессенджеры. Это всем известные: «ВКонтакте», «Одноклассники», Instagram, Facebook, WhatsApp, Viber, Telegram, Skype, Twitter, Reddit и многие-многие другие. Эв. Уильямс, соучредитель Twitter, сказал: «Интернет делает человеческие желания более легко достижимыми. Другими словами, это обеспечивает удобство. Удобство работы в Интернете в основном достигается за счет двух вещей – скорости и удобства восприятия. Если вы изучите, что такое действительно важные вещи в Интернете, вы поймете, что они мастера делать все быстро и не заставлять людей думать».

Шведская инвестиционная компания Vostok New Ventures в 2018 г. так оценивала состояние рынка: Avito – 63%, YouDO – 1%, «Моя реклама» – 2%, «Из рук в руки» – 3%, Youla – 4%, Profi.ru – 6%, остальные – 20%.

Можно также упомянуть и поисковые сервисы. Они дают возможность пользователям получить доступ к информации. Например, оповещают о погоде, пробках на дороге, рассказывают политические, экономические или социальные новости, дают доступ к музыке и фильмам без необходимости скачивать их. Это: «Яндекс», Google, Bing, Yahoo и многие-многие другие. Данные сервисы мгновенно делают доступными огромные базы данных, что существенно упрощает жизнь.

Важность цифровых технологий в современном мире подтверждает тот факт, что, несмотря на молодость данной сферы деятельности, происходит ее быстрая монополизация. В настоящее время более 90% всей цифровой экономики контролируется несколькими компаниями: Amazon, Microsoft, Apple,

Google, Meta Platforms Inc (Facebook) и такими китайскими гигантами как TSMC, Huawei, Alibaba, Tencet [2].

Цифровые технологии активно проникают практически во все отрасли, и в настоящее время все товары народного потребления имеют уникальный QR-код, который числится не только в базе данных фирм-производителей, но и государственном реестре. Большая линейка дорогостоящих товаров дополнительно оснащена маячком-определителем (RFID), или радиопередатчиком. Это очень удобно, прежде всего, для тех компаний, которые имеют разветвленные цепочки поставок, что позволяет им с наименьшими затратами контролировать логистику предприятия.

Примером быстро растущей цифровой платформы является бизнес-модель компании Uber, известная на мировой арене как американская компания, создавшая мобильное приложение для поиска, вызова и оплаты такси и других услуг, связанных с транспортом. С 2011 г. в Москве компания «Яндекс» запустила новый сервис – «Яндекс.Такси». В 2017 г. эти две компании («Яндекс» и Uber) подписали соглашение об объединении бизнеса и сервисов по онлайн-заказу такси в России и странах СНГ.

Услуги, оказываемые этими сервисами, благодаря датчикам, можно отследить в реальном времени: маршрут и динамику передвижения такси, местоположение курьеров, номенклатуру, наличие и стоимость товаров и т. д.

С развитием цифровых платформ обозначилось еще одно интересное понятие – «экономика по требованию». Оно заставляет нас задуматься над следующим вопросом: что больше ценится – владение самим активом, используемым для оказания услуги, или платформой, упрощающей доступ к этой услуге и/или вещи?

Том Гудвин, специалист по стратегии, написал в своей статье, опубликованной в TechCrunch в марте 2015 г.:

«Крупнейшая в мире компания такси Uber не является собственником транспортных средств. Самый популярный в мире медийный собственник Facebook не создает контента. Самый дорогостоящий розничный продавец Alibaba или eBay не имеет товарного запаса. Крупнейший в мире поставщик услуг по временному проживанию Airbnb не является владельцем недвижимости» [11]. И хотя у всех названных выше компаний нет значительных реальных активов, они тем не менее с каждым годом становятся все более популярными по сравнению с компаниями, чьи услуги мы пользуемся через привычные торговые сети. Таким образом сторонники глобализации подталкивают нас к «правильному решению»: залогом нашего счастливого будущего является отказ от личной собственности, хотя это может показаться нелогичным, но это так.

Россия с точки зрения развития цифровой экономики относится к блоку перспективных стран. Цифровая экономика у нас все еще считается новым направлением, не так сильно развитым, но все же быстро развивающимся видом новой электронной экономики. Этому мнения придерживаются В. А. Почебут и Н. А. Стефанова [12]. Из их слов выделим несколько преимуществ цифровой экономики:

- возможность эффективной продажи товаров в Интернете без необходимости перемещать их между площадками продажи и хранения, что снижает стоимость товаров и услуг;

- расширение круга потенциальных покупателей и поставщиков за счет организации глобальных интернет-площадок;

- уменьшение количества нормативной, в основном бумажной документации: больше не надо оформлять многократное передвижение товара из одной точки в другую; исчезает документация по аренде помещения под продажу (которое не требует оснащения), зарплату работников, которых больше не надо учи-

тывать из-за их отсутствия. Кроме этого, многие документы оформляются автоматически программой или их составляют люди в электронной форме.

К плюсам цифровой экономики можно отнести следующее [13]:

- на смену очередям в банках пришел интернет-банкинг. Страхование, здравоохранение и образование также переходят в онлайн, как и многие продукты и средства массовой информации, о которых давно писали;

- жизнь в цифровой экономике обычно осуществляется с помощью электронных способов оплаты, что помогает уменьшить поток денег на черный рынок, коррупцию и повысить прозрачность экономики.

Потребность в развитии цифровой экономики в настоящее время трудно переоценить для России: перестройка экономики с сырьевой направленности на высокотехнологичное, инновационное производство с высокой долей добавленной стоимости означает потребность в развитии прикладной и фундаментальной наук; для обслуживания сложного оборудования и новых технологий нужна интенсивная подготовка высокообразованных и высококвалифицированных научных и производственных кадров, способных насытить нашу национальную экономику новыми конкурентоспособными товарами и услугами; это обеспечение национальной безопасности государства и, в конце концов, высокого уровня благосостояния народа.

Однако мы должны учитывать и то, что Россия включилась в общемировую тенденцию формирования цифрового миропорядка, не только отставая в уровне технологического развития от передовых стран, но и в полной зависимости от них: в 2019 г. импорт ИТ-технологий и комплектующих превысил 88%, что ставит под вопрос национальную безопасность страны. Кроме этого, отечественное производство значительно отстает от них по уровню автоматизации и роботизации,

особенно это касается подавляющего большинства предприятий обрабатывающих отраслей.

Вклад цифровизации в ВВП страны из года в год увеличиваться (данные представлены на рис. 1), и мониторинг развития информационного общества в РФ в 2021 г. показал и ряд положительных результатов [14]:

– с каждым годом возрастает число абонентов, имеющих широкополосный доступ в Интернет. За период с 2011 г. по 2021 г. их число увеличилось на 94,26%;

– уровень цифровизации местной телефонной сети возрос за период с 2011 г. по 2021 г. на 12,54%;

– увеличился удельный вес занятых в сфере ИКТ от общего объема занятых на 0,1% в 2021 г. по сравнению с 2020 г.;

– доля организаций, использующих Интернет за последний год, увеличилась на 1,1%;

– за последние 10 лет доля домашних хозяйств, имеющих доступ к сети Интернет в общем количестве хозяйств, увеличилась на 47,89%.

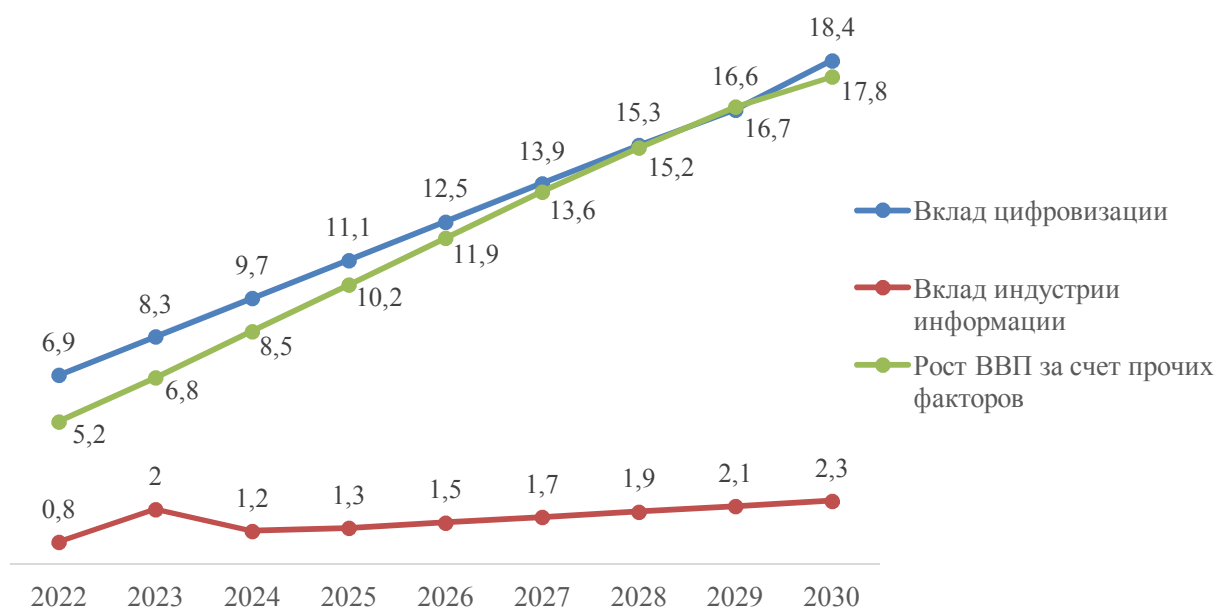


Рис. 1. Вклад цифровизации в рост ВВП накопленным итогом в 2022–2030 гг., %

Наибольших успехов цифровизация достигла в финансовом секторе экономики. В банковском секторе идет активное формирование экосистем.

В РФ стал стремительно расти рынок электронной торговли. По данным ежегодного отчета компании Data Insight, только за период с 2020 по 2021 гг. объем заказов в интернет-торговле увеличился на 104%, а объем рынка достиг 4,1 трлн руб. и за год увеличился на 52% [3; 7; 8; 15; 16]. Рассмотрим стремительное увеличение заказов в электронной торговле (рис. 2).

Для эффективного развития цифровых технологий Правительство РФ разработало ряд законодательных инициа-

тив, но тем не менее РФ не входит в группу лидеров по ее развитию.

Согласно данным Международного союза электросвязи (МСЭ) и Всемирного банка, уровень развития ИКТ (индекс развития информационно-коммуникационных технологий) и ГИБ (глобальный индекс кибербезопасности) в России составляет 0,73 и 0,83 соответственно, и мы входим в группы таких стран, как Польша (0,69; 0,83), Турция (0,6; 0,85), Малазия (0,6; 0,87), значительно отставая от Германии (0,85; 0,84), Франции (0,79; 0,85), Японии (0,85; 0,87), Великобритании (0,88; 0,9) и США (0,84; 0,9).

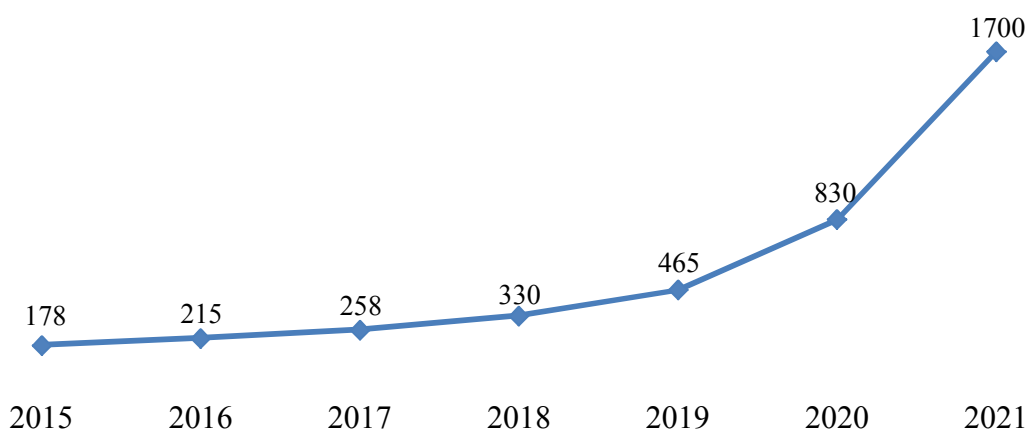


Рис. 2. Динамика количества заказов в электронной торговле в РФ в 2015–2021 гг.

Однако в развитии цифровой экономики РФ существует ряд проблем.

Согласно исследованию высшей школы экономики, за период с 2018 г. по 2020 г. внутренние затраты на развитие цифровой экономики возросли с 1,9% до 2%, тогда как по целевым показателям ее развития в Национальном проекте [17; 18] показатель должен был составлять 2,5%. Доля домохозяйств, имеющих широкополосный доступ в Интернет, возросла с 73,2% в 2018 г. до 77% в 2020 г., а должна была достигнуть 84%.

В 2021 г. происходит ухудшение показателей ресурсной базы инновационных исследований. Так, доля затрат на научные исследования в сфере ИКТ снизилась по сравнению с 2020 г. на 0,6%, уменьшилась и численность исследователей на 1 тыс. человек на 1,8.

На 2021 г. Россия занимает следующие рейтинги в цифровом развитии:

- 48 место из 134 по индексу готовности к сетевому обществу;
- 43 место из 63 по всемирному рейтингу цифровой конкурентоспособности;
- 25 место из 120 по индексу инклюзивного интернета;
- 36 место из 193 по индексу развития электронного правительства;
- 41 место из 152 по индексу электронной торговли.

Ухудшился и ряд показателей по цифровизации в органах государственной власти. Так, доля государственных орга-

низаций, использующих локальные вычислительные сети, уменьшилась в 2021 г. по сравнению с 2020 г. на 7,6%, средства электронной цифровой подписи – на 11,4%, системы электронного документооборота – на 5,5%.

Недостаточно развит в нашей стране и уровень информационной безопасности. Согласно глобальному индексу кибербезопасности, Россия занимает 26 место. Существенное отставание от ведущих стран мира наметилось по таким составляющим данного индекса, как:

- технические аспекты кибербезопасности;
- навыки страны в построение систем кибербезопасности;
- международное сотрудничество.

Еще одной серьезной угрозой в условиях цифровизации является рост сектора теневой экономики. Доля теневого сектора в РФ составляла в 2021 г. 39,29% ВВП. Тогда как в странах Европы данный показатель не превышает 30%, а в Японии и США – 10% ВВП [3; 14; 15]. Доля теневой экономики в странах мира в 2021 г. представлена ниже (рис. 3).

Согласно данным аналитического доклада «Барьеры в развитии цифровой экономики в РФ», наибольшие сложности в развитии цифровых технологий связаны со следующими факторами: недостаточное нормативно-правовое регулирование; трудности в привлечении финансирования; длительный срок окупаемости и т. д.

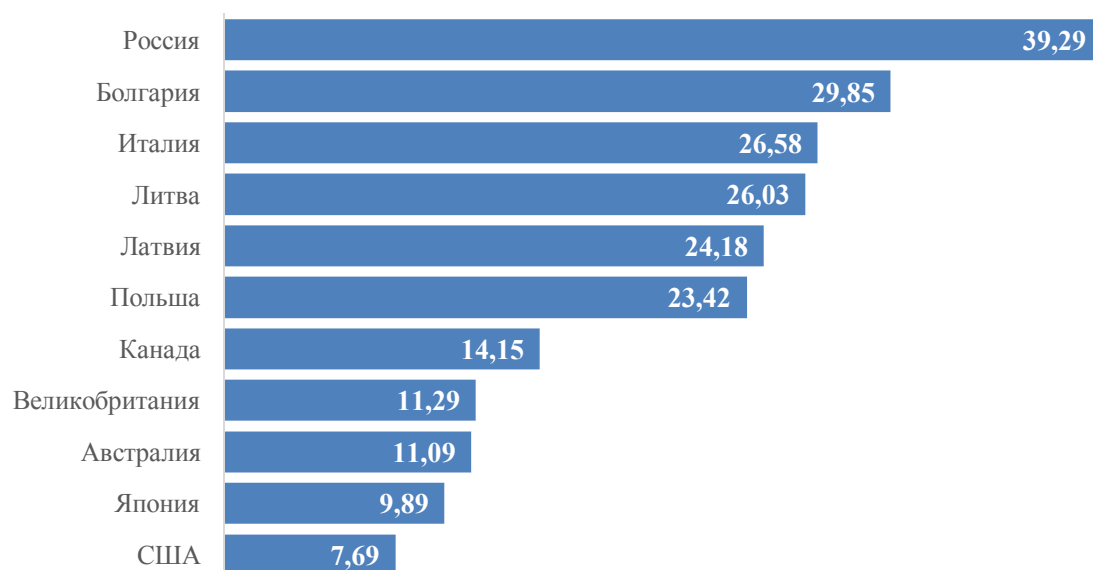


Рис. 3. Доля теневой экономики в странах мира, % от ВВП

В последние годы к данным проблемам также прибавилась нестабильность мировой политической обстановки. В результате неустойчивости российского рынка усугубившееся в связи с пандемией и санкционной войной, объявленной нам западом во главе с главным их идеологом США, темпы роста цифровизации заметно снижаются.

Да и сама цифровизация несет немало рисков и угроз: в числе глобальных – возможности негативного воздействия извне с целью влияния на политическую и экономическую ситуацию в стране и, следовательно, на социальную структуру общества [8; 11; 19].

Возрастает степень уязвимости каждого человека в Интернете. В условиях цифровизации почти все частные данные и личная информация хранятся на глобальных платформах, что делает их уязвимыми. Также цифровизация может оказать негативное воздействие и на рынок труда, где существенно повышается риск потери работы. Всё новые технологии, внедряясь, изменяют профессиональные требования к профессиям и набор необходимых человеку компетенций для комфортного существования. Конечно, это не приведёт к массовым безработицам, но при отсутствии функ-

ционирующей системы переподготовки кадров в стране может возникнуть безработица структурная. Также формируется неравенство в оплате труда. Более востребованные и высокотехнологичные профессии в сфере информационных технологий намного лучше оплачиваются. Помимо этого, новые рынки, связанные с цифровизацией, могут быть захвачены транснациональными компаниями; разный доступ к цифровым «благам» приводит к усугублению социального неравенства.

Несомненно, самым большим риском является колоссальный рост компьютерной преступности и мошенничества в кредитно-финансовой сфере. Огромное число людей, необученных и неприспособленных к работе с новыми технологиями, часто становятся жертвами злоумышленников и теряют своё благосостояние.

Не стоит недооценивать непредсказуемость искусственного интеллекта, исследования которого в наше время является приоритетным направлением. Но любое бесконтрольное со стороны общества и государства изучение искусственного интеллекта может превратиться в огромные проблемы для человечества, так как искусственный интеллект, овла-

дев способностью к самосовершенствованию, сможет эволюционировать самостоятельно, независимо от людей, и его решение в отношении человечества невозможно предсказать.

Да и сам человек все больше становится зависим от смартфонов, Интернета, компьютеров, а следовательно, не только постоянно наблюдает, но и управляет: согласно исследованиям компании Microsoft, концентрация внимания современного человека на поток поступающей информации сократилась с 30 до 8 секунд. Поэтому люди стали значительно меньше читать книги; сложно долго удерживать внимание на одном сюжете, сознание становится клиповым, интуитивное восприятие мира заменяет рациональное, все это приводит к упрощению человека как личности, им становится легче манипулировать и СМИ, и представителями власти. Конечно, основной целью воздействия с помощью цифровых технологий является молодежь, ведь им жить и работать в новом цифровом мире в новых реальностях [1; 2; 5; 6; 8].

Об этом нам постоянно говорят многие ученые, писатели, режиссеры, творческая интеллигенция. Достаточно вспомнить такие фильмы, как «Суррогаты» режиссера Джонатана Мостоу, «Матрица» Э. и Л. Вачовски, «Сфера» Джеймса Понсольдта. Об этом писали

В. В. Иванов, Г. Г. Малинецкий и т. д. [19; 20].

Выводы

Прогнозные оценки вызовов и рисков формирования цифровой экономики в России, планирование процесса цифровизации отечественной экономики возможны только при создании российских ИТ-компаний, работающих на отечественных цифровых технологиях и программах, при эффективном взаимодействии всех слоев общества. Основой такой системы должен быть принцип взаимного доверия, что позволит провести цифровизацию стратегически важных отраслей и обеспечит для России выход в число передовых стран мира, а следовательно, лидерство на глобальных мировых рынках.

К сожалению, процесс цифровизации в настоящее время направлен в основном на то, чтобы дать человеку удобную игрушку и погрузить его в виртуальный мир, отвлекая его от повседневных проблем и забот. И здесь будет уместным повторить вопрос, который поставил перед обществом профессор Г. Г. Малинецкий в своей статье «Цифровая экономика: от теории к практике»: мы хотим создать экономику для человека или человека для экономики?

Список литературы

1. Глазьев С. Ю. О глубинных причинах нарастающего хаоса и мерах по преодолению экономического кризиса. URL: <https://glazev.ru/articles/1-mirovoy-krizis/78041-o-glubinnykh-prichinakh-narastajushhego-khaosa-i-merakh-po-preodoleniju-jekonomicheskogo-krizisa> (дата обращения: 11.09.2022).
2. Шманев С. В. Цифровая экономика в России: Мифы, реальность, перспективы развития (синергетический подход) // Вестник ОРЕЛГИЭТ. 2019. № 1(47). С. 133–136.
3. Управление рисками с применением современных технологий искусственного интеллекта и анализа больших данных / Н. Н. Гоглев, Е. В. Касаткина, С. А. Мигалин, О. И. Муштак // Цифровая экономика. 2022. № 2(18). С. 38–45.
4. Созыкина М. С. Понятие цифровой экономики в России // Достижение науки и образования. 2018. № 18(40). С. 25–27.

5. Шманев С. В., Шманева Л. В., Егорова Т. Н. Особенности государственной экономической политики в условиях глобализации и модернизации // Научные записки ОрелГИЭТ. 2015. № 1(11). С. 353–358.
6. Шманев С. В. Современное состояние цифровой экономики в России и перспективы ее развития // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 3. С. 44–52.
7. Шманев С. В., Морковкин Д. Е., Донцова О. И. Стратегические ориентиры государственного регулирования национальной экономики в условиях цифровизации: монография. М.: КноРус, 2021. 178 с.
8. Шибаева Н. А. Цифровое пространство в новой экономике // Россия: тенденции и перспективы развития. 2018. № 13-1. С. 1–3.
9. Assessment of the global energy potential and existing areas of innovative development in the context of environmental safety / A. Gibadullin, I. Abanina, M. Medvedeva, L. Shmaneva, G. Alekseeva, D. Morkovkin // E3S Web of Conferences. 13th International Scientific and Practical Conference on State and Prospects for the Development of Agribusiness, INTERAGROMASH 2020, 2020. P. 14012.
10. Гретченко А. И., Горохова И. В., Гретченко А. А. Формирование цифровой экономики России // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. 2018. № 3(99). С. 3–11.
11. Стефанова Н. А., Почебут В. А. Мифы и реалии цифровой экономики в России // Актуальные вопросы современной экономики. 2017. № 4. С. 58–63.
12. Скруг В. С. Трансформация промышленности в цифровой экономике // Креативная экономика. 2018. Т. 12, № 7. С. 943–952.
13. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: Э, 2017. 138 с.
14. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/38738/> (дата обращения: 11.09.2022).
15. Масыч М. А. Технологии использования интеллектуальных ресурсов в контексте необходимости повышения производительности труда в условиях цифровой экономики // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т. 9, № 4. С. 1443–1458.
16. Шманев С. В., Шманева Л. В., Егорова Т. Н. Особенности государственной экономической политики в условиях глобализации и модернизации // Научные записки ОрелГИЭТ. 2015. № 1(11). С. 353–358.
17. О системе управления реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: Постановление Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1030 URL: [http://www.ohranatruda.ru>upload...c40/Programma...ekonomiki-v...](http://www.ohranatruda.ru/upload...c40/Programma...ekonomiki-v...) (дата обращения: 11.09.2022).
18. О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: Постановление Правительства Российской Федерации от 2 марта 2019 г. № 234. URL: <http://www.base.garant.ru>72190034/> (дата обращения: 11.09.2022).
19. Иванов В. В., Малинецкий Г. Г. Цифровая экономика: мифы, реальность, перспектива. М.: Российская академия наук. 2017. 63 с.
20. Иванов В. В., Малинецкий Г. Г. Цифровая экономика: от теории к практике // Инновации. 2017. № 12(230). С. 3–12.

References

1. Glaz'ev S. Yu. O glubinyh prichinah narastayushchego haosa i merah po preodoleniyu ekonomicheskogo krizisa [About the deep causes of the growing chaos and measures to over-

come the economic crisis]. Available at: <https://glazev.ru/articles/1-mirovoy-krisis/78041-o-glubinnykh-prichinakh-narastajushhego-khaosa-i-merakh-po-preodoleniju-jekonomicheskogo-krizisa>. (accessed 11.09.2022)

2. Shmanev S. V. Cifrovaya ekonomika v Rossii: Mify, real'nost', perspektivy razvitiya (sinergeticheskij podhod) [Digital economy in Russia: Myths, reality, prospects of development (synergetic approach)]. *Vestnik ORELGIET = Vestnik ORELGIET*, 2019, no.1(47), pp. 133–136.

3. Goglev N. N., Kasatkina E. V., Migalin S. A., Mushtak O. I. Upravlenie riskami s primeneniem sovremennykh tekhnologij iskusstvennogo intellekta i analiza bol'shih dannykh [Risk management using modern technologies of artificial intelligence and big data analysis]. *Cifrovaya ekonomika = Digital Economy*, 2022, no. 2(18) pp. 38–45.

4. Sozykina M. S. Ponyatie cifrovoj ekonomiki v Rossii [The concept of the digital economy in Russia]. *Dostizhenie nauki i obrazovaniya = Achievement of Science and Education*, 2018, no. 18(40), pp. 25–27.

5. Shmanev S. V., Shmaneva L. V., Egorova T. N. Osobennosti gosudarstvennoj ekonomicheskoy politiki v usloviyah globalizacii i modernizacii [Features of state economic policy in the context of globalization and modernization]. *Nauchnye zapiski OrelGIET = Scientific Notes of Orel-GIET*, 2015, no. 1(11), pp. 353–358.

6. Shmanev S. V. Sovremennoe sostoyanie cifrovoj ekonomiki v Rossii i perspektivy ee razvitiya [The current state of the digital economy in Russia and the prospects of its development]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sociologiya, Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2021, vol. 11, no. 3, pp. 44–52.

7. Shmanev S. V., Morkovkin D. E., Doncova O. I. Strategicheskie orientiry gosudarstvennogo regulirovaniya nacional'noj ekonomiki v usloviyah cifrovizacii [Strategic guidelines for state regulation of the national economy in the conditions of digitalization]. Moscow, KnoRus Publ., 2021. 178 p.

8. Shibaeva N. A. Cifrovoe prostranstvo v novoy ekonomike [Digital space in the new economy]. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya = Russia: Trends and Prospects of Development*, 2018, no. 13-1, pp. 1–3.

9. Gibadullin A., Abanina I., Medvedeva M., Shmaneva L., Alekseeva G., Morkovkin D. Assessment of the global energy potential and existing areas of innovative development in the context of environmental safety. E3S Web of Conferences. 13th International Scientific and Practical Conference on State and Prospects for the Development of Agribusiness, INTERAGROMASH, 2020. P. 14012.

10. Gretchenko A. I., Gorohova I. V., Gretchenko A. A. Formirovanie cifrovoj ekonomiki Rossii [Formation of the Digital Economy of Russia]. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta im. G. V. Plekhanova = Bulletin of the Plekhanov Russian University of Economics*, 2018, no. 3(99), pp. 3–11.

11. Stefanova N. A., Pochebut V. A. Mify i realii cifrovoj ekonomiki v Rossii [Myths and realities of the digital economy in Russia]. *Aktual'nye voprosy sovremennoj ekonomiki = Topical Issues of Modern Economics*, 2017, no. 4, pp. 58–63.

12. Skrug V. S. Transformaciya promyshlennosti v cifrovoj ekonomike [Transformation of industry in the digital economy]. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy*, 2018, vol. 12, no. 7, pp. 943–952.

13. Shvab K. Chetvertaya promyshlennaya revolyuciya [The Fourth Industrial Revolution]. Moscow, E Publ., 2017. 138 p.

14. Ministerstvo cifrovogo razvitiya, svyazi i massovykh kommunikacij Rossijskoj Federacii [Ministry of Digital Development, Communications and Mass Communications of the Russian Federation]. Available at: <https://digital.gov.ru/ru/events/38738/>. (accessed 11.09.2022)

15. Masych M. A. Tekhnologii ispol'zovaniya intellektual'nyh resursov v kontekste neobhodimosti povysheniya proizvoditel'nosti truda v usloviyah cifrovoj ekonomiki [Technologies of using intellectual resources in the context of the need to increase labor productivity in the digital economy]. *Voprosy innovacionnoj ekonomiki = Issues of Innovative Economy*, 2019, vol. 9, no. 4, pp. 1443–1458.
16. Shmanev S. V., Shmaneva L. V., Egorova T. N. Osobennosti gosudarstvennoj ekonomicheskoy politiki v usloviyah globalizatsii i modernizatsii [Features of state economic policy in the context of globalization and modernization]. *Nauchnye zapiski OrelGIET = Scientific Notes of Orel-GIET*, 2015, no. 1(11), pp. 353–358.
17. O sisteme upravleniya realizatsii programmy "Cifrovaya ekonomika Rossijskoj Federatsii" [On the Management system for the implementation of the Digital Economy of the Russian Federation Program]. Decree of the Government of the Russian Federation of August 28, 2017 № 1030. Available at: [http://www.ohranatruda.ru>upload...c40/Programma...ekonomiki-v...](http://www.ohranatruda.ru/upload...c40/Programma...ekonomiki-v...) (accessed 11.09.2022)
18. O sisteme upravleniya realizatsiej nacional'noj programmy "Cifrovaya ekonomika Rossijskoj Federatsii" [On the Management system for the implementation of the national program "Digital Economy of the Russian Federation"]. Decree of the Government of the Russian Federation of March 2, 2019 № 234. Available at: <http://www.base.garant.ru >72190034/>. (accessed 11.09.2022)
19. Ivanov V. V., Malineckij G. G. Cifrovaya ekonomika: mify, real'nost', perspektiva [Digital economy: myths, reality, perspective]. Moscow, Russian Academy of Sciences Publ., 2017. 63 p.
20. Ivanov V. V., Malineckij G. G. Cifrovaya ekonomika: ot teorii k praktike [Digital economy: from theory to practice]. *Innovatsii = Innovations*, 2017, no. 12(230), pp. 3–12.

Информация об авторе / Information about the Author

Шманёв Сергей Владимирович, доктор экономических наук, профессор департамента экономической теории, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: shmanev_s_v@mail.ru,
Researcher ID: A-5585-2016,
ORCID: 0000-0003-1243-5100

Sergey V. Shmanev, Dr. of Sci. (Economics), Professor, Department of Economic Theory, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation,
e-mail: shmanev_s_v@mail.ru,
Researcher ID: A-5585-2016,
ORCID: 0000-0003-1243-5100