
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

ACTUAL PROBLEMS OF REGIONAL SOCIO- ECONOMIC SYSTEMS DEVELOPMENT

Оригинальная статья / Original article

УДК 332.14

Оценка эффективности органов внешнего финансового контроля в региональном аспекте

Н. А. Кулагина¹, В. А. Плотников¹✉

¹ Брянский государственный инженерно-технологический университет
проспект Станке Димитрова 3, г. Брянск 241037, Российская Федерация

✉ e-mail: v.a.plotnikov01@mail.ru

Резюме

Актуальность. Система государственных, независимых органов финансового контроля служит инструментом повышения эффективности, позволяет проверить эффективность и результативность бюджетных расходов. При этом одним из дискуссионных аспектов является комплексная оценка эффективности деятельности контрольно-счетных органов.

Цель данной статьи состоит в исследовании и систематизации основных методических подходов к разработке показателей для оценки параметров деятельности финансового контроля на уровне региона.

Задачи: проанализировать методические подходы к разработке показателей для оценки параметров деятельности финансового контроля; разработать количественную и качественную оценку эффективности.

Методология. Исследование базируется на общенаучных методах анализа, синтеза, систематизации, обработки данных, сравнения и обобщения.

Результаты. Предложена разработанная авторами балльно-рейтинговая система оценки эффективности деятельности контрольно-счетных органов. Разработаны пять критериев оценки эффективности в разрезе мероприятий, проводимых контрольными органами в соответствии с наделёнными полномочиями. Представлена апробация предлагаемого методического подхода к расчету коэффициента эффективности.

Выводы. Критерии эффективности, разработанные авторами, основываются на установленных полномочиях. Их оценка объективно отражает информацию о качестве реализации полномочий и позволяет определить динамику реализации полномочий. В отличие от других методик устанавливает показатели для оценки деятельности не только инспекторского состава КСО, но и лиц, обеспечивающих работу внутри органа контроля. Предложенная методика является универсальной для органов внешнего финансового контроля и не требует дополнительных финансовых затрат.

Ключевые слова: финансовый контроль; эффективность; критерий; индикатор; балльно-рейтинговый подход.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

© Кулагина Н. А., Плотников В. А., 2021

Для цитирования: Кулагина Н. А., Плотников В. А. Оценка эффективности органов внешнего финансового контроля в региональном аспекте // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 3. С. 78–90.

Поступила в редакцию 10.04.2021

Принята к публикации 08.05.2021

Опубликована 30.06.2021

Assessment of the Effectiveness of External Financial Control Bodies in the Regional Aspect

Natalia A. Kulagina¹, Vitaly A. Plotnikov¹ ✉

¹ Bryansk State University of Engineering and Technology
3 Stanke Dimitrov Avenue, Bryansk 241037, Russian Federation

✉ e-mail: v.a.plotnikov01@mail.ru

Abstract

Relevance. The system of state, independent financial control bodies serves as a tool for improving efficiency, allowing you to check the effectiveness and efficiency of budget expenditures. At the same time, one of the controversial aspects is a comprehensive assessment of the effectiveness of the control and accounting bodies.

The purpose of this article is to study and systematize the main methodological approaches to the development of indicators for assessing the parameters of financial control at the regional level.

Objectives: to analyze methodological approaches to the development of indicators for assessing the parameters of financial control activities; to develop a quantitative and qualitative assessment of effectiveness.

Methodology. The research is based on general scientific methods of analysis, synthesis, systematization, data processing, comparison and generalization.

Results. A score-rating system developed by the authors for evaluating the effectiveness of the activities of control and accounting bodies is proposed. Five criteria for evaluating the effectiveness of the activities carried out by the control bodies in accordance with their powers have been developed. The approbation of the proposed methodological approach to the calculation of the efficiency coefficient is presented.

Conclusions. The effectiveness criteria developed by the authors are based on the established powers. Their assessment objectively reflects information about the quality of the implementation of powers and allows you to determine the dynamics of the implementation of powers. Unlike other methods, it sets indicators for evaluating the activities of not only the CSR inspection staff, but also those who provide work within the control body. The proposed method is universal for external financial control bodies and does not require additional financial costs.

Keywords: financial control; efficiency; criterion; indicator; score-rating approach.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Kulagina N. A., Plotnikov V. A. Assessment of the Effectiveness of External Financial Control Bodies in the Regional Aspect. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2021; 11(3): 78–90. (In Russ.)

Received 10.04.2021

Accepted 08.05.2021

Published 30.06.2021

Введение

Повышение эффективности органов государственной власти на федеральном и региональном уровнях является одной из приоритетных задач государства [1; 2; 3; 4]. С целью достижения высоких тем-

пов наращивания экономического (налогового) потенциала территорий и повышения уровня социально-экономического развития регионов Правительством РФ в 2018 г. разработаны меры по реализации государственной политики в сфере оцен-

ки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ [5]. В последующем 2019 и 2021 гг. Президентом РФ приняты указы с установленными критериями, позволяющие оценить эффективность деятельности высших должностных лиц и деятельности органов исполнительной власти регионов [6; 7]. В свою очередь на региональном уровне приняты нормативные акты, регулирующие порядок оценки эффективности и результативности деятельности органов власти.

При этом нормативные документы, определяющие методику расчета оценки деятельности органов внешнего финансового контроля, отсутствуют. Причины могут быть как внешние (различная бюджетная обеспеченность субъектов РФ, приоритеты экономической региональной политики, долговая нагрузка), так и внутренние причины (техническая обеспеченность органов внешнего финансового контроля, количество сотрудников, осуществляющих контроль, квалификация и компетентность сотрудников и т. д.).

Органы, осуществляющие внешний финансовый контроль, имеют огромное значение в современной экономической действительности и осуществляют важную «контрольную» функцию финансов. Финансовый контроль служит инструментом повышения эффективности бюджетных расходов и сбалансированности бюджетов всех уровней, что позволяет обеспечить эффективное функционирование национальной и региональных финансовых систем и способствовать успешному решению стоящих перед государством и его субъектами проблем. Система государственных, независимых органов финансового контроля позволяет проверить эффективность и результативность бюджетных расходов. При этом одним из дискуссионных аспектов является комплексная оценка эффективности деятельности контрольно-счетных органов (далее – КСО).

Для того чтобы обосновать критерии оценки, необходимо прежде всего обратить внимание на нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность КСО на уровне региональных хозяйственных систем.

Материалы и методы

Правовое регулирование организации деятельности региональных контрольно-счетных палат закреплено в законе № 6-ФЗ и в законах субъектов РФ. КСО образуется представительным органом региона и подотчетна ему [8]. Например, Контрольно-счетная палата Брянской области ежегодно до 20 февраля года, следующего за отчетным, представляет в Брянскую областную Думу отчет о своей деятельности, который рассматривается депутатами законодательного органа и принимает решение принять к сведению отчет или нет. Фактически данная процедура определяет эффективность или ее отсутствие в деятельности КСО.

Некоторые региональные органы внешнего финансового контроля устанавливают внутренние критерии оценки эффективности своих сотрудников, обобщенный анализ которых позволяет определить общую эффективность организации деятельности, но это лишь единичные случаи.

Сложность определения критерия оценки эффективности органов внешнего финансового контроля обусловлена многогранностью деятельности при реализации установленных полномочий. Одним из полномочий КСО является экспертиза региональных законопроектов и нормативно-правовых актов. Рассмотрим динамику проведенных экспертиз проектов законов на примере Брянской области. Количество проведенных экспертиз зависит от количества принимаемых законов и правовых актов представительным органом. На рисунке 1 отражено количество проведенных Контрольно-счетной палатой Брянской области экспертиз законов и иных нормативных правовых актов Брянской области в 2017 - 2019 гг. [9].



Рис. 1. Количество проведенных Контрольно-счетной палатой Брянской области экспертиз законов и иных нормативных правовых актов Брянской области в 2017 - 2019 гг. [9]

При анализе данных рисунка 1 можно установить, что количество экспертных заключений соответствует количеству представленных в представительный орган проектов законов и иных нормативных правовых актов. Также очевидно, что ежегодное проведение экспертиз находится в одном количественном диапазоне с небольшим отклонением. Количество предложений, направленных по итогам проведенных экспертиз, снижается в 2,9 раза за исследуемый период, что свидетельствует о росте качества внесенных проектов законов и иных нормативных правовых актов. При этом трудно ответить, что повлияло на рост качества – эффективность КСО или эффективность организации работы органов, направляющих проекты? Нами были систематизированы основные методические подходы к разработке показателей для оценки параметров деятельности финансового контроля на уровне региона (рис. 2).

Результаты и их обсуждение

Анализируя данные подходы, можно сделать вывод, что предложенные авторами критерии эффективности деятельности основаны на соотношении полученных конечных результатов к затратам на содержание КСО. Подход к формированию критериев, основывающихся на соотношении объема средств, возмещенных в бюджет, и объема затрат органа

контроля, неприменим. Это обусловлено следующими причинами.

Во-первых, эффективность финансового контроля неверно сопоставлять с общеэкономической категорией эффективности. При оценке эффективности финансового контроля как основы необходимо оценивать именно саму деятельность, а не средства, направленные на осуществление деятельности. Иными словами, под эффективностью внешнего финансового контроля нужно понимать выполнение конкретных функций и задач органом контроля.

Во-вторых, КСО регионов являются органами государственной власти и не преследуют цель при осуществлении своей деятельности, получении финансовой прибыли. Кроме того, КСО не являются администраторами доходов бюджетов.

В-третьих, более 90 процентов расходов органов финансового контроля занимают расходы на выплату заработной платы с начислениями.

В-четвертых, при выявлении КСО нарушений при осуществлении государственных закупок главными распорядителями орган финансового контроля направляет материалы в ФАС или орган государственной власти, наделенный полномочиями по составлению и рассмотрению административных материалов и привлечению юридических лиц к ответственности в виде штрафа. Орган

финансового контроля не наделен полномочиями по составлению административных материалов в рамках реализации

закона № 44-ФЗ, следовательно, орган контроля организует работу по выявлению нарушений в сфере закупок [12].

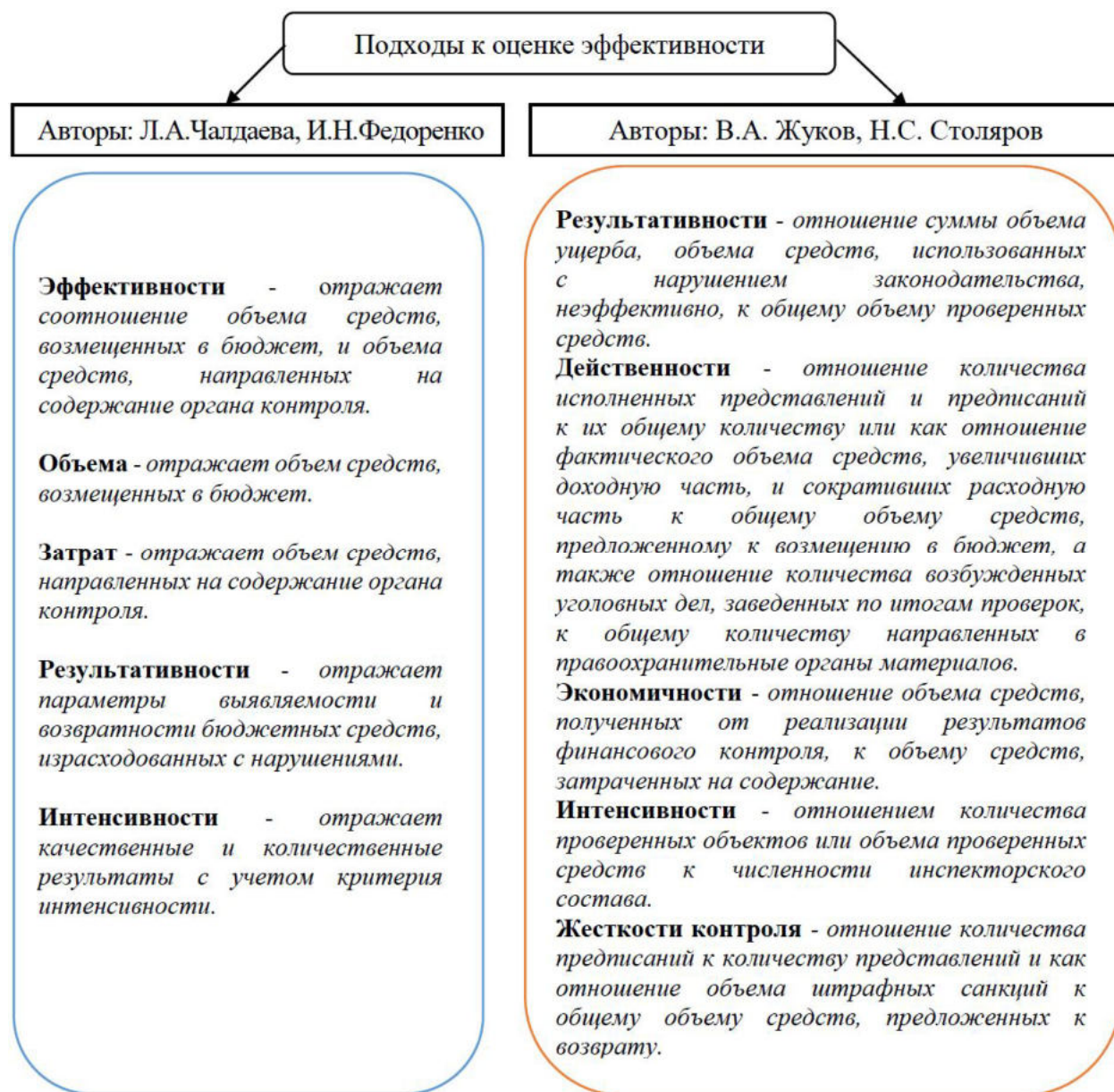


Рис. 2. Основные методические подходы к разработке показателей для оценки параметров деятельности финансового контроля [10; 11]

В-пятых, не все нарушения имеют стоимостную оценку (несоблюдение порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи и др), соответственно, возмещать в бюджет будет нечего, но выявление нарушений, не имеющих стоимостной оценки, является очень важным для бюджетного процесса, так как оказы-

вает положительное воздействие на исполнительскую дисциплину.

Кроме того, критерий интенсивности, предложенный В. А. Жуковым и Н. С. Столяровым, нельзя назвать объективным, например, Контрольно-счетная палата проводит экспертизу исполнения закона о бюджете за 2021 г. три раза в те-

кущем году с учетом объема средств на плановый период 2022 и 2023 гг., один раз экспертизу исполнения бюджета за предшествующий 2020 г. и экспертизу законопроекта о бюджете на 2022 г. и плановый период 2023 и 2024 гг. Таким образом, общий объем проверенных средств может превышать размер годового бюджета в несколько раз и не будет отражать реальную картину.

КСО являются более стратегическими органами, чем контрольными, только 3 из 12 полномочий определены как контрольные. Остальные полномочия устанавливают проведение анализа бюджетного процесса, экономической и финансовой экспертиз законопроектов, оценки эффективности предоставления налоговых и иных льгот, бюджетных кредитов, внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета и др.

Для более объективного определения эффективности деятельности КСО авторами разработаны следующие критерии в разрезе мероприятий, проводимых контрольными органами в соответствии с наделёнными полномочиями:

1. Критерии показателей эффективности реализации контрольных мероприятий – к данной группе считаем необходимым отнести все контрольные мероприятия, установленные планом работы. Обязательные условия контрольных мероприятий, относящихся к данной группе, – это выход инспекторов на объекты контроля и проверка первичных документов. Именно выход на объект контроля позволяет отличить некоторые контрольные мероприятия от внешних проверок. В плане деятельности КСО Курской области на 2021 г. внешние проверки годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований региона с высокой дотационностью определены как контрольные мероприятия, при этом задачи, решаемые КСО в ходе контрольных мероприятий и внешних проверок, различны [13].

2. Критерии показателей эффективности экспертно-аналитических мероприятий (далее – ЭАМ) – к данной группе считаем возможным отнести мониторинг региональных проектов, анализ состояния долговой нагрузки, целесообразность и эффективность государственных (региональных) программ, внешние проверки годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований региона с высокой дотационностью, то есть все мероприятия, целью которых является выявление проблемных мест в отдельных экономических сферах деятельности при исполнении бюджета.

3. Критерии показателей эффективности аудита государственных закупок – считаем возможным выделить данную группу обособленно от других, так как полномочие по обязательному проведению аудита в сфере закупок закреплено за КСО законом 44-ФЗ. К данной группе относим проведение проверок, анализа и оценки информации о законности, целесообразности, своевременности, эффективности и результативности затрат на закупки при планировании, заключении и исполнении контрактов.

4. Критерии показателей эффективности подготовки заключений на законопроекты – включают в себя подготовку законопроектов, принимаемых региональным законодательным органом (закон о бюджете, о внесении изменений в закон о бюджете, об исполнении бюджета и иные законы).

5. Критерии показателей эффективности обеспечения деятельности КСО – относим в группу нормативное, материальное и техническое обеспечение, проведение обучающих мероприятий, повышение квалификации сотрудников.

Авторами разработана система индикаторов для каждого отдельного критерия, на основе которых будет дана балльно-рейтинговая оценка эффективности деятельности КСО. В таблице 1 представлена система индикаторов.

Таблица 1. Индикаторы оценки эффективности деятельности контрольно-счетных органов, балл

Критерии	Индикаторы (показатели)	Выполнено	Не выполнено
Критерии показателей эффективности реализации контрольных мероприятий (максимальное количество – 10 баллов)	Отношение количества проведённых контрольных мероприятий к общему количеству, установленных планом работы	1	0
	Общий объем проверенных средств в ходе контрольных мероприятий составляет не менее 10 % от общего объёма средств, предусмотренных законом о бюджете	1	0
	Отсутствие письменных, обоснованных разногласий от объекта контроля	1	0
	Не менее 3 контрольных мероприятия в год на каждого инспектора, осуществляющего контрольные мероприятия	1	0
	Отношение объема выявленных неправомерно предоставленных средств к объему возмещенных в бюджет	1	0
	Отношение количества исполненных представлений и предписаний к общему количеству направленных в адрес объектов контроля	1	0
	Отношение количества лиц, привлеченных к дисциплинарной ответственности, к общему количеству лиц, на которых направлены материалы их работодателю (руководителю)	1	0
	Отношение количества лиц, привлеченных к уголовной и административной ответственности, к общему количеству лиц, на которых направлены материалы в правоохранительные органы	1	0
	Отсутствие отменённых судами актов контрольного органа в отношении объектов контроля	1	0
Критерии показателей эффективности ЭАМ (максимальное количество – 10 баллов)	Проведение контрольных мероприятий в установленные сроки без их увеличения	1	0
	Отношение количества проведённых ЭАМ к общему количеству, установленных планом работы	1	0
	Проведение ЭАМ, направленных на оценку экономического потенциала региона	1	0
	Проведение ЭАМ, направленных на разработку мер повышения доходов и снижения долговой нагрузки	1	0
	Проведение мониторинга региональных проектов	1	0
	Проведение внешних проверок годовых отчетов об исполнении бюджетов высокодотационных муниципальных образований региона	1	0
	Отношение количества исполненных представлений и предписаний к общему количеству направленных в адрес объектов контроля	1	0
	Проведение не менее 50 % от общего количества ЭАМ, направленных на оценку социально-экономических сфер	1	0
	Отношение количества реализованных органами государственной власти предложений по результатам оценки социально-экономического состояния региона к общему количеству направленных предложений	1	0

Окончание табл. 1

Критерии	Индикаторы (показатели)	Выполнено	Не выполнено
	Не менее 3 объектов контроля ЭАМ в год на каждого инспектора, осуществляющего контрольные мероприятия	1	0
	Проведение ЭАМ в установленные сроки без их увеличения	1	0
Критерии показателей эффективности аудита государственных закупок (максимальное количество – 5 баллов)	Общий объем проверенных средств, предусмотренный на осуществление закупок объектом контроля, в ходе проведения аудита составляет не менее 80 % от общего объема средств	1	0
	Количество проверенных контрактов на стадии исполнения не менее 40 % от общего числа контрактов	1	0
	Количество проверенных исполненных контрактов не менее 60 % от общего числа контрактов	1	0
	Отношение количества лиц, привлеченных к административной ответственности, к общему количеству лиц, на которых направлены материалы в ФАС и иные органы, наделённые полномочиями по привлечению к административной ответственности	1	0
	Отношение количества лиц, привлеченных к дисциплинарной ответственности, к общему количеству лиц, на которых направлены материалы их работодателю (руководителю)	1	0
Критерии показателей эффективности подготовки заключений на законопроект (максимальное количество – 5 баллов)	Выполнение всех установленных законодательством и соответствующими стандартами процедур подготовки, проведения и оформления заключений на проекты законов	1	0
	Подготовка заключения на проекты бюджета и на отчёт об исполнении бюджета	1	0
	Отношение количества предложений, принятых к рассмотрению, к общему количеству отраженных в заключениях	1	0
	Подготовка аналитических справок на заседание комитетов законодательного органа региона	1	0
	Участие в рабочих группах при рассмотрении проектов законов	1	0
Критерии показателей эффективности обеспечения деятельности КСО (максимальное количество – 5 баллов)	Количество оборудованных рабочих мест соответствует количеству сотрудников	1	0
	Наличие 100 %-ных аттестованных рабочих мест	1	0
	Проведение специализированных образовательных семинаров для 100 %-го инспекторского состава	1	0
	Повышение квалификации не менее чем для 30 % сотрудников один раз в год	1	0
	Отсутствие коррупционных факторов и привлечения сотрудников к уголовной, административной и дисциплинарной ответственности	1	0

Предложенные вышеуказанные критерии имеют как количественную, так и качественную оценку.

Объем проверенных средств не менее 10 % от общего объема средств, предусмотренный законом о бюджете,

выбран не случайно. Например, при бюджете региона на год в размере 80,0 млрд руб. необходимо провести проверку в отношении не менее 8,0 млрд руб., которая будет включать в себя не только проверку направления и расходования средств, но и полную проверку первичной документации, бухгалтерской отчетности, а также и контрольных обмеров строительных и ремонтных работ.

Объем проверенных средств в ходе проведения аудита составляет не менее 80% от общего объема средств, предусмотренного на осуществление закупок объектом контроля, и установлен для большего охвата сферы закупок и выявления более слабых точек в действующем законодательстве, регулирующем закупки.

Стандартом внешнего государственного финансового контроля установлено, что численность участников контрольного мероприятия на объекте должна быть не менее двух человек [14]. Таким образом, если на двух сотрудников будет приходиться одна проверка в два месяца с учетом выполняемых полномочий данными сотрудниками по проведению ЭАМ, подготовке заключений на законопроекты, прохождению обучающих семинаров, курсов повышения квалификации и т. д., то на одного сотрудника приходится одна проверка в один месяц, что, по нашему мнению, является оптимальным временем для тщательного проведения контроля первичной документации на объекте контроля. В соответствии с вышеизложенным расчетом установлено количество трех контрольных мероприятий на одного инспектора. Данный количественный показатель позволяет определить минимальную нагрузку на каждого сотрудника.

С целью исключения затягивания времени проведения мероприятий, а также для определения качества планирования предложен качественный показатель «Проведение контрольных мероприятий в установленные сроки без их увеличе-

ния». Учитывая то, что в обязанности КСО входит обязательное проведение ЭАМ по мониторингу региональных проектов и внешних проверок отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований региона с высокой дотационностью, показатель «Проведение не менее 50 % от общего количества ЭАМ, направленных на оценку социально-экономических сфер» установлен с целью ведения стратегической работы выявления слабых мест в социально-экономических сферах региона.

Показатель «Отношение количества реализованных органами государственной власти предложений по результатам оценки социально-экономического состояния региона к общему количеству направленных предложений» является прямым продолжением предыдущего показателя, предложен с идеей не превращать предложения ради самих предложений, а относиться к подготовке предложений с особой тщательностью. Проведение аттестации рабочих мест закреплено законодательно, поэтому установлен показатель «Наличие 100 % аттестованных рабочих мест», только при наличии созданных хороших условий работы можно ожидать качественного выполнения обязанностей от сотрудников.

Еще один важный показатель – «Проведение специализированных образовательных семинаров для 100 % инспекторского состава». Ежегодно подходы и методы выявления тех или иных нарушений меняются, чтобы идти в ногу со временем, есть необходимость обучаться новым методикам, освоение которых позволит с наименьшими затратами проводить более качественные проверки.

Методика расчета коэффициента эффективности на основе предложенных показателей определяется по формуле

$$KEf = \frac{(\sum P_o - P_{o_n})}{\sum P_o},$$

где KEf – коэффициент эффективности;

$\sum P_o$ – общее количество установленных показателей;

P_{o_n} – количество невыполненных показателей.

Вышеуказанная формула предназначена не только для расчета коэффициента общей эффективности деятельности, но и для расчета коэффициента эффективности отдельного критерия, что позволяет

выявить слабые места в деятельности КСО. Вместе с тем список показателей не является исчерпывающим, при закреплении новых полномочий за органами внешнего финансового контроля список показателей может дополняться.

После расчета коэффициента определение уровня эффективности деятельности осуществляется по таблице 2.

Таблица 2. Градация уровней эффективности деятельности контрольно-счетных органов

Значение коэффициента	Уровень эффективности деятельности
$Kef = 1$	Высокий
$1 > Kef \geq 0,8$	Стабильный
$0,8 > Kef \geq 0,6$	Средний
$0,6 > Kef \geq 0,5$	Низкий
$0,5 > Kef$	Неэффективный

Выводы

Предложенный балльно-рейтинговый подход к оценке эффективности работы органов контроля имеет ряд преимуществ перед предложенными авторами: Л. А. Чалдаевой, И. Н. Федоренко и В. А. Жуковым, Н. С. Столяровым. Критерии эффективности, разработанные авторами, основываются на установленных полномочиях. Их оценка объективно отражает информацию о качестве реализации полномочий и позволяет определить динамику реализации полномочий.

Балльно-рейтинговый подход обеспечивает прозрачность, так как данные для оценки предложенных показателей отражаются в ежегодных отчетах о деятельности КСО, которые являются информацией для открытого доступа, позволяет применить различные виды и формы текущего и промежуточного контроля выполнения показателей. Кроме

того, в отличие от других методик устанавливает показатели для оценки деятельности не только инспекторского состава КСО, но и лиц, обеспечивающих работу внутри органа контроля.

Предложенная методика является универсальной для органов внешнего финансового контроля и не требует дополнительных финансовых затрат. Применение данной методики возможно для всех контрольно-счетных органов, без учета различия количественного инспекторского состава и объемов бюджетов регионов, в которых осуществляется деятельность КСО. Методика определения уровня эффективности деятельности КСО подходит как для внутреннего пользования органом финансового контроля для определения оценки своей деятельности, так и для законодательного органа государственной власти субъекта РФ, которому подотчетен КСО.

Список литературы

1. Вертакова Ю. В. Использование сетевого подхода для обеспечения устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса // Инновационный Вестник Регион. 2009. № 2. С. 36-43.

2. Кулагина Н. А., Чепикова Е. М., Михеенко О. В. Инновационное управление развитием региональной экономики на основе цифровых коммуникаций (по материалам Брянской области) // Российский экономический интернет-журнал. 2018. № 4. С. 63.
3. Курбанов А. Х., Плотников В. А. Направления развития институционального регулирования государственных закупок // Известия Юго-Западного государственного университета. 2011. № 2 (35). С. 22-30.
4. Мальцева И. Ф., Крыжановская О. А., Ларионов Г. В. Обоснование механизма реализации государственной экономической политики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2016. № 4 (21). С. 24-31.
5. Об осуществлении мер по реализации государственной политики в сфере оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ: Постановление Правительства РФ от 19 апреля 2018 г. № 472 // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2018. № 18, ст. 2625.
6. Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ: Указ Президента РФ от 25.04.2019 г. № 193 // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2019. № 17, ст. 2078.
7. Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ: Указ Президента РФ от 4 апреля 2021 г. № 68 // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2021. № 6, ст. 966.
8. Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований: федеральный закон от 07.02.2011 г. № 6-ФЗ: [принят Государственной думой Федерального собрания РФ 28 января 2011 г.: одобрен Советом Федерации Федерального собрания РФ 2 февраля 2011 г.] // Российская газета. 2011. 11 марта.
9. Отчеты о работе Контрольно-счетной палаты Брянской области за 2017, 2018, 2019 годы. URL: <https://kspbo.ru/deyatelnost/otchety-o-deyatelnosti> (дата обращения: 11.03.2021).
10. Чалдаева Л. А., Федоренко И. Н. Государственный финансовый контроль на региональном уровне: индикативный подход // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 6. С. 4-13.
11. Жуков В. А., Столяров Н. С. Методические основы аудита эффективности использования бюджетных средств и государственной собственности. URL: <http://ksp25.ru/files/001.doc> (дата обращения: 22.02.2021).
12. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ: [принят Государственной думой Федерального собрания РФ 22 марта 2013 г.: одобрен Советом Федерации Федерального собрания РФ 27 марта 2013 г.] // Российская газета. 2013. 12 апреля.
13. План деятельности Контрольно-счетной палаты Курской области на 2021 год. URL: <http://ksp46.ru/work/arrangements/> (дата обращения: 03.03.2021).
14. СВГФК 51 «Общие правила проведения контрольного мероприятия». URL: <http://www.kspbo.ru>doc/СВГФК 51.pdf> (дата обращения: 10.03.2021).

References

1. Vertakova Yu. V. Ispol'zovanie setevogo podkhoda dlya obespecheniya ustoichivosti razvitiya predprinimatel'skikh struktur v usloviyakh ekonomicheskogo krizisa [The use of a network approach to ensure the sustainability of the development of entrepreneurial structures in the context of the economic crisis]. *Innovatsionnyi Vestnik Region = Innovative Herald Region*, 2009, no. 2, pp. 36-43.
2. Kulagina N. A., Chepikova E. M., Mikheenko O. V. Innovatsionnoe upravlenie razvitiem regional'noi ekonomiki na osnove tsifrovyykh kommunikatsii (po materialam Bryanskoi oblasti) [Innovative management of the development of the regional economy based on digital communications (based on the materials of the Bryansk region)]. *Rossiiskii ekonomicheskii internet-zhurnal = Russian Economic Internet Journal*, 2018, no. 4, p. 63.

3. Kurbanov A. Kh., Plotnikov V. A. Napravleniya razvitiya institutsional'nogo regulirovaniya gosudarstvennykh zakupok [Directions of development of institutional regulation of public procurement]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta = Proceedings of the Southwest State University*, 2011, no. 2 (35), pp. 22-30.

4. Maltseva I. F., Kryzhanovskaya O. A., Larionov G. V. Obosnovanie mekhanizma realizatsii gosudarstvennoi ekonomicheskoi politiki [Substantiation of the mechanism for the implementation of state economic policy]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2016, no. 4 (21), pp. 24-31.

5. Ob osushchestvlenii mer po realizatsii gosudarstvennoi politiki v sfere otsenki effektivnosti deyatelnosti organov ispolnitel'noi vlasti sub"ektov RF i priznanii utrativshimi silu nekotorykh aktov Pravitel'stva RF [On the implementation of measures for the implementation of state policy in the field of evaluating the effectiveness of the executive authorities of the subjects of the Russian Federation and the recognition as invalid of certain acts of the Government of the Russian Federation]. RF Resolution of the Government of April 19, 2018 № 472. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii = Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2018, no. 18, art. 2625.

6. Ob otsenke effektivnosti deyatelnosti vysshikh dolzhnostnykh lits (rukovoditelei vysshikh ispolnitel'nykh organov gosudarstvennoi vlasti) sub"ektov RF i deyatelnosti organov ispolnitel'noi vlasti sub"ektov RF [On the assessment of the effectiveness of the activities of senior officials (heads of the highest executive bodies of state power) of the subjects of the Russian Federation and the activities of executive bodies of the subjects of the Russian Federation]. RF Decree of the President of April 25, 2019 № 193. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii = Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2019, no. 17, art. 2078.

7. Ob otsenke effektivnosti deyatelnosti vysshikh dolzhnostnykh lits (rukovoditelei vysshikh ispolnitel'nykh organov gosudarstvennoi vlasti) sub"ektov RF i deyatelnosti organov ispolnitel'noi vlasti sub"ektov RF [On the evaluation of the effectiveness of the activities of the highest officials (heads of the highest executive bodies of state power) of the subjects of the Russian Federation and the activities of the executive bodies of the subjects of the Russian Federation]. RF Decree of the President of April 4, 2021 № 68. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii = Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2021, no. 6, art. 966.

8. Ob obshchikh printsipakh organizatsii i deyatelnosti kontrol'no-schetnykh organov sub"ektov RF i munitsipal'nykh obrazovaniy [On the general principles of the organization and activity of the control and accounting bodies of the subjects of the Russian Federation and municipalities]. RF Federal Law of February 07, 2011 № 6. *Rossiyskaya gazeta = Rossiyskaya Gazeta*, 2011, March 11.

9. Otchety o rabote Kontrol'no-schetnoi palaty Bryanskoi oblasti za 2017, 2018, 2019 gody [Reports on the work of the Control and Accounting Chamber of the Bryansk region for 2017, 2018, 2019]. Available at: <https://kspbo.ru/deyatelnost/otchety-o-deyatelnosti>. (accessed 11.03.2021)

10. Chaldaeve L. A., Fedorenko I. N. Gosudarstvennyi finansovyi kontrol' na regional'nom urovne: indikativnyi podkhod [State financial control at the regional level: an indicative approach]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economy: Theory and Practice*, 2016, no. 6, pp. 4-13.

11. Zhukov V. A., Stolyarov N. S. Metodicheskie osnovy audita effektivnosti ispol'zovaniya byudzhetykh sredstv i gosudarstvennoi sobstvennosti [Methodological bases of audit of efficiency of use of budgetary funds and state property]. Available at: <http://ksp25.ru/files/001.doc>. (accessed 22.02.2021)

12. O kontraktnoi sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd [On the contract system in the field of procurement of goods, works, and services for state and municipal needs]. RF Federal Law of April 05, 2013 № 44. *Rossiyskaya gazeta = Rossiyskaya Gazeta*, 2013, April 12.

13. Plan deyatelnosti Kontrol'no-schetnoi palaty Kurskoi oblasti na 2021 god [The activity plan of the Control and Accounting Chamber of the Kursk Region for 2021]. Available at: <http://ksp46.ru/work/arrangements/>. (accessed 03.03.2021)

14. SVGFK 51 "Obshchie pravila provedeniya kontrol'nogo meropriyatiya" [SVGFC 51 "General Rules for conducting a control event"]. Available at: [http://www.kspbo.ru>doc/CBGFK 51.pdf](http://www.kspbo.ru>doc/CBGFK_51.pdf). (accessed 10.03.2021)

Информация об авторах / Information about the Authors

Кулагина Наталья Александровна, доктор экономических наук, профессор, директор инженерно-экономического института, профессор кафедры государственного управления, экономической и информационной безопасности, Брянский государственный инженерно-технологический университет, г. Брянск, Российская Федерация, e-mail: kulaginana2013@yandex.ru, ORCID: 57207979501, Spin-код: 8555-4812

Плотников Виталий Анатольевич, аспирант кафедры государственного управления, экономической и информационной безопасности, Брянский государственный инженерно-технологический университет, г. Брянск, Российская Федерация, e-mail: v.a.plotnikov01@mail.ru, ORCID: 0000-0001-8803-8078, Spin-код: 8119-9976

Natalia A. Kulagina, Doctor of the Economic Sciences, Professor, Director of the Institute of Engineering and Economics, Professor of the Department of Public Administration, Economic and Information Security, Bryansk State University of Engineering and Technology, Bryansk, Russian Federation, e-mail: kulaginana2013@yandex.ru, ORCID: 57207979501, Spin code: 8555-4812

Vitaly A. Plotnikov, Post-Graduate Student of the Department of Public Administration, Economic and Information Security, Bryansk State University of Engineering and Technology, Bryansk, Russian Federation, e-mail: v.a.plotnikov01@mail.ru, ORCID: 0000-0001-8803-8078, Spin code: 8119-9976