

Оригинальная статья / Original article

УДК 338.242.4

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2026-16-2-74-82>



Инструменты государственного регулирования цифровой экономики: проблемы, риски и перспективы

Т. А. Якушкина¹ ✉

¹ Брянский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова
ул. Бежицкая, д. 8, г. Брянск 241050, Российская Федерация

✉ e-mail: taiaYk@mail.ru

Резюме

Актуальность. Изучение направлений государственной политики позволяет выработать перспективы цифровизации рыночной экономики, вывить риски и решить проблемы трансформации, что на современном этапе является значимым и достаточно актуальным.

Цель исследования – разработка системы инструментов государственного управления трансформацией в секторах рыночной экономики с целью обеспечения ускоренного развития экономики страны.

Задачи: рассматривается процесс государственного управления в условиях цифровизации; проводится анализ ключевых проблем, сдерживающих развитие цифровой экономики, включая нормативно-правовые, социальные аспекты; рассмотрена роль выявления факторов риска, таких как кибератаки, уязвимость прав потребителей.

Методология. В работе применялись аналитические методы исследования системы инструментов государственного регулирования процессов цифровизации, включая цифровые технологии, и их влияние на эффективность управления социально-экономического развития.

Результаты. Государственное управление с использованием системы инструментов государственной политики решает глобальные задачи и является главным рычагом по ускоренному внедрению цифровизации во всех отраслях рыночной экономики. Отмечается, что обеспечение взаимодействия по интеграции больших информационных данных и их синхронизация должны быть учтены в регулирующих нормах как федерального, так и регионального законодательства. Выделена роль адаптивности нормативно-правовой базы к современным экономическим условиям по достижению контрольных точек, весомости факторов воздействия внутренних и внешних угроз. Избыточное количество регламентов, бюрократизм и административные барьеры создают дополнительные издержки для бизнеса, что ограничивает развитие частного сектора и инвестиционную активность.

Выводы. При работе направлений государственной политики с использованием системного подхода внедрения платформ цифровизации обеспечиваются не только интересы государства, а также ее экономических субъектов. В результате внедрения системного государственного управления решается задача ускоренного развития цифровой экономики с учетом внутренних и внешних угроз, позволяющих систематизировать инструментарий, с целью обеспечения реализации стратегии внедрения цифровизации, что позволит усилить возможности перехода реального сектора экономики в цифровой формат.

Ключевые слова: государственное регулирование; цифровизация; институциональные проблемы; инвестиционное развитие.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Якушкина Т. А. Инструменты государственного регулирования цифровой экономики: проблемы, риски и перспективы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2026. Т. 16, № 2. С. 74–82. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2026-16-2-74-82>.

Поступила в редакцию 16.02.2026

Принята к публикации 14.03.2026

Опубликована 30.04.2026

© Якушкина Т. А., 2026

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2026;16(2):74–82

Instruments of state regulation of the digital economy: problems, risks and prospects

Tatyana A. Yakushkina¹ ✉

¹ Bryansk Branch of the Plekhanov Russian University of Economics
8 Bezhitskaya Str., Bryansk 241050, Russian Federation

✉ e-mail: taiaYk@mail.ru

Abstract

Relevance. Studying the directions of state policy allows us to develop prospects for the digitalization of the market economy, identify risks, and solve the problems of transformation, which is significant and quite relevant at the current stage.

The purpose of the study is to develop a system of tools for state management of transformation in the sectors of the market economy in order to ensure accelerated development of the country's economy.

Objectives: the study examines the process of public administration in the context of digitalization, analyzes the key problems that hinder the development of the digital economy, including legal and social aspects, and examines the role of identifying risk factors such as cyberattacks and consumer rights vulnerabilities.

Methodology. The study uses analytical methods to investigate the system of tools for public regulation of digitalization processes, including digital technologies, and their impact on the effectiveness of socio-economic development management.

Results. Public administration using a system of public policy instruments solves global challenges and is the main lever for accelerated implementation of digitalization in all sectors of the market economy. It is noted that ensuring interaction on the integration of big information data and their synchronization should be taken into account in the regulatory norms of both federal and regional legislation. The role of the adaptability of the regulatory framework to modern economic conditions in achieving control points, the weight of factors affecting internal and external threats is highlighted. Excessive regulations, bureaucracy and administrative barriers create additional costs for businesses, which limits the development of the private sector and investment activity.

Conclusions. When developing public policy directions using a systematic approach to the implementation of digitalization platforms, the interests of the state and its economic entities are ensured. As a result of the implementation of systemic public administration, the task of accelerating the development of the digital economy is addressed, taking into account internal and external threats, which allow for the systematization of tools to ensure the implementation of the digitalization strategy and enhance the capabilities of the real economy to transition to a digital format.

Keywords: state regulation; digitalization; institutional problems; investment development.

Conflict of interest: In the submitted publication there is no borrowed material without references to the author and (or) the source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication personally and (or) in collaboration, without relevant references. The authors declare no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Yakushkina T.A. Instruments of state regulation of the digital economy: problems, risks and prospects. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2026;16(2):74–82. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2026-16-2-74-82>.

Received 16.02.2026

Accepted 14.03.2026

Published 30.04.2026

Введение

Современная российская экономика функционирует в условиях высокой динамичности внутренних и внешних факторов, что требует постоянного совершенствования системы государственного регулирования по формированию условий цифровизации. Несмотря на существенные достижения последних лет (стабилизацию макроэкономических показателей, рост промышленного произ-

водства, развитие инфраструктуры и укрепление финансовой системы) остается целый ряд системных проблем, снижающих эффективность государственного воздействия на рыночные процессы. Эти проблемы носят как институциональный, так и структурный характер и в значительной степени определяют траекторию экономического развития страны [1].

Одной из ключевых проблем государственного регулирования внедрения цифровизации в экономические процессы

является несогласованность действий федеральных и региональных органов власти [2]. В результате отсутствия единой методологии управления и четкой вертикали ответственности нередко наблюдаются дублирование функций, неэффективное распределение полномочий и затрудненность в реализации комплексных программ. Это приводит к рассогласованию мер государственной политики и снижает их результативность [3]. Наряду с этим серьезным препятствием остается недостаточная адаптивность нормативно-правовой базы к современным экономическим условиям. Избыточное количество регламентов, бюрократизм и административные барьеры создают дополнительные издержки для бизнеса, что ограничивает развитие частного сектора и инвестиционную активность [4]. Не менее значимой проблемой выступает слабая диверсификация российской экономики. Сохранение сырьевой зависимости и концентрация доходов бюджета на экспортных отраслях делают национальную экономику уязвимой к колебаниям мировых цен и внешнеэкономическим ограничениям [5].

Особого внимания заслуживает проблема инвестиционного климата. Несмотря на наличие государственных программ поддержки инвестиций, значительная часть предпринимательских структур сталкивается с трудностями в получении финансирования, особенно в высокотехнологичных и инновационных отраслях. Долговременная нестабильность финансового рынка, ограниченный доступ малого и среднего бизнеса к кредитным ресурсам и недостаточная прозрачность распределения государственных субсидий снижают привлекательность вложений в реальный сектор экономики [6].

Ключевое значение имеет состояние региональных экономик, между которыми сохраняется высокий уровень неравномерности. Различия в уровне инфраструктурного развития, инвестиционной активности и занятости населения формируют асимметрию экономического пространства страны, что затрудняет

проведение единой государственной политики [7].

Современная российская экономика нуждается не просто в корректировке существующих инструментов государственного регулирования процесса цифровизации, а в целостной модернизации механизмов управления, обеспечивающей долгосрочную устойчивость и конкурентоспособность национального хозяйства [8].

Эффективное государственное регулирование процессов цифровизации и трансформации экономических систем предполагает создание условий для гармоничного сочетания рыночных стимулов и государственной координации, что особенно важно в периоды структурных изменений, технологических трансформаций и роста внешнеэкономических рисков [9].

Для повышения результативности государственного регулирования рыночной экономики представляется целесообразным сосредоточить усилия на двух приоритетных направлениях: совершенствовании инвестиционно-инновационной политики и внедрении цифровых инструментов управления экономическими процессами. Эти два направления, тесно взаимосвязанные между собой, позволяют обеспечить устойчивый рост производительности, повысить прозрачность государственного управления и укрепить взаимодействие государства, бизнеса и общества.

Материалы и методы

Одними из ключевых задач государственного регулирования процессов трансформации являются стимулирование инвестиционной активности, формирование благоприятного делового климата и ускорение технологического обновления производственных отраслей. Существующие меры поддержки в виде налоговых льгот, субсидий и программ льготного кредитования часто носят фрагментарный характер и не обеспечивают долгосрочного мультипликативного

эффекта. Анализ имеющихся инструментов для повышения заинтересованности сектора бизнеса по вопросам ускоренного развития цифровой экономики в Российской Федерации следует усилить, учитывая, что нулевая налоговая ставка – НДС для разработчиков ПО, налога на прибыль для отдельных категорий в бизнес-среде – может являться фактором-раздражителем [10]. Кроме того, снижение тарифов на страховые взносы до 7,6 процентов, включая льготное банковское кредитование, в т. ч. льготы по ипотечному кредитованию и отсрочки от армии сотрудников и другие преференции, следует обеспечить при соблюдении контрольных точек и достижения показателей результативности.

Для повышения эффективности инвестиционной политики требуется системный подход, ориентированный на развитие инновационной инфраструктуры и интеграцию науки с производством [11]. В ходе проведенного исследования предлагается разработать государственную программу ускоренного инновационно-инвестиционного развития регионов России, в рамках которой будет обеспечено комплексное финансирование перспективных проектов, направленных на повышение технологического уровня отечественных предприятий, развитие производств с высокой добавленной стоимостью и создание рабочих мест в регионах [12]. В таблице 1 указаны основные направления реализации программы инвестиционно-инновационного развития.

Таблица 1. Основные направления реализации программы инвестиционно-инновационного развития

| Направление развития / стимулов | Мероприятие | Результат |
|---|--|---|
| Строительство и создание технопарков и центров компетенций в каждом регионе | Формирование единой нормативной базы по управлению инновационной инфраструктурой доступа для малых и средних предприятий, предоставление доступа к информационной базе ноу-хао, научным и лабораторным ресурсам | Рост числа высокотехнологичных инновационных предприятий, увеличение доли наукоемкой продукции |
| Создание единой системы налоговых стимулов для инвесторов | Полное освобождение от федеральных региональных и местных налогов на три года и применение дифференцированной ставки налога на прибыль на период окупаемости инвестиций, снижение ставки по кредитам для приоритетных отраслей | Повышение доли до 30 процентов частных инвестиций, повышение привлекательности высокотехнологичных отраслей |
| Государственно-частное партнерство в сфере инноваций | Совместное финансирование проектов научно-производственного характера, участие бизнеса в разработке технологий | Повышение заинтересованности в результативности внедрения инноваций и ускорение их коммерциализации |
| Поддержка экспортно ориентированных предприятий | Субсидирование логистики, страхование экспортных рисков, создание центров внешнеэкономической поддержки | Гарантирование рынков сбыта отечественной продукции, рост валютных поступлений |
| Господдержка подготовки кадров для инновационной экономики | Развитие федеральных и региональных образовательных центров, целевая подготовка инженеров, менеджеров и технологов | Укрепление человеческого капитала, снижение дефицита квалифицированных специалистов |

Следует отметить, что важнейшим элементом данной программы должно стать формирование инвестиционного

навигатора, представляющего собой цифровую платформу, где будут сосредоточены сведения обо всех мерах государ-

ственной поддержки, действующих инвестиционных площадках и условиях ведения бизнеса [13]. Платформа позволит инвесторам в режиме реального времени получать консультации, подавать заявки

на участие в программах и отслеживать статус рассмотрения своих проектов.

В таблице 2 представлены преимущества внедрения инвестиционного навигатора для участников рынка.

Таблица 2. Преимущества внедрения инвестиционного навигатора для участников рынка

| Участники | Результат / Преимущества от внедрения системы |
|------------------------|---|
| Государственные органы | Прозрачность процедур / Сокращение сроков принятия решений |
| Региональные власти | Оперативный контроль / Контроль за эффективностью инвестиционной политики |
| Бизнес-сообщество | Возможность поиска партнеров / Участие в совместных проектах |
| Инвесторы | Доступ к актуальной информации / Снижение административных барьеров |
| Население | Создание новых рабочих мест / Повышение уровня занятости |

Таким образом, модернизация инвестиционно-инновационной политики должна привести к формированию интегрированной системы, обеспечивающей стимулирование частных инвестиций, развитие технологий и повышение конкурентоспособности экономики [14].

Второе ключевое направление совершенствования государственного регулирования связано с цифровизацией управленческих процессов. В условиях растущего объема экономических данных и необходимости оперативного принятия решений именно цифровые технологии становятся основным инструментом повышения эффективности государственного управления. В России реализуется национальный проект «Цифровая экономика», однако уровень внедрения цифровых решений, в т. ч. искусственного интеллекта в сфере государственного регулирования, пока остается недостаточным [15].

Необходимо создание единой цифровой системы мониторинга и анализа социально-экономического развития регионов, основанной на принципах «умно-

го управления» и «открытых данных». Такая система позволит объединить в едином информационном пространстве данные о производстве, занятости, налоговых поступлениях, инвестициях и социальной сфере [16].

Важным элементом цифровизации государственного регулирования должна стать интеграция искусственного интеллекта в процессы принятия управленческих решений. Применение технологий предиктивной аналитики позволит прогнозировать влияние изменений в налоговой, кредитной и инвестиционной политике на макроэкономические показатели.

В таблице 3 указаны ожидаемые результаты после внедрения цифровизации государственного регулирования экономики.

Следует отметить, что внедрение цифровых инструментов позволяет значительно повысить качество и скорость обработки данных и уровень их открытости, сократить срок процедур согласования, а также повысить эффективность контроля исполнения программ.

Таблица 3. Ожидаемые результаты цифровизации государственного регулирования экономики

| Показатель результативности | До внедрения цифровых инструментов | После внедрения |
|--|------------------------------------|-----------------|
| Среднее время обработки данных, дни | 10–12 | 1–2 |
| Уровень ошибок в статистических расчетах, % | 7–10 | Не более 1 |
| Сроки согласования межведомственных решений, дни | До 30 | Не более 5 |
| Уровень открытости данных, % | 40 | 90 |
| Эффективность контроля исполнения программ | Средняя | Высокая |

Результаты и их обсуждение

Рассмотрим перспективы функционирования цифровых платформ в российской экономике:

1. Развитие экосистем: цифровые платформы могут создавать экосистемы, объединяющие различные услуги и продукты. Это позволит компаниям предлагать пользователям комплексные решения и повысит их конкурентоспособность.

2. Снижение теневого оборота: платформы обеспечивают прозрачность сделок, автоматизируют налоговые отчисления и выводят малый бизнес в легальное поле.

3. Государственная поддержка: программы государственной поддержки цифровизации могут поддерживать развитие цифровых платформ.

4. Формирование платформенной экономики – объединения на одной площадке потребителей, поставщиков и исполнителей. Платформы позволяют малым игрокам конкурировать с крупными компаниями за счёт стандартизации сервисов и условий.

5. Создание цифровой платформенной модели позволит комплексно управлять государственными услугами, что позволит повысить качество услуг, производительность труда, снизить издержки, обеспечить контроль. Кроме того, взаимодействие с коммерческими компаниями и некоммерческими организациями становится более прозрачным.

В государственном регулировании важное место усиленными темпами занимает интеграция искусственного интеллекта в процессы принятия управленческих решений. Применение технологий предиктивной аналитики позволит прогнозировать влияние изменений в налоговой, кредитной и инвестиционной политике на макроэкономические показатели [17].

Также для минимизации рисков и обеспечения прозрачности деятельности цифровых платформ в российской экономике необходимо комплексное регулирование.

Следует отметить, что с 1 октября 2026 г. в России будут применяться нормы Федерального закона № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации», одобренного Советом Федерации 31 июля 2025 г. Данный документ регулирует отношения между операторами цифровых платформ и их партнёрами (продавцами, исполнителями), а также конечными пользователями в связи с продажей товаров, оказанием услуг или выполнением работ. Федеральным законом определены следующие основные цели:

– создание безопасной цифровой среды на цифровых платформах, способствующей повышению уровня доступности товаров, работ, услуг, а также развитию предпринимательства и конкуренции;

– создание правовых, экономических и организационных условий развития и функционирования цифровых платформ;

– обеспечение единства экономического пространства в Российской Федерации путем установления требований к организации и осуществлению деятельности цифровых платформ;

– обеспечение баланса экономических интересов хозяйствующих субъектов, функционирующих в сфере платформенной экономики, а также обеспечение гарантий соблюдения прав и законных интересов физических и юридических лиц;

– повышение доступности осуществления торговой деятельности, выполнения работ, оказания услуг для хозяйствующих субъектов, в т. ч. субъектов малого и среднего предпринимательства [18].

В соответствии с вышеуказанным законом данная платформа рассматривается как самостоятельный субъект гражданских правоотношений. Она может нести ответственность за недостоверную информацию о товаре или услуге, задержку в передаче данных между сторонами, недобросовестную модернизацию контента или рейтингов.

Цифровизация государственного управления – одно из ключевых направлений повышения эффективности экономической политики. Создание единой цифровой системы мониторинга и анализа социально-экономического развития позволит сократить издержки управления, ускорить принятие решений и повысить прозрачность всех этапов взаимодействия государства и бизнеса.

Внедрение цифровых технологий управления требует значительных первоначальных инвестиций, однако их эффект проявляется в долгосрочной перспективе. Прежде всего это выражается в оптимизации бюджетных расходов, сокращении сроков согласования управленческих решений и повышении уровня прозрачности деятельности органов власти [19].

Кроме прямых экономических выгод, цифровизация государственного регулирования обладает значительным институциональным эффектом. Сокращение бюрократических процедур и переход к электронным формам взаимодействия с бизнесом обеспечат рост инвестиционной привлекательности, ускорение согласования проектов и снижение административных барьеров. Это особенно важно для региональных экономик, где фактор времени играет решаю-

щую роль в конкурентной борьбе за инвестора.

Выводы

В конце исследования можно сделать следующие логические заключения: инструменты государственного регулирования цифровой экономики позволяют комплексно решать проблемы и обеспечивать условия для внедрения цифровых платформ в регионах. Предложенные мероприятия обладают высоким потенциалом влияния на развитие экономики. Инвестиционно-инновационная программа имеет выраженный экономический и производственный эффект, обеспечивая рост инвестиций, занятости и производительности труда, тогда как цифровизация государственного регулирования в большей степени направлена на повышение управленческой эффективности, прозрачности и доверия между государством и обществом. Совокупная реализация данных мер позволит не только повысить результативность государственного регулирования рыночной экономики, но и обеспечить формирование современной, устойчивой, технологически ориентированной модели цифровизации экономической системы России.

Список литературы

1. Адамская Л. В. Государственное регулирование цифровой экономики: применяемые инструменты // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2025. Т. 15, № 1. С. 138–143. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2025-15-1-138-143>.
2. Андреев А. В. Экономическая интеграция в рамках СНГ: направления и проблемы // Российский внешнеэкономический вестник. 2024. № 7. С. 72–83.
3. Валеев И. Р., Крылов О. М. Цифровизация принимаемых в процессе государственного управления решений // Аллея науки. 2024. Т. 3, № 5(92) С. 205–213. EDN: DDAVWW.
4. Вертакова Ю. В., Крѣжановская О. А. Особенности развития организаций в условиях цифровой трансформации // Вестник университета. 2020. № 10. С. 33–39. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2020-10-33-39>.
5. Гусейнова Г. М. Государственные меры регулирования развития цифровой экономики // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2024. Т. 3, № 147. С. 82–87.
6. Индикаторы цифровой экономики: 2024: статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, С. А. Васильковский, К. О. Вишневский [и др.]. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2024. 276 с.
7. Иванова М. В. Системы оценки цифровой трансформации государственного управления: сравнительный анализ российской и зарубежной практики // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 79. С. 246–269.

8. Катанандов С. Л., Ковалев А. А. Технологическое развитие современных государств: искусственный интеллект в государственном управлении // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 1. С. 174–182.
9. Красюкова Н. Л. Эффекты от цифровизации государственного управления на региональном уровне // Вопросы российского и международного права. 2024. № 1А. С. 342–351. <https://doi.org/10.34670/AR.2024.63.74.041>.
10. Лесаев А. Д., Панова Т. В. Цифровая трансформация системы государственного управления – особенности, проблемы, перспективы // Экономические науки. 2023. № 8. С. 9–12.
11. Рязанцева М. В. Цифровая трансформация государственного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2024. Т. 14, № 11. С. 6951–6962. <https://doi.org/10.18334/epp.14.11.122116>.
12. Скрипник О. Б. Управление цифровыми рисками в современной экономике // Вестник евразийской науки. 2024. Т. 16, № 1. С. 1–9.
13. Стариков Е. О., Лукьянова А. В. IT-проекты в государственном секторе: барьеры цифровой трансформации // Экономика, предпринимательство и право. 2025. Т. 15, № 8. С. 5303–5318. <https://doi.org/10.18334/epp.15.8.123440>. EDN NHZUIY.
14. Тарасова И. А. К вопросу о трансформации системы государственного управления России в условиях внедрения цифровых технологий // Актуальные вопросы совершенствования управленческой деятельности органов внутренних дел в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Нижний Новгород, 11 апреля 2024 года. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2024. С. 161–167.
15. Талапина Л. В. Использование искусственного интеллекта в государственном управлении // Информационное общество. 2021. № 3. С. 16–22.
16. Шашкова Н. И. Цифровое государственное управление: роль, риски и новые парадигмы развития // Вестник экономики, права и социологии. 2023. № 3. С. 55–59.
17. Шипулина С. М. Цифровая трансформация системы государственного управления: особенности, проблемы, перспективы // Новые горизонты науки: стратегии и направления развития: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Белгород: Агентство перспективных научных исследований, 2024. С. 97–99.
18. Якушкина Т. А., Партненко С. И., Мокрецова А. И. Институциональная среда как инструмент управления развитием региона в условиях цифровизации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 2. С. 83–94. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-2-83-94>.
19. Яковлев-Чернышев В. А. Цифровизация государственного управления в Российской Федерации: преимущества и риски // ВВ: Административное право и практика администрирования. 2021. № 2. С. 42–51.

References

1. Adamskaya L.V. State regulation of the digital economy: applied tools. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta = Humanities. Bulletin of the Financial University*. 2025;15(1):138–143. (In Russ.) <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2025-15-1-138-143>.
2. Andreev A.V. Economic integration within the CIS: directions and problems. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik = Russian Foreign Economic Bulletin*. 2024;(7):72–83. (In Russ.)
3. Valeev I.R., Krylov O.M. Digitalization of decisions made in the process of public administration. *Alleya nauki = Alley of Science*. 2024;3(5):205–213. (In Russ.) EDN: DDAVWW.
4. Vertakova Yu.V., Kryzhanovskaya O.A. Features of the development of organizations in the context of digital transformation. *Bulletin of the University*. 2020;(10):33–39. (In Russ.) <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2020-10-33-39>.
5. Guseinova G.M. State measures regulating the development of the digital economy. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Proceedings of the St. Petersburg State University of Economics*. 2024;3(147):82–87. (In Russ.)
6. Abdrakhmanova G.I., Vasil'kovskii S.A., Vishnevskii K.O. Indicators of the digital economy: 2024: statistical collection. Moscow: Natsional'nyi issledovatel'skii universitet «Vysshaya shkola ekonomiki»; 2024. 276 p. (In Russ.)

7. Ivanova M.V. Assessment systems for the digital transformation of public administration: a comparative analysis of Russian and foreign practice. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik = Public Administration. Electronic Bulletin*. 2020;(79):246–269. (In Russ.)
8. Katanandov S.L., Kovalev A.A. Technological development of modern states: artificial intelligence in public administration. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski = State and Municipal Administration. Scientific Notes*. 2023;(1):174–182. (In Russ.)
9. Krasnyukova N.L. Effects of digitalization of public administration at the regional level. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava = Issues of Russian and International Law*. 2024;1A:342–351. (In Russ.) <https://doi.org/10.34670/AR.2024.63.74.041>.
10. Lesaev A.D., Panova T.V. Digital transformation of the public administration system-features, problems, prospects. *Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences*. 2023;(8):9-12. (In Russ.)
11. Ryazantseva M.V. Digital transformation of public administration. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Economics, Entrepreneurship and Law*. 2024;14(11):6951–6962. (In Russ.) <https://doi.org/10.18334/epp.14.11.122116>.
12. Skripnik O.B. Digital risk management in the modern economy. *Vestnik evraziiskoi nauki = Bulletin of Eurasian Science*. 2024;16(1):1–9. (In Russ.)
13. Starikov E.O., Luk'yanova A.V. IT projects in the public sector: barriers to digital transformation. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Economics, Entrepreneurship and Law*. 2025;15(8):5303-5318. (In Russ.) <https://doi.org/10.18334/epp.15.8.123440> EDN NHZUIY.
14. Tarasova I.A. On the issue of the transformation of the Russian public administration system in the context of the introduction of digital technologies. In: *Aktual'nye voprosy sovershenstvovaniya upravlencheskoi deyatel'nosti organov vnutrennikh del v sovremennykh usloviyakh: Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. g. Nizhnii Novgorod, 11 aprelya 2024 goda = Actual issues of improving the managerial capacity of internal affairs bodies in modern conditions: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, 11 April 2024, Nizhny Novgorod*. Nizhniy Novgorod: Nizhegorodskaya akademiya MVD Rossii; 2024. P. 161–167. (In Russ.)
15. Talapina L.V. The use of artificial intelligence in public administration. *Informatsionnoe obshchestvo = Information Society*. 2021;(3):16–22. (In Russ.)
16. Shashkova N.I. Digital public administration: role, risks and new development paradigms. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii = Bulletin of Economics, Law and Sociology*. 2023;(3):55–59. (In Russ.)
17. Shipulina S.M. Digital transformation of the public administration system: features, problems, prospects. In: *Novye gorizonty nauki: strategii i napravleniya razvitiya: sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = New horizons of science: strategies and directions of development: Collection of scientific papers based on the materials of the International Scientific and Practical Conference*. Belgorod: Agentstvo perspektivnykh nauchnykh issledovaniy; 2024. P. 97–99. (In Russ.)
18. Yakushkina T.A., Partnenko S.I., Mokretsova A.I. The institutional environment as a tool for managing the development of the region in the context of digitalization. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwestern State University Series: Economics, Sociology and Management*. 2024;14(2):83–94. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-2-83-94>.
19. Yakovlev-Chernyshev V.A. Digitalization of Public administration in the Russian Federation: advantages and risks. *NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya = NB: Administrative Law and Practice of Administration*. 2021;(2):42–51. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the Author

Якушкина Татьяна Алексеевна, доктор экономических наук, доцент кафедры экономики, таможенного дела и дисциплин естественно-научного цикла, Брянский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, г. Брянск, Российская Федерация, e-mail: taiaYk@mail.ru

Tatyana A. Yakushkina, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor at the Department of Economics, Customs Affairs and Natural Sciences, Bryansk Branch of the Plekhanov Russian University of Economics, Bryansk, Russian Federation, e-mail: taiaYk@mail.ru