
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

ACTUAL PROBLEMS OF REGIONAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS DEVELOPMENT

Оригинальная статья / Original article

УДК 338.05

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2026-16-2-93-107>



Формирование эффективной модели развития малых и средних предприятий на основе результатов анализа межрегионального неравенства

Н. А. Кулагина¹, А. Н. Лысенко² ✉

¹ МИРЭА – Российский технологический университет
пр-т Вернадского, д. 78, г. Москва 119571, Российская Федерация

² Брянский государственный инженерно-технологический университет
пр-т Станке Димитрова, д. 3, г. Брянск 241037, Российская Федерация

✉ e-mail: sasha14-09@mail.ru

Резюме

Актуальность. Малое и среднее предпринимательство представляет собой очень важную составляющую экономики, которая характеризуется как бизнес, способный динамично развиваться и быстро реагировать на постоянно меняющиеся условия внешней среды. Однако малые и средние предприятия оказываются наиболее уязвимым элементом экономики в условиях нестабильности и недостаточных мер стимулирующего характера, результатом чего является сокращение их числа и активизации турбулентных ситуаций в регионах. Объективные обстоятельства способствуют усилению проблемы асимметрии в экономике Российской Федерации, что подтверждает необходимость разработки эффективной модели развития малых и средних предприятий на основе изучения динамики их функционирования в интересах развития экономики регионов страны.

Цель исследования заключается в разработке авторской модели развития малых и средних предприятий на основе методов динамического анализа статистических данных на уровне федеральных округов Российской Федерации, позволяющих оценить степень межрегиональной неравномерности.

Задачи: провести анализ условий, оказывающих влияние на функционирование и развитие субъектов малых и средних предприятий; выделить проблемные аспекты и негативные тенденции, определяющие статистическую динамику важнейших показателей, и определить уровень межрегиональной асимметрии; предложить модель системы управления развитием малых и средних предприятий и показатели для оценки эффективности ее реализации для регионального уровня управления.

Методология. Основой проведения исследования послужили методы анализа, синтеза, обобщения, сравнения, прогнозирования показателей, а также математический, статистический, функциональный, графический, трендовый и другие методы, в том числе общенаучные. При обосновании решений, направленных на повышение эффективности функционирования субъектов малых и средних предприятий в регионах, были применены метод Тейла, коэффициент вариации и подход Стерджеса.

Результаты. Разработана эффективная модель развития малых и средних предприятий на основе расчетной оценки степени межрегиональной дивергенции и классификации федеральных округов по авторской шкале цветных сигналов.

Выводы. Своевременное изучение числовых характеристик развития малых и средних предприятий позволяет выявить отклонения в тенденциях и принять эффективные управленческие решения, позволяющие уменьшить влияние проблемы межрегиональных различий.

Ключевые слова: инструменты управления; межрегиональное неравенство; субъекты малого и среднего предпринимательства; эффективная модель.

© Кулагина Н. А., Лысенко А. Н., 2026

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2026;16(2):93–107

Конфликт интересов. В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования; нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации, лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Кулагина Н. А., Лысенко А. Н. Формирование эффективной модели развития малых и средних предприятий на основе результатов анализа межрегионального неравенства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2026. Т. 16, № 2. С. 93–107. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2026-16-2-93-107>.

Поступила в редакцию 05.02.2026

Принята к публикации 04.03.2026

Опубликована 30.04.2026

Forming an effective sme development model based on the results of an analysis of interregional inequality

Natalya A. Kulagina¹, Alexandra N. Lysenko² ✉

¹ MIREA – Russian Technological University
78 Vernadskogo Ave., Moscow 119571, Russian Federation

² Bryansk State Engineering and Technology University
3 Stanke Dimitrova Ave., Bryansk 241037, Russian Federation

✉ e-mail: sasha14-09@mail.ru

Abstract

Relevance. Small and medium-sized enterprises represent a very important component of the economy, which is characterized as a business capable of dynamically developing and responding quickly to constantly changing environmental conditions. However, small and medium-sized enterprises turn out to be the most vulnerable element of the economy in conditions of instability and insufficient incentive measures, resulting in a reduction in their number and the intensification of turbulent situations in the regions.

The purpose of the study is to develop an author's model of the development of small and medium-sized enterprises based on methods of dynamic analysis of statistical data at the level of federal districts of the Russian Federation, allowing to assess the degree of interregional unevenness. Objectives: to analyze the conditions affecting the functioning and development of small and medium-sized enterprises; to identify problematic aspects and negative trends that determine the statistical dynamics of the most important indicators, and to determine the level of interregional asymmetry; to propose a model of a management system for the development of small and medium-sized enterprises and indicators to assess the effectiveness of its implementation for regional management level.

Objective circumstances contribute to the intensification of the problem of asymmetry in the economy of the Russian Federation, which confirms the need to develop an effective model for the development of small and medium-sized enterprises based on studying the dynamics of their functioning in the interests of developing the economy of the country's regions.

Methodology. The research was based on methods of analysis, synthesis, generalization, comparison, forecasting of indicators, as well as mathematical, statistical, functional, graphical, trend and other methods, including general scientific ones. In substantiating decisions aimed at improving the efficiency of small and medium-sized enterprises in the regions, the Theil method, coefficient of variation and the Sturges approach were applied.

Results. An effective model for the development of small and medium-sized enterprises has been developed based on a calculated assessment of the degree of interregional divergence and classification of federal districts according to the author's scale of color signals.

Conclusions. A timely study of the numerical characteristics of the development of small and medium-sized enterprises makes it possible to identify deviations in trends and make effective management decisions to reduce the impact of the problem of interregional differences.

Keywords: management tools; interregional inequality; small and medium-sized businesses; effective model.

Conflict of interest. The submitted publication does not contain any borrowed material without references to the author and (or) the source of borrowing; there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in collaboration, without appropriate references. The authors declare that they have no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Kulagina N.A., Lysenko A.N. Forming an effective sme development model based on the results of an analysis of interregional inequality. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2026;16(2):93–107. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2026-16-2-93-107>.

Received 05.02.2026

Accepted 04.03.2026

Published 30.04.2026

Введение

Сектор малого и среднего бизнеса формирует структуру экономики, обеспечивает ее развитие за счет вовлечения в предпринимательство лиц, способных трансформировать в короткие сроки свои идеи, реализовывать их в различных сферах и приносить соответствующий эффект для общества. При этом решаются важные социальные и экономические задачи: формируются рабочие места, создаются конкурирующие рынки, на которые поставляются товары и услуги, доходы бюджета пополняются налоговыми платежами, повышается уровень жизни населения территории и т. д.

Анализ развития предприятий малого и среднего бизнеса вызывает интерес у отечественных исследователей, которые выделяют их преимущества как участников экономических отношений в контурах пространственного развития. Среди традиционных преимуществ субъектов малых и средних предприятий (далее – МСП) относят гибкость, мобильность, быстрое реагирование на изменение спроса, создание рабочих мест, раскрытие творческих способностей персонала [1, с. 59], легкую адаптацию к меняющимся условиям вне-шней среды, формирование взаимосвязей во всех отраслях экономики [2, с. 109] и др.

В последние годы на развитие предприятий МСП оказали значительное влияние условия макроэкономической нестабильности [3, с. 18], среди которых пандемия коронавируса (COVID-19), специальная военная операция, санкции в отношении Российской Федерации [4, с. 133]. Также негативное воздействие на МСП проявилось в снижении уровня жизни граждан, старении населения и уменьшении спроса на традиционные виды товаров и услуг, которые ранее на тех или иных муниципальных образованиях регионов пользовались спросом, остановке работы предприятий на длительное время ввиду отсутствия комплектующих

и проблем с логистикой, снижении производительности труда, нарушении экономических связей и т. д.

Неопределенность экономической ситуации стала ключевым барьером развития МСП [3, с. 213], которая не позволяет обеспечить нормальное функционирование и развитие в границах прогнозируемых трендов на национальном и региональном уровне [5, с. 32]. Тем не менее часть авторов считают, что именно санкции позволяют российским предприятиям вернуться на рынок и производить конкурентоспособную продукцию, поэтому их введения следует рассматривать в качестве стимулирующего условия для ведения деятельности МСП, а также расширения своих позиций на рынках [7, с. 117].

Малые и средние предприятия чаще всего строят свою деятельность исходя из спроса региональных рынков и ориентированы на потребности местного населения [8, с. 111], участвуют в обеспечении экономической безопасности [9, с. 102] и устойчивого развития территории [10, с. 3]. Поэтому их роль для снижения социальной напряженности общества и повышения уровня региональных конкурентных условий не вызывает сомнений.

Материалы и методы

Для достижения поставленных целей и расчета показателей применялись методы математики, статистики, сравнения, обобщения, обработки данных из открытых источников: Федеральной налоговой службы, Росстата, а также трендовый, логический, аналитический, графический и прогнозный методы. Для анализа динамики использовались следующие показатели: количество малых и средних предприятий, их распределение по федеральным округам Российской Федерации; количество работников, занятых на предприятиях малого и среднего бизнеса в Российской Федерации; количество вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства по федеральным

округам Российской Федерации и др. Обоснование авторской эффективной модели развития МСП базировалось на методах критического анализа, детализации, индикативном подходе.

Результаты и их обсуждение

Векторы функционирования предпринимательской деятельности на уровне регионов предопределены в их стратегических социально-экономического развития, региональных программах и проектах, в которых отражены прогнозные значения в разрезе отдельных индикаторов. Применяемый в последние годы проектный подход в управлении региональными изменениями требует использования комбинированных инструментов управления турбулентными факторами,

которые приводят к негативным трендам показателей, определяющих тенденции МСП. Указанные обстоятельства определяют переход от активного к проактивному управлению, а эффективность используемых инструментов по подавлению негативных событий должна опираться на достигнутые статистические данные.

Одним из главных показателей функционирования МСП является количество предприятий. Безусловно, что рост данного показателя говорит о положительной тенденции, о благоприятных условиях для бизнеса [11], иначе новые предприятия просто бы не появлялись [12].

Рассмотрим количество МСП в Российской Федерации за последние годы в разрезе федеральных округов (табл. 1).

Таблица 1. Количество малых и средних предприятий в Российской Федерации в 2023-2026 гг. (по состоянию на 10.01), тыс. ед.¹

Макрорегион	2023	2024	2025	2026	Абсолютное изменение 2026/2023, тыс. ед.	Темп роста, 2026/2023, %
1. Российская Федерация	5991,3	6347,8	6588,6	6835,6	844,3	114
2. Центральный федеральный округ	1930,5	2027,1	2084,7	2133,5	203	111
3. Северо-Западный федеральный округ	682,2	705,3	725,3	751,7	69,5	110
4. Южный федеральный округ	682,7	720,2	752,4	787,4	104,7	115
5. Северо-Кавказский федеральный округ	209,5	231,2	253,0	277,2	67,7	132
6. Приволжский федеральный округ	1043,4	1089,9	1133,2	1186,2	142,8	114
7. Уральский федеральный округ	503,7	524,3	541,3	560,1	56,4	111
8. Сибирский федеральный округ	612,7	634,9	651,8	674,1	61,4	110
9. Дальневосточный федеральный округ	307,5	316,9	330,6	344,3	36,8	112
10. Юго-западные субъекты Российской Федерации	18,9	98,0	116,0	121,3	102,4	В 6,4 р

¹ Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru/> (дата обращения: 11.01.2026).

Из таблицы 1 видно, по всем федеральным округам и Российской Федерации в целом наблюдается положительная тенденция, что позволяет судить об эффективности мер государственной и региональной политики по популяризации предпринимательской деятельности. Наибольшее увеличение количества субъек-

тов МСП (в 6,42 раза) замечено в юго-западных субъектах Российской Федерации и Северо-Кавказском федеральном округе – 32 %. При аналогичном показателе в среднем по Российской Федерации – 14 %.

Количество МСП отличается по федеральным округам (на рис. 1).



Рис. 1. Распределение малых и средних предприятий Российской Федерации по федеральным округам по состоянию на 10.01.2026 г., %¹

Как видим, наибольшее количество субъектов МСП сосредоточено на территории Центрального федерального округа (31%), наименьшее – в Дальневосточном федеральном округе (5%) и юго-западных субъектах Российской Федерации (2%).

Как уже было отмечено, важная роль малых и средних предприятий заключается в создании рабочих мест для населения. Для того чтобы сделать вывод о трендах названного индикатора, обратимся к данным, отраженным ниже (табл. 2).

¹ Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru/> (дата обращения: 11.01.2026).

Таблица 2. Количество работников, занятых на предприятиях малого и среднего бизнеса в Российской Федерации в 2023–2026 г. (по состоянию на 10.01.2026 г.)¹

Показатели	2023	2024	2025	2026	Абсолютное изменение, 2026/2023
Число работников малых и средних предприятий, всего	15191543	15080528	15065593	15128928	-62615
Число работников малых и средних предприятий в расчете на 1000 предприятий	2536	2376	2287	2213	-323

Несмотря на рост количества предприятий малого и среднего бизнеса в 2026 г. относительно 2023 г., в стране наблюдается снижение численности работников, которые заняты в их деятельности. Также заметно уменьшение числа работников в расчете на 1000 предприятий. Это говорит о сокращении кадров на предприятиях, а также создании новых

предприятий в виде малых и микропредприятий.

Важным показателем развития субъектов малого и среднего предпринимательства является количество вновь созданных предприятий.

Рассмотрим данные по федеральным округам Российской Федерации (табл. 3).

Таблица 3. Количество вновь созданных МСП по федеральным округам Российской Федерации в 2022-2025 гг. (данные представлены на конец года)²

Макрорегион	2022	2023	2024	2025	Абсолютное изменение, 2025/2022	Темп роста, 2025/2022, %
1. Российская Федерация	1019054	1197648	1160516	1206228	187174	118,4
2. Центральный федеральный округ	350032	378969	372795	359906	9874	102,8
3. Северо-Западный федеральный округ	102465	109575	110644	117306	14841	114,5
4. Южный федеральный округ	105510	122516	128580	141906	36396	134,5
5. Северо-Кавказский федеральный округ	44335	55441	64409	73918	29583	166,7
6. Приволжский федеральный округ	173465	190735	197060	215207	41742	124,1
7. Уральский федеральный округ	79861	87614	90424	94495	14634	118,3
8. Сибирский федеральный округ	97849	108302	112312	121000	23151	123,7
9. Дальневосточный федеральный округ	46608	52923	57781	60342	13734	129,5
10. Юго-западные субъекты Российской Федерации	18929	91573	26511	22148	3219	117,0

¹ Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru/> (дата обращения: 11.01.2026).

² Федеральная налоговая служба. URL: <https://www.nalog.gov.ru/m77/> (дата обращения: 11.01.2026).

По всем федеральным округам и стране в целом наблюдается положительная тенденция роста вновь созданных субъектов МСП в 2025 г. по отношению к 2022 г. Лидером по исследуемому показателю является Северо-Кавказский федеральный округ (+66,7%). Высоких результатов удалось достичь также Южному (+34,5%), Приволжскому (+24,1%), Сибирскому (+23,7%) и Дальневосточному (+29,5%) федеральным округам. Однако создание новых предприятий в Центральном федеральном округе имеет наименьшие темпы (+2,8%) по сравнению с другими и Россией в целом. Низкие результаты показали также Северо-Западный (+14,5%) и Уральский (+18,3%) федеральные округа и юго-западные субъекты Российской Федерации (+17,0%).

Для констатации проблемы неравномерности федеральных округов по уровню развития субъектов МСП возьмем в качестве основы статистические данные за 2025 г. Базисными методическими

подходами, позволяющими определить степень межрегиональных различий, примем расчет коэффициента вариации и индекса Тейла.

Расчет коэффициента вариации предполагает в первую очередь расчет среднего арифметического значения по числу вновь созданных субъектов МСП. В нашем случае $\bar{x} = 1206228/9 = 134025,33$.

Рассмотрим промежуточные расчеты и коэффициент вариации, а также промежуточные расчеты и комплексный индекс Тейла по показателю «число вновь созданных субъектов МСП» за 2025 г. (табл. 4).

Расчеты авторов позволили прийти к ряду важнейших выводов, главным из которых является наличие проблемы межрегиональной дифференциации по искомому показателю, о чем мы можем говорить, если сравнить значение по ЦФО и юго-западным субъектам, разница между которыми более чем в 16 раз.

Таблица 4. Оценка межрегиональной асимметрии по уровню развития МСП с помощью расчета коэффициента вариации и индекса Тейла

Макрорегион	$\delta^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}$			$T = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{\bar{x}} \cdot \ln\left(\frac{x_i}{\bar{x}}\right)$		
	X_i	$X_i - \bar{x}$	$(X_i - \bar{x})^2$	X_i/\bar{x} (f)	$\ln(X_i/\bar{x})$ (r)	$f \cdot r$
Центральный федеральный округ	359906	225880,67	5102200....	2,685	0,987	2,649
Северо-Западный федеральный округ	117306	-16719,33	279535555	0,875	-0,133	-0,116
Южный федеральный округ	141906	7880,67	62104444	1,059	0,057	0,060
Северо-Кавказский федеральный округ	73918	-60107,33	3612900...	0,552	-0,594	-0,328
Приволжский федеральный округ	215207	81181,67	659000..	1,606	0,474	0,762
Уральский федеральный округ	94495	-39530,33	1562700...	0,705	-0,349	-0,246
Сибирский федеральный округ	121000	-13025,33	169660...	0,903	-0,102	-0,092

Окончание табл. 4.

Макрорегион	$\delta^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}$			$T = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{x} \cdot \ln\left(\frac{x_i}{\bar{x}}\right)$		
	X_i	$X_i - \bar{x}$	$(X_i - \bar{x})^2$	X_i/\bar{x} (f)	$\ln(X_i/\bar{x})$ (r)	$f \cdot r$
Дальневосточный федеральный округ	60342	-73683,33	5428000...	0,450	-0,798	-0,359
Юго-западные субъекты Российской Федерации	22148	-111877,33	12516000...	0,165	-1,801	-0,297
Результаты расчета	Сумма квадратов		81242900000	сумма		0,233
	σ^2		9027000000	Индекс Тейла = $2,33/9 = 0,226$		
	σ		95057,6			
	Коэффициент вариации		$95057,6 / 134025,33 = 0,7093$			

В дополнение к апробированным методам используем подход Стерджеса, преимущества которого заключаются в возможности разграничения сравниваемой совокупности федеральных округов ($n = 9$) на группы (Y) по определенному алгоритму:

$$Y = 1 + 3,322 \cdot \ln(9) = 1 + 3,17 = 4,17. \quad (1)$$

В нашем случае получаем, что число групп составляет 4.

Для выведения шкалы, которая позволяет выделить диапазоны значений,

определим размах, как разницу между максимальным и минимальным значением:

359906 (данные по Центральному федеральному округу) – 22148 (данные по юго-западным субъектам) = 337758.

Для определения ширины интервала применим кратную форму зависимости, в числителе которой выше определенное значение, а в знаменателе число групп ($337758/4 = 84439,5$).

Группы регионов по анализирующему показателю представлены ниже (табл. 5).

Таблица 5. Предлагаемые границы зонирования экономического пространства Российской Федерации в зависимости от значения показателя «количество вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства по федеральным округам» по данным за 2025 г.

Диапазон значений показателя	Уровень	Федеральные округа, отнесенные в группу	Количество округов	Уд. вес показателя в общем числе, %
[22148-106587]	Низкий	Юго-Западный ФО; Дальневосточный ФО; Северо-Кавказский ФО; Уральский ФО	4	20,8
[106588-191027]	Средний	Северо-Западный ФО; Сибирский ФО; Южный ФО	3	31,5
[191028-275467]	Выше среднего	Приволжский ФО	1	17,8
[275468-359907]	Высокий	Центральный ФО	1	29,9

Анализ представленной информации в таблице 5 позволяет сделать выводы о том, что высокий уровень характерен для одного федерального округа – Центрального, который имеет абсолютное лидерство среди рассматриваемых субъектов, что подтверждает то обстоятельство, что на него приходится около 29,9% от общей численности вновь созданных субъектов МСП.

К группе «выше среднего» также относится один округ – это Приволжский, удельный вес которого в анализируемом показателе составляет 17,8%.

Группу среднего уровня представляют три федеральных округа: Северо-Западный, Сибирский и Южный, на которые суммарно приходится 31,5% от общей численности вновь созданных субъектов МСП.

Группу четвертого (низкого) уровня представляют четыре ФО: Юго-Западный, Дальневосточный, Северо-Кавказский и Уральский, число вновь созданных субъектов МСП, которые приходятся в сумме на них, – 20,8%.

Таким образом, представленная классификация федерального округа также свидетельствует о наличии проблемы межрегионального неравенства, так как на два федеральных округа (Центральный и Приволжский (регионы 1 и 2 группы)) занимают 47,7% от общего значения показателя, что говорит о значительной дивергенции и требует мер реагирования.

Для уменьшения степени дифференциации между регионами требуется проведение такое государственной и региональной экономической политики по активизации МСП, которая в первую очередь должна охватывать отстающие регионы, а во вторую – учитывать прогнозные тренды по показателям развития МСП в перспективе [13].

На рисунке 2 представлен прогноз количества вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства на основе сложившихся тенденций на 2026-2028 гг. по федеральным округам, показавшим лучшие темпы роста исследуемого показателя в 2022-2025 гг.

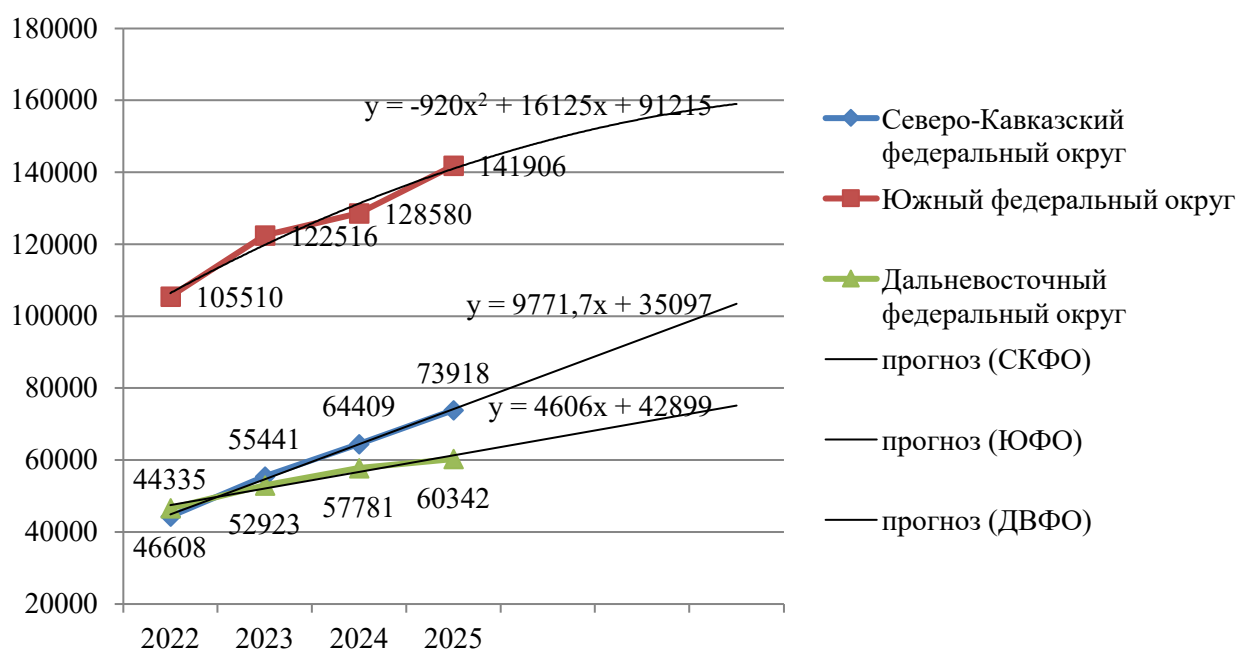


Рис. 2. Прогноз количества вновь созданных субъектов МСП по федеральным округам, занявшим лидирующие позиции на 2026-2028 гг.

Построенный прогноз позволяет заключить, что сохранение наметившихся тенденций приведет к дальнейшему росту числа вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства в федеральных округах.

Прогноз по территориям, занявшим отстающие позиции, показывает положи-

тельные тенденции на ближайшие годы при условии сохранения существующей динамики. Однако, если нынешние тенденции сохранятся в юго-западных субъектах Российской Федерации, то в перспективе количество вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства будет снижаться (рис. 3).

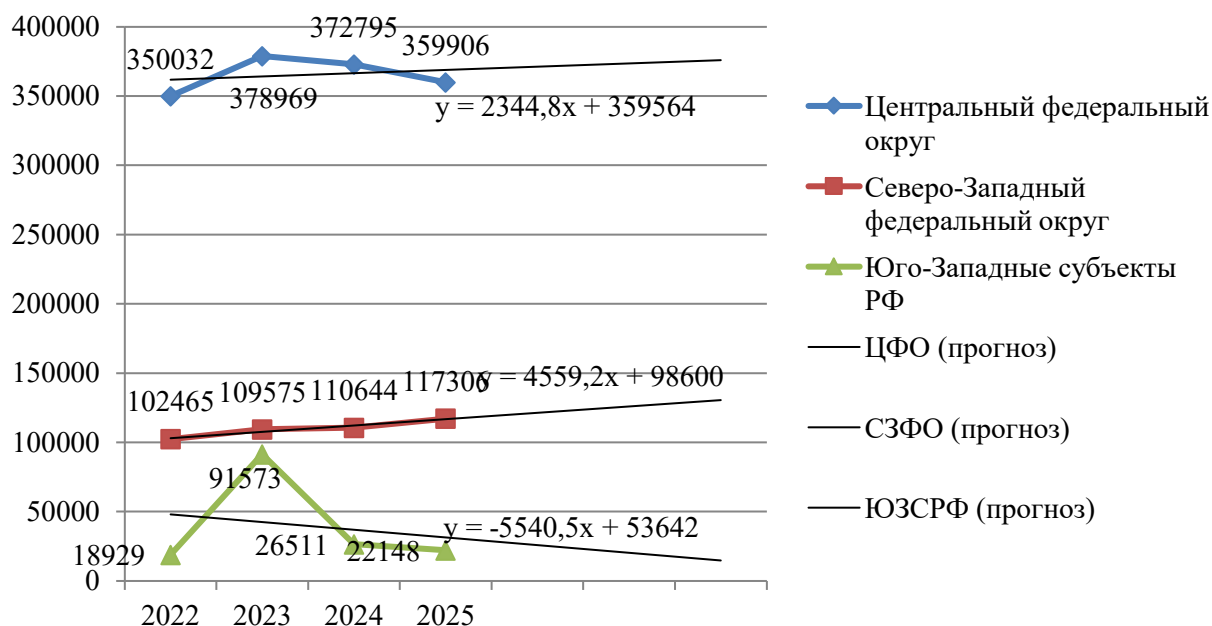


Рис. 3. Прогноз количества вновь созданных субъектов МСП по федеральным округам, занявшим отстающие позиции на 2026-2028 гг.

Таким образом, проведенный анализ и построенные прогнозы позволяют заключить о положительной тенденции развития малого и среднего предпринимательства по всем федеральным округам Российской Федерации в настоящее время и в прогнозном периоде.

Тенденция снижения в перспективе наблюдается в юго-западных регионах страны, которые развиваются в непростых условиях [14, с. 42]. Однако ее возможно преодолеть своевременным принятием мероприятий по поддержке таких предприятий [15].

На протяжении последних лет основными проблемами развития малого и среднего предпринимательства являются следующие:

1. Трудности при входе на рынок. Существует большое количество ограничений входа на рынок малых и средних предприятий в различных отраслях промышленности, в т. ч. в сфере финансовых услуг, оборонной промышленности, коммунальных услуг и т. п.

2. Низкие показатели развития инновационной деятельности. Предприятия малого и среднего бизнеса способны разрабатывать и активно внедрять новейшие технологии и разработки. Однако часто ввиду отсутствия свободных денежных средств данная деятельность практически не производится.

3. Низкий уровень конкурентоспособности. Часто малые и средние предприятия оказываются не готовы конкурировать с крупными производителями аналогичной продукции. Ситуация еще

больше отягчается высокой налоговой нагрузкой, различными платежами и сборами для малого бизнеса [16, с. 411].

4. Недостаток высококвалифицированных кадров. Часто высококвалифицированные кадры уходят на более крупные предприятия, где возможности оплаты труда выше [17].

Решению рассмотренных проблем [18], а также повышению эффективности управления развитием малого и среднего бизнеса в регионе может способствовать система управления [19], включающая механизм управления малым и средним предпринимательством (рис. 4).



Рис. 4. Модель системы управления развитием МСП в регионах [20]

Реализация на практике предложенного комплекса инструментов, которые логически интегрированы в единую модель, позволят на практике реализовать системно-комплексный подход к устранению турбулентных ситуаций и сократить уровень межрегиональной асимметрии среди ФО.

Выводы

Управление экономикой регионов имеет целью повышение качества и уровня жизни населения, устойчивое развитие, поддержание должного уровня экономической безопасности и т. д. Важную роль при этом играют предприятия малого и среднего бизнеса, которые вносят значительный вклад в развитие экономики, стимулируя инвестиционные процессы и инновационные преобразования ввиду своей мобильности.

Исследование существующих тенденций развития предпринимательства в регионах помогает на ранних стадиях выявить негативные отклонения и принять органам власти соответствующие управленческие решения, позволяющие стабилизировать дисбалансы, вызванные неопределенностью внешней среды.

Проведенный анализ развития малого и среднего предпринимательства по федеральным округам показал, на первый взгляд, положительную динамику, что позволяет сделать вывод о том, что развитию и поддержке малого и среднего бизнеса уделяется соответствующее внимание. Однако использование дополнительных методов экономического и статистического анализа позволило выявить проблему существенного масштаба – это межрегиональная асимметрия, доказательства которой были подкреплены соответствующими расчетами.

Тем не менее снижение влияния негативных трендов на динамические процессы в предпринимательском секторе экономики требует совершенствования государственной экономической политики, особенно в части налогообложения и предоставления дополнительных льгот для стимулирования участия граждан в предпринимательской деятельности.

Предложенная модель системы управления развитием малого и среднего предпринимательства в регионе представляет собой составную часть механизма стратегических изменений за счет комплексных инструментов.

Список литературы

1. Павлов А. А. Анализ развития субъектов малого и среднего предпринимательства в России: сущность, функции, особенности // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. Т. 9, № 6(159). С. 57-62.
2. Беляева Т. А., Козьева И. А., Шикирж М. Исследование взаимосвязи регионального развития и деятельности малого и среднего предпринимательства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 5. С. 107-117.
3. Андреева О. В., Шевченко И. А. Малое и среднее предпринимательство в России в условиях макроэкономической нестабильности // Фундаментальные исследования. 2025. № 2. С. 17-22.
4. Коробейникова Е. В. Анализ ключевых параметров развития малого и среднего предпринимательства в России // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2021. № 2-1. С. 210-214.
5. Захарова К. А., Бабурина Н.А. Государственная финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в регионах Севера // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2025. Т. 28, № 1(87). С. 132-148.
6. Григорьева И. В., Ильясова К. Х., Новикова Е. В. Развитие малого и среднего предпринимательства в России: проблемы и перспективы // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2024. № S1-1(53). С. 28-35.

7. Соснило А. И., Соловьева Е.О. Оценка динамики предпринимательской активности в Российской Федерации и регионах // *Управленческое консультирование*. 2025. № 3(189). С. 108-120.
8. Захарова К. А., Бабурина Н.А. Развитие организаций малого и среднего предпринимательства в регионах России: кластерный анализ с учетом экономического развития территории // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2023. Т. 16, № 4. С. 109-130.
9. Долганова Я. А., Руденко М. Н. Устойчивое развитие регионов как основа формирования системы экономической безопасности // *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*. 2023. № 6-1 (144). С. 99-106.
10. Лопатина Н. Д., Бессонова Е. А. Механизмы формирования равновесного социально-экономического развития экономики Курской области на основе проектного управления в условиях вызовов времени // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2023. № 4 (130). С. 1-5.
11. Данияли С., Родионов Д. Г. Устойчивость и резильентность современных социально-экономических систем: генезис методологических подходов // *Естественно-гуманитарные исследования*. 2023. № 6 (50). С. 168-173.
12. Полбицын С. Н. Роль предпринимательства в устойчивом развитии сельских территорий России // *Экономика региона*. 2021. Т. 17, вып. 2. С. 619-631.
13. Полянин А. В. Методологические подходы выбора направлений развития предпринимательства в рамках региональной экономической политики // *Вестник Академии знаний*. 2024. № 2 (61). С. 341-345.
14. Охрименко А. В. Перспективы развития малого и среднего бизнеса на территории новых субъектов Российской Федерации // *Альманах Крым*. 2023. № 36. С. 34-43.
15. Боброва Е. А., Сотникова Е. А. Развитие малого и среднего бизнеса на региональном уровне: управленческие и финансовые инструменты // *Среднерусский вестник общественных наук*. 2023. Т. 18, № 4. С. 178-200.
16. Павлов А. А. Проблемы и драйверы развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // *Естественно-гуманитарные исследования*. 2025. № 4(60). С. 408-412.
17. Родина Т. Е. Региональная политика развития малого и среднего предпринимательства // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2023. № 12(138). С. 1-8.
18. Дышенина Н. Р., Ксенофонтова С.Б. Перспективы развития малого и среднего бизнеса в текущей социально-экономической конъюнктуре // *Вестник Университета мировых цивилизаций*. 2023. Т. 14, № 3(40). С. 66-70.
19. Хорольская Т. Е., Довтаев С. А. Ш. Развитие малого и среднего бизнеса в России: вызовы и перспективы // *Деловой вестник предпринимателя*. 2023. № 4(14). С. 57-60.
20. Ваславская И. Ю., Михалев Д. А. Малый и средний бизнес в России: современное состояние и перспективы развития // *Региональный экономический журнал*. 2025. № 1(38). С. 76-82.

References

1. Pavlov A.A. Analysis of the development of small and medium-sized businesses in Russia: essence, functions, and features. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and Management: Problems, Solutions*. 2025;9(6):57-62. (In Russ.)
2. Belyaeva T.A., Kozeva I.A., Shikirzh M. Research on the relationship between regional development and small and medium-sized enterprises. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika, Sociologiya and Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2023;13(5):107-117. (In Russ.)
3. Andreeva O.V., Shevchenko I.A. Small and medium-sized businesses in Russia in the context of macroeconomic instability. *Fundamental'nye issledovaniya = Basic Research*. 2025;(2):17-22. (In Russ.)
4. Korobejnikova E.V. Analysis of key parameters of small and medium-sized business development in Russia. *Nauka XXI veka: aktual'nye napravleniya razvitiya = Science in the 21st Century: Current Directions of Development*. 2021;(2-1):210-214. (In Russ.)

5. Zaxarova K.A., Baburina N.A. State financial support for small and medium-sized enterprises in the Northern regions. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka = The North and the Market: Shaping the Economic Order*. 2025;28(1):132-148. (In Russ.)

6. Grigoreva I.V., Il'yasova K.X., Novikova E.V. The development of small and medium-sized businesses in Russia: Challenges and Prospects. *Vestnik Chechenskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.A. Kadyrova = Bulletin of the Chechen State University named after A.A. Kadyrov*. 2024;(S1-1):28-35. (In Russ.)

7. Sosnilo A.I., Solov'eva E.O. Assessment of the dynamics of entrepreneurial activity in the Russian Federation and its regions. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Management Consulting*. 2025;(3):108-120. (In Russ.)

8. Zaxarova K.A., Baburina N.A. Development of small and medium-sized enterprises in Russian regions: cluster analysis taking into account the economic development of the territory. *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, and Forecast*. 2023;16(4):109-130. (In Russ.)

9. Dolganova Ya.A., Rudenko M.N. Sustainable regional development as the basis for forming an economic security system. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Proceedings of the Saint Petersburg State University of Economics*. 2023;(6-1):99-106. (In Russ.)

10. Lopatina N.D., Bessonova E.A. Mechanisms for forming equilibrium socio-economic development of the Kursk Region economy based on project management in the face of current challenges. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal = International Scientific Research Journal*. 2023;(4):1-5. (In Russ.)

11. Daniyali S., Rodionov D.G. Sustainability and resilience of modern socio-economic systems: genesis of methodological approaches. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Natural Sciences and Humanities Research*. 2023;(6):168-173. (In Russ.)

12. Polbicyн S.N. The role of entrepreneurship in the sustainable development of rural areas in Russia. *Ekonomika regiona = Economy of the Region*. 2021;17(2):619-631. (In Russ.)

13. Polyaniн A.V. Methodological approaches to selecting areas for entrepreneurship development within the framework of regional economic policy. *Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2024;(2):341-345. (In Russ.)

14. Oxrimenko A.V. Prospects for the development of small and medium-sized businesses in the new constituent entities of the Russian Federation. *Al'manakh Krym = Almanac of Crimea*. 2023;(36):34-43. (In Russ.)

15. Bobrova E.A., Sotnikova E.A. Development of small and medium-sized businesses at the regional level: management and financial tools. *Srednerusskij vestnik obshchestvennykh nauk = Central Russian Bulletin of Social Sciences*. 2023;18(4):178-200. (In Russ.)

16. Pavlov A.A. Problems and drivers of small and medium-sized business development in the Russian Federation. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Natural Sciences and Humanities Research*. 2025;(4):408-412. (In Russ.)

17. Rodina T.E. Regional policy for the development of small and medium-sized enterprises. *International Scientific Research Journal = International Scientific Research Journal*. 2023;(12):1-8. (In Russ.)

18. Dyshenova N.R., Ksenofontova S.B. Prospects for the development of small and medium-sized businesses in the current socioeconomic environment. *Vestnik Universiteta mirovykh civilizacij = Bulletin of the University of World Civilizations*. 2023;14(3):66-70. (In Russ.)

19. Xorol'skaya T.E., Dovtaev S.A.Sh. The Development of Small and Medium-Sized Businesses in Russia: Challenges and Prospects. *Delovoj vestnik predprinimatel'ya = Entrepreneurs Business Bulletin*. 2023;(4):57-60. (In Russ.)

20. Vaslavskaya I.Yu., Mixalev D.A. Small and medium-sized businesses in Russia: current status and development prospects. *Regional'nyj ekonomicheskij zhurnal = Regional Economic Journal*. 2025;(1):76-82. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Кулагина Наталья Александровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансового учета и контроля, МИРЭА – Российский технологический университет, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: kulagina_n@mirea.ru, Researcher ID: O-5530-2017, ORCID: 0000-0002-7303-6923

Natalya A. Kulagina, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Professor at the Department of Financial Accounting and Control, MIREA – Russian Technological University, Moscow, Russian Federation, e-mail: kulagina_n@mirea.ru, Researcher ID: O-5530-2017, ORCID: 0000-0002-7303-6923

Лысенко Александра Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и экономической безопасности, Брянский государственный инженерно-технологический университет, г. Брянск, Российская Федерация, e-mail: sasha14-09@mail.ru, Researcher ID: AAQ-7008-2021, ORCID: 0000-0003-1085-6497

Alexandra N. Lysenko, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Associate Professor at the Department of Economics and Economic Security, Bryansk State Engineering and Technology University, Bryansk, Russian Federation, e-mail: sasha14-09@mail.ru, Researcher ID: AAQ-7008-2021, ORCID: 0000-0003-1085-6497