

Оригинальная статья / Original article

УДК 338.45

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2026-16-2-108-122>**Стратегические направления развития потенциала
промышленного комплекса Пермского края****М. С. Оборин^{1, 2, 3}✉, Н. В. Калабин¹**

¹ Пермский государственный национальный исследовательский университет
ул. Букирева, д. 15, г. Пермь 614990, Российская Федерация

² Пермский институт (филиал) Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова
бул. Гагарина, д. 57, г. Пермь 614070, Российская Федерация

³ Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова
ул. Петропавловская, д. 23, г. Пермь 614990, Российская Федерация

✉ e-mail: recreachin@rambler.ru

Резюме

Актуальность. Промышленные предприятия оказывают значительное влияние на социально-экономическое развитие региона и определяют конкурентные преимущества на мировых и региональных рынках. Промышленность играет важную роль в формировании валового регионального продукта, технологического прогресса и обеспечении населения рабочими местами.

Следовательно, актуальность темы заключается в том, что анализ потенциала промышленного комплекса позволяет определить проблемы, влияющие на состояние экономики региона, и определить перспективные пути развития.

Цель. Оценка состояния промышленного комплекса и разработка направлений его развития являются целями статьи.

Задачи. Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи: изучить теоретические основы потенциала промышленного комплекса; проанализировать состояние промышленного комплекса Пермского края; провести SWOT-анализ; определить действующую поддержку промышленного комплекса; предложить направления развития промышленного комплекса.

Методология. Теоретико-методологической основой для изучения потенциала промышленного комплекса составили труды отечественных и зарубежных ученых. Информационной базой при написании исследования послужили статистические данные с официальных сайтов «Пермьстат» и «Единая межведомственная информационно-статистическая система». В процессе исследования применялась общенаучная методология, которая предусматривает применение методов: анализ, синтез, сравнение.

Результаты. В статье рассмотрены теоретические основы потенциала промышленного комплекса региона. Проанализирован промышленный потенциал Пермского края на основе статистических данных. Проведен SWOT-анализ, на основе которого определены проблемы промышленного комплекса и возможности для дальнейшего развития.

Выводы. Пермский край обладает значительным промышленным потенциалом. Однако существует ряд проблем, замедляющих рост. Их нейтрализация положительно скажется на социально-экономическом развитии региона.

Ключевые слова: потенциал; промышленный комплекс; социально-экономическое развитие; Пермский край.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Оборин М. С., Калабин Н. В. Стратегические направления развития потенциала промышленного комплекса Пермского края // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2026. Т. 16, № 2. С. 108–122. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2026-16-2-108-122>.

Поступила в редакцию 08.02.2026

Принята к публикации 07.03.2026

Опубликована 30.04.2026

© Оборин М. С., Калабин Н. В., 2026

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2026;16(2):108–122

Strategic directions for the development of the industrial complex potential of the Perm Region

Matvey S. Oborin^{1,2,3} ✉, Nikita V. Kalabin¹

¹ Perm State National Research University
15 Bukireva Str., Perm 614990, Russian Federation

² Perm Institute (Branch) of the Plekhanov Russian University of Economics
57 Gagarin Blvd., Perm 614070, Russian Federation

³ Perm State Agrarian and Technological University named after Academician D. N. Pryanishnikov
23 Petropavlovsk Str., Perm 614990, Russian Federation

✉ e-mail: e-mail: recreachin@rambler.ru

Abstract

Relevance. Industrial enterprises have a significant impact on the socio-economic development of the region and determine competitive advantages in global and regional markets. Industry plays an important role in shaping GRP, technological progress, and providing jobs for the population.

Therefore, the relevance of the topic lies in the fact that the analysis of the potential of the industrial complex makes it possible to identify problematic areas of the region's functioning and find promising ways of development.

Purpose. The objectives of the article are to assess the state of the industrial complex and to develop directions for its development.

Objectives. To achieve this goal, it is necessary to solve the following objectives: to study the theoretical foundations of the potential of the industrial complex; to analyze the state of the industrial complex of the Perm Region; to conduct a SWOT analysis; to determine the current support for the industrial complex; to propose directions for the development of the industrial complex.

Methodology. The theoretical and methodological basis for studying the potential of the industrial complex consists of the works of domestic and foreign scientists. Statistical data from the official websites of Permstat and the Unified Interdepartmental Information and Statistical System served as the information base for writing the study. In the course of the research, a general scientific methodology was used, which provides for the use of methods: analysis, synthesis, comparison.

Results. The article discusses the theoretical foundations of the potential of the industrial complex of the region. The industrial potential of the Perm Region is analyzed on the basis of statistical data. A SWOT analysis was carried out, on the basis of which the problems of the industrial complex and opportunities for further development were identified.

Conclusions. The Perm Region has significant industrial potential. However, there are a number of problems that slow down growth. Their neutralization will have a positive impact on the socio-economic development of the region.

Keywords: potential; industrial complex; socio-economic development; Perm Region.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Oborin M.S., Kalabin N.V. Strategic directions for the development of the industrial complex potential of the Perm Region. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2026;16(2):108–122. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2026-16-2-108-122>.

Received 08.02.2026

Accepted 07.03.2026

Published 30.04.2026

Введение

На сегодняшний день Российская Федерация вынуждена развиваться в условиях санкционного давления, что непосредственно сказывается на социально-экономическом состоянии.

Процесс реформирования экономики наиболее активно проявляется на регио-

нальном уровне. Экономическая безопасность государства в целом зависит от динамики развития основных видов экономической деятельности регионов. При этом им присущи определенные закономерности, которые формируют особенности экономической, социальной, инвестиционной, инновационной и других

политик региона. Ключевым драйвером социально-экономического роста региона становится промышленный комплекс.

Во-первых, промышленные предприятия являются производителями товаров и услуг, направленных на удовлетворение человеческих потребностей и нужд других отраслей, благодаря обеспечению которых формируется благоприятная среда развития экономики.

Во-вторых, промышленные предприятия формируют доходы и обеспечивают поступление налогов в разные уровни бюджетов страны. Это способствует накоплению дополнительных денежных средств в регионах для осуществления социальных программ, развития инфраструктуры и экономики. Поэтому эффективная деятельность промышленных предприятий становится основой для обеспечения финансовой устойчивости региона.

В-третьих, промышленный комплекс обеспечивает взаимодействие между секторами экономики региона, потребляя природно-энергетические ресурсы и формируя спрос на рабочую силу. Это позволяет развивать в регионе бизнес, создавать инновации, что в дальнейшем способствует диверсификации экономики.

Следовательно, актуальность темы заключается в том, что анализ потенциала промышленного комплекса позволяет определить проблемы и ограничения функционирования региональной экономики и предложить перспективные решения.

Материал и методы

Теоретической базой для исследования являются научные работы по теме исследования. Эмпирическими данными о состоянии промышленного производства являются показатели Росстата, Пермьстата, ЕМИСС. В процессе исследования применялись методы: анализ, синтез, сравнение.

Результаты и их обсуждение

Анализ научной литературы свидетельствует о том, что промышленный

комплекс характеризуется высоким уровнем затрат, развитой технологической базой, интеграция с другими секторами экономики [1].

В научной литературе понятию «потенциал» уделено значительное внимание [2]. В философии Аристотель рассматривал потенциал как акт и скрытие силы. Помимо этого, потенциал в науке рассматривается как экономическая и социологическая категория. Его можно представить как единство возможностей, источников и ресурсов, доступных при необходимости к использованию для достижения целей, решения задач и осуществления планов.

Д. Р. Баетова, основываясь на научных трудах различных авторов, рассматривает промышленный потенциал как:

– способность или готовность к дальнейшему развитию в соответствии с изменяющимися условиями;

– способность производить конкурентоспособную продукцию, её продвижение и реализация на рынке [3].

Одни зарубежные авторы рассматривают ограничения использования промышленного потенциала, связанные с энергоэффективностью, воздействием производства на экологию [4] и деиндустриализацией [5], другие – ориентируются на роль промышленной политики [6] и внедрение новых технологий [7] в развитии промышленности.

При этом авторы разделяют промышленный потенциал на частные элементы, которые имеют свои особенности функционирования. Например, Н. К. Борисюк, О. С. Смотрина делят промышленный потенциал на иерархическую систему, состоящую из 3 уровней:

1) общий потенциал: ресурсный, управленческий, инновационный, информационный [8];

2) специфический потенциал: производственный, рыночный и финансовый [9];

3) частный потенциал: технико-технологический потенциал, материальный, кадровый, инвестиционный и другие [10].

Промышленность должна опираться на региональные особенности в распреде-

лении ресурсов и на ценности социальной инфраструктуры [11], что повышает уровень социально-экономического развития региона [12]. Развитие промышленности связано с цифровой трансформацией, влияющей на повышение эффективности хозяйственной деятельности [13].

В качестве основных индикаторов, с помощью которых оценивают промышленный потенциал, можно выделить: число предприятий, финансовый потенциал, ВВП (ВРП), отгрузка продукции,

инвестиции в основной капитал, износ основных фондов и другие [14].

Главным показателем, характеризующим экономику региона, является валовой региональный продукт (ВРП). В 2023 г. ВРП Пермского края увеличился до 2,2 трлн руб., валовая добавленная стоимость (ВДС) промышленных производств увеличилась до 1,2 трлн руб., что составляет 52,9% от ВРП региона. При этом НДС промышленности на протяжении всего рассматриваемого периода выше 50% (табл. 1).

Таблица 1. ВРП Пермского края и доля промышленности в 2017-2023 гг., млрд руб.

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/ 2022	2023/ 2017
ВРП	1245,8	1422,7	1496,4	1385,4	1765,4	1997,0	2197,3	110%	176%
ВДС по промышленному комплексу	639,4	774,6	813,3	704,5	977,1	1101,8	1163,0	105%	182%
Доля промышленного комплекса в структуре НДС, %	51,3	54,4	54,4	50,9	55,3	55,2	52,9	-	-

Далее проанализируем индекс промышленного производства (ИПП), который характеризует динамику объема промышленного производства за рассматриваемый период.

ИПП в Пермском крае в период пандемии COVID-19 в 2020 г. и в период санкций в 2022 г. опускался ниже 100% (рис. 1). Однако в 2024 г. достиг значения 105,5%.

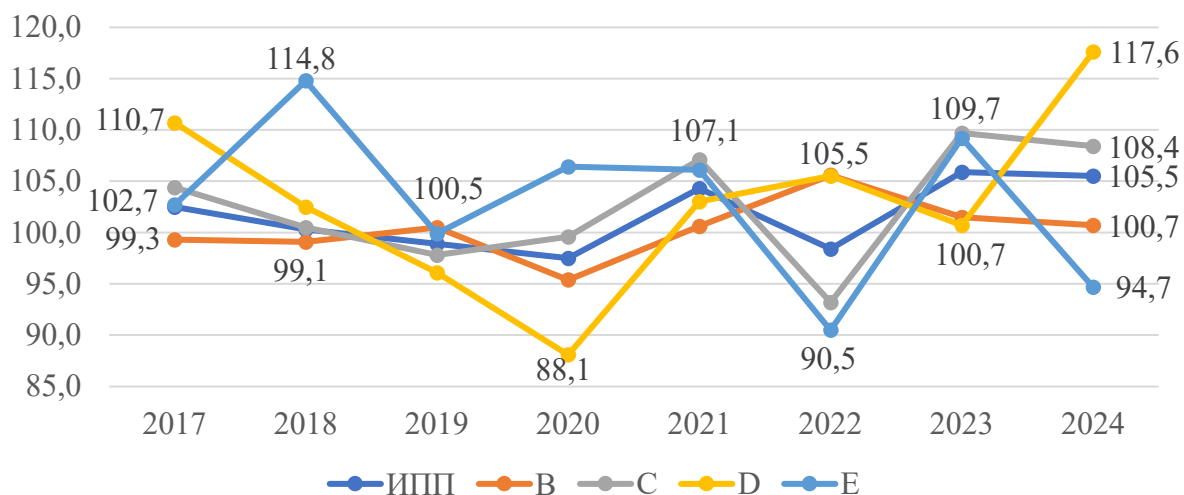


Рис. 1. Индексы промышленного производства Пермского края по видам экономической деятельности, % к предыдущему году¹

¹ Статистический ежегодник Пермского края за 2024 год // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. URL: <https://59.rosstat.gov.ru/folder/33461> (дата обращения: 29.01.2026).

ИПП в добывающих отраслях, наоборот, достиг своего максимума в 2022 г. – 105,5 %, при этом к концу 2024 г. снизился до 100,7 %. В обрабатывающих производствах ИПП в 2022 г. сократился до 93,2 %, однако в 2024 г. достиг значения 108,4 %. Больше всего пострадала отрасль электроэнергетики, когда в 2020 г. ИПП составил 88,1%, при этом в 2024 г. отрасль имеет наибольшее значение показателя – 117,6%. Отрасль водоснабжения достигла своего пика в 2018 г., когда зна-

чение достигло 114,8 %, однако в 2024 г. отрасль обладает наименьшим значением – 94,7%.

Отгрузка промышленных производств Пермского края с 2017 г. по 2024 г. постепенно увеличивалась. В период пандемии COVID-19 произошло сокращение отгрузки до 1,5 трлн руб. К концу 2024 г. значение показателя достигло 2,5 трлн. руб., что на 14% и на 79 % больше относительно 2023 г. и 2017 г. соответственно (рис. 2).

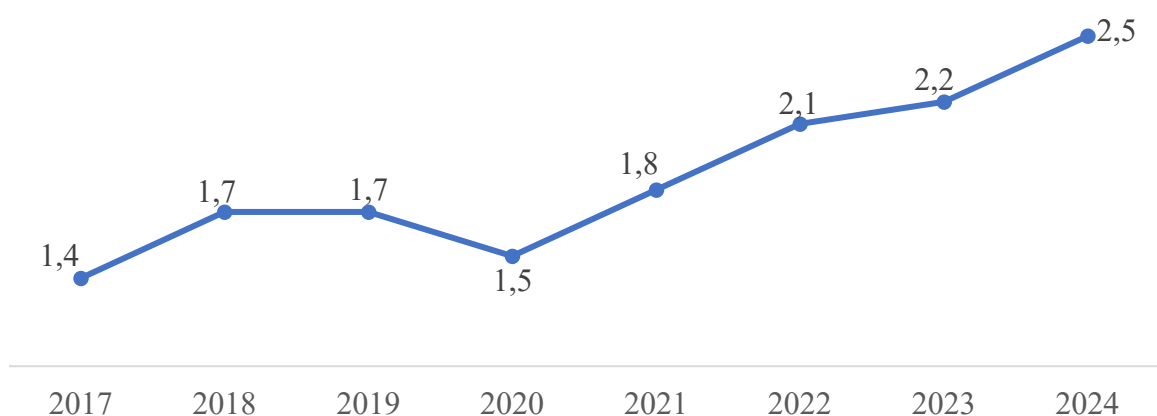


Рис. 2. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами промышленного производства, трлн руб.

В Пермском крае на промышленных производствах в 2023 г. работало 283,6 тыс. чел. При этом в период кризи-

сов численность снижалась до 273,6 тыс. чел. в 2020 г. и до 278,1 тыс. чел. в 2022 г. (рис. 3).

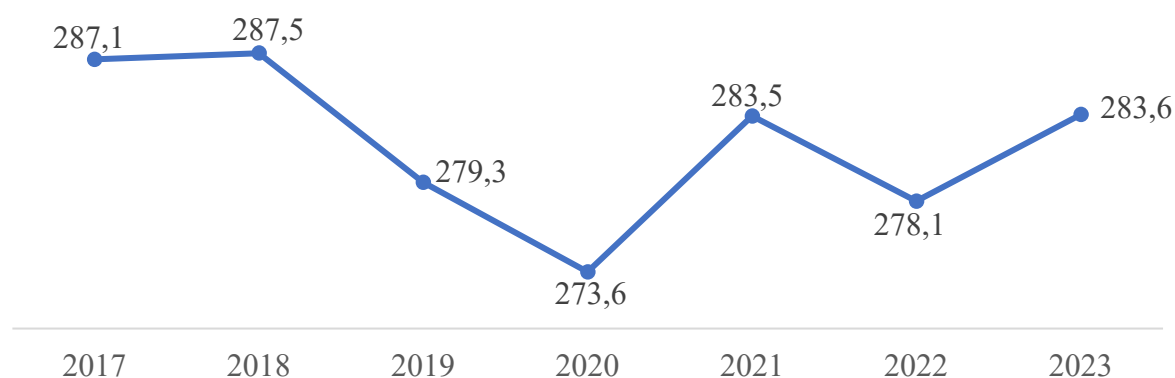


Рис. 3. Среднегодовая численность занятых в промышленном комплексе Пермского края, тыс. чел.¹

¹ Статистический ежегодник Пермского края за 2024 год // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. URL: <https://59.rosstat.gov.ru/folder/33461> (дата обращения: 29.01.2026).

Среднемесячная номинальная заработная плата работников промышленности Пермского края в 2023 г. в добывающей отрасли составляет 90107,7 руб., в обрабатывающих отраслях – 70878,1 руб., в отрасли электроэнергетики – 65767,1 руб.,

что выше средней зарплаты по краю, которая составляет 62393 руб. Только в отрасли водоснабжения зарплата ниже среднего, в 2023 г. значение составило 44185,2 руб. (рис. 4).

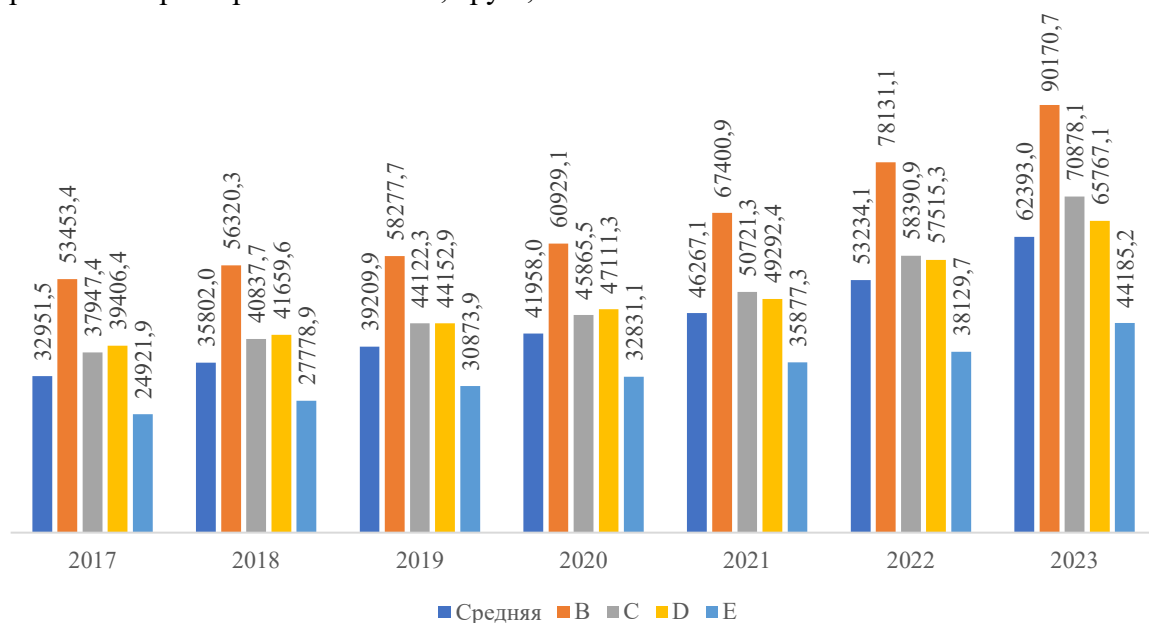


Рис. 4. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций по видам экономической деятельности в Пермском крае, руб.¹

С 2017 г. по 2023 г. количество промышленных предприятий сократилось на 25% и составило 5142 организации (табл. 2). При этом за рассматриваемый период сальдированный финансовый

результат этих организаций увеличился почти на 61% и в конце 2023 г. составил 279,1 млрд руб., что на 25,5% меньше, чем в 2022 г.

Таблица 2. Основные финансово-экономические показатели промышленных предприятий в 2017-2023 гг.¹

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/ 2022	2023/ 2017
Число организаций на конец года	6894	6538	5969	5655	5233	5135	5142	100,1%	74,6%
Сальдированный финансовый результат, млрд руб.	173,6	171,8	291,0	123,8	375,7	374,4	279,1	74,5%	160,8%
Суммарная задолженность, млрд руб.	815,3	900,5	815,9	919,0	956,7	987,2	1536,7	155,7%	188,5%
Дебиторская задолженность, млрд руб.	248,9	283,2	311,5	331,4	360,1	547,6	912,7	166,7%	366,7%

¹ Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://www.fedstat.ru> (дата обращения: 29.01.2026).

² Статистический ежегодник Пермского края за 2024 год // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. URL: <https://59.rosstat.gov.ru/folder/33461> (дата обращения: 29.01.2026).

В качестве факторов недополученной прибыли можно выделить кредиторскую и дебиторскую задолженность. Суммарная задолженность по обязательствам промышленного комплекса значительно увеличилась. Если в 2017 г. она составляла 815,3 млрд руб., то в 2023 г. – 1536,7 млрд руб., темп роста составил 188,5%. При этом за год сумма обязательств увеличилась почти на 56%.

Увеличение дебиторской задолженности свидетельствует о неспособности контрагентов осуществить выплаты. В 2023 г. дебиторская задолженность уве-

личилась до 912,7 млрд руб., что на 66,7% больше относительно 2022 г. и на 266,7% больше относительно 2017 г.

При этом для нормального функционирования деятельности предприятий необходимо отслеживать степень износа основных фондов. В Пермском крае за рассматриваемый период в каждой отрасли промышленности значение показателя составляет более 50%, лишь в электроэнергетики это показатель в 2023 г. снизился до 47,3%. В отрасли водоснабжения долгое время износ основных фондов сохраняется на уровне 75% (табл. 3).

Таблица 3. Степень износа основных фондов на конец года по видам экономической деятельности по полному кругу организаций в Пермском крае в 2017-2023 гг., %¹

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/ 2022	2023/ 2017
В	61,8	58,4	56,6	59,7	62,9	62,6	63,3	0,7	1,5
С	52,6	50,7	50,4	51,4	53,2	52,8	50,5	-2,3	-2,1
Д	56,1	53,6	51,1	53,2	53,2	52,5	47,3	-5,2	-8,8
Е	77,4	74,3	75,7	75,9	75,7	75,3	75,3	0	-2,1

При этом если рассматривать структуру ввода основных фондов по Пермскому краю, то из суммы 432,5 млрд руб. промышленные производства ввели основные фонды на 260,1 млрд руб., что

составляет 60,1% от общего числа региона. Лишь в период с 2020 по 2022 гг. доля промышленности в этом показателе снижалась менее 60% (табл. 4).

Таблица 4. Введено и ликвидировано основных фондов в Пермском крае в 2017-2023 гг., млрд руб.¹

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ликвидировано ОФ по региону	22,6	18,4	20,3	36,2	26,8	26,0	34,0
Ликвидировано ОФ по промышленности	8,7	6,6	9,2	7,1	14,4	12,7	20,0
Доля промышленности, %	38,3	35,7	45,1	19,6	53,6	48,8	58,8
Введено ОФ по региону	187,2	185,3	295,8	328,7	394,7	309,9	432,5
Введено ОФ по промышленности	122,0	123,0	191,2	131,7	141,9	155,7	260,1
Доля промышленности, %	65,2	66,4	64,7	40,1	35,9	50,2	60,1

Инструментом сокращения степени износа является инвестирование в основной капитал. В период с 2017 г. по 2023 гг. промышленными предприятиями было

осуществлено более 1 трлн руб. инвестиций. При этом за это же время организации осуществили более 7 трлн руб. финансовых вложений (табл. 5).

Таблица 5. Инвестиции в основной капитал и финансовые вложения промышленными предприятиями Пермского края в 2017-2023 гг., млрд руб.¹

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Всего
Инвестиции в ОК	139	134	161	151	171	186	251	1194
Финансовые вложения	745	991	1021	906	1321	1141	1239	7363

¹ Статистический ежегодник Пермского края за 2024 год // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. URL: <https://59.rosstat.gov.ru/folder/33461> (дата обращения: 29.01.2026).

С развитием экономики в условиях научно-технического прогресса современного мира ключевым фактором, влияющим на развитие хозяйственной деятельности, является инновационная активность. В добывающей отрасли значение показателя выросло до 5,8%. В обра-

батывающих производствах проявляется наибольшая инновационная активность и составляет 31,2%. В отрасли электроэнергетики показатель сократился до 4,5%. За 4 года уровень инновационной активности снизился в отрасли водоснабжения и составил 5,9% (табл. 6).

Таблица 6. Уровень инновационной активности организаций в Пермском крае в 2020-2023 гг., %¹

Показатель	2020	2021	2022	2023
В	4,4	5,9	5,9	5,8
С	27,2	29,9	29,9	31,2
Д	6,6	5,8	4,5	4,5
Е	13,3	6,0	4,0	5,9

В качестве показателя, отражающего эффективность реализации продукции промышленных организаций, может выступать рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг). В отраслях водоснабжения и электроэнергетики показатель увеличился до 11,4 % и 4,3 %, соответственно. В добывающей отрасли снизился до 17,3 %, а в обрабатывающих производствах в 2022 г. увеличился до 49 %, в 2023 г. составил 30,1 %.

Рентабельность активов позволяет оценить эффективность использования активов для получения прибыли. В добывающей и обрабатывающих промышленных показателе сократился до 13,4 % и

7,4 % соответственно. В отрасли электроэнергетики в 2017 г. значение было отрицательным, а уже в 2023 г. составило 9,3 %. В отрасли водоснабжения показатель постепенно увеличился до 8,6 % (табл. 7).

На основе оценки состояния промышленного комплекса и анализа его влияния на экономическую безопасность Пермского края проведем SWOT-анализ, с помощью которого можно выделить сильные и слабые стороны промышленного комплекса, оценить возможности и угрозы промышленных предприятий в процессе хозяйственной деятельности.

Таблица 7. Рентабельность продукции и рентабельность активов промышленного комплекса Пермского края в 2017-2023 гг., %¹

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<i>Рентабельность продукции</i>							
В	34,8	37,5	36,2	24,7	29,5	16,3	17,3
С	18,6	20,9	22,8	16,2	42,0	49,0	30,1
Д	2,3	1,3	1,8	2,5	3,2	3,1	4,3
Е	6,9	5,6	3,4	7,1	6,4	8,0	11,4
<i>Рентабельность активов</i>							
В	19,7	20,5	21,7	16,9	33,3	19,4	13,4
С	8,1	5,4	11,6	4,4	15,5	15,5	7,4
Д	-7,6	-1,5	2,6	2,1	8,2	7,3	9,3
Е	2,1	5,1	2,5	4,7	9,6	5,9	8,6

¹ Статистический ежегодник Пермского края за 2024 год // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. URL: <https://59.rosstat.gov.ru/folder/33461> (дата обращения: 29.01.2026).

² Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://www.fedstat.ru> (дата обращения: 29.01.2026).

Для начала выделим сильные стороны промышленных предприятий, положительно влияющих на уровень экономической безопасности региона:

1) индекс промышленного производства за 2024 г. составил 105,5%, что соответствует норме для устойчивого развития региона;

2) отгрузка промышленных предприятий ежегодно увеличивается. Если в 2017 г. она составляла 1,4 трлн руб., то в конце 2024 г. составила 2,5 трлн руб.;

3) также более 50% валовой добавленной стоимости Пермского края формируется за счет промышленных предприятий;

4) в промышленности сокращается количество убыточных организаций, что говорит о возможных дополнительных доходах в бюджет края;

5) большая часть обновленных фондов приходится на промышленность. В 2023 г. промышленными предприятиями было введено основных фондов на сумму 260,1 млрд руб., что составляет около 60% от общего обновления фондов в Пермском крае;

6) промышленные предприятия являются ключевыми инвесторами региона;

7) почти четверть занятых работников относятся к промышленным производствам, причем этот показатель растет;

8) в промышленных отраслях продолжает расти номинальная заработная плата, при этом она находится на уровне выше среднего, кроме отрасли водоснабжения.

Таким образом, промышленное производство является ключевым игроком на рынке товаров, работ и услуг, а также способствует общему росту экономики региона. Промышленность вносит значительные инвестиции в Пермский край и обновляет основные фонды, а также выплачивает зарплаты выше среднего по региону, тем самым благоприятно влияя на качество жизни.

На основе анализа состояния промышленного сектора был выделен ряд

проблем, который ограничивает рост промышленного потенциала:

1) снижение числа промышленных предприятий. Данная тенденция негативно сказывается на доходах и росте экономики региона, так как Пермский край теряет налогоплательщиков и производителей продукции, работ и услуг;

2) на промышленные предприятия ощутимо сказываются кризисные явления в стране и мире. Например, в 2023 г., когда усилилось санкционное давление, сальдированный финансовый результат промышленных организаций сократился на 25% относительно 2022 г.;

3) низкая инновационная активность промышленных предприятий. Только в обрабатывающих производствах значительная доля организаций проявляет инновационную активность, остальные отрасли промышленности не достигают допустимого порогового значения;

4) в промышленных организациях высокая степень износа основных фондов, что снижает эффективность производства продукции и производительность труда рабочих;

5) ежегодно суммарная задолженность по обязательствам промышленных организаций увеличивается, что увеличивает долговую нагрузку организаций и снижает потенциальный уровень дохода;

6) в период кризисных явлений значительно увеличилась дебиторская задолженность промышленных организаций, что сокращает полученную выручку организациями, которую они могли потратить на сокращение долгов или развитие бизнеса;

7) снижение рентабельности продукции в добывающих и обрабатывающих производствах, а также низкие значения рентабельности продукции в отраслях электроэнергетики и водоснабжения;

8) в добывающей и обрабатывающей отраслях экономики, которые являются ключевыми видами промышленного производства, в 2023 г. произошло значи-

тельное снижение рентабельности активов, что может свидетельствовать о неэффективном использовании активов или увеличении долговой нагрузки организаций.

На основе представленных данных сформируем матрицу для SWOT-анализа, которая позволит разработать стратегию для дальнейшего развития промышленности (табл. 8).

Таблица 8. SWOT-анализ промышленного комплекса Пермского края

Сильные стороны	Слабые стороны
1) положительный ИПП; 2) рост оборота организаций и отгрузки собственного производства продукции (работ, услуг); 3) высокая доля валовой добавленной стоимости в ВРП; 4) сокращение убыточных организаций; 5) рост обновления основных фондов; 6) рост инвестиций региона; 7) положительный баланс движения работников; 8) высокая заработная плата	1) снижение количества предприятий; 2) подверженность кризисным явлениям; 3) низкая инновационная активность; 4) высокая степень износа основных фондов; 5) рост долговой нагрузки; 6) рост дебиторской задолженности; 7) снижение рентабельности продукции; 8) снижение рентабельности активов; 9) рост индекса цен производителей промышленных товаров
Возможности	Угрозы
1) выход организаций на новые рынки; 2) увеличение налоговых поступлений; 3) рост региональной экономики; 4) повышение рентабельности продукции, работ, услуг; 5) повышение качества выпускаемой продукции; 6) формирование благоприятного инвестиционного климата; 7) увеличение объёма производства за счет увеличения работников; 8) увеличение потребительского спроса	1) снижение выпускаемой продукции; 2) ликвидация организаций; 3) снижение качества производства; 4) низкая производительность труда; 5) банкротство организаций; 6) снижение налоговых поступлений; 7) недополучение прибыли; 8) выбытие активов; 9) снижение спроса на продукцию; 10) изменения в законодательстве; 11) увеличение санкционного давления

По данным таблицы 8 составим 4 возможные направления развития промышленного производства для повышения уровня экономической безопасности региона.

Во-первых, сочетание возможностей и сильных сторон промышленного сектора Пермского края может привести к повышению социально-экономических показателей региона. За счет увеличения выручки организаций будут повышаться налоговые отчисления в бюджет. Инвестиционные вложения промышленных предприятий не только разовьют инфраструктуру региона, но и повысят каче-

ство жизни населения. А дальнейшее развитие промышленного сектора приведет к росту региональной экономики, что способствует улучшению конкурентной борьбы между субъектами страны.

Во-вторых, сочетание возможностей и слабых сторон может помочь организациям повысить уровень финансовой устойчивости, чтобы гибко справляться с кризисными явлениями. Дополнительные инвестиции позволят снизить степень износа основных фондов и улучшить производственные мощности. А увеличение объёма производства и выход на новые рынки позволит увеличить рентабель-

ность продукции и активов, а также снизить долговую нагрузку.

В-третьих, сочетание угроз и сильных сторон позволяет организациям за счет предыдущих прибыльных годов накопить денежные средства, которые могут стать резервным фондом для покрытия долгов в период кризисов. Рост инвестиций в экономику позволит создать благоприятный климат для проживания и предпринимательской деятельности в регионе, что способствует росту потребительского спроса.

И наконец, сочетание слабых сторон и угроз позволяет увидеть, что промышленным организациям необходимо обновлять основные фонды для улучшения качества и эффективности производства продукции, также необходимо бороться с должниками или пересматривать политику реализации продукции по авансовым платежам. Внутри предприятия необходимо провести анализ по использованию основных фондов и рассмотреть структуру издержек, что повысит рентабельность активов и выручку организации.

Предложим мероприятия по развитию промышленного потенциала Пермского края.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим деятельность промышленного комплекса Пермского края, является закон № 440-ПК «О промышленной политике в Пермском крае»¹.

К основным целям и задачам промышленной политики относятся формирование высокотехнологичной и инновационной промышленности, обеспечение обороны страны, обеспечение занятости и повышения уровня жизни населения, создание современной промышленной

инфраструктуры, повышение конкурентоспособности промышленности региона.

При этом стратегической целью социально-экономического развития Пермского края является повышение качества жизни населения через устойчивое раскрытие экономического потенциала Пермского края. Она будет достигаться за счет 6 приоритетных направлений: диверсификация базовых секторов экономики; креативная экономика; зеленая экономика; туризм и индустрия гостеприимства; человеческий капитал; пространственное развитие². На сегодняшний день в Пермском крае реализуются несколько программ, позволяющих развиваться промышленным предприятиям, а также выделяются различные меры поддержки. Среди них можно выделить:

1) государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика»;

2) механизм специальных инвестиционных контрактов;

3) развитие индустриальных парков, промышленных кластеров;

4) развитие промышленной кооперации;

5) разработка мер стимулирования и поддержки бизнеса;

6) деятельность Регионального фонда развития промышленности Пермского края и фонд «Региональный центр инжиниринга» и др.³

Осуществляется поддержка «Приоритетных инвестиционных проектов», которые соответствуют Стратегии социально-экономического развития региона. Дан-

¹ О промышленной политике Пермского края: закон Пермского края 03.03.2015 г. № 440-ПК. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/5900201503050008?ysclid=mo9q1zybml124693487> (дата обращения: 29.01.2026).

² О Стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2035 года: закон Пермского края от 12.07.2024 г. № 329-ПК. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/5900202407150001?ysclid=mo9ptoarrc984694962> (дата обращения: 29.01.2026).

³ Министерство промышленности и торговли Пермского края. URL: <https://minpromtorg.permkrai.ru/> (дата обращения: 29.01.2026).

ным категориям организаций предоставляется аренда 1 га земли за 1 руб., непрерывная административная поддержка, инвестиционный налоговый вычет, пониженная ставка на прибыль до 10%.

В Пермском крае заключаются специальные инвестиционные контракты. Это позволяет организациям получить налоговые льготы, упростить приобретение статуса «Сделано в России», применить ускоренную амортизацию. В 2025 г. условия поддержки расширятся для оборонно-промышленного комплекса. Теперь они смогут получать землю за 1 руб. для строительства жилья своим сотрудникам. В регионе особый акцент делается на развитие НПЦ «Парма-БАС» – центра разработки, испытаний и производства компонентов беспилотных авиационных систем. В 2025 г. на развитие центра предусмотрено около 576 млн руб., выделенных по итогам отбора Минпромторга РФ.

Также для малого и среднего бизнеса действует ряд программ:

– «Малые технологические компании» (организациям предоставляются гранты и льготное кредитование);

– «Льготный лизинг оборудования для МСП» (от 500 тыс. руб. до 30 млн руб. на 60 месяцев, ставка лизинга – 25% от ключевой ставки);

– заем «Инвестиционный» (до 15 млн руб. под 5% годовых)¹.

Предлагаем стратегические направления развития промышленного потенциала Пермского края (рис. 5).

Стратегическое развитие промышленного потенциала Пермского края может осуществляться в трех основных направлениях. Интенсификация предусматривает активные действия по развитию и диверсификации производства,

внедрение технологий, направленных на импортозамещение и выход на новые рынки дружественных стран.

Адаптация направлена на сохранение положительных результатов, решение структурных проблем и ограничений, которые накопились в отрасли за длительный период, в первую очередь обновление основных фондов, контроль дебиторской задолженности. Стабилизация связана с минимизацией потерь и убытков, обусловленных неблагоприятными внешними изменениями и недостаточностью внутреннего потенциала для их решения. Данное направление развития промышленного потенциала основано на взаимодействии и координации с партнерами различной специализации и органами власти, расширение производства на основе исследований и взаимодействия с потенциальными потребителями и заказчиками [15].

Механизм развития промышленного потенциала основан на трех базовых элементах. Региональные институты промышленности и бизнеса включают стратегии, планы и проекты развития промышленных предприятий, а также формирование высокотехнологичных кластеров и сетевых форм бизнеса, объединяющих как профильное производственное ядро, так и сопутствующие виды деятельности. Налогово-бюджетные инструменты состоят из различных форм финансово-экономической помощи, включающей в дотации, кредитовании, компенсации затрат. Другие инструменты заключаются во включении промышленных предприятий в участие в государственных закупках, содействии в поиске инвесторов-партнёров развития технологий. Цифровая технологическая среда предполагает формирование на региональном уровне платформ, порталов и сайтов, представляющих собой информационно-коммуникационные ресурсы, объединяющие функции и действия промышленного бизнеса с органами региональной власти.

¹ Пермские власти расширяют меры поддержки для промышленности // Ответственно-политическая газета Пермского края «Звезда». URL: <https://zvezda.su/article/permskie-vlasti-rasshiryayut-mery-podderzhki-dlya-promyshlennosti> (дата обращения: 29.01.2026).



Рис. 5. Стратегические направления развития промышленного комплекса Пермского края

Выводы

Пермский край обладает хорошим промышленным потенциалом для повышения уровня социально-экономического развития региона.

Согласно проведенному анализу, промышленность Пермского края составляет основу произведенного ВРП, создает рабочие места, тем самым сокращая безработицу, выплачивает зарплату выше среднего по краю. Около 60% основных фондов вводятся промышленными предприятиями, а ликвидируется более 50%. Более 65% инвестиций осуществляются промышленностью.

К основным проблемам промышленного сектора относятся высокая степень износа основных средств, высокая суммарная задолженность по обязательствам

и высокая дебиторская задолженность. Эти проблемы сказываются на хозяйственной деятельности предприятий.

Проведенный SWOT-анализ свидетельствует о том, что качественные управленческие решения могут способствовать повышению социально-экономических показателей региона, повысить уровень финансовой устойчивости организаций, накоплению денежных средств, которые могут стать резервным фондом для покрытия долгов в период кризисов.

Предлагаемые стратегические направления развития промышленного потенциала Пермского края основаны на предпринимательской и властной инициативе, активном участии руководителей различных уровней, ответственных за состояние отрасли региона.

Список литературы

1. Кугушева Т. В., Володин Р. С., Володин О. С. Современные концепции и подходы к управлению стратегическим потенциалом промышленного предприятия // Вестник Академии знаний. 2025. № 3(68). С. 837-844.
2. Алябьева А. Ю. Категориально-понятийный аппарат промышленного потенциала региона // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2024. № 4. С. 5-14. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14554094>.
3. Баева Д. Р. Теоретические аспекты регионального промышленного потенциала // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 11-1(117). С. 62-66. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2024-11-1-62-66>.
4. Transmission characteristics, source apportionment and health risk assessment of PM_{2.5} in a typical industrial city in Northwest China / K. Xiao, X. Yao, X. Ren, X. Zhang, N. Fu, Q. Shi // *Urban Climate*. 2023. Vol. 47. P. 101367.
5. Ejrnæs A., Jensen M. D. Regional manufacturing composition and political (dis) content in Europe // *Journal of European Public Policy*. 2024. Vol. 31, N 6. P. 1536–1564.
6. The return of industrial policy in data / S. Evenett, A. Jakubik, F. Martín, M. Ruta // *The World Economy*. 2024. Vol. 47, N 7. P. 2762–2788.
7. Chang H. J., Andreoni A., Kuan M. L. International industrial policy experiences and the Lessons for the UK. Future of Manufacturing Project: Evidence Paper 4. London: University of Cambridge, 2013. 69 p.
8. Борисюк Н. К., Смотрина О. С. Развитие потенциала промышленной экосистемы региона // Креативная экономика. 2023. Т. 17, № 9. С. 3217-3230. <https://doi.org/10.18334/ce.17.9.118930>.
9. Kozina J., Bole D., Tiran J. Forgotten values of industrial city still alive: What can the creative city learn from its industrial counterpart? // *City, Culture and Society*. 2021. Vol. 25. P. 100395. <https://doi.org/10.1016/j.ccs.2021.100395>.
10. Moore H. L., Collins H. Rebuilding the Post-Covid-19 Economy through an Industrial Strategy that Secures Livelihoods // *Social Sciences & Humanities Open*. 2021. Vol. 3, is. 1. P. 100113. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2021.100113>.
11. Braun J., Almirall E. Digitalization of production: A review of the influence on manufacturing plant performance // *International Journal of Operations & Production Management*. 2019. Vol. 39, N 6-8. P. 889–910.
12. Maier A., Moultrie J., Clarkson P.J. Assessing organizational capabilities for industrial service provision // *Research-Technology Management*. 2020. Vol. 63, N 2. P. 39–49.
13. Schneider P. Conceptualizing digital readiness for Industry 4.0 in SMEs // *Sustainability*. 2018. Vol. 10, N 12. P. 4473.
14. Кадьшев Е. Н., Петров Н. Н. Оценка промышленного потенциала региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2023. № 1(147). С. 5-11. <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2023-1-5-11>.
15. Беилин И. Л. Экономическая парадигма экологической безопасности нефтегазовых регионов // Экономика промышленности. 2024. Т. 17, № 4. С. 388-400.

References

1. Kugusheva T.V., Volodin R.S., Volodin O.S. Modern concepts and approaches to managing the strategic potential of a fishing enterprise. *Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2025;(3):837-844. (In Russ.)
2. Alyab'eva A.Yu. Categorical and conceptual framework of the industrial potential of the region. *Vestnik Donetskogo natsional'nogo universiteta. Seriya V. Ekonomika i pravo = Bulletin of the Donetsk National University. Series B. Economics and Law*. 2024;(4):5-14. (In Russ.) <https://doi.org/10.5281/zenodo.14554094>.
3. Baetova D.R. Theoretical aspects of regional industrial potential. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economics and Business: Theory and Practice*. 2024;(11-1):62-66. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2024-11-1-62-66>.
4. Xiao K., Yao X., Ren X., Zhang X., Fu N., Shi Q. Transmission characteristics, source apportionment and health risk assessment of PM_{2.5} in a typical industrial city in Northwest China. *Urban Climate*. 2023;47:101367.

5. Ejrnaes A., Jensen M. D. Regional manufacturing composition and political (dis) content in Europe. *Journal of European Public Policy*. 2024;31(6):1536–1564.
6. Evenett S., Jakubik A., Martín F., Ruta M. The return of industrial policy in data. *The World Economy*. 2024;47(7):2762–2788.
7. Chang H.J., Andreoni A., Kuan M.L. International industrial policy experiences and the Lessons for the UK. Future of Manufacturing Project: Evidence Paper 4. London: University of Cambridge; 2013. 69 p.
8. Borisyuk N.K., Smotrina O.S. Developing the potential of the region's industrial ecosystem. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy*. 2023;17(9):3217-3230. (In Russ.) <https://doi.org/10.18334/ce.17.9.118930>.
9. Kozina J., Bole D., Tiran J. Forgotten values of industrial city still alive: What can the creative city learn from its industrial counterpart? *City, Culture and Society*. 2021; 25:100395. <https://doi.org/10.1016/j.ccs.2021.100395>.
10. Moore H. L., Collins H. Rebuilding the Post-Covid-19 Economy through an Industrial Strategy that Secures Livelihoods. *Social Sciences & Humanities Open*. 2021;3(1):100113. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2021.100113>.
11. Braun J., Almirall E. Digitalization of production: A review of the influence on manufacturing plant performance. *International Journal of Operations & Production Management*. 2019;39(6-8):889–910.
12. Maier A., Moultrie J., Clarkson P.J. Assessing organizational capabilities for industrial service provision. *Research-Technology Management*. 2020;63(2):39–49.
13. Schneider P. Conceptualizing digital readiness for Industry 4.0 in SMEs. *Sustainability*. 2018;10(12):4473.
14. Kadyshch E.N., Petrov N.N. Assessment of the industrial potential of the region. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional Problems of Economic Transformation*. 2023;(1):5-11. (In Russ.) <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2023-1-5-11>.
15. Beilin I.L. The economic paradigm of environmental safety of oil and gas regions. *Ekonomika promyshlennosti = Industrial Economics*. 2024;17(4):388-400. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Оборин Матвей Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории, Пермский государственный национальный исследовательский университет; профессор кафедры экономического анализа и статистики, Пермский институт (филиал) Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова; профессор кафедры менеджмента, Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова, г. Пермь, Российская Федерация, e-mail: recreachin@rambler.ru, Researcher ID: H-6729-2017, ORCID: 0000-0002-4281-8615, Scopus ID: 55694391500

Калабин Никита Владимирович, аспирант кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории, Пермский государственный национальный исследовательский университет, г. Пермь, Российская Федерация, e-mail: nikita.kalabin@inbox.ru

Matvey S. Oborin, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Professor at the Department of World and Regional Economics, Economic Theory, Perm State National Research University; Professor at the Department of Economic Analysis and Statistics, Perm Institute (Branch) of the Plekhanov Russian University of Economics; Professor at the Department of Management, Perm State Agrarian and Technological University named after Academician D. N. Pryanishnikov, Perm, Russian Federation, e-mail: recreachin@rambler.ru, Researcher: H-6729-2017, ORCID: 0000-0002-4281-8615, Scopus ID: 55694391500

Nikita V. Kalabin, Postgraduate at the Department of World and Regional Economics, Economic Theory, Perm State National Research University, Perm, Russian Federation, e-mail: nikita.kalabin@inbox.ru