
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО СЕКТОРА

PROBLEMS AND PROSPECTS OF THE FINANCIAL SECTOR DEVELOPMENT

Оригинальная статья / Original article

УДК 338.242

О перспективах фонда национального благосостояния

С. В. Шманёв¹ ✉, А. А. Татарников¹

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Ленинградский проспект 49, г. Москва 125993, Российская Федерация

✉ e-mail: shmanev_s_v@mail.ru

Резюме

Актуальность. В современной экономике государству важно иметь резервный фонд для финансирования своих задач в непредвиденных ситуациях. С другой стороны, в нормальных условиях функционирования экономики суверенный фонд может стать инструментом повышения инвестиционной активности страны. В России на данный момент функционирует единственный суверенный фонд – Фонд национального благосостояния, который наполняется за счёт дополнительных доходов от нефтегазового сектора. В ближайшей перспективе ФНБ может стать системообразующим звеном социально-экономического развития Российской Федерации.

Цель – предложить новую модель наполнения и управления средствами Фонда национального благосостояния с целью максимизации эффективности использования ликвидной части ресурсов фонда для комплексного социально-экономического развития России и совершения экономического прорыва в ключевых отраслях экономики.

Задачи: рассмотреть современную модель управления и наполнения Фонда национального благосостояния; проанализировать мировой опыт функционирования суверенных фондов; предложить перспективные источники наполнения дополнительными финансовыми ресурсами Фонда национального благосостояния; рассмотреть перспективные проекты и направления использования ликвидной части средств ФНБ.

Методология. При исследовании были использованы методы: сравнения мировых и отечественной практики функционирования суверенных фондов; статистического анализа финансовых показателей деятельности Фонда национального благосостояния и перспективных отраслей его пополнения; моделирования и анализа эффективности использования ликвидной части средств ФНБ при их инвестировании в национальную экономику.

Результаты. Проведенный анализ показал наличие богатого мирового опыта эффективного использования суверенных фондов как инструмента социально-экономического развития страны. Анализ отечественной практики функционирования Фонда национального благосостояния показал наличие широких перспектив как его наполнения за счёт экспортно ориентированных отраслей экономики, помимо нефтегазового сектора, так и направлений инвестирования ликвидной части ФНБ.

Вывод. Пересмотр со стороны государства роли Фонда национального благосостояния в социально-экономическом развитии страны могло бы решить многие социальные и инфраструктурные проблемы Российской Федерации.

Ключевые слова: суверенный фонд; Фонд национального благосостояния; нефтегазовый сектор; федеральный бюджет; Министерство финансов РФ.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Шманёв С. В., Татарников А. А. О перспективах фонда национального благосостояния // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 3. С. 138–146.

Поступила в редакцию 03.03.2021

Принята к публикации 02.04.2021

Опубликована 30.06.2021

About Prospects of the National Wealth Fund

Sergey V. Shmanev¹ ✉, Artyom A. Tatarnikov¹

¹ Financial University under the Government of the Russian Federation
49 Leningradsky prospect, Moscow 125993, Russian Federation

✉ e-mail: shmanev_s_v@mail.ru

Abstract

Relevance. In a modern economy, it is important for the state to have a reserve fund to finance its tasks in unforeseen situations. On the other hand, under normal economic conditions, a sovereign fund can become a tool to increase the country's investment activity. At the moment, Russia has the only sovereign fund, the National Welfare Fund, which is replenished with additional revenues from the oil and gas sector. In the near future, the NWF may become a backbone link in the socio-economic development of the Russian Federation.

The purpose is a new model for filling and managing the funds of the National Wealth Fund in order to maximize the efficiency of using the liquid part of the fund's resources for the comprehensive socio-economic development of Russia and making an economic breakthrough in key sectors of the economy.

Objectives: consider the modern model of management and filling the National Wealth Fund; analyze the world experience in the functioning of sovereign wealth funds; propose promising sources of additional financial resources for the National Welfare Fund; consider promising projects and directions for using the liquid part of the NWF funds.

Methodology. The study used the method of comparing world and domestic practices of the functioning of sovereign funds. The method of statistical analysis of financial indicators of the National Welfare Fund and its promising branches of replenishment was used. The methods of modeling and analysis of the efficiency of using the liquid part of the NWF funds when investing them in the national economy have been used.

Results. The analysis showed that there is a rich world experience in the effective use of sovereign funds as a tool for the country's socio-economic development. An analysis of the domestic practice of the National Welfare Fund's functioning showed that there are broad prospects for both its filling at the expense of export-oriented sectors of the economy, in addition to the oil and gas sector, and areas for investing the liquid part of the NWF.

Conclusion. Revision by the state of the role of the National Welfare Fund in the socio-economic development of the country could solve many social and infrastructural problems of the Russian Federation.

Keywords: sovereign wealth fund; National Welfare Fund; oil and gas sector; federal budget; Ministry of Finance.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declare no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Shmanev S. V., Tatarnikov A. A. About Prospects of the National Wealth Fund. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2021; 11(3): 138–146. (In Russ.)

Received 03.03.2021

Accepted 02.04.2021

Published 30.06.2021

Введение

Наличие у государства «подушки безопасности» в виде финансовых резервов является очень важным инструментом решения непредвиденных ситуаций, связанных с кризисными явлениями в

общемировой экономике, природными и техногенными катастрофами. С другой стороны, наличие резервного фонда в совокупности с благоприятной обстановкой в национальной экономике добавляет властям дополнительные возможности по

финансированию крупных инфраструктурных проектов или реализации национальных целей развития страны [1].

В современном мире основным источником наполнения суверенных фондов являются доходы от экспорта нефти и газа. Одним из крупнейших суверенных фондов в мире расположен в Норвегии – весьма скромной стране по площади с одним из лучших уровней жизни граждан. Источником финансирования фонда являются доходы от нефтяной отрасли страны, которые позволили ему стать одним из крупнейших суверенных фондов мира с бюджетом более 1,1 трлн долл. Вторым крупнейшим суверенным фондом в мире является фонд благосостояния эмирата Абу-Даби – Объединенные Арабские Эмираты. Фонд является крупнейшим международным инвестиционным фондом. Особенностью его управления является тот факт, что совет директоров никогда открыто не публиковал официальные данные по стоимости активов фонда. Однако мировые эксперты оценивают его резервы в размере 600-800 млрд долл.

В целом многие страны Ближнего Востока могут похвастаться внушительными суверенными фондами. В лидерах мирового рейтинга по данному показателю помимо ОАЭ также находится Агентство денежного обращения Саудовской Аравии с активами примерной стоимостью в 500 млрд долл., Инвестиционный фонд Кувейта (стоимость активов около 400 млрд долл.), Инвестиционный фонд Катара (стоимость активов около 170 млрд долл.). Очевидно, что ключевым источником наполнения суверенных фондов стран Ближнего Востока и Норвегии является нефть. С точки зрения источников финансирования резервов страны интересен опыт Китая. Китайская инвестиционная корпорация наравне с фондом Норвегии является одним из крупнейших суверенных фондов в мире с собственным капиталом, равным 1 трлн долл. Здесь интересен тот факт, что фонд

не имеет постоянного источника наполнения [2; 3]. В начале своей деятельности инвестиционный капитал фонда увеличивался за счёт эмиссии облигаций. Сейчас же фонд наполняется за счёт доходов от инвестиций в ценные бумаги (38% по годовому отчёту корпорации за 2018 г.) и инфраструктурные проекты, недвижимость и товары (44% за тот же период) [2; 3; 4]. Данная особенность ярко демонстрирует выстраивание эффективного механизма инвестирования, с помощью которого возможно увеличить ту самую «подушку безопасности» государства не только за счёт доходов от нефтегазового сектора страны.

Материалы и методы

В России ситуация с формированием суверенных фондов обстоит несколько хуже, чем у стран-лидеров по данному показателю. В нашей стране остался лишь Фонд национального благосостояния, который сейчас является частью механизма по финансированию пенсионного обеспечения граждан в долгосрочной перспективе. Основным источником финансирования суверенного фонда являются дополнительные доходы федерального бюджета от нефтегазового сектора, которые формируются с помощью введённого Министерством финансов РФ бюджетного правила, согласно которому установлена цена отсечения нефти марки Urals на уровне 42,4 долл. за баррель. Все дополнительные доходы, полученные от нефтегазовой отрасли сверх установленной суммы, поступают в Фонд национального благосостояния. Вторым источником наполнения бюджета фонда являются доходы от управления его собственными средствами. Целями использования средств Фонда национального благосостояния являются финансирование пенсионного обеспечения граждан страны и обеспечение сбалансированности бюджета Пенсионного фонда России. Также средства ФНБ являются одним из источников финансирования дефицита

федерального бюджета [1; 5]. В современной кризисной ситуации в общемировой экономике, связанной с пандемией COVID-19, Министерство финансов РФ в 2021-2023 гг. направит из Фонда национального благосостояния средства в размере чуть более 100 млрд руб. на обеспечение сбалансированности федерального бюджета. В 2021 г. для восстановления национальной экономики в федеральный бюджет будет направлено 95 млрд руб., в 2022-2023 гг. – по 3,8 млрд руб. Интерес-

ный факт, что это произошло впервые с 2017 г., когда средства резервных фондов используются для финансирования дефицита федерального бюджета.

Стоит отметить, что с помощью нефтегазового сектора и введения бюджетного правила России удалось в последнее десятилетие сформировать ту самую «подушку безопасности», которая помогает в настоящий момент эффективно функционировать бюджетной системе страны.

Таблица 1. Объём Фонда национального благосостояния [1]

Показатель	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018	01.01.2019	01.01.2020	01.11.2020
В млрд долл. США	78,00	71,72	71,87	65,15	58,10	125,56	167,63
В млрд руб.	4 388,09	5 227,18	4 359,16	3 752,94	4 036,05	7 773,06	13 298,63
В % к ВВП	5,3	6,1	4,7	3,6	3,7	6,8	11,7

Как видно из официальных данных, по стоимости активов Фонду национального благосостояния далеко до мировых лидеров в рейтинге ведущих суверенных фондов стран. Это связано как с большим влиянием и одновременно зависимостью национальной экономики страны от того самого нефтегазового сектора, так и с низкой производительностью труда в России и общим устареванием и техническим отставанием основных производственных фондов в большинстве отраслей экономики.

Результаты и их обсуждение

Как уже упоминалось, Фонд национального благосостояния наполняется из двух источников – дополнительные доходы от нефтегазового сектора и управление собственными активами фонда. Если по основному источнику наполнения Россия во многом зависит от мировой конъюнктуры в политической и экономической сферах, то второй источник непосредственно зависит от управления самими средствами фонда. Львиная доля активов Фонда национального благосостояния – это валютные резервы на счетах в Центральном Банке России. Они

включают 53 млрд долл., 45,5 млрд евро и около 9 млрд фунтов стерлингов. Сейчас такая модель обеспечивает возможность максимально оперативного использовать средства ФНБ на финансирование дефицита федерального бюджета. К примеру, в августе этого года Министерство финансов РФ сняло со счета ФНБ в ЦБ и обменяло валюты на сумму около 3,5 млрд руб. с целью финансирования образовавшегося бюджетного дефицита. Однако стоит отметить тот факт, что в 2018-2019 гг. доходы от управления средствами фонда составили всего 165,7 млрд руб. Это при учёте того, что доходность счёта в евро три последних года была отрицательной. Одновременно структура валютных вложений фонда ещё не претерпевала изменений с момента создания фонда в 2008 г. Счётная палата РФ предложила изменить валютную структуру Фонда национального благосостояния, дабы повысить доходность.

Изменение распределения валюты в активах ФНБ увеличило бы его наполняемость, но не в столь желаемых объёмах и в большей степени в ближайшей перспективе. Смотря на мировой опыт Норвежского пенсионного фонда или Китай-

ской инвестиционной корпорации, можно сделать предположение, что Фонд национального благосостояния тоже мог бы войти в число крупнейших инвестиционных фондов мира. Для этого ему необходимо достичь уровня стоимости активов хотя бы немного сопоставимых с показателями лидирующих суверенных фондов Норвегии, Катара или ОАЭ. С этой целью важно расширить список возможных источников наполнения Фонда национального благосостояния. Ведь, как и вся национальная экономика, он также является заложником мировых цен на нефть. В свою очередь, Россия обладает одной из самых богатых ресурсных баз среди всех стран мира. Ко всему прочему, наша страна обладает выгоднейшим географическим положением с точки зрения тор-

говых маршрутов между Европой, Азией и Америкой. И в ближайшей перспективе, когда пандемия коронавируса наконец уйдёт, Минфин мог обратить своё внимание на расширение источников финансирования ФНБ.

В этом направлении перспективным источником наполнения Фонда национального благосостояния является сельское хозяйство. На данный момент наша страна находится на 20 месте в рейтинге мировых экспортеров продовольствия [3; 6]. По итогам 2019 г. экспорт продукции сферы сельского хозяйства составил около 25 млрд долл. (рис. 1). По сравнению с 2010 г. экспорт данной отрасли экономики вырос более чем в 3 раза, а в сравнении с 2000 г., когда экспорт продукции АПК составил 1,3 млрд долл., – почти в 19 раз.

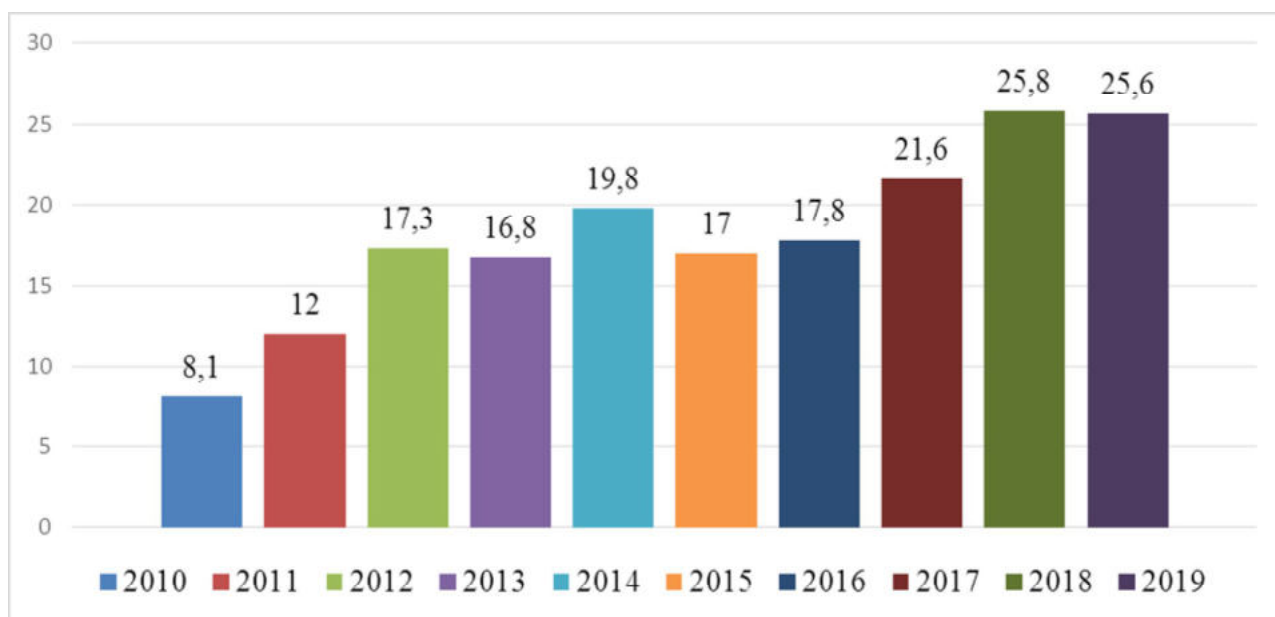


Рис. 1. Экспорт продукции АПК 2010 – 2019 гг., млрд долл. [2]

По последнему отчёту вице-премьера РФ Виктории Абрамченко экспорт продукции сельского хозяйства в первом полугодии 2020 г. вырос на 18%, или же 2 млрд долл., по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, и составил более 13 млрд долл. По словам вице-премьера, в данный отчётный период положительную динамику в экспорте показали почти все группы товаров АПК.

Лидерами в данном показателе стали растительные масла и зерновые культуры, мясная продукция и сахар.

Ведущими импортёрами продукции сельского хозяйства России в 2019 г. стали Китай (3,2 млрд долл.), Турция (2,5 млрд долл.), Казахстан (1,8 млрд долл.), Южная Корея (1,56 млрд долл.) и Египет (1,47 млрд долл.). По итогам первого полугодия 2020 г. экспорт в Китай

вырос на 35% и составил около 2 млрд долл., экспорт в Турцию увеличился на 42% до 1,5 млрд долл. В соседний Казахстан экспорт сельского хозяйства в первой половине 2020 г. вырос на 20% и составил около 970 млн долл. [3]. В целом продукцию агропромышленного комплекса импортируют 149 стран, что показывает большую заинтересованность мирового сообщества в продукции из России. Исходя из вышеперечисленных данных уже сейчас можно сказать, что АПК

является одним из перспективных направлений развития национальной экономики России. По итогам 2019 г. доля АПК в экспорте страны составила 5,85%, однако данная отрасль в нашей стране обладает огромнейшим потенциалом для роста. Грамотное её развитие в будущем и увеличение экспорта продукции сельского хозяйства могли бы не только расширить источник наполнения ФНБ, но и превратить Россию в крупнейшего производителя продовольствия в мире.

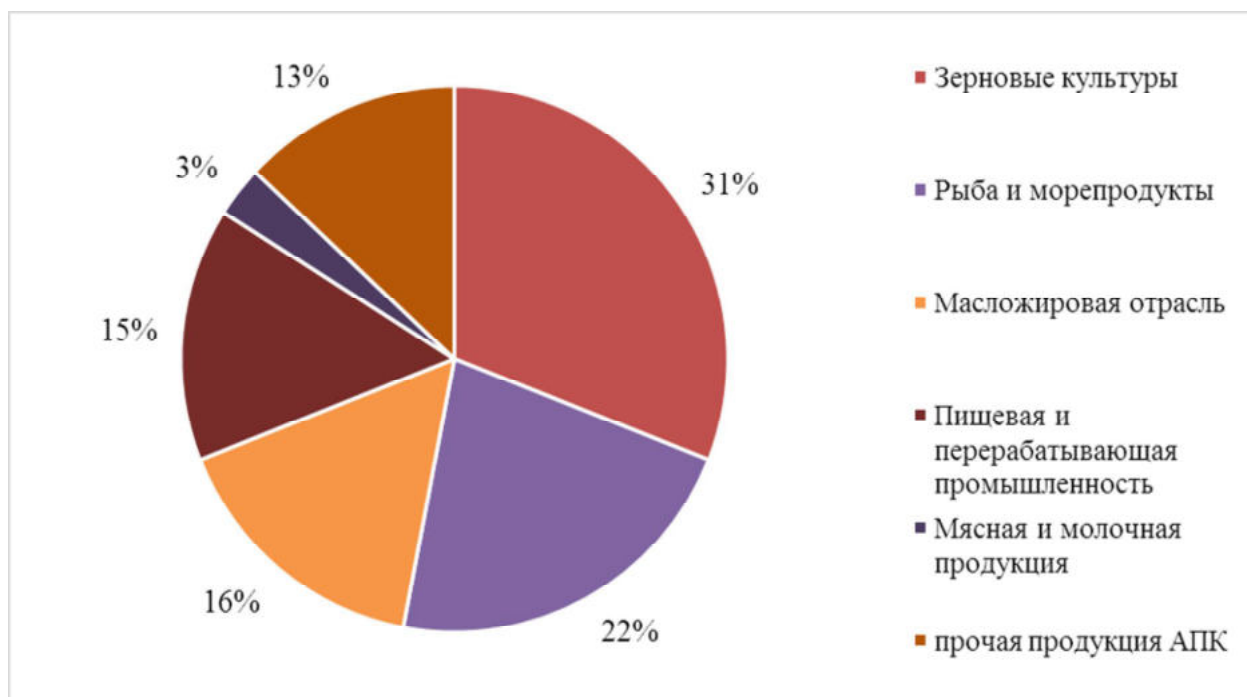


Рис. 2. Структура экспорта продукции АПК из России в 2019 г., % [2]

Перспективным направлением пополнения Фонда национального благосостояния в будущем выглядит географическое положение России относительно ключевых торговых маршрутов между Европой, Азией и Америкой. В России сейчас уже активно разрабатывается маршрут Северного морского пути, и долгие годы шли дискуссии о целесообразности развития системы высокоскоростных железнодорожных магистралей. В данном направлении разрабатывались проекты ВСМ Москва – Казань и Москва – Санкт-Петербург. Однако стоит

отметить, что многие страны в последние годы уже пытались пересмотреть основные торговые маршруты между странами. Можно привести пример концепции Нового шёлкового пути, представленный властями КНР, который получил название «Один пояс – один путь» [7; 8; 9]. Концепция предусматривала развитие и модернизацию системы ВСМ между промышленными регионами Китая и рынками большинства стран Европы. Сейчас с уверенностью можно сказать, что данная концепция не получила должной поддержки от потенциальных стран-

участниц. С этой точки зрения выглядит перспективным в будущем проектирование нового торгового маршрута между Азией и Европой только через территорию России. Речь идёт о создании крупномасштабного инфраструктурного проекта по созданию системы ВСМ между Москвой и Владивостоком. В новую транспортную модель России стоит включить систему Свободного порта Владивосток и Территории опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока, дабы с помощью развития системы ВСМ между центральной Россией и Дальним Востоком привлечь большее количество резидентов и инвестиций в данные зоны. Реализация данного инфраструктурного проекта требует огромных вложений. По самым скромным оценкам авторов на ВСМ Москва – Владивосток, понадобится около 25 трлн руб. Однако всё познаётся в сравнении, и на те же национальные проекты за 6 лет будет потрачено около 26 трлн руб. Данный инфраструктурный проект можно предложить зарубежным партнёрам, таким как Япония, Южная Корея и другим странам АТР, на Восточном экономическом форуме для привлечения инвестиций на его реализации. Создав новый торговый маршрут между Европой, Азией и Америкой, Россия могла бы стать логистическим центром Евразии, добавив часть прибыли от транзитной деятельности в Фонд национального благосостояния.

Перспективные направления использования средств ФНБ

Многие эксперты сравнивают развитие Фонда национального благосостояния с норвежским фондом как идеалом выстраивания механизма суверенного фонда. Однако важно отметить, что пенсионный фонд Норвегии почти все деньги от нефтегазового сектора страны выводит из национальной экономики. Это нормально, ведь Норвегия – это небольшая страна с малой экономикой. У неё нет необходимости решать задачу модернизации и перестройки национальной

экономики, а для современной России – это цель, достижение которой поможет вернуть её в мировой рейтинг ведущих экономик мира. Поэтому прежде всего важно инвестировать средства ФНБ в национальную экономику подобно Китайской инвестиционной корпорации. Инвестировать средства ФНБ Правительство может, когда его ликвидная часть превысит 7% национального ВВП. Как видно из отчёта Минфина, данный показатель на 1 ноября 2020 г. составляет 11,7%. В условиях пандемии не стоит говорить об изменении модели инвестирования средств ФНБ, сейчас перед национальной экономикой стоят более важные задачи по выходу из кризиса. Уже в ближайшем будущем стоит вернуться к пересмотру функционирования Фонда национального благосостояния и его роли в социально-экономическом развитии России.

Современные мировые тенденции экономики гласят, что в структуре ВВП страны около 50-60% должны составлять субъекты малого и среднего предпринимательства. В России сейчас данный показатель находится в диапазоне 20-21%. В этом направлении реализуется национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», в котором ставится задача увеличения доли субъектов МСП в ВВП страны до 32,5% к концу 2024 г. [6; 10; 11]. До установленного срока осталось 3 года, и достижение данной цели окажется сложно выполнимой. Согласно Единому реестру субъектов МСП, в нашей стране функционируют 5,67 млн предприятий, на которых занято 15,5 млн работников. Развитием данной сферы в России занимается Федеральная корпорация развития малого и среднего предпринимательства, которая, согласно последнему решению Правительства, переходит под управление ВЭБ.РФ. И возможно, что в данном направлении стоит создать новый механизм взаимодействия ФНБ и ВЭБ по со-

зданию системы льготного кредитования субъектов МСП страны, которые будут внедрять в свою деятельность инновационные технологии, на конкурсной основе. Это поможет как структурной и технологической перестройке экономики, так и увеличит роль ФНБ в развитии страны.

Выводы

На данный момент Правительство РФ может использовать средства ФНБ, если активы фонда превышают 7% ВВП на финансирование различных проектов. Здесь стоит расширить спектр допустимых проектов инвестирования, и примером может служить предложенный выше инфраструктурный проект по созданию

ВСМ Москва – Владивосток. В этом и заключается главная особенность проектного подхода в управлении – инвестирование в инфраструктуру страны в различных сферах. И сейчас необходимы инвестиции в транспортную отрасль страны для увеличения как кооперационных связей между субъектами, так и для увеличения роли России в международной торговле. Поддержка субъектов МСП, инвестирование в инфраструктурные проекты внутри страны и более эффективное управление активами ФНБ – это далеко не полный список перспектив нашего суверенного фонда, который мог бы помочь России совершить экономический прорыв.

Список литературы

1. Статистика Фонда национального благосостояния. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/nationalwealthfund/statistics/> (дата обращения: 27.02.2021).
2. Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России. URL: <https://aemcx.ru/экспорт-апк/российский-экспорт/> (дата обращения: 27.02.2021).
3. Экспорт сельскохозяйственной продукции из России вырос на 18%. URL: <https://tass.ru/ekonomika/9243837> (дата обращения: 27.02.2021).
4. Top-100 largest fund rankings by total assets. URL: <https://www.swfinstitute.org/fund-rankings> (дата обращения: 26.02.2021).
5. Намитулина А. З., Багратуни К. Ю., Татарников А. А. Перспективы развития фонда национального благосостояния // Самоуправление. 2021. № 1 (123). С. 373-376.
6. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru/index.html> (дата обращения: 28.02.2021).
7. Татарников А. А. Китайская инициатива «Один пояс – один путь» как стратегия экономического покорения Евразии // Экономическая среда. 2019. № 3 (29). С. 34-38.
8. Шманев С. В., Татарников А. А. Концепция «новое покорение Сибири» // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10, № 6. С. 52-62.
9. Annual report 2018. URL: <http://www.china-inv.cn/chinainven/xhtml/Media/2018EN.pdf> (дата обращения: 26.02.2021).
10. Татарников А. А., Щекочихина С. В. Механизм беспроцентного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства как фактор инновационного и структурного развития экономики России // Самоуправление. 2020. № 5 (122). С. 452-455.
11. Шманёв С. В. Новые подходы к процессу управления промышленным сектором экономики // Вестник ОрелГИЭТ. 2020. № 1 (51). С. 138-142.

References

1. Statistika Fonda natsional'nogo blagosostoyaniya [Statistics of the National Wealth Fund on the official website of the Ministry of Finance of the Russian Federation]. Available at: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/nationalwealthfund/statistics/>. (accessed 27.02.2021)

2. Federal'nyi tsentr razvitiya eksporta produktsii APK Minsel'khoza Rossii [Federal Center for the Development of Export of Agricultural Products of the Ministry of Agriculture of Russia]. Available at: <https://aemcx.ru/export-apk/Russian-export/>. (accessed 27.02.2021)
3. Eksport sel'skokhozyaistvennoi produktsii iz Rossii vyros na 18% [Export of agricultural products from Russia increased by 18%]. Available at: <https://tass.ru/ekonomika/9243837>. (accessed 27.02.2021)
4. Top-100 largest fund rankings by total assets [Top-100 largest fund rankings by total assets]. Available at: <https://www.swfinstitute.org/fund-rankings>. (accessed 26.02.2021)
5. Namitulina A. Z., Bagratuni K. Yu., Tatarnikov A. A. Perspektivy razvitiya fonda natsional'nogo blagosostoyaniya [Prospects for the development of the national welfare fund]. *Samoupravlenie = Self-Government*, 2021, no. 1 (123), pp. 373-376.
6. Edinyi reestr sub"ektov malogo i srednego predprinimatel'stva [Unified register of small and medium-sized businesses]. Available at: <https://ofd.nalog.ru/index.html>. (accessed 28.02.2021)
7. Tatarnikov A. A. Kitaiskaya initsiativa "Odin poyas – odin put'" kak strategiya ekonomicheskogo pokoreniya Evrazii [Chinese initiative "One Belt – One Road" as a strategy for the economic conquest of Eurasia]. *Ekonomicheskaya sreda = Economic Environment*, 2019, no. 3 (29), pp. 34-38.
8. Shmanev S. V., Tatarnikov A. A. Kontseptsiya "novoe pokorenie Sibiri" [The concept of "new conquest of Siberia"]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2020, vol. 10, no. 6, pp. 52-62.
9. Annual report 2018 [Annual report 2018]. Available at: <http://www.china-inv.cn/chinainven/xhtml/Media/2018EN.pdf>. (accessed 26.02.2021)
10. Tatarnikov A. A., Shchekochikhina S. V. Mekhanizm besprotsentnogo kreditovaniya sub"ektov malogo i srednego predprinimatel'stva kak faktor innovatsionnogo i strukturnogo razvitiya ekonomiki Rossii [The mechanism of interest-free lending to small and medium-sized businesses as a factor of innovative and structural development of the Russian economy]. *Samoupravlenie = Self-government*, 2020, no. 5 (122), pp. 452-455.
11. Shmanev S. V. Novye podkhody k protsessu upravleniya promyshlennym sektorom ekonomiki [New approaches to the management process of the industrial sector of the economy]. *Vestnik OrelGIET = Vestnik OrelGIET*, 2020, no. 1 (51), pp. 138-142.

Информация об авторах / Information about the Authors

Шманёв Сергей Владимирович, доктор экономических наук, профессор департамента экономической теории, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Орловский университет экономики и торговли, г. Орел, Российская Федерация,
e-mail: shmanev_s_v@mail.ru,
ORCID: 0000-0003-1243-5100,
Researcher ID: A-5585-2016

Татарников Артём Алексеевич, студент, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: tatarnikov00@mail.ru,
ORCID: 0000-0001-8008-6809

Sergey V. Shmanev, Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Economic Theory, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow; Orel State University of Economics and Trade, Orel, Russian Federation,
e-mail: shmanev_s_v@mail.ru,
ORCID: 0000-0003-1243-5100,
Researcher ID: A-5585-2016

Artyom A. Tatarnikov, Student, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation,
e-mail: tatarnikov00@mail.ru,
ORCID: 0000-0001-8008-6809