

УДК 316.334.2

Формирование профессиональных навыков в контексте цифровизации экономики

Л. В. Килимова¹ ✉, А. С. Фролова¹

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ email: lyuda-klv@yandex.ru

Резюме

Актуальность. Цифровизация экономики Российской Федерации включает внедрение информационных технологий в различные ее сферы. Сфера образования, с одной стороны, является сферой услуг, а с другой – формирует не только знания, но и профессиональные навыки, обеспечивая кадрами экономику страны. Пандемия и самоизоляция предопределили актуальность цифровизации экономики, в том числе сферы услуг, осуществив экстренный переход образовательных учреждений на дистанционный формат обучения. Данное исследование осуществлялось для изучения срочного перевода образовательного процесса в онлайн-формат, давшего возможность развития дистанционного обучения в сфере высшего образования и обнажившего новые проблемы цифровизации образования.

Цель – выявить на основе эмпирического анализа проблемы формирования профессиональных навыков в рамках дистанционного обучения в высшем образовании.

Задачи: определить на примере ЮЗГУ ресурсы по организации дистанционного обучения; выявить проблемы, возникающие во время проведения лекционных и практических занятий в рамках онлайн-формата; выявить проблемы получения профессиональных навыков в период дистанционного обучения; исследовать отношение студентов к проведению практических занятий в рамках дистанционного обучения.

Методология. В данном исследовании применяются описательный метод, методы анкетирования, корреляционного анализа, синтеза, анализа, обобщения, позволяющие выявить проблемы дистанционного обучения, исследовать отношение студентов к проведению занятий и получению профессиональных навыков. Эмпирические исследования и теоретические обобщения осуществлены на основе авторских работ, анкетирования студентов ЮЗГУ, официальной статистики.

Результаты. При осуществлении перевода вузом образовательного процесса на дистанционный формат адаптация студентов прошла успешно. Среди наиболее популярных ресурсов для организации дистанционного обучения в период пандемии респонденты отмечали Zoot, вузовский портал – do.swsu.ru, «ВКонтакте», WhatsApp и электронную почту. Большая часть респондентов отметили хорошее качество перехода на новый формат обучения. Профессиональные навыки у студентов при электронном и дистанционном формате формируются в основном теоретические. В отношении их получения выявлена трудность их формирования в новом формате в силу ряда причин, основными из которых являются отсутствие специального профессионального оборудования и инструментов; отсутствие непосредственного контакта с профессионалом (преподавателем).

Выводы. Предлагаемые в статье характеристики позволяют количественно и качественно описать использование дистанционного обучения в высшем образовании, а выявленные проблемы формирования профессиональных навыков в новом формате позволят совершенствовать дистанционное обучение путем расширения материально-технической базы, способной обеспечить эффективную обратную связь преподаватель – студент, создания специфических прикладных пакетов, пригодных и учитывающих особенности тех ли иных направлений подготовки. Этому будет способствовать критическое отношение к внедряемым технологиям.

Ключевые слова: дистанционное обучение; профессиональные навыки; цифровые технологии; цифровизация экономики.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Финансирование: Публикация выполнена в рамках государственного задания на 2020 год № 0851-2020-0034.

Для цитирования: Килимова Л. В., Фролова А. С. Формирование профессиональных навыков в контексте цифровизации экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 3. С. 195–207.

Поступила в редакцию 04.04.2021

Принята к публикации 02.05.2021

Опубликована 30.06.2021

Distance Learning in the Context of the Digital Economy

Lyudmila V. Kilimova¹ ✉, Anastasia S. Frolova¹

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: lyuda-klv@yandex.ru

Abstract

Relevance. The digitalization of the economy of the Russian Federation includes the introduction of information technologies in its various spheres. The education sector, on the one hand, is a service sector, and, on the other hand, it forms not only knowledge, but also professional skills, providing the country's economy with personnel. The pandemic and self-isolation predetermined the relevance of the digitalization of the economy, including the service sector, by making an emergency transition of educational institutions to a distance learning format. This study was carried out to study the urgent transfer of the educational process to an on-line format, which made it possible to develop distance learning in the field of higher education and revealed new problems of digitalization of education.

The purposis identify, on the basis of empirical analysis, the problem of the formation of professional skills in the framework of distance learning in higher education.

Objectives: determine, using the example of South-West State University, resources for organizing distance learning; find out the problems that arise during lectures and practical classes in the on-line format; to identify the problems of obtaining professional skills during the period of distance learning; investigate the attitude of students to conducting practical training in the framework of distance learning.

Methodology. In this study, a descriptive method, methods of questioning, correlation analysis, synthesis, analysis, generalization are used, which make it possible to identify the problems of distance learning, to study the attitude of students to conducting classes and obtaining professional skills. Empirical studies and theoretical generalizations were carried out on the basis of author's works, questionnaires of SWSU students, and official statistics.

Results. When the university transferred the educational process to a distance format, the adaptation of students was successful. Among the most popular resources for organizing distance learning during a pandemic, respondents noted Zoom, the university portal - do.swsu.ru, V Kontakte, WhatsApp, and e-mail. Most of the respondents noted the good quality of the transition to the new training format. Professional skills of students in electronic and distance formats are formed, mainly, theoretical. With regard to their receipt, the difficulty of their formation in a new format was revealed due to a number of reasons, the main of which are the lack of special professional equipment and tools; lack of direct contact with a professional (teacher).

Conclusions. The characteristics proposed in the article make it possible to quantitatively and qualitatively describe the use of distance learning in higher education, and the identified problems of the formation of professional skills in a new format will improve distance learning by expanding the material and technical base capable of providing effective teacher-student feedback, creating specific applied packages, suitable and taking into account the peculiarities of those or other areas of training. This will be facilitated by a critical attitude to the technologies being introduced.

Keywords: distance learning; professional skills; digital technologies; digitalization of the economy.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

Funding: The publication was carried out within the framework of the state assignment for 2020 No. 0851-2020-0034.

For citation: Kilimova L. V., Frolova A. S. Distance learning in the context of the digital economy. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2021; 11(3): 195–207. (In Russ.)

Received 04.04.2021

Accepted 02.05.2021

Published 30.06.2021

Введение

В современных социальных реалиях развивается новый подход к образованию. Функциональная роль образовательной системы трансформируется и превращает образование в интегративный социальный институт [1]. Глобализация, охватывающая все сферы общественной жизни, обуславливает потребность в реализации непрерывного образования населения. Пандемия и последующая самоизоляция, вызванные COVID-19, ускоряют цифровизацию образовательной системы, переводя обучение в дистанционный и электронный формат.

Федеральная целевая программа развития образования предполагает «внедрение новых образовательных технологий и принципов организации образовательного процесса, обеспечивающих эффективную реализацию новых образовательных моделей непрерывного образования, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий» [2].

Дистанционный и электронный форматы обучения позволили в период самоизоляции продолжить учебный процесс в вузах, опосредуя связь преподавателя и обучаемого с помощью различных информационно-телекоммуникационных технологий, таких как: разнообразные мессенджеры, социальные сети, программные пакеты, позволяющие осуществлять формат связи видеоконференций.

Дистанционное обучение представляет собой инновационную образовательную технологию. Современные дистанционные образовательные технологии (ДОТ) открывают реальные перспективы для повышения качества знаний и эффективности учебного процесса, для решения различных социальных проблем,

связанных с функционированием образовательного учреждения» [3].

Дистанционное обучение наряду с традиционным, по мнению О. Е. Комарова, К. И. Трубецкой, «может удовлетворить потребности в образовании, позволяет сформировать человеческий капитал представителей всех групп и социальных слоев. Однако особую значимость оно приобрело в период пандемии, а также может быть значимым для жителей, удаленных от вузов населенных пунктов, для лиц, в силу разных обстоятельств (инвалидность, материнство, занятость на работе, безработица, длительный перерыв между предыдущим образованием и т. д.), которые не могут реализовать получение образования в рамках традиционных технологий» [1].

Глобализация информационного пространства, перевод информации в цифровую форму, расширение возможностей обмена знаниями в Интернет усиливают важность регионального аспекта образовательного процесса, поскольку подготовка профессиональных кадров зависит от потребностей регионального рынка труда.

В 2020 г. социум, столкнувшись с пандемией коронавируса COVID-19, стал свидетелем новых вызовов. Миллионы учащейся молодежи в России, как и во всем мире, оказались в ловушке своих домов, потеряв доступ к своим обычным классам. Особо обострилась проблема здоровья личности как основополагающей категории качества жизни [4]. Поддержание здоровья потребителей услуг в сфере высшего профессионального образования актуализировало развитие дистанционных и электронных форм обучения для обеспечения эффективного экономического роста. Школы, колледжи и университеты были вынуждены с раз-

ной степени успеха ускорить переход к дистанционному обучению, обеспечивая бесперебойную работу, и сделать процесс обучения непрерывным.

Данный переход вызвал у «всех участников образовательного процесса (детей, родителей, учителей, органов управления образованием различного уровня, администрации образовательных организаций) стресс» [5]. Никто в полной мере ранее не применял на практике онлайн-формат. Киберсоциализация, занимавшая ранее довольно много времени, вынуждена была ускориться до темпов, невиданных ранее весны 2020 г. [6].

В современных социальных реалиях каждый должен был адаптироваться, жить и работать параллельно в реальном и виртуальном мирах. Сегодня у этого перехода есть как критики, так и сторонники.

В ст. 16 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020 г.) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2020 г.) дистанционное (электронное) обучение описывается следующим образом: «Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих её обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Данные изменения позволяют рассматривать дистанционное обучение как способ социализации современных людей в киберпространстве. Ключевые особенности данного вида обучения обычно определяются следующим образом: гибкость (студенты сами выбирают время обучения); модульность; контроль качества подготовки специалистов; специализа-

ция, отличная от традиционных технологий и учебников. При этом роль учителя/преподавателя меняется: из единственного источника знаний, можно сказать неоспоримого интеллектуального авторитета, учитель становится "координатором познавательной деятельности учеников" и "распорядителем учебного процесса"» [7].

Целью данного исследования является выявление проблемы формирования профессиональных навыков в рамках дистанционного обучения.

Задачи: определить наиболее применяемые ресурсы по организации дистанционного обучения в вузе; выяснить проблемы, возникающие во время проведения лекционных и практических занятий в рамках онлайн-формата; выявить проблемы получения профессиональных навыков в период дистанционного обучения; исследовать отношение студентов к проведению практических занятий в рамках дистанционного обучения.

Материалы и методы

Развитие цифровой экономики немислимо без цифровизации сферы образования. Возрастание роли дистанционного и электронного обучения – продолжение экономических тенденций развития общества. Начало формирования и развития дистанционного обучения в России восходит к середине 90-х гг. XX в. Например, с 1994 г. Московский автомобильностроительный институт (ныне Московский государственный индустриальный университет) реализует программы дистанционного обучения соотечественников как в России, так и за рубежом [8]. В конце 90-х в Великобритании в Саффолке был организован университет дистанционного обучения, на базе которого проводили исследование для определения необходимых ресурсов для дистанционного обучения и восприятия его студентами [9]. В 1998 г. М. Арион и М. Калахан отмечали в дистанционном обучении наличие требований и методов

обучения, отличных от традиционных. Одной из таких особенностей, получивших распространение, является применение мультимедийных технологий, связанных с Интернетом и World Wide Web [10]. Первоначально дистанционное обучение заключалось в рассылке студентам обычных текстовых, аудио- и видеоматериалов. Впоследствии Британский открытый университет дополнил эти методы, широко используя радио и телевидение, а затем компьютерные сети, мультимедийные средства, объединяющие графику, звук, анимацию и видео. В последние годы значительно возросло число исследований различных аспектов цифровизации дистанционного обучения, в частности иностранными учеными: Ф. Като, Р. М. Пелозо, Ф. Ферруцци, Л. М. Фонсека и др. Р. Блейкман, Д. Хейзли уделяют внимание изучению институциональных, финансовых, правовых и культурных факторов дистанционного обучения [11]. Р. Ольшевски-Кубилюс и Ли С-Ё. [12] исследуют применение дистанционного обучения для развития талантов одаренных подростков. Изучением обеспокоенности студентов относительно дистанционного обучения во время пандемии коронавируса занимаются Р. М. Пелосу, Ф. Ферруцци, А. А. Мори и др. [13].

По мнению С. А. Аристова, главным недостатком дистанционного обучения при подготовке специалистов ряда направлений, в том числе экономистов, выступает то, что полученные знания носят теоретический характер, а образовательный процесс не приучает к применению самостоятельных решений [14]. Для чего целесообразно использовать деловые компьютерные игры. По данным ЮНЕСКО, численность поступающих в вузы во всем мире возрастает с 65 млн в 1991 г. до 79 млн в 2000 г., а в 2025 г. составит 100 млн [15], следовательно, в сфере образования будут развиваться наряду с традиционными технологиями обучения и дистанционные. Данные процессы обусловлены, помимо этого, изме-

нением социально-экономической и политической реальности.

Методология исследования выстроена на описательном методе, методе анкетирования, корреляционного анализа, синтеза, анализа, обобщения, позволяющих выявить проблемы дистанционного обучения, исследовать отношение студентов к проведению занятий и получению профессиональных навыков. Эмпирические исследования и теоретические обобщения осуществлены на основе авторских работ, анкетирования студентов ЮЗГУ, официальной статистики.

Результаты и их обсуждение

В настоящее время по мере формирования единого глобального информационно-образовательного пространства значение новых информационных технологий продолжает расти. Это требует появления иной теории воспитания, так как обществу нужен человек с необходимым объемом теоретических знаний, а также достаточной степенью развития компетентности, творческого мышления, навыками конструктивного поиска в процессе разрешения задач управленческого значения, у которой есть способность к самоорганизации. Многие молодые люди считают, что сам факт получения профессионального образования помогает достичь высокого социального статуса, развить определенное направление в жизни.

Дистанционное обучение, основанное на современных информационных технологиях, может удовлетворить основные потребности, связанные с формированием новейшей системы образования. Первый важный момент – это доставка необходимого объема знаний всем категориям учащихся, независимо от их места жительства, стремление развития массового распространения образования. Второй момент – это личное образование гражданина, которое осуществляется непрерывно на протяжении всей его жизни.

Дистанционное обучение в высших учебных заведениях можно оценить как своеобразную инновационную обучающую технологию, позволяющую обретать знания посредством Интернета под руководством преподавателя. После перехода вузов на дистанционный и электронный форматы обучения проводились социологические исследования по изучению проблем применения данной технологии. «В апреле 2020 г. в ЮЗГУ осуществлено социологическое исследование методом анкетирования (N=1335) на тему "Дистанционные технологии обучения в ЮЗГУ" с целью выявления использования инструментов дистанционного обучения, применяемых преподавателями ЮЗГУ, и проблем, возникающих в связи с этим» [16]. Исследование осуществлялось в онлайн-режиме.

В апреле 2021 г. было проведено исследование методом анкетирования (N=300) на тему «Рефлексия по итогам обучения в дистанционном формате в период пандемии COVID-19» с целью выявления проблемы формирования профессиональных навыков в рамках дистанционного обучения. В исследовании приняли участие 64% лиц женского пола и 36% лиц мужского пола.

В начале нашего исследования выяснилось, насколько студенты хорошо адаптировались к дистанционному формату обучения. Абсолютное большинство респондентов (94%) адаптацию прошли успешно (40% адаптировались отлично, 38% – хорошо, 16% – удовлетворительно). Однако 6% участвующих в исследовании заявили о плохой адаптации к новому формату обучения (рис. 1).

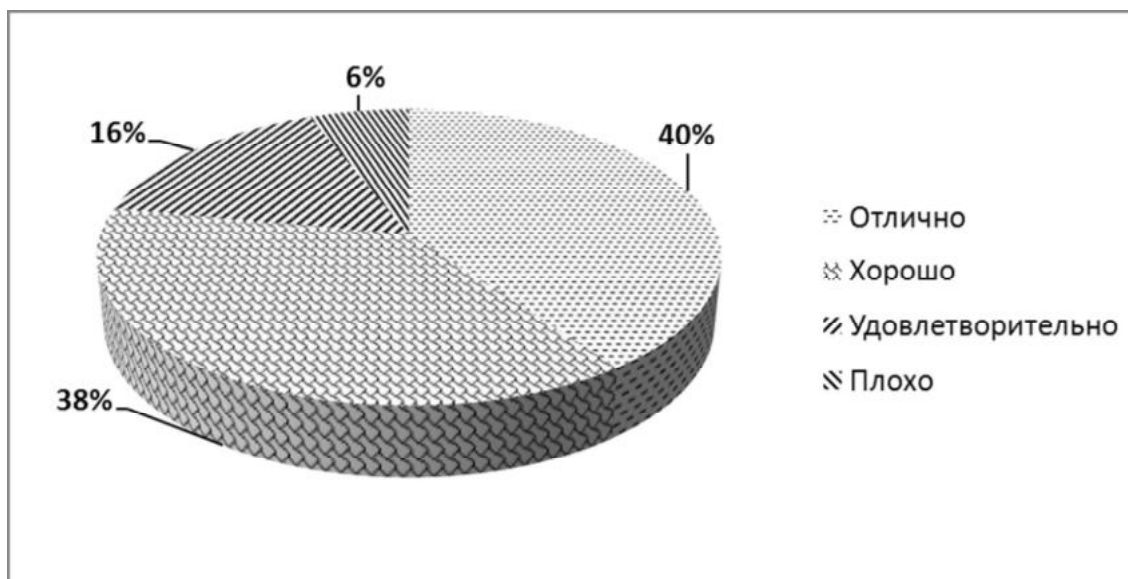


Рис. 1. Адаптация студентов к новым условиям дистанционного обучения

Исследователи поинтересовались о испытанных чувствах и эмоциях студентов при вынужденном переходе на дистанционный формат обучения. Чуть менее половины опрошенных (42%) отметили, что переход на дистанционное обучение вызвал «интерес как к чему-то новому и необычному», у 26% респондентов переход вызвал «волнение за качество своего образования», 22% отметили

«растерянность, неуверенность в своей включенности в учебный процесс». Однако выявлена доля тех, кто не испытал особых чувств и эмоций (8%). Таким образом, студентам был интересен переход на дистанционное обучение и адаптация прошла успешно, что позволяет утверждать о контролируемом и организованном процессе перехода на дистанционный формат обучения.

Выявляя качество организации перехода на использование сетевых технологий в образовательном процессе ЮЗГУ, студентам, участвующим в исследовании, был задан вопрос: «Каково, с Вашей точки зрения, качество организации перехода на использование сетевых технологий в образовательном процессе?». Большая часть студентов (48%) отметили, что качество организации перехода хорошее, в равной степени респонденты отметили

качество организации перехода отличное (24%) и удовлетворительное (24%), однако 4% респондентов отметили неудовлетворительное качество перехода на новую форму обучения (рис. 2). Несмотря на то, что доля такого мнения очень мала, организаторы учебного процесса должны сосредоточить свое внимание на устранение проблем адаптации студентов к дистанционному и электронному обучению.

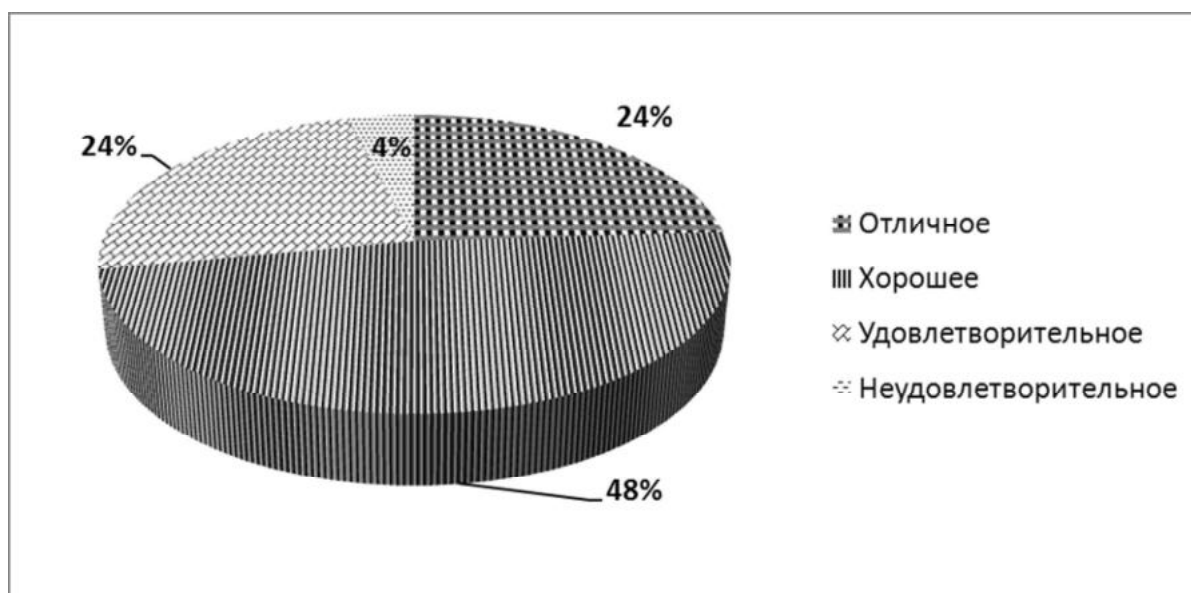


Рис. 2. Качество организации перехода на использование сетевых технологий в образовательном процессе

Для более удобной организации учебного процесса преподавателям и студентам необходимо было держать связь, осуществляемую через различные каналы. В исследовании представлено множество каналов связи, начиная от различных мессенджеров и заканчивая новейшими платформами. В ходе исследования было выявлены самые популярные ресурсы среди студентов для организации дистанционного обучения в период коронавирусной инфекции, которыми являлись Zoom (92%), работа на собственном портале – do.swsu.ru (88%), «ВКонтакте» и WhatsApp (по 86% соответственно) и электронная почта (58%) (рис. 3).

Для достижения цели исследования решено было выяснить, какие формы ра-

бот чаще всего использовали преподаватели в новом формате обучения. Большая часть респондентов (80%) отметили, что преподаватели размещали учебные материалы на портале ЮЗГУ, чуть меньше опрошенных (70%) утверждали о выдаче заданий для самостоятельного выполнения, около половины (46%) отметили проведение онлайн-занятий в режиме реального времени, около трети в равных долях заявили об онлайн-тестировании и проверке заданий для самостоятельного выполнения (по 28% соответственно). Таким образом, в учебном процессе, организованном с применением дистанционных и электронных технологий, применялись разнообразные формы работы со студентами.

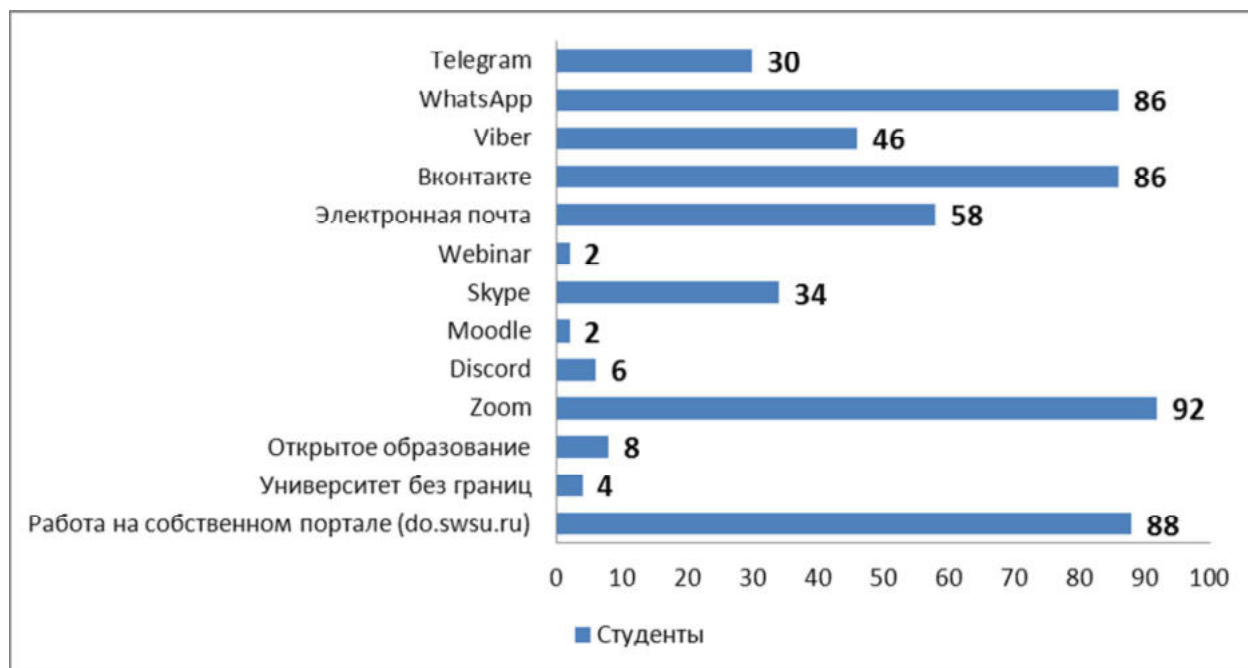


Рис. 3. Каналы связи между студентами и преподавателем в период дистанционного обучения

Одной из задач нашего исследования являлось выяснение, каким образом проводились лекционные и практические занятия. Осуществление лекций, по мнению студентов, было разнообразным. Чтение преподавателем лекции онлайн в режиме реального времени на одной из платформ

отметили 78% опрошенных, 74% утверждают, что преподаватель присылал текст лекции и презентации на почту для самостоятельного изучения, 42% заявили о том, что преподаватель присылал ссылку на свою записанную лекцию, которую нужно было прослушать (рис. 4).

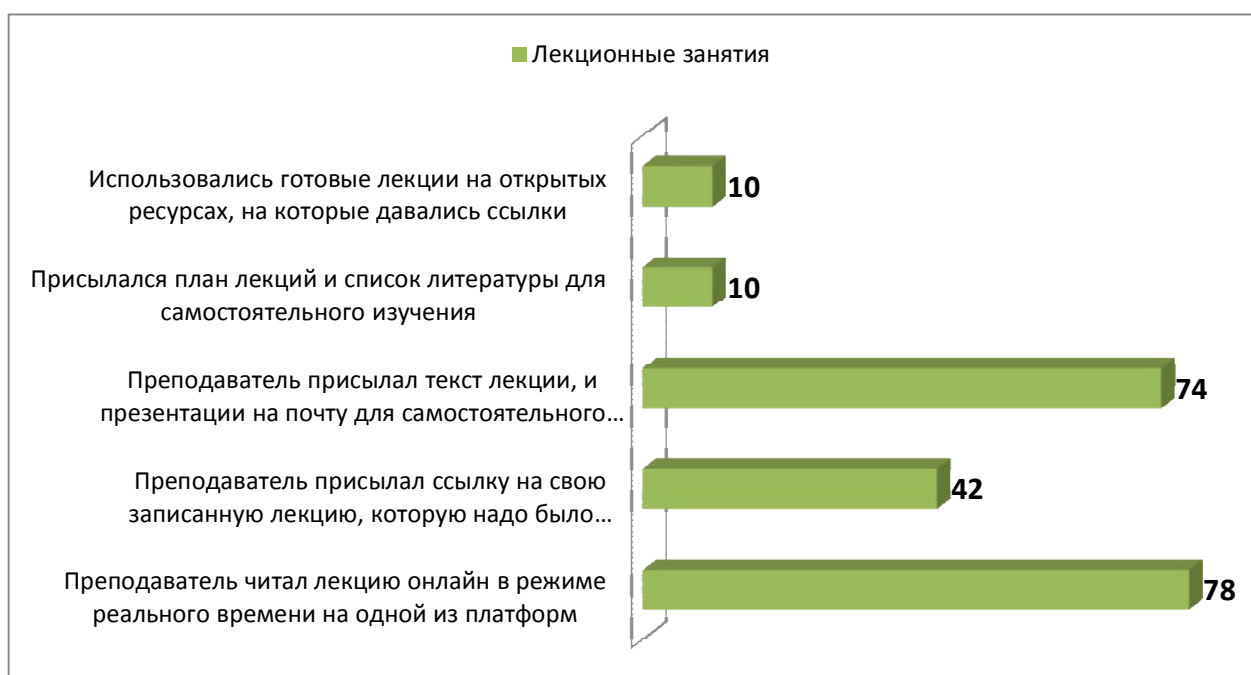


Рис. 4. Организация лекционных занятий

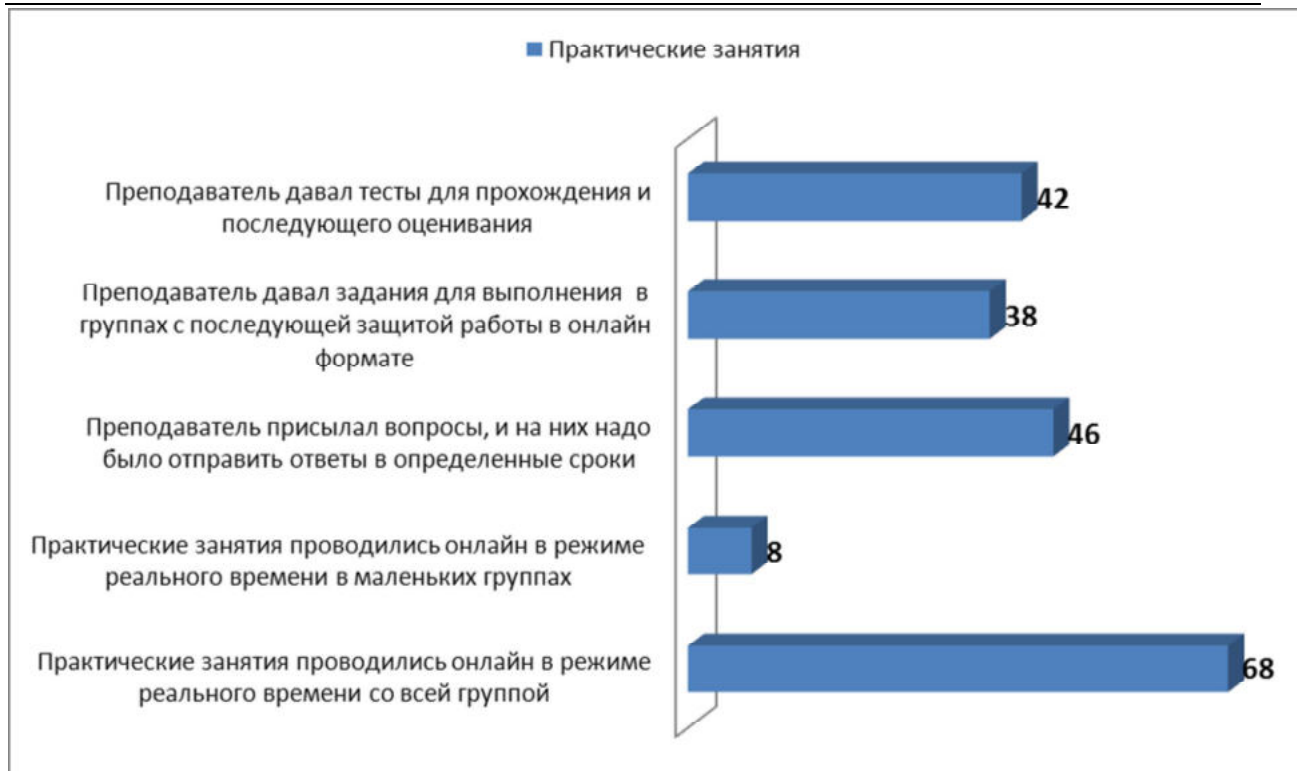


Рис. 5. Организация практических (семинарских) занятий

Практические занятия проводились следующим образом: по мнению 68% респондентов, занятия осуществлялись онлайн в режиме реального времени со всей группой.

Около половины опрошенных почти в равной степени отметили, что преподаватель присылал вопросы, и на них нужно было отправить ответы в определенные сроки (46%), преподаватель давал тесты для прохождения и последующего оценивания (42%) (рис. 5). Таким образом, самым распространенным и применяемым методом проведения лекционных и практических занятий является проведение занятий онлайн в режиме реального времени.

При выяснении в ходе исследования, насколько студенты удовлетворены проведением практических занятий, получили следующие данные: большая часть респондентов (56%) скорее удовлетворены проведением занятий, около трети (30%) полностью удовлетворены и 14% скорее не удовлетворены. В целом можно отметить в той или иной степени удовлетво-

ренность студентов проведением лекционных и практических занятий.

На вопрос: «Как Вы считаете, дистанционное обучение способствует получению профессиональных навыков?» — ответы распределились следующим образом: 68% участвующих в исследовании отметили, что дистанционное обучение не способствует получению профессиональных навыков, и только 32% заявили о том, что профессиональные навыки можно получить при дистанционном обучении (рис. 6).

Мнения респондентов, считающих, что дистанционные технологии способствуют получению профессиональных навыков, и отвечающих на вопрос: «Скажите, пожалуйста, какие профессиональные навыки Вы приобрели в период дистанционного обучения?», распределились следующим образом. Чуть более половины респондентов, отвечающих на данный вопрос (53,3%) заявили о получении способности к разработке новых, оригинальных и высокоэффективных технологий, менее поло-

вины (46,7%) отметили о способности к профессиональной эксплуатации современного оборудования и приборов, треть (33,3%) утверждают о способно-

сти применять системный подход к знаниям: отбирать, анализировать и применять нужную для специалиста информацию.

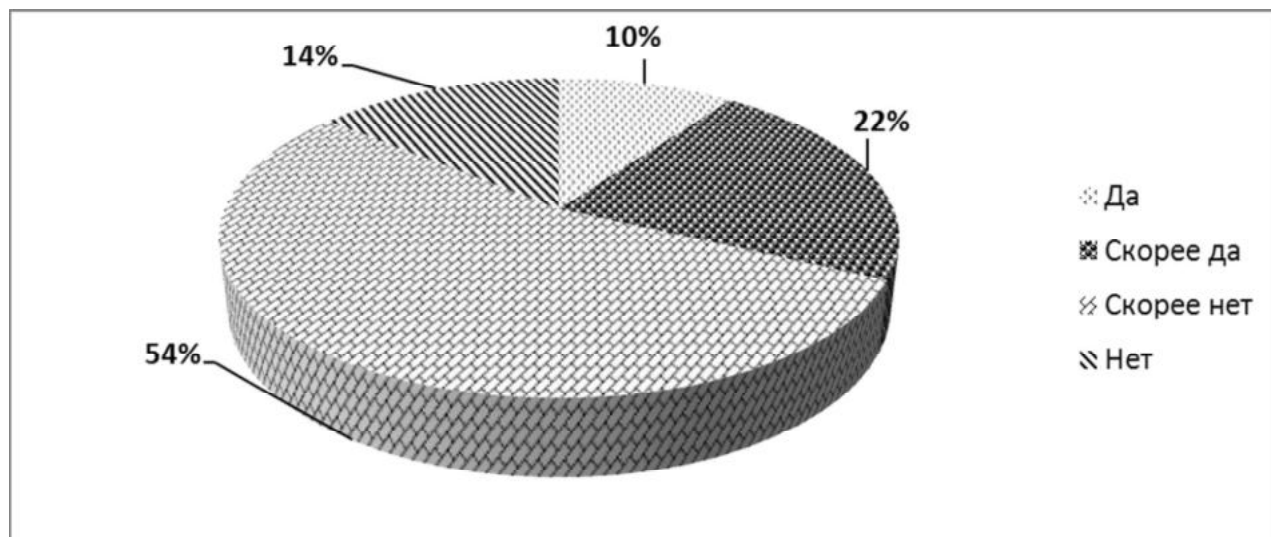


Рис. 6. Ответы на вопрос: «Дистанционное обучение способствует получению профессиональных навыков?»

Для тех респондентов, которые считают, что дистанционное обучение не способствует получению профессиональных навыков, был задан вопрос о причинах, по которым невозможно получить профессиональные навыки в процессе обучения с применением дистанционных технологий. Респонденты указали следующие причины, мешающие получению профессиональных навыков: отсутствие специального профессионального оборудования и инструментов (64%); отсутствие непосредственного контакта с профессионалом (преподавателем) (58%); отсутствие непосредственного контроля над выполнением практического задания (50%); отсутствие специфического оборудования для проведения опытов, реагентов и т. д. (34%) и отсутствие дополнительной профессионально ориентированной информации (32%).

Для всех студентов, участвующих в исследовании, был задан общий вопрос: «Скажите, пожалуйста, какие универсальные навыки Вы приобрели в период дистанционного обучения?». Относительное большинство респондентов

(72%) отметили способность к самоорганизации и самообразованию, около половины (46%) указали на приобретение способности осуществлять поиск, критический анализ информации и применять системный подход, чуть менее трети опрошенных отметили способность использовать естественно-научные и математические знания и способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения (по 28% соответственно).

Выводы

Результаты проведенного социологического исследования показали, что адаптация студентов к дистанционному формату обучения прошла в целом успешно. Были выявлены эмоции респондентов при переходе на дистанционное обучение. Большая часть респондентов отметила «интерес как к чему-то новому и необычному» при переходе на дистанционный формат обучения. Самыми популярными ресурсами среди студентов для организации дистанционного обуче-

ния в период пандемии явились Zoom, работа на собственном портале – do.swsu.ru, «ВКонтакте», WhatsApp и электронная почта. Большая часть респондентов отметили хорошее качество перехода на новый формат обучения в сжатые сроки, связанные с самоизоляцией в период пандемии COVID-19.

Получение профессиональных навыков в процессе дистанционного обучения затруднительно в силу того, что в основном приобретаются теоретические знания и порой невозможно использовать дистанционно ряд специфических средств, формирующих и развивающих профессиональные навыки. Был выявлен ряд причин, затрудняющих получить навыки будущей профессии: отсутствие специального профессионального оборудования и инструментов, отсутствие непосредственного контакта с профессионалом (преподавателем), отсутствие непосредственного контроля над выполнением практического задания, отсутствие специфического оборудования для про-

ведения опытов, реагентов и т. д. и отсутствие дополнительной профессионально ориентированной информации.

Таким образом, проблемы формирования профессиональных навыков у студентов в период дистанционного обучения формируются на теоретическом уровне в большей степени, для развития которых в формате дистанционного обучения требуется разработка специфических прикладных пакетов, пригодных и учитывающих все особенности тех или иных направлений подготовки. Необходимо совершенствовать материально-техническое оснащение вузов и учитывать необходимость дополнительных затрат обучающихся на приобретение технических средств, обеспечивающих надежную обратную связь преподаватель – студент, критически относиться к использованию новых образовательных технологий для выявления «узких» мест, их устранения для совершенствования образовательной системы и эффективного развития специалистов.

Список литературы

1. Комаров О. Е., Трубецкая К. И. Удовлетворенность студентов педагогической практикой как индикатор качества образовательных услуг педагогического вуза // *Innovation Management and Technology in the Era of Globalization. Materials of the III International scientific-practical conference*. Павлодар: Общественный фонд «Региональная академия менеджмента», 2016. С. 367-372.
2. Бикмухаметов И. Х., Колганов Е. А., Шайхисламов Р. Б. Дистанционное обучение в системе высшего профессионального образования региона (на примере Республики Башкортостан): монография / Уфимская государственная академия экономики и сервиса. Уфа, 2011. 196 с.
3. Неематов Б. С. Использование инновационных технологий в дистанционном обучении образовательного процесса // *Достижения науки и образования*. 2020. № 10 (64). С. 47-49.
4. Kilimova L., Lysikova O. Health as a fundamental basis of population life quality // *Ekonomichnij chasopis-XXI*. 2019. N 11-12. P. 191-199.
5. Ахренов В. Н., Ахренова Н. А., Белоус Е. Ю. Дистанционное обучение – 2020 и проблемы киберсоциализации участников образовательного процесса // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика*. 2020. № 3. С. 6–14.
6. Фролова А. С. Дистанционное обучение в контексте образовательных услуг в системе высшего образования // *Актуальные проблемы региональной социологии*. 2020. С. 171-175.
7. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ: [ред. от 31.07.2020 г.: с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2020 г.]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/9ab9b85e5291f25d6986b5301ab79c23f0055ca4 (дата обращения: 01.03.2021).
8. Демин Ю. Н. Организация дистанционного обучения в Московском государственном индустриальном университете. URL: <https://informica.ru> (дата обращения: 25.03.2021).

9. Peter Funnel. Views From the Screen-Fase: Issues Emerging from an Exploration of the Value of Telematics-supporting Learning // *Innovations in Education and Training International*. 1999. Vol. 36, N 3. P. 176-185.
10. Arion M., Callaghan M. World Wide Web technology for distance learning // *Studia Universitatis Babes-Bolyai. Psychlogia-pedagogia. Clui-Napoca*. 1998. Vol. 42, N 172. P. 132-136.
11. Blakeman R., Haseley D. Institutional, Financial, Legal, and Cultural Factors in a Distance Learning Program // *Journal of the American Psychoanalytic Association*. 2015. N 63(3). P. 469-480. [https://doi.org/ 10.1177/0003065115593281](https://doi.org/10.1177/0003065115593281).
12. Olszewski-Kubilius P., Lee S-Y. Gifted Adolescents' Talent Development through Distance Learning // *Journal for the Education of the Gifted*. 2004. N 28(1). P. 7-35. [https://doi.org/ 10.1177/016235320402800102](https://doi.org/10.1177/016235320402800102).
13. Notes from the Field: Concerns of Health-Related Higher Education Students in Brazil Pertaining to Distance Learning During the Coronavirus Pandemic / R. M. Peloso, F. Ferruzzi, A. A. Mori [et al.] // *Evaluation & The Health Professions*. 2020. N 43(3). P. 201-203. [https://doi.org/ 10.1177/0163278720939302](https://doi.org/10.1177/0163278720939302).
14. Аристов С. А. Использование компьютерных обучающих программ при дистанционном обучении экономистов // *Дистанционное образование*. 1999. № 3. С. 26-29.
15. Вессури Х. Высшее образование должно соответствовать меняющемуся миру // *Перспективы*. 1999. Т. 28, № 3. С. 29-46.
16. Килимова Л. В. Дистанционное обучение в контексте цифровой экономики // *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент*. 2020. Т.10, № 5. С.179-188.

References

1. Komarov O. Ye., Trubetskaya K. I. [Students ' satisfaction with teaching practice as an indicator of the quality of educational services of a pedagogical university]. *Innovation Management and Technology in the Era of Globalization*. Pavlodar, Obshchestvennyi fond "Regional'naya akademiya menedzhmenta" Publ., 2016, pp. 367-372. (In Russ.)
2. Bikmukhametov I. KH., Kolganov Ye. A., Shaykhislamov R. B. Distantcionnoye obucheniye v sisteme vysshego professional'nogo obrazovaniya regiona (na primere Respubliki Bashkortostan) [Distance learning in the system of higher professional education in the region (on the example of the Republic of Bashkortostan)]. Ufa, Ufinskaya gosudarstvennaya akademiya ekonomiki i servisa Publ., 2011. 196 p.
3. Ne"matov B. S. Ispol'zovaniye innovatsionnykh tekhnologiy v distantcionnom obuchenii obrazovatel'nogo protsessa [The use of innovative technologies in distance learning of the educational process]. *Dostizheniya nauki i obrazovaniya = Achievements of Science and Education*, 2020, no. 10 (64), pp. 47-49.
4. Kilimova L., Lysikova O. Health as a fundamental basis of population life quality. *Ekonomichnij chasopis-XXI*, 2019, no. 11-12, pp. 191-199.
5. Akhrenov V. N., Akhrenova N. A., Belous Ye. Yu. Distantcionnoye obucheniye-2020 i problemy kibersotsializatsii uchastnikov obrazovatel'nogo protsessa [Distance learning-2020 and the problems of cybersocialization of participants in the educational process]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika = Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Pedagogy. Seriya: Pedagogika*, 2020, no. 3, pp. 6-14.
6. Frolova A. S. Distantcionnoye obucheniye v kontekste obrazovatel'nykh uslug v sisteme vysshego obrazovaniya [Distance learning in the context of educational services in the higher education system]. *Aktual'nyye problemy regional'noy sotsiologii = Actual Problems of Regional Sociology*, 2020, pp. 171-175.
7. Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii [About education in the Russian Federation]. Federal Law of December 29, 2012 № 273-FZ (ed. from 31.07.2020). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/9ab9b85e5291f25d6986b5301ab79c23f0055ca4. (accessed 01.03.2021)

8. Demin Yu. N. Organizatsiya distantsionnogo obucheniya v Moskovskom gosudarstvennom industrial'nom universitete [Organization of distance learning at the Moscow State Industrial University]. Available at: <https://informica.ru>. (accessed 25.03.2021)

9. Peter Funnel. Views From the Screen-Fase: Issues Emerging from an Exploration of the Value of Telematics-supporting Learning. *Innovations in Education and Training International*, 1999, vol. 36, no. 3, pp. 176-185.

10. Arion M., Callaghan M. World Wide Web technology for distance learning. *Studia Universitatis Babes-Bolyai. Psychlogia-pedagogia. Clui-Napoca*, 1998, vol. 42, no. 172, pp. 132-136.

11. Blakeman R., Haseley D. Institutional, Financial, Legal, and Cultural Factors in a Distance Learning Program. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 2015, no. 63(3), pp. 469-480. <https://doi.org/10.1177/0003065115593281>

12. Olszewski-Kubilius P., Lee S-Y. Gifted Adolescents' Talent Development through Distance Learning. *Journal for the Education of the Gifted*, 2004, no. 28(1), pp. 7-35. <https://doi.org/10.1177/016235320402800102>

13. Peloso R. M., Ferruzzi F., Mori A. A., eds. Notes from the Field: Concerns of Health-Related Higher Education Students in Brazil Pertaining to Distance Learning During the Coronavirus Pandemic. *Evaluation & The Health Professions*, 2020, no. 43(3), pp. 201-203. <https://doi.org/10.1177/0163278720939302>

14. Aristov S. A. Ispol'zovaniye komp'yuternykh obuchayushchikh programm pri distantsionnom obuchenii ekonomistov [The use of computer training programs for distance learning of economists]. *Distantsionnoye obrazovaniye = Distance Education*, 1999, no. 3, pp. 26-29.

15. Vessuri Kh. Vyssheye obrazovaniye dolzhno sootvetstvovat' menyayushchemusya miru [Higher education must meet the changing world]. *Perspektivy = The Prospects*, 1999, vol. 28, no. 3, pp. 29-46.

16. Kilimova L. V. Distantsionnoye obucheniye v kontekste tsifrovoy ekonomiki [Distance learning in the context of the digital economy]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2020, vol.10, no. 5, pp.179-188.

Информация об авторах / Information about the Authors

Килимова Людмила Викторовна, кандидат социологических наук, заведующий кафедрой философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: lyuda-klv@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-8764-1641

Lyudmila V. Kilimova, Candidate of Sociological Sciences, Head of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: lyuda-klv@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-8764-1641

Фролова Анастасия Сергеевна, студентка кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: anastaas1999@mail.ru

Anastasia S. Frolova, Student of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: anastaas1999@mail.ru