
ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ОБРАЗОВАНИЕ

HUMAN RESOURCES AND EDUCATION

Оригинальная статья / Original article

УДК 331.1.5

Кадры как показатель инновационного развития регионов России

Ж. Ю. Коптева¹, И. А. Томакова¹, А. И. Пияльцев¹ ✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: pialcevaleksandr8@gmail.com

Резюме

Актуальность. Вопросы инновационного развития регионов являются одними из самых актуальных в работах и исследованиях российских и зарубежных ученых. Именно кадровая составляющая образует основу конкурентоспособности и экономического преобразования субъектов РФ.

Целью исследования является разработка комплекса показателей для системной оценки регионального инновационного потенциала.

Задачи: рассмотреть понятия «инновации», «инновационное развитие», «инновационный потенциал»; определить их составляющие; проанализировать существующие методы и подходы к оценке регионального инновационного потенциала; определить комплекс показателей для системной оценки регионального инновационного потенциала.

Методология. В исследовании были использованы общенаучные методы: сравнительный анализ, обобщение, индукция.

Результаты. На основе проведенного исследования была разработана система показателей для комплексной оценки регионального инновационного потенциала региона.

Выводы. Оценка инновационного потенциала региона должна включать в себя определение уровня развития таких сфер, как научно-исследовательская, опытно-конструкторская, образовательная, технологическая, и включать в себя показатели, отражающие уровень развития всех вышеперечисленных сфер и областей человеческой деятельности, где основную долю занимает кадровая составляющая.

Ключевые слова: инновации; инновационный потенциал региона; инновационное развитие; конкурентоспособность региона; инновационная среда; человеческий капитал; технологии; интеллектуальная собственность.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Коптева Ж. Ю., Томакова И. А., Пияльцев А. И. Кадры как показатель инновационного развития регионов России // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 4. С. 193–203.

Поступила в редакцию 01.06.2021

Принята к публикации 03.07.2021

Опубликована 31.08.2021

© Коптева Ж. Ю., Томакова И. А., Пияльцев А. И., 2021

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2021; 11(4): 193–203

Staff as an Indicator of Innovative Development of Regions of Russia

Zhanna Yu. Kopteva¹, Irina A. Tomakova¹, Alexander I. Piyaltsev¹ ✉

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: pialcevaleksandr8@gmail.com

Abstract

Relevance. The issues of innovative development of regions are among the most relevant in the works and research of Russian and foreign scientists. It is the personnel component that forms the basis of competitiveness and economic transformation of the subjects of the Russian Federation.

The purpose of the study is to develop a set of indicators for a systematic assessment of regional innovation potential.

Objectives: to consider the concepts of "innovation", "innovative development", "innovation potential"; to determine their components; to analyze existing methods and approaches to assessing regional innovation potential; to determine a set of indicators for a systematic assessment of regional innovation potential.

Methodology. General scientific methods were used in the study: comparative analysis, generalization, induction.

Results. Based on the conducted research, a system of indicators was developed for a comprehensive assessment of the regional innovation potential of the region.

Conclusions. The assessment of the innovative potential of the region should include determining the level of development of such areas as research, development, educational, technological, and include indicators reflecting the level of development of all the above-mentioned areas and areas of human activity, where the main share is occupied by the personnel component.

Keywords: innovations; innovative potential of the region; innovative development; competitiveness of the region; innovative environment; human capital; technologies; intellectual property.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Kopteva Zh. Yu., Tomakova I. A., Piyaltsev A. I. Staff as an Indicator of Innovative Development of Regions of Russia. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2021; 11(4): 193–203. (In Russ.)

Received 01.06.2021

Accepted 03.07.2021

Published 31.08.2021

Введение

Одной из стратегических целей экономики, в т. ч. и на региональном уровне, является достижение устойчивого экономического роста в долгосрочной временной перспективе. В данном аспекте переход к инновационному развитию стоит рассматривать не только с точки зрения фактора, увеличивающего конкурентоспособность, но и явления, образующего кумулятивный эффект, влияние которого распространяется на весь экономический механизм в целом. Современный опыт развитых экономик мира показывает, что рост национального богатства во многом обеспечивается за счет усиления роли

инновационной составляющей. Инновационное развитие экономики является сложным многоуровневым процессом, включающим в себя множество компонентов, одним из которых является кадровая составляющая инновационного развития региона.

Материалы и методы

Объектами данного исследования является инновационный потенциал как неотъемлемая составляющая роста, трансформации региональной экономики. Инновации рассматривают с двух позиций: способ увеличения конкурентоспособности и возможность для создания

кумулятивного эффекта, преобразующего экономическую систему в целом и дающего импульс для инновационного развития во всех отраслях народного хозяйства. Исследование базируется на материалах научных работ российских и зарубежных ученых и экспертов.

В работе были использованы общенаучные методы: сравнительный анализ, обобщение, индукция и др.

Результаты и их обсуждение

Анализ инноваций в аспекте фактора конкурентоспособности связан с их ролью в повышении эффективности и производительности производства и функционирования хозяйствующих субъектов, что обусловлено прежде всего:

- 1) повышением качества производимых товаров и оказываемых услуг;
- 2) изменением самого характера конкуренции в сторону повышения инновационной и наукоемкой составляющей в деятельности хозяйствующих субъектов;
- 3) появлением новых сфер и рынков, что позволяет расширить клиентскую базу, найти перспективные направления развития;
- 4) снижением издержек (производственных, транзакционных, коммуникационных и т. д.).

Именно интенсивность и масштабы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в современных условиях определяют экономический потенциал и оказывают существенное влияние на эффективность функционирования субъектов экономики. Одним из показателей экономической мощи государства является его промышленный потенциал [1, с. 58], поэтому внедрение результатов НИОКР в сферу производства товаров и оказание услуг позволят значительно увеличить уровень технологического преобладания над конкурентами на внутреннем и внешнем рынках.

Изучение инноваций с точки зрения образования кумулятивного эффекта связано с тем, что трансформация одной об-

ласти дает импульсы в развитии других, позволяя расширить возможности экономической системы, перейти к качественно новой ступени. В. Д. Секерин и А. Е. Горохова пришли к выводу, что к числу видов эффектов от реализации инноваций можно отнести: народно-хозяйственный, бюджетный, коммерческий, научный, научно-технический, технический, экономический, финансовый, ресурсный, социальный, экологический, информационный [2, с. 261-263].

На региональном уровне такого рода эффекты способны повысить возможности экономической системы субъекта, его конкурентоспособность, независимость, уровень человеческого потенциала, нарастить производственные силы, оказать позитивное влияние на обеспечение экономической безопасности региона и государства в целом.

На процесс инновационного развития регионов оказывает влияние большое число факторов внешнего и внутреннего характера, определяющих условия его функционирования. К их числу можно отнести: кадровое обеспечение, уровень инновационной инфраструктуры, востребованность инновационных товаров и услуг, уровень законодательного регулирования инновационной сферы, связей с другими хозяйствующими субъектами, степень ориентации образовательной системы на инновационную траекторию и взаимодействие с ней, структуру институциональной сферы и т. д. При этом немаловажным фактором инновационного потенциала региона являются кадровая составляющая.

В своих трудах Е. В. Петрухина справедливо отмечает, что среди основных факторов инновационного развития исходными условиями для социально-экономического развития региона на инновационной основе являются:

- 1) наличие необходимого объема для инновационного прогресса интеллектуального и технологического потенциала;
- 2) востребованность инноваций хозяйствующих субъектов;

3) наличие институциональной системы, ориентированной на инновационное развитие;

4) непрерывный рост числа участников инновационной «цепочки» [3, с.5].

При этом стратегическую цель инновационного развития на региональном уровне можно определить как достижение экономического роста, повышение конкурентоспособности и совершенствование смежных с экономикой сфер за счет формирования «экономики знаний».

Термин «экономика знаний» был применен в 1962 г. американским экономистом и ученым Ф. Махлупом и получил достаточно широкое распространение. Экономика знаний является новой ступенью развития экономики, в основе которой лежит человеческий капитал и знания. Именно становление экономики знаний сегодня считается одной из главных задач национальной экономики. Так, Г. Х. Батов отмечает, что особенностью экономики знаний является ее выход за пределы сфер производства и распространения информации, что обусловлено ее возможностью достижения развития без обеспечения ресурсами на материальной основе [4, с. 213]. Движущими

силами формирования и роста экономики знания является возрастание роли информации в социально-экономическом и техническом развитии хозяйствующих субъектов, инфраструктуры, формирование рынков информации и увеличение доли продуктов и услуг с инновационной составляющей. Таким образом, мы приходим к выводу о том, что кадровый компонент является значимым и неотъемлемым элементом региональной экономики в инновационном аспекте.

Одной из важнейших составляющих самого процесса инновационного развития является инновационный потенциал. П. М. Гуреев и В. Н. Гришин определяют инновационный потенциал как «признак социально-экономической системы, характеризующий допустимость и максимально возможный результат целенаправленной деятельности по изменению структурно-функциональных свойств данной системы» [5, с.90]. Основой формирования инновационного потенциала выступают три главных элемента: ресурсы, организационные возможности для их использования, готовность системы к инновационному развитию (рис. 1).

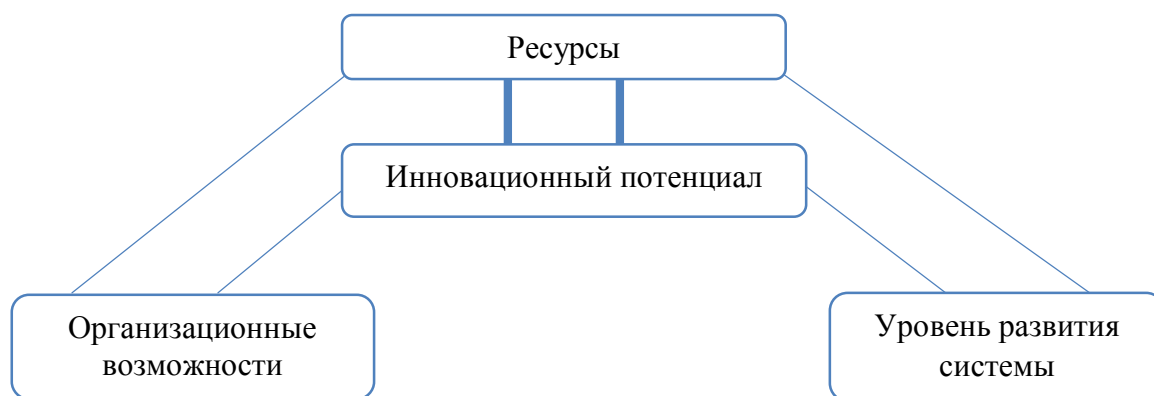


Рис. 1. Составляющие компоненты инновационного потенциала

Инновационный потенциал региона является одним из важнейших показателей, отражающих национальную конкурентоспособность. Так, уровень инновационного потенциала выступает в качестве одного из 12 составляющих показателей расчета индекса глобальной конку-

рентоспособности, в котором по состоянию на 2019 г. Россия находится на 43 месте (значение индекса – 66,7 балла) [6].

Авторы Е. В. Емельянова и Н. В. Харчикова в исследовании вопросов инновационного потенциала регионов отмечают важность инновационной среды региона,

представляющей собой социально-экономическую категорию, в основе которой лежит процесс формирования региональной системы инноваций, для роста и реализации инновационного потенциала [7, с. 444].

Одним из актуальных вопросов в сфере регионального инновационного развития является нахождение эффективного подхода к его оценке и мониторингу. Именно качественный и эффективный мониторинг является одним из важнейших экономических инструментов на региональном уровне.

Так, И. М. Бортник, Г. И. Сенченя, Н. Н. Михеева, А. А. Здунов, П. А. Кадочников и А. В. Сорокина представляют методику оценки инновационного развития регионов, основанную на использовании большого набора индикаторов, весовой системы, тщательном анализе эко-

номического и инновационного содержания составляющих показателей, а также проведении процедуры сглаживания данных и включающую в себя группы показателей, отражающих потенциал в создании инноваций, их коммерциализации и результативности инновационной политики [8, с. 28-29].

И. Е. Ильина, Е. Н. Жарова, Е. В. Агамирова и А. С. Каменский пришли к выводу, что в ходе анализа регионального научно-технологического и инновационного развития рекомендуется использовать следующие группы показателей (рис. 2).

Основываясь на результатах собственного исследования и методиках российских и зарубежных экспертов для оценки регионального инновационного потенциала, мы предлагаем следующий набор показателей (табл.).

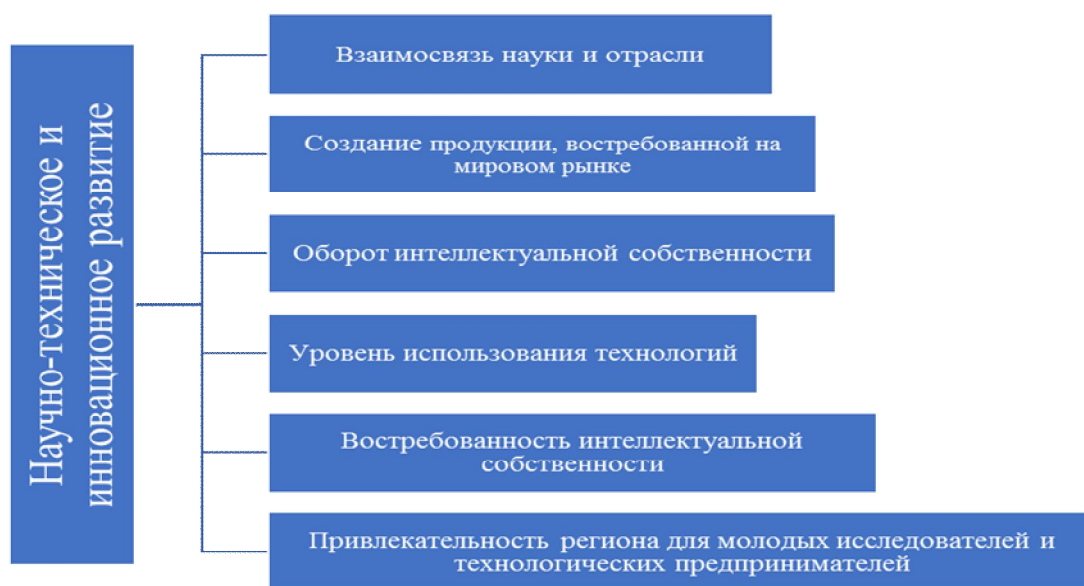


Рис. 2. Классификация элементов инновационного потенциала региона [9]

Таблица. Оценка инновационного потенциала Курской области за 2017-2019 гг. [10; 11]

Показатель	2017	2018	2019	Темп прироста 2018/2017	Темп прироста 2019/2018	Темп прироста 2019/2017
Валовой региональный продукт (в текущих основных ценах), млн руб.	387577	428441	496699	10,54	15,93	28,15

Показатель	2017	2018	2019	Темп при- роста 2018/2017	Темп при- роста 2019/2018	Темп при- роста 2019/2017
Среднегодовая численность занятых в области информации и связи, тыс. чел.	8,2	7,9	8,1	-3,66	2,53	-1,22
Использование информационных и коммуникационных технологий, в % от общего числа обследованных организаций	91,9	90,1	90,4	-1,96	0,33	-1,63
Затраты организаций на ИКТ, млн руб.	2588,5	3206,7	3495	23,88	8,99	35,02
Объем услуг в сфере телекоммуникаций в фактически действовавших ценах, млн руб.	8939,2	9261,6	9486	3,61	2,42	6,12
Численность исследователей, всего	980	1044	951	6,53	-8,91	-2,96
Внутренние затраты на исследования и разработки, всего, млн руб.	5936,1	2749,3	2893,3	-53,69	5,24	-51,26
Внутренние текущие затраты на исследования и разработки, млн руб.	5882,4	2743,8	2880,8	-53,36	4,99	-51,03
Используемые передовые производственные технологии, всего	1291	1487	1454	15,18	-2,22	12,63
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн руб.	30361	48761,8	26754,2	60,61	-45,13	-11,88
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	8,4	12	5,5	42,86	-54,17	-34,52
Удельный вес затрат на инновационную деятельность в объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	0,6	0,7	0,7	16,67	0,00	16,67
Население на конец года, тыс. чел.	1115,2	1107	1104	-0,74	-0,27	-1,00
Объем инновационных товаров, работ, услуг в пересчете на 1 жителя Курской области, руб.	27224,71	44048,6	24233,88	61,80	-44,98	-10,99

По данным таблицы видно, что в то время как увеличились валовый региональный продукт, затраты организаций на ИКТ и удельный вес затрат на инновационную деятельность, в объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг на 28,15, 35,02 и 16,67% соответственно наблюдается сокращение внутренних затрат на исследования и разработки, внутренних текущих затрат на исследования и разработки, объема инновационных товаров, работ, услуг и удельного веса инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг на 51,26, 51,03, 11,88 и 34,52% соответственно.

Немаловажное значение в вопросе использования инновационного потенциала региона является кадровый аспект. Именно укрепление и рост кадрового потенциала являются одними из наиболее результативных направлений в инновационном развитии региона: кадровое

обеспечение составляет основу устойчивого развития всех секторов экономики [12; 13]. Любое развитие научно-технического прогресса и построение новой экономической системы невозможны без участия индивида [14, с.195].

В условиях развития цифровой экономики одним из приоритетных направлений является формирование кадрового потенциала. К числу показателей, характеризующих и оценивающих человеческие ресурсы, относятся следующие их группы:

- 1) характеристика личных качеств;
- 2) структура и численность кадрового потенциала;
- 3) квалификация, практические навыки кадров;
- 4) возраст, имеющийся производственный опыт и др. [15, с.14-15].

На рисунке 3 отражена динамика численности персонала, занятого исследованиями и разработками за 2015-2019 гг. в Курской области.

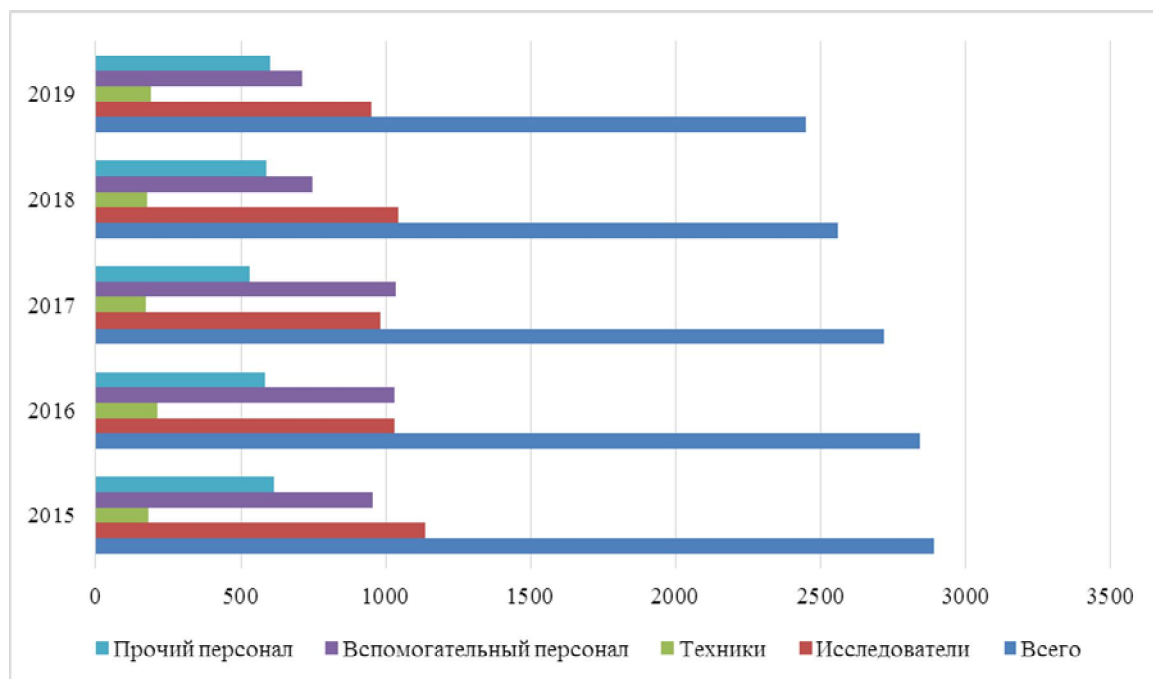


Рис. 3. Динамика численности персонала, занятого исследованиями и разработками в Курской области за 2015-2019 гг. [16, с. 322]

Исследуя кадровую составляющую инновационного потенциала на регио-

нальном уровне, большую роль играет такой показатель, как число образова-

тельных организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Именно система высшего профессионального образования, модернизированная в цифровом формате, позволяет обеспечить вхождение в цифровую эпоху и перенести акцент на востребованные специальности, связанные с навыками цифровой коммуникации [17, с.165; 18, с. 271-273].

На рисунке 4 представлены процентное соотношение и числовая динамика данного показателя в Курской области в период с 2005-2019 гг. по 2 группам: по программам бакалавриата, специалитета, магистратур и по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена.



Рис. 4. Динамика и соотношение количества образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров в Курской области за 2005-2019 гг. [10; 16]

За анализируемый промежуток времени наблюдается сокращение числа количества образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров в Курской области: по программам бакалавриата, специалитета и магистратур – на 38,46%; по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена – на 9,38% и в совокупности – на 17,77%.

Выводы

В результате проведенного исследования нами был сформирован набор показателей для оценки инновационного потенциала региона с точки зрения кадрового аспекта данного вопроса, в состав которого входят:

- 1) валовой региональный продукт (в текущих основных ценах), млн руб.;
- 2) среднегодовая численность занятых в области информации и связи, тыс. чел.;
- 3) использование информационных и коммуникационных технологий, в % от общего числа обследованных организаций;
- 4) затраты организаций на ИКТ, млн руб.;
- 5) объем услуг в сфере телекоммуникаций в фактически действовавших ценах, млн руб.;
- 6) численность исследователей, всего;
- 7) внутренние затраты на исследования и разработки, всего, млн руб.;
- 8) внутренние текущие затраты на исследования и разработки, млн руб.;

9) используемые передовые производственные технологии, всего;

10) объем инновационных товаров, работ, услуг, млн руб.;

11) удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %;

12) удельный вес затрат на инновационную деятельность, в объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %;

13) население на конец года, тыс. чел.;

14) объем инновационных товаров, работ, услуг в пересчете на 1 жителя Курской области, руб.

Оценка инновационного потенциала региона должна включать в себя определение уровня развития таких сфер, как научно-исследовательская, опытно-конструкторская, образовательная, технологическая, и показатели, отражающие уровень развития всех вышеперечисленных сфер и областей человеческой деятельности, где основную долю занимает кадровая составляющая.

Список литературы

1. Коптева Ж. Ю. Формирование эффективной системы государственного регулирования промышленности Российской Федерации: политико-правовой аспект // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 6(36). С. 58-62.

2. Секерин В. Д., Горохова А. Е. Виды эффекта от реализации инноваций // Известия МГТУ «МАМИ». 2013. Т. 5, № 1 (15). С. 258-264.

3. Петрухина Е. В. Основные факторы инновационного развития регионов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2012. № 7 (126). С. 56-65.

4. Батов Г. Х. Концепция формирования экономики знаний в регионе // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15, № 2 (437). С. 212-221.

5. Гуреев П. М., Гришин В. Н. Инновационный потенциал: проблемы определения и оценки // Инновации. 2017. № 4 (222). С. 89-92.

6. Индекс глобальной конкурентоспособности // Гуманитарная энциклопедия: Исследования. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index> (дата обращения 14.04.2021).

7. Emelyanova E. V., Kharchikova N. V. Innovative potential on the regions of the Central Federal District: assessment of the main tendencies and prospects for future development // Russian Journal of Industrial Economics. 2019. Vol. 12, no. 4. P. 443-454. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2019-4-443-454>.

8. Система оценки и мониторинга инновационного развития регионов России / И. М. Бортник, Г. И. Сенченя, Н. Н. Михеева, А. А. Здунов, П. А. Кадочников, А. В. Сорокина // Инновации. 2012. № 9 (167). С. 25-38.

9. Инновационное развитие регионов России / И. Е. Ильина, Е. Н. Жарова, Е. В. Агамирова, А. С. Каменский // Регионология. 2018. Т. 26, № 2 (103). С. 230-255.

10. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 05.04.2021).

11. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. URL: <https://kurskstat.gks.ru/> ru (дата обращения: 25.04.2021).

12. Коптева Ж. Ю., Томакова И. А. Развитие кадрового потенциала как основы для формирования цифровой экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 1. С. 151-163.

13. Коптева Ж. Ю. Обоснование рационального использования природно-ресурсного потенциала как основного фактора экономического развития региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2013. № 2. С. 57-62.

14. Мамонтова С. В., Скрипова Л. П. Современные проблемы и перспективы развития российского рынка труда // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 3. С. 195-200.

15. Авилез Л. Т. Э., Коптева Ж. Ю. Особенности формирования кадрового потенциала в условиях развития цифровой экономики // Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития: сборник научных статей II Межрегиональной научно-практической конференции / Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2020. С. 14-18.
16. Статистический ежегодник Курской области. 2020: стат. сб. / Курскстат. Курск, 2020. С. 25.
17. Томакова И. А. Университет как агрегатор инновационных образовательных процессов подготовки кадров для развития цифровой экономики региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 2. С. 163-179.
18. Петрушина О. В., Плахутина Ю. В. Актуальные вопросы современного состояния и перспектив развития инновационного потенциала малого бизнеса в России // Инновационная деятельность в модернизации АПК: материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: в 3 ч. / Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И. И. Иванова. Курск, 2017. С. 271-273.

References

1. Kopteva Zh. Yu. Formirovanie effektivnoi sistemy gosudarstvennogo regulirovaniya promyshlennosti Rossiiskoi Federatsii: politiko-pravovoi aspekt [Formation of an effective system of state regulation of industry in the Russian Federation: a political and legal aspect]. *Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk = Central Russian Bulletin of Social Sciences*, 2014, no. 6(36), pp. 58-62.
2. Sekerin V. D., Gorokhova A. E. Vidy efekta ot realizatsii innovatsii [Types of effect from the implementation of innovations]. *Izvestiya MGTU "MAMI" = Izvestia of MSTU "MAMI"*, 2013, vol. 5, no. 1 (15), pp. 258-264.
3. Petrukhina E. V. Osnovnye faktory innovatsionnogo razvitiya regionov [Main factors of innovative development of regions]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika = Scientific Vedomosti of the Belgorod State University. Series: Economics. Computer Science*, 2012, no. 7 (126), pp. 56-65.
4. Batov G. H. Kontseptsiya formirovaniya ekonomiki znaniy v regione [The concept of the formation of the knowledge economy in the region]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economy: Theory and Practice*, 2017, vol. 15, no. 2 (437), pp. 212-221.
5. Gureev P. M., Grishin V. N. Innovatsionnyi potentsial: problemy opredeleniya i otsenki [Innovative potential: problems of definition and evaluation]. *Innovatsii = Innovations*, 2017, no. 4 (222), pp. 89-92.
6. Indeks global'noi konkurentosposobnosti [Global Competitiveness Index]. Gumanitarnaya entsiklopediya: Issledovaniya [Humanitarian Encyclopedia: Research]. Available at: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index>. (accessed 14.04.2021)
7. Emelyanova E. V., Kharchikova N. V. Innovative potential on the regions of the Central Federal District: assessment of the main tendencies and prospects for future development. *Russian Journal of Industrial Economics*, 2019, vol. 12, no. 4, pp. 443-454. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2019-4-443-454>
8. Bortnik I. M., Senchenya G. I., Mikheeva N. N., Zdunov A. A., Kadochnikov P. A., Sorokina A. V. Sistema otsenki i monitoringa innovatsionnogo razvitiya regionov Rossii [System of assessment and monitoring of innovative development of the regions of Russia]. *Innovatsii = Innovations*, 2012, no. 9 (167), pp. 25-38.
9. Ilina I. E., Zharova E. N., Agamirova E. V., Kamensky A. S. Innovatsionnoe razvitie regionov Rossii [Innovative development of Russian regions]. *Regionologiya = Regionology*, 2018, vol. 26, no. 2 (103), pp. 230-255.
10. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Federal State Statistics Service]. Available at: <http://www.rosstat.gov.ru>. (accessed 05.04.2021)
11. Territorial'nyi organ Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Kurskoiblasti [Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Kursk region]. Available at: <https://kurskstat.gks.ru/> ru. (accessed 25.04.2021)
12. Kopteva Zh. Yu., Tomakova I. A. Razvitie kadrovogo potentsiala kak osnovy dlyaformirovaniya tsifrovoi ekonomiki [Development of personnel potential as a basis for the formation of the digital economy]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Series: Economics. Sociology. Man-*
Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Managment. 2021; 11(4): 193-203

agement = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2021, vol. 11, no. 1, pp. 151-163.

13. Kopteva Zh. Yu. Obosnovanie ratsional'nogo ispol'zovaniya prirodno-resursnogo potentsiala kak osnovnogo faktora ekonomicheskogo razvitiya regiona [Justification of rational use of natural resource potential as the main factor of economic development of the region]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Series: Economics. Sociology. Management = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2013, no. 2, pp. 57-62.

14. Mamontova S. V., Skripova L. P. Sovremennye problemy i perspektivy razvitiya rossiiskogo rynka truda [Modern problems and prospects of the development of the Russian labor market]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii = Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*, 2019, no. 3, pp. 195-200.

15. Avilez L. T. E., Kopteva Zh. Yu. [Features of the formation of personnel potential in the conditions of the development of the digital economy]. Tsifrovaya ekonomika: problemy i perspektivy razvitiya. Sbornik nauchnykh statei II Mezhregional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Digital economy: problems and prospects of development. Collection of scientific articles of the II Interregional scientific and practical conference]. Kursk, Southwest State University Publ., 2020, pp. 14-18. (In Russ.)

16. Statisticheskii ezhegodnik Kurskoi oblasti. 2020. Statisticheskii sbornik [Statistical Yearbook of the Kursk region. 2020. Statistical collection]. Kursk, Kurskstat Publ., 2020, p. 25.

17. Tomakova I. A. Universitet kak agregator innovatsionnykh obrazovatel'nykh protsessov podgotovki kadrov dlya razvitiya tsifrovoi ekonomiki regiona [University as an aggregator of innovative educational processes of personnel training for the development of the digital economy of the region]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Series: Economics. Sociology. Management = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2021, vol. 11, no. 2, pp. 163-179.

18. Petrushina O. V., Plakhutina Yu. V. [Actual issues of the current state and prospects for the development of the innovative potential of small business in Russia]. Innovatsionnaya deyatel'nost' v modernizatsii APK. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh [Innovative activity in the modernization of the agro-industrial complex. Materials of the International scientific and practical conference of students, postgraduates and young scientists] Kursk, Kursk State Agricultural Academy named after I. I. Ivanov Publ., 2017, pp. 271-273. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Коптева Жанна Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: koptevvv@mail.ru, ORCID: 0000-0003-1198-6357

Zhanna Yu. Kopteva, Candidate of Economic Science, Associate Professor of the Economy, Management and Audit Department, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: koptevvv@mail.ru, ORCID: 0000-0003-1198-6357

Томакова Ирина Александровна, кандидат технических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: tomakova@mail.ru, ORCID: 0000-0001-7419-1813

Irina A. Tomakova, Candidate of Engineering Science, Associate Professor of the Economy, Management and Audit Department, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: tomakova@mail.ru, ORCID: 0000-0001-7419-1813

Пияльцев Александр Игоревич, студент кафедры экономической безопасности и налогообложения, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: pialcevaleksandr8@gmail.com

Alexander I. Piyaltsev, Student of the Department of Economic Security and Taxation, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: pialcevaleksandr8@gmail.com