

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-93-106>



Направления регионального экономического развития в малом бизнесе

Ю. В. Келеш¹ ✉, А. В. Пылайкина¹, Е. М. Агаркова¹

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: yu.kelesh@ya.ru

Резюме

Актуальность. Трудности малого бизнеса, вызванные пандемией и ее экономическими последствиями, актуализируют изучение вопросов регионального экономического развития в малом бизнесе, поскольку эффективное его функционирование предоставляет возможности для экономического роста региона.

Цель – установление мер поддержки малого бизнеса на основе тенденций его развития в регионах, которые в перспективе позволят сформировать направления регионального экономического развития в малом бизнесе, способствующие повышению эффективности функционирования региональной экономики.

Задачи: определение тенденций развития субъектов малого предпринимательства в России и ЦФО; оценка показателей состояния, деятельности и развития сектора малого предпринимательства в региональном экономическом развитии в разрезе регионов ЦФО; анализ численной динамики, а также динамики развития ИКТ и антикризисной поддержки в детализации по финансовой, имущественной и инновационной поддержке субъектов малого предпринимательства; установление мер поддержки в отношении сектора малого предпринимательства, направленных на повышение эффективности регионального экономического развития.

Методология. Методы, применяемые при проведении исследования: статистическая обработка информации; статистический анализ и синтез; графический метод визуализации данных.

Результаты. С 2019 года число предприятий малого бизнеса и их численность снижаются из-за пандемии. В 2020 году регионы ЦФО характеризуют сокращение числа малых предприятий и численности их сотрудников, рост уровня цифровизации малого бизнеса, снижение числа новых частных высокотехнологичных фирм с ненулевой выручкой, а также увеличение антикризисной поддержки. Оказываемая поддержка не привела пока что к нормализации ситуации. Обозначенный комплекс мер позволит создать определенный уровень привлекательности для населения в сектор малого бизнеса, а также стимулировать развитие действующих субъектов малого предпринимательства.

Выводы. Представленный комплекс мер позволит определить перспективные направления регионального экономического развития в секторе малого бизнеса, которые будут способствовать экономическому росту в регионе и повышению эффективности функционирования региональной экономики.

Ключевые слова: региональное экономическое развитие; малый бизнес; антикризисная поддержка; малое предпринимательство; региональная экономика.

Финансирование: Публикация выполнена в рамках государственного задания на 2023 год № 0851-2020-0034.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Келеш Ю. В., Пылайкина А. В., Агаркова Е. М. Направления регионального экономического развития в малом бизнесе // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 2. С. 93–106. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-93-106>.

Поступила в редакцию 10.02.2023

Принята к публикации 05.03.2023

Опубликована 28.04.2023

© Келеш Ю. В., Пылайкина А. В., Агаркова Е. М., 2023

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2023; 13(2): 93–106

Directions of Regional Economic Development in Small Business

Yuliya V. Kelesh¹ ✉, Anastasia V. Pylaykina¹, Ekaterina M. Agarkova¹

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: yu.kelesh@ya.ru

Abstract

Relevance. The difficulties of small business caused by the pandemic and its economic consequences actualize the study of issues of regional economic development in small business, since its effective functioning provides opportunities for economic growth in the region.

The purpose is establishment of measures to support small business based on the trends of its development in the regions, which in the future will allow to form the directions of regional economic development in small business, contributing to improving the efficiency of the regional economy.

Objectives: Determination of trends in the development of small businesses in Russia and the Central Federal District. Assessment of indicators of the state, activity and development of the small business sector in regional economic development in the context of the Central Federal District regions. Analysis of numerical dynamics, as well as the dynamics of ICT development and anti-crisis support in detail on financial, property and innovation support for small businesses. Establishment of support measures for the small business sector aimed at improving the efficiency of regional economic development.

Methodology. Methods used in the research: statistical information processing; statistical analysis and synthesis; graphical method of data visualization.

Results. Since 2019, the number of small businesses and their number has been declining due to the pandemic. In 2020, the regions of the Central Federal District are characterized by a reduction in the number of small enterprises and the number of their employees, an increase in the level of digitalization of small businesses, a decrease in the number of new private high-tech firms with non-zero revenue, as well as an increase in anti-crisis support. The support provided has not yet led to normalization of the situation. The designated set of measures will create a certain level of attractiveness for the population in the small business sector, as well as stimulate the development of existing small businesses.

Conclusions. The presented set of measures will make it possible to identify promising areas of regional economic development in the small business sector, which will contribute to economic growth in the region and increase the efficiency of the regional economy.

Keywords: regional economic development; small business; anti-crisis support; small entrepreneurship; regional economy.

Funding: The publication was carried out within the framework of the state task for 2023 No. 0851-2020-0034.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Kelesh Yu. V., Pylaykina A. V., Agarkova E. M. Directions of Regional Economic Development in Small Business. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2023; 13(2): 93–106. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-93-106>.

Received 10.02.2023

Accepted 05.03.2023

Published 28.04.2023

Введение

В экономике региона сектор малого бизнеса занимает особое место. Успешное предпринимательство выделено в качестве одной из составляющих в перечне национальных целей развития РФ на период до 2030 г. [1]. Малый бизнес дает возможность региону двигаться в

направлении ускоренного экономического роста, способствует приращению валового регионального продукта, задает тренды в диверсификации и насыщении рынков, способствуя тем самым сокращению безработицы [2] и в целом улучшению регионального экономического развития.

Серьезные трудности у малого бизнеса были вызваны пандемией COVID-19 и ее экономическими последствиями. Не все предприятия сектора малого бизнеса справились с этим испытанием, о чем свидетельствует динамика сокращения их количества, а также динамика снижения численности сотрудников в пандемийный и постковидный периоды. Государством был предпринят ряд важнейших мер, способствующих недопущению катастрофического снижения сектора малого предпринимательства в экономике. Однако на сегодняшний день ситуация в малом бизнесе во многих регионах РФ еще не нормализовалась, что требует разработки и внедрения определенных мер поддержки данного сектора экономики, комплексное применение которых, в свою очередь, поможет определить направления регионального экономического развития в малом бизнесе. В данной статье предпринята попытка оценки состояния, деятельности и развития субъектов малого бизнеса, определения текущей оказываемой поддержки с целью установления комплекса мер, способствующих развитию малого предпринимательства в регионе, которые будут формировать основополагающие направления регионального экономического развития в малом бизнесе.

Материалы и методы

Исследование особенностей и проблем развития малого бизнеса в регионах России, выявление факторов, оказывающих влияние на развитие малого бизнеса, экономико-правовые вопросы анализа малого бизнес отражались в работах следующих исследователей: Е. Г. Борисова [3], А. А. Нагаева [4], В. В. Шлычков, П. А. Батайкин, Д. Р. Нестулаева [5], Е. А. Мазиллов, А. Е. Кремин [6], Э. Р. Галиуллина, Е. С. Дубровская [7], Д. А. Романов [8], Т. Л. Сергеева, Ю. В. Лазич [9], Р. Т. Латыпов, Д. В. Резниченко [10], В. В. Шлычков, П. А. Батайкин, Д. Р. Не-

стулаева [11], М. К. Гонежук [12], А. К. Штакал, Е. Г. Флик [13], Н. А. Осадчая, А. С. Близнюк [14], В. А. Поколявина, П. Д. Старцева [15], Э. Н. К. Алиева, Л. Н. Липатова [16], Л. Н. Руднева, О. В. Руденок [17], Е. А. Переверзева, Е. Ю. Сахарова [18], А. П. Гарнов, Н. П. Тишкина, В. Ю. Гарнова [19], А. А. Алхазов [20], Н. В. Петрухина [21], А. Г. Тимофеев, О. Г. Лебединская, Л. Н. Демидова [22].

Проанализировав данные публикации можно сделать вывод о том, что разные исследователи [3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22] имеют схожие точки зрения, которые касаются вопросов в области необходимости оценки вклада малого бизнеса в социально-экономическое развитие региона, управления развитием малого бизнеса. Таким образом, текущие тенденции и перспективные направления регионального экономического развития в малом бизнесе требуют особого внимания и являются важным направлением исследований региональной экономики.

Информационная база исследования одновременно с работами ученых, исследующих данную проблематику, представлена национальным докладом «Малый и средний бизнес в регионах России: тренды, драйверы и антикризисная политика России» за 2020–2021 гг. [23], специальным докладом Президенту РФ «Малое и среднее предпринимательство / Постковид: Время для системных решений» за 2021 г. [24], а также Единым реестром субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки [25].

При проведении исследования были использованы методы, которые содержат в себе: статистическую обработку информации; статистический анализ и синтез; графический метод визуализации данных.

Результаты и их обсуждение

Малые и средние предприятия зачастую признаются движущей силой эко-

номического роста, так как они оказывают значительное влияние на экономическую деятельность. Нами были рассмотрены такие статистические данные за период 2011–2020 гг., как: численность работников малых предприятий, выручка

малых предприятий и производительность труда малых предприятий в целом по России, а также по Центральному федеральному округу, в котором располагается преимущественное количество всех малых предприятий (рис. 1).

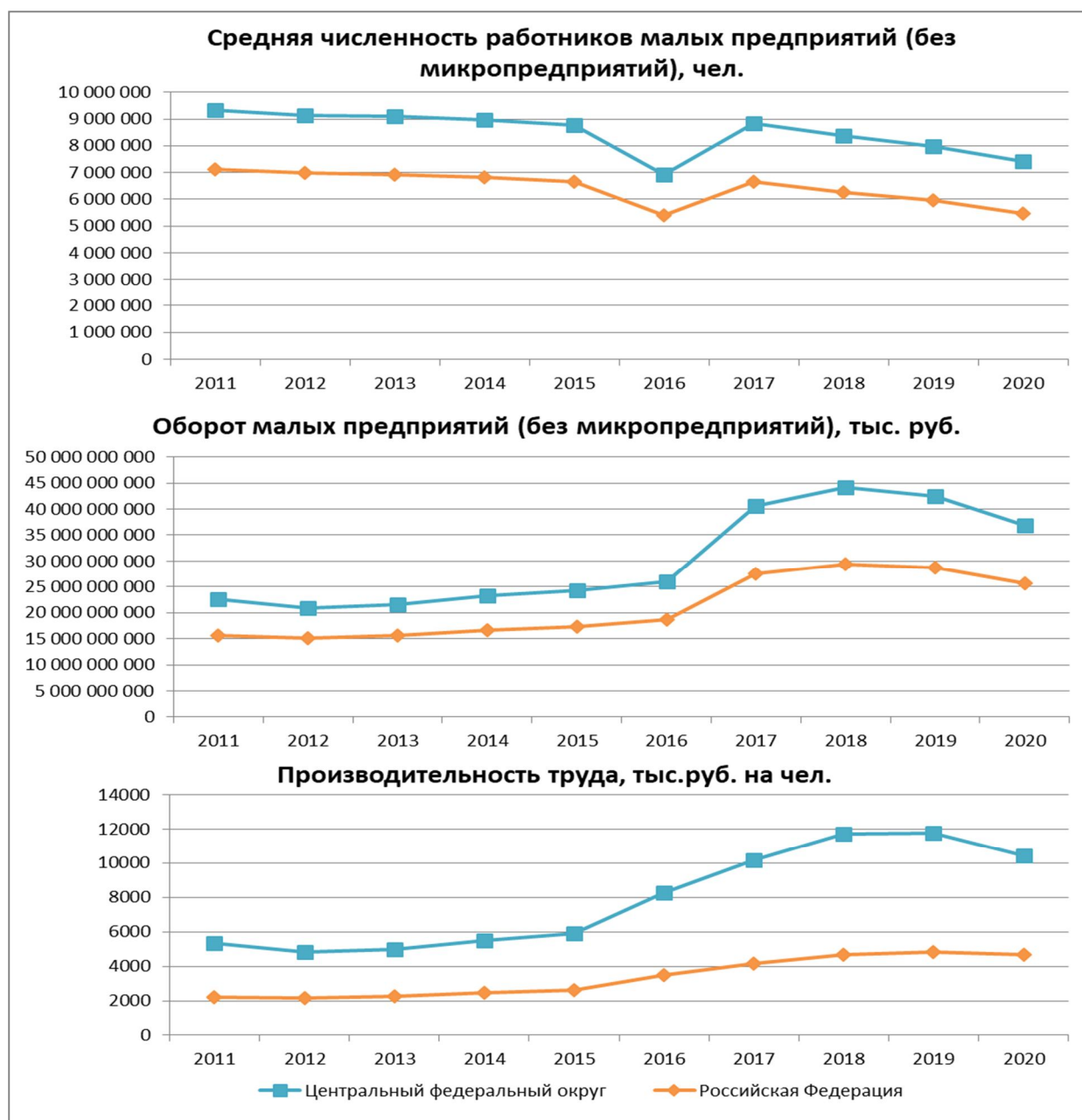


Рис. 1. Численность работников, выручка и производительность труда малых предприятий (за исключением микропредприятий) в 2011–2020 гг. [26]

Анализ динамики средней численности работников малых предприятий за 2011–2020 гг. в целом по России показал отрицательную тенденцию. За рассмат-

риваемый период количество работающих на малых предприятиях сократилось на 1656796 человек (темп роста составил 76,75%), что означает сокращение чис-

ленности на 23,25%. Заметно, что до 2017 г. наблюдалась нисходящая динамика показателя, в 2017 г. показатель вырос и приобрел значение в 6671832 чел., однако к 2018 г. и дальше показатель вновь отражает снижение.

Центральный федеральный округ (ЦФО) содержит более 30% всех работников малых предприятий по России. По сравнению с показателем 2011 г., число работников к 2020 г. уменьшилось на 251406 чел., т. е. сократилось на 11,45%. В 2016 г. также произошло значительное уменьшение численности работников малых предприятий на 574961 чел. (темп роста составил 27,5%).

При этом распределение количества работников на малых предприятиях по регионам ЦФО показывает следующее соотношение: по состоянию на 2011 г. наибольший удельный вес принадлежит г. Москве (около 35% численности рабочих всего округа), на втором месте – Московская область со значением в 332409 чел., что соответствует 15% численности работников малых предприятий округа). Курская область находится на 17 месте со значением в 41543 чел. В 2020 г. Курская область занимала 14 место с показателем в 30898 работников малых предприятий.

Проанализировав оборот малых предприятий за десять лет, были сделаны следующие выводы: за рассмотренный период значение по России увеличилось на 10037924951 тыс. руб. (темп роста составил 64,42%). Показатель имеет преимущественно восходящую динамику (за исключением 2012 г.), и к 2019 г. он пошел на спад, сократившись на 2%. Наблюдается аналогичная ситуация с показателем по Центральному федеральному округу, за рассматриваемый период значение оборота малых предприятий увеличилось на 4211759991 тыс. руб., что соответствует увеличению на 60,55%. Наибольшее значение среди регионов

ЦФО принадлежит Москве (в пределах 60-68% всего оборота округа). По состоянию на 2020 г. на втором месте находится Московская область (16%), на третьем – Воронежская область (4%). Курская область занимает 16 позицию со значением в 110590638 тыс. руб. (около 1% оборота округа).

Исследование производительности труда за период 2011–2020 гг. показало общее увеличение показателя на 2497,8 тыс. руб. на человека, больше чем в два раза, в значительной степени благодаря увеличению выручки и параллельному сокращению численности работников малых предприятий. Показатель производительности труда имеет преимущественно восходящую динамику, за исключением 2020 г., в котором произошло сокращение показателя на 2,5%. Значение по Центральному федеральному округу также увеличилось 2576,5 тыс. руб. на человека (или на 81,3%).

Таким образом, в целом показатели количества предприятий малого бизнеса, численности их сотрудников и производительности труда как в общем по России, так и в частности по ЦФО демонстрируют снижение с 2019 г., основной причиной которого явилась пандемия COVID-19.

Для рассмотрения тенденций регионального экономического развития в секторе малого предпринимательства нами были проанализированы данные по регионам, входящим в Центральный федеральный округ, в частности и по Курской области. Основные показатели регионального экономического развития, отражающие состояние, деятельность и развитие субъектов малого предпринимательства, включают в себя: количество действующих предприятий, среднюю численность работников, выручку от реализации товаров, работ, услуг, наличие основных фондов и инвестиций в основной капитал (рис. 2).

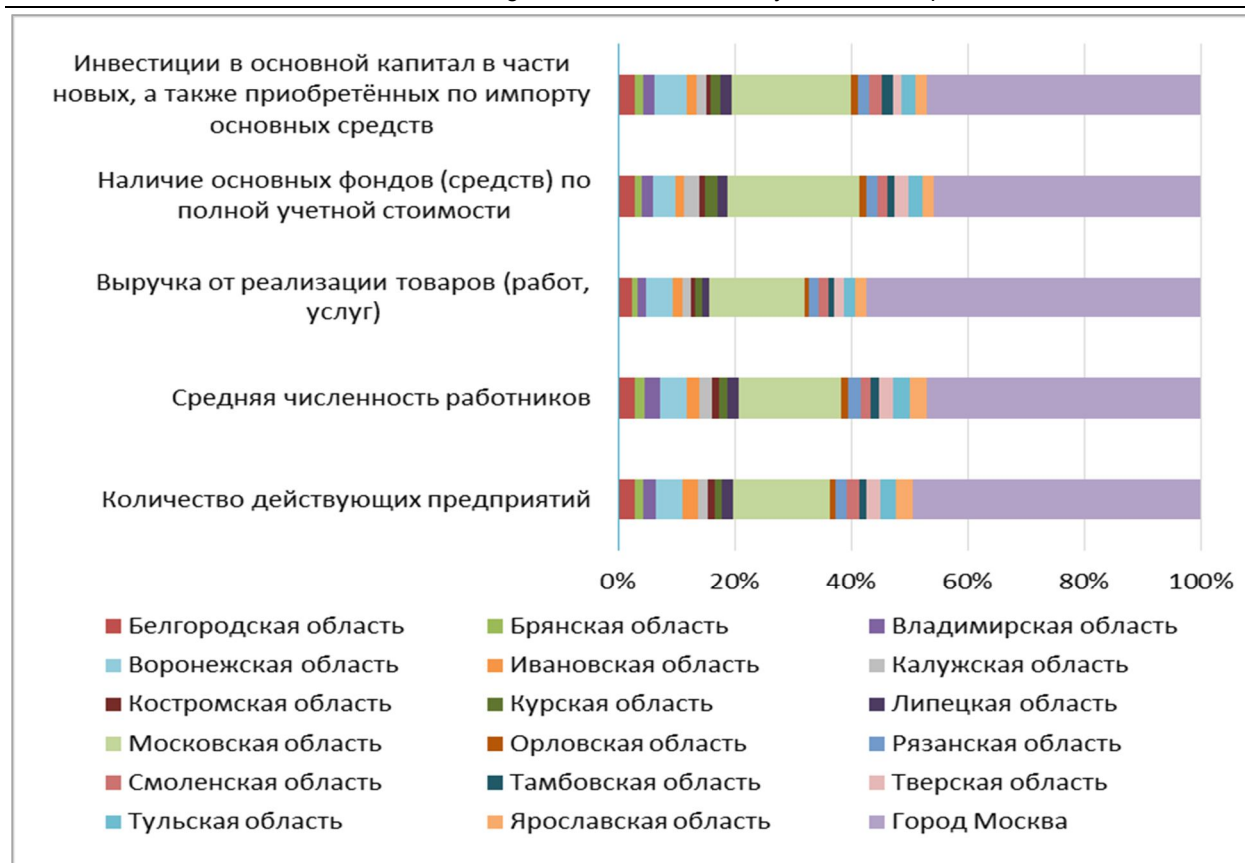


Рис. 2. Основные показатели деятельности субъектов малого предпринимательства (включая микропредприятия) по регионам ЦФО за 2020 г. [26]

Анализ вышеуказанных показателей в разрезе регионов Центрального федерального округа за 2020 г. позволил сделать следующие выводы: наибольший удельный вес в отношении количества действующих малых предприятий наблюдается у г. Москвы, почти 50% от общего значения по округу. Второе место занимает Московская область со значением в 16,6%, третье – Воронежская область – 4,5%. Курская область занимает всего лишь 15 место из 18 среди областей ЦФО со значением в 1,31%.

По показателю средней численности работников также выигрывает Москва и Московская область, затем Воронежская область – 47%, 17,7% и 4,6% соответственно. На четвертом месте в рейтинге расположилась Ярославская область с удельным весом в 2,86%. Курская область, как и в ситуации с количеством действующих малых предприятий, занимает 15 место с удельным весом в составе

Центрального федерального округа в 1,44%. Подобный результат может быть следствием незначительного количества малых предприятий в регионе.

Аналогичная ситуация наблюдается с показателем выручки от реализации товаров (работ, услуг): наибольшая доля в составе регионов ЦФО принадлежит Москве (57,5%), Московской области (16,33%) и Воронежской области. Курская область также занимает относительно низкую позицию в рейтинге; с удельным весом в 1% она находится на 14 месте.

Удельный вес Курской области в отношении наличия основных фондов по полной учетной стоимости составляет всего лишь 2,07% от общего значения показателя регионов Центрального федерального округа. Среди регионов Курская область занимает 8 место, что означает относительно неплохую обеспеченность области основными фондами.

В части инвестиций в основные средства Курская область занимает 13 место в рейтинге регионов ЦФО с удельным весом инвестиций в 1,68%, что указывает на недостаточность инвестирования малым бизнесом в основные фонды.

Необходимо отметить, что рассматриваемые показатели деятельности субъектов малого предпринимательства по каждому региону неразрывно связаны друг с другом – количество предприятий в регионе влияет на численность сотрудников, а эти факторы, в свою очередь, обу-

словливают в большей степени наличие основных фондов, инвестирование в основной капитал, а также размер выручки от реализации. На рисунке 2 наглядно отображена прямая пропорциональная зависимость представленных показателей.

Для более детального анализа положения Курской области в области деятельности малого предпринимательства нами было проведено сравнение прироста показателей состояния малых предприятий регионов ЦФО. Результаты представлены ниже (табл. 1).

Таблица 1. Прирост показателей состояния малых предприятий (включая индивидуальных предпринимателей) регионов ЦФО в 2020 г. по сравнению с 2019 г., % [23]

Регион ЦФО	Число субъектов МСП, включая ИП	Численность занятых в секторе МСП (без самозанятых)	Доля организаций, использующих высокоскоростной доступ к сети Интернет	Доля продаж через Интернет в общем объеме оборота розничной торговли	Число новых частных высокотехнологичных фирм с ненулевой выручкой	Объем антикризисной финансовой поддержки МСП (без учета гарантий и поручительств)
Белгородская область	-2	0,06	42	110	-34,2	393
Брянская область	-0,7	-2,83	23	160	-23,8	127
Владимирская область	-0,5	-0,25	21	67	-34,5	1 655
Воронежская область	0,6	-0,23	18	60	-11,7	174
Ивановская область	-0,3	-1,87	38	150	-29,9	85
Калужская область	2,5	0,6	33	33	-43	39
Костромская область	0,2	-3,86	31	110	-41,9	269
Курская область	-0,2	1,62	45	100	4,8	119
Липецкая область	0,4	-0,5	27	188	-43,8	78
Московская область	9,1	3,2	20	32	-20,6	225
Орловская область	-0,2	-3,09	40	91	-46,8	113
Рязанская область	0,1	-0,76	31	63	-8,6	31
Смоленская область	1	-0,88	38	333	11,6	186
Тамбовская область	-1,8	0,58	18	130	67,7	81
Тверская область	0,7	-2,56	38	100	-24,4	134
Тульская область	-0,1	0,32	12	140	-34	282
Ярославская область	1	2,89	15	160	-13,1	80
Город Москва	6,6	2,73	-9	116	-23,7	153

Анализ прироста показателей за 2019–2020 гг. дает возможность определить, какие регионы являются лидирующими или,

напротив, отстающими, и на основании сложившихся тенденций определить, какие меры поддержки малого бизнеса могут

быть применены. Для наглядности в таблице 1 сиреневым цветом отмечены наименьшие значения прироста показателей, зеленым цветом – наибольшие значения прироста показателей.

За 2020 г., в сравнении с 2019 г., значительное изменение количества субъектов малого предпринимательства среди регионов ЦФО прослеживается в Московской области – их число увеличилось на 9%, что говорит о развитии малых предприятий в регионе. Наибольшее сокращение данного показателя среди регионов ЦФО претерпела Белгородская область, где количество предприятий уменьшилось на 2%. В Курской области отмечается незначительное уменьшение числа субъектов МСП – на 0,2%.

В рейтинге изменения численности занятых в области малого предпринимательства Московская область заняла лидирующую позицию. Значение показателя в 2020 г., по сравнению с 2019 г., увеличилось на 3,2%. В Костромской области, напротив, число занятых сократилось на 3,86%, что является наибольшим сокращением данного показателя среди регионов ЦФО. Курская область по изменению численности занятых в области малого предпринимательства показала положительный результат прироста на 1,62%.

Также Курская область в 2020 г., по сравнению с 2019 г., показала среди регионов ЦФО наибольший прирост количества организаций, использующих высокоскоростной доступ к сети Интернет; он увеличился на 45%. Москва же, напротив, показала сокращение числа показателя на 9%.

При увеличении числа компаний, использующих высокоскоростной Интернет, в Курской области доля продаж малых предприятий через Интернет также увеличилась на 100%, т. е. вдвое. По данному показателю максимальное увеличение среди регионов ЦФО показала Смоленская область, где доля интернет-продаж увеличилась в четыре раза. Московская

область среди регионов ЦФО показала наименьший результат – увеличение показателя продаж через Интернет на 32%.

Число новых частных высокотехнологичных фирм в период с 2019 по 2020 гг. сократилось почти в половину в Орловской области (на 46,8%). В Тамбовской области же, наоборот, значение увеличилось на 67,7%, что говорит о хорошем развитии высокотехнологичных компаний в области. Курская область среди регионов ЦФО показала незначительное увеличение количества новых частных высокотехнологичных фирм на 4,8%.

Объем антикризисной финансовой поддержки МСП за 2019-2020 гг. увеличился в Курской области на 119% (более чем вдвое). Наибольшее увеличение объема антикризисной финансовой поддержки наблюдалось во Владимирской области – в 16,5 раза, наименьшее – в Рязанской (показатель вырос на 31%).

Таким образом, в целом по приросту показателей состояния малых предприятий в регионах ЦФО за 2020 г. среди общих тенденций отмечается сокращение числа предприятий и численности их сотрудников, увеличение уровня цифровизации малого бизнеса, снижение числа новых частных высокотехнологичных фирм с ненулевой выручкой, а также увеличение антикризисной поддержки. Рост коронакризисной поддержки малого бизнеса предопределило сокращение числа предприятий и их персонала.

Рассмотрим оказание поддержки малому бизнесу по ее видам в Курской области за 2019–2021 гг. (табл. 2).

По результатам анализа можно отметить, что на протяжении трех лет наблюдается увеличение размера финансовой поддержки. Так, в 2019 г. величина финансовой поддержки составила 1566511712 руб., к 2020 г. она увеличилась на 46,67%, или на 731106276 руб., а в 2021 г. величина данной поддержки составила 2405930634 руб., что на 4,71% больше, чем в 2020 г.

Таблица 2. Величина оказанной поддержки МСП в Курской области, руб. [25]

Вид поддержки	2019	2020	2021	Динамика показателя
Финансовая поддержка	1566511712	2297617988	2405930634	
Имущественная поддержка	13306286	8302119	6656364	
Инновационная поддержка	20814696	14784768	41184	

Динамика имущественной поддержки МСП в Курской области в период с 2019 по 2021 гг. – отрицательная. В 2019 г. величина данной поддержки МСП составила 13306286 руб., в 2020 г. поддержка снизилась на 37,61% и составила 8302119 руб., а к 2021 г. снизилась еще на 19,82% (1645755 руб.) по сравнению с 2020 г. и стала составлять 6656364 рубля. Таким образом, анализ имущественной поддержки МСП показал отрицательную динамику, что является негативным моментом.

Динамику инновационной поддержки МСП в Курской области на протяжении 2019–2021 гг. также была отрицательной. В 2020 г. размер инновационной поддержки МСП снизился до 14784768 руб., что на 28,97% (6029928 руб.) меньше по сравнению с 2019 г., а к 2021 г. размер поддержки снизился еще на 99,72% и составил 41184 руб.

Таким образом, в период с 2019 г. по 2021 г. наблюдается увеличение финансовой поддержки и снижение имущественной и инновационной поддержки МСП в Курской области. При этом стоит отметить факт наличия поддержки как таковой, что является положительным моментом.

Коронавирус внес определенные коррективы в динамику развития МСП, однако для поддержания этого сектора экономика были предприняты различные меры. В частности, в Курской области, например, Курской областной думой бы-

ло направлено обращение в Правительство РФ с просьбой расширения перечня видов экономической деятельности пострадавших отраслей региональной экономики, а также произошло образование экспертного совета по вопросам развития предпринимательства и инновациям в Курском регионе [27].

Однако ситуация в данной среде еще не нормализовалась, и это требует определенных мер, способствующих созданию определенного уровня привлекательности для населения в сектор малого бизнеса, а также стимулированию развития действующих субъектов малого предпринимательства. Рассмотрим комплекс мер, способствующих развитию малого предпринимательства в регионе (рис. 3).

Таким образом, основными мерами, способствующими развитию малого предпринимательства в регионе, являются меры налогового планирования и точечного характера, а также системные и административные меры. Применение обозначенного комплекса мер позволит стимулировать не только развитие малого бизнеса, но и, как следствие, региональное экономическое развитие, что определит в целом основополагающие направления регионального экономического развития в секторе малого предпринимательства, способствующие экономическому росту в регионе и повышению эффективности функционирования региональной экономики.



Рис. 3. Комплекс мер, способствующих развитию малого предпринимательства в регионе [24; 25]

Выводы

Роль малого бизнеса в экономике региона велика. По России, как и по ЦФО, начиная с 2019 г. количество предприятий малого бизнеса и численность их сотрудников снижается, причина – пандемия COVID-19. Было установлено, что показатели регионального экономического развития, отражающие состояние, деятельность и развитие субъектов малого предпринимательства: количество действующих предприятий, среднюю численность работников, выручку от реализации товаров, работ, услуг, наличие основных фондов и инвестиций в основной капитал, неразрывно связаны друг с другом, отображается прямая пропорциональная зависимость представленных показателей. В регионах ЦФО за 2020 г. отмечается сокращение числа малых предпри-

ятий и численности их сотрудников, увеличение уровня цифровизации малого бизнеса, снижение числа новых частных высокотехнологичных фирм с ненулевой выручкой, а также увеличение антикризисной поддержки. Однако оказываемая поддержка не в полной мере нормализовала ситуацию в региональном малом бизнесе. Обозначенный комплекс мер позволит создать определенный уровень привлекательности для населения в сектор малого бизнеса, а также стимулировать развитие действующих субъектов малого предпринимательства, что определит основополагающие перспективные направления регионального экономического развития в секторе малого предпринимательства, способствующие экономическому росту в регионе и повышению эффективности функционирования региональной экономики.

Список литературы

1. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 26.02.2023).
2. Петрук Г. В., Устич И. С. Обеспечение устойчивого развития малого предпринимательства на материалах предприятий Амурской области // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 6-7. С. 1464–1468.
3. Борисова Е. Г. Вклад малого бизнеса в экономику России // *Россия: тенденции и перспективы развития*. 2019. № 14-1. С. 260–263.
4. Нагаева А. А. Сравнительный анализ малого и среднего бизнеса России и зарубежных стран // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2018. № 4. С. 169–172.
5. Шлычков В. В., Батайкин П. А., Нестулаева Д. Р. Риски и вызовы российского малого предпринимательства в условиях пандемии COVID-19: обратная связь из региона // *Вестник экономики, права и социологии*. 2021. № 1. С. 44–50.
6. Мазилев Е. А., Кремин А. Е. Роль малого бизнеса в социально-экономическом развитии российских регионов: проблемы и тенденции // *Проблемы развития территории*. 2018. № 2 (94). С. 7–18. <https://doi.org/10.15838/ptd/2018.2.94.1>.
7. Галиуллина Э. Р., Дубровская Е. С. Развитие малых предприятий в Российской Федерации // *Скиф*. 2020. № 4 (44). С. 737–740.
8. Романов Д. А. Анализ малого бизнеса в России: проблемы и возможные пути их решения // *StudNet*. 2019. № 4. С. 26–30.
9. Сергеева Т. Л., Лазич Ю. В. Оценка влияния малого бизнеса на развитие регионов // *Beneficium*. 2020. № 1 (34). С. 13–20. [https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM.2020.1\(34\).13-20](https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM.2020.1(34).13-20).
10. Латыпов Р. Т., Резниченко Д. В. К вопросу о конкурентоспособности малого и среднего предпринимательства в условиях рыночной экономики (на примере Российской Федерации и мировой практики) // *Вестник Академии знаний*. 2018. № 2 (25). С. 148–152.
11. Шлычков В. В., Батайкин П. А., Нестулаева Д. Р. Российский малый и средний бизнес в условиях пандемии COVID-19 // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2021. № 6 (452). С. 2017–216. <https://doi.org/10.47475/1994-2796-2021-10623>.
12. Гонезук М. К. Сравнительный анализ роли и места малого бизнеса в регионе // *Естественно-гуманитарные исследования*. 2019. № 26 (4). С. 71–78.
13. Штакал А. К., Флик Е. Г. Анализ вклада субъектов малого бизнеса в развитие экономики Приморского края // *Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд*. 2014. № 30. С. 98–104.
14. Осадчая Н. А., Близнюк А. С. Проблемы привлечения инвестиций в малый бизнес региона // *Молодой исследователь Дона*. 2018. № 4 (13). С. 184–186.
15. Поколявина В. А., Старцева П. Д. Роль малого и среднего бизнеса в экономике региона // *Междисциплинарные исследования: опыт прошлого, возможности настоящего, стратегии будущего*. 2021. № 4. С. 44–50.
16. Алиева Э. Н. К., Липатова Л. Н. Малый бизнес как фактор устойчивого развития региона // *Научное обозрение*. 2020. № 1. С. 1–9.
17. Руднева Л. Н., Руденок О. В. Развитие малого и среднего бизнеса в регионах Российской Федерации // *Московский экономический журнал*. 2019. № 10. С. 1–14.
18. Переверзева Е. А., Сахарова Е. Ю. Развитие малого бизнеса в курской области и центральном федеральном округе: пространственная конфигурация // *Научные записки молодых исследователей*. 2021. № 6. С. 5–13.
19. Гарнов А. П., Тишкина Н. П., Гарнова В. Ю. Современное состояние и проблемы развития малого бизнеса // *Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова*. 2019. № 1 (103). С. 135–144. <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2019-1-135-144>.
20. Алхазов А. А. Предприятия малого и среднего бизнеса как элемент структуры экономического потенциала региона // *Финансовые рынки и банки*. 2020. № 4. С. 75–77.

21. Петрухина Н. В. Роль субъектов малого и среднего бизнеса в региональном развитии // Московский экономический журнал. 2021. № 8. С. 179–189. <https://doi.org/10.24412/2413-046X-2021-10468>.
22. Тимофеев А. Г., Лебединская О. Г., Демидова Л. Н. Социально-экономические проблемы развития малого бизнеса // Россия: тенденции и перспективы развития. 2021. № 16-1. С. 485–487.
23. Малый и средний бизнес в регионах России: тренды, драйверы и антикризисная политика. Национальный доклад. М.: РАНХиГС, АИРР, 2022. С. 1–67.
24. Специальный доклад Президенту РФ «Малое и Среднее предпринимательство. Постковид: Время для системных решений» за 2021 год. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2021/7.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).
25. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки. URL: <https://rmsp-pp.nalog.ru/> (дата обращения 26.01.2023).
26. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 26.01.2023).
27. Современное состояние и перспективы социально-экономического развития Курской области (по итогам дней Курской области в Совете Федерации) // Аналитический вестник. 2021. № 13(773). С. 1–53.

References

1. O nacional'ny'x celyax razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda [On the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030]. Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2020 № 474. Available at: <http://kremlin.ru/acts/bank/45726>. (accessed 26.02.2022)
2. Petruk G. V., Ustich I. S. Obespechenie ustojchivogo razvitiya malogo predprinimatel'stva na materialax predpriyatij Amurskoj oblasti [Ensuring the sustainable development of small entrepreneurship on the materials of enterprises of the Amur region]. *Fundamental'ny'e issledovaniya = Fundamental Research*, 2014, no. 6-7, pp. 1464–1468.
3. Borisova E. G. Vklad malogo biznesa v ekonomiku Rossii [Contribution of small business to the Russian economy]. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya = Russia: Trends and Prospects of Development*, 2019, no. 14-1, pp. 260–263.
4. Nagaeva A. A. Sravnitel'nyj analiz malogo i srednego biznesa Rossii i zarubezhnyh stran [Comparative analysis of small and medium-sized businesses in Russia and foreign countries]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economics and Business: Theory and Practice*, 2018, no. 4, pp. 169–172.
5. Shlychkov V. V., Batajkin P. A., Nestulaeva D. R. Riski i vyzovy rossijskogo malogo predprinimatel'stva v usloviyah pandemii covid-19: obratnaya svyaz' iz regiona [Risks and challenges of Russian small business in the context of the covid-19 pandemic: feedback from the region]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii = Bulletin of Economics, Law and Sociology*, 2021, no. 1, pp. 44–50.
6. Mazilov E. A., Kremin A. E. Rol' malogo biznesa v social'no-ekonomicheskom razvitii rossijskih regionov: problemy i tendencii [The role of small business in the socio-economic development of Russian regions: problems and trends]. *Problemy razvitiya territorii = Problems of Territorial Development*, 2018, no. 2 (94), pp. 7–18. <https://doi.org/10.15838/ptd/2018.2.94.1>
7. Galiullina E. R., Dubrovskaya E. S. Razvitie malyh predpriyatij v Rossijskoj Federacii [Development of small enterprises in the Russian Federation]. *Skif = Skif*, 2020, no. 4 (44), pp. 737–740.
8. Romanov D. A. Analiz malogo biznesa v Rossii: problemy i vozmozhnye puti ih resheniya [Analysis of small business in Russia: problems and possible solutions]. *StudNet*, 2019, no. 4, pp. 26–30.
9. Sergeeva T. L., Lazich Yu. V. Ocenka vliyaniya malogo biznesa na razvitie regionov [Assessment of the impact of small business on the development of regions]. *Beneficium*, 2020, no. 1 (34), pp. 13–20. [https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM.2020.1\(34\).13-20](https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM.2020.1(34).13-20)
10. Latypov R. T., Reznichenko D. V. K voprosu o konkurentosposobnosti malogo i srednego predprinimatel'stva v usloviyah rynochnoj ekonomiki (na primere rossijskoj federacii i mirovoj praktiki) [On the issue of competitiveness of small and medium-sized enterprises in a market economy (on the ex-

ample of the Russian Federation and world practice)]. *Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge*, 2018, no. 2 (25), pp. 148–152.

11. Shlychkov V. V., Batajkin P. A., Nestulaeva D. R. Rossijskij malyy i srednij biznes v usloviyah pandemii covid-19 [Russian small and medium-sized businesses in the context of the covid-19 pandemic]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2021, no. 6 (452), pp. 2017–216. <https://doi.org/10.47475/1994-2796-2021-10623>

12. Gonezhuk M. K. Sravnitel'nyy analiz roli i mesta malogo biznesa v regione [Comparative analysis of the role and place of small business in the region]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Natural Sciences and Humanities Research*, 2019, no. 26 (4), pp. 71–78.

13. Shtakal A. K., Flik E. G. Analiz vkladov sub"ektov malogo biznesa v razvitie ekonomiki Primorskogo kraja [Analysis of the contribution of small businesses to the development of the economy of Primorsky Krai]. *Sovremennye tendencii v ekonomike i upravlenii: novyy vzglyad = Modern Trends in Economics and Management: a New Look*, 2014, no. 30, pp. 88–104.

14. Osadchaya N. A., Bliznyuk A. S. Problemy privlecheniya investitsiy v malyy biznes regiona [Problems of attracting investments in small business in the region]. *Molodoj issledovatel' Dona = Young Researcher of the Don*, 2018, no. 4 (13), pp. 184–186.

15. Pokolyavina V. A., Starceva P. D. Rol' malogo i srednego biznesa v ekonomike regiona [The role of small and medium-sized businesses in the region's economy]. *Mezhdisciplinarnye issledovaniya: opyt proshlogo, vozmozhnosti nastoyashchego, strategii budushchego = Interdisciplinary Research: Past Experience, Present Opportunities, Future Strategies*, 2021, no. 4, pp. 44–50.

16. Alieva E. N. K., Lipatova L. N. Malyy biznes kak faktor ustojchivogo razvitiya regiona [Small business as a factor of sustainable development of the region]. *Nauchnoe obozrenie = Scientific Review*, 2020, no. 1, pp. 1–9.

17. Rudneva L. N., Rudenok O. V. Razvitie malogo i srednego biznesa v regionah Rossijskoj Federacii [Development of small and medium-sized businesses in the regions of the Russian Federation]. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal = Moscow Economic Journal*, 2019, no. 10, pp. 1–14.

18. Pereverzeva E. A., Saharova E. Yu. Razvitie malogo biznesa v kurskoj oblasti i central'nom federal'nom okruge: prostranstvennaya konfiguraciya [Small business development in the Kursk Region and the Central Federal District: spatial configuration]. *Nauchnye zapiski molodyh issledovatelej = Scientific Notes of Young Researchers*, 2021, no. 6, pp. 5–13.

19. Garnov A. P., Tishkina N. P., Garnova V. Yu. Sovremennoe sostoyanie i problemy razvitiya malogo biznesa [Current state and problems of small business development]. *Vestnik Rossijskogo ekonomicheskogo universiteta im. G. V. Plekhanova = Bulletin of the Plekhanov Russian University of Economics*, 2019, no. 1 (103), pp. 135–144. <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2019-1-135-144>

20. Alhazov A. A. Predpriyatiya malogo i srednego biznesa kak element struktury ekonomicheskogo potentsiala regiona [Small and medium-sized businesses as an element of the structure of the economic potential of the region]. *Finansovye rynki i banki = Financial Markets and Banks*, 2020, no. 4, pp. 75–77.

21. Petrukhina N. V. Rol' sub"ektov malogo i srednego biznesa v regional'nom razvitiy [The role of small and medium-sized businesses in regional development]. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal = Moscow Economic Journal*, 2021, no. 8, pp. 179–189. <https://doi.org/10.24412/2413-046X-2021-10468>

22. Timofeev A. G., Lebedinskaya O. G., Demidova L. N. Social'no-ekonomicheskie problemy razvitiya malogo biznesa [Socio-economic problems of small business development]. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya = Russia: Trends and Prospects of Development*, 2021, no. 16-1, pp. 485–487.

23. Malyy i srednij biznes v regionah Rossii: trendy, drajvery i antikrizisnaya politika. Nacional'nyy doklad [Small and medium-sized businesses in the regions of Russia: trends, drivers and anti-crisis policy. National Report]. Moscow, RANEP, AIRR Publ., 2022, pp. 1–67.

24. Spetsial'nyi doklad Prezidentu RF "Maloe i Srednee predprinimatel'stvo. Postkovid: Vremya dlya sistemnykh reshenii" za 2021 god [Special report to the President of the Russian Federation "Small and medium-sized entrepreneurship. Postcovid: Time for System solutions" for 2021]. Available at: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2021/7.pdf>. (accessed 26.01.2023)

25. Edinyy reyestr sub"ektov malogo i srednego predprinimatel'stva – poluchateley podderzhki [Unified Register of small and medium-sized businesses – recipients of support]. Available at: <https://rmssp.pp.nalog.ru/>. (accessed 26.01.2023)

26. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Federal State Statistics Service]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/>. (accessed 26.01.2023)

27. Sovremennoe sostoyanie i perspektivy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Kurskoi oblasti (po itogam dnei Kurskoi oblasti v Sovete Federatsii) [The current state and prospects of socio-economic development of the Kursk region (based on the results of the days of the Kursk region in the Federation Council)]. *Analiticheskii vestnik = Analytical Bulletin*, 2021, no. 13(773), pp. 1–53.

Информация об авторах / Information about the Authors

Келеш Юлия Вадимовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: yu.kelesh@ya.ru,
ORCID: 0000-0003-2592-7868

Yuliya V. Kelesh, Cand. of Sci. (Economics), Associate Professor of the Department of Economics of Management and Audit, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: yu.kelesh@ya.ru,
ORCID: 0000-0003-2592-7868

Пылайкина Анастасия Викторовна, студент, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: anastasiya.pylaykina@yandex.ru,
ORCID: 0000-0001-8893-3582

Anastasia V. Pylaykina, Student, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: anastasiya.pylaykina@yandex.ru,
ORCID: 0000-0001-8893-3582

Агаркова Екатерина Михайловна, студент, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: taldykina64@gmail.com,
ORCID: 0000-0001-8449-579X

Ekaterina M. Agarkova, Student, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: taldykina64@gmail.com,
ORCID: 0000-0001-8449-579X