

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-107-122>



Оценка влияния регионов Арктической зоны Российской Федерации на экономическую безопасность государства

В. Ю. Циклаури¹ ✉, Л. В. Афанасьева¹, Ю. А. Брусенцева¹

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: vika-ts@mail.ru

Резюме

Актуальность. Арктическая зона Российской Федерации имеет огромное значение для государства. Деятельность России в Арктике носит исключительно открытый характер. Россия не нарушает международных обязательств, защищает национальные интересы, решает задачи по защите и охране государственной границы Российской Федерации, охране месторождений, беспрепятственного функционирования Северного морского пути, способствует сохранению баланса сил в регионе, противодействует вместе с правоохранительными органами и спецслужбами новым вызовам и угрозам экономической безопасности. Реализация национальных программ по ускорению социально-экономического развития Арктики, достижению стратегических интересов и обеспечению национальной безопасности способствует укреплению экономической безопасности.

Цель исследования заключается в оценке основных социально-экономических показателей регионов Арктической зоны Российской Федерации и их влияния на экономическую безопасность государства.

Задачами исследования являлись: исследование направлений социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации; анализ и оценка социально-экономических показателей регионов: ВРП, основные фонды, инвестиции в основной капитал, индекс промышленного производства; оценка эффективности человеческого капитала регионов; оценка эффективности внедрения и использования современных технологий; обобщение угроз и рисков.

Методология исследования основана на общенаучных методах, сравнительном анализе. Источниками стали научные работы ученых-специалистов в области обеспечения экономической безопасности, нормативные и информационные материалы Росстата, документы стратегического характера.

Результаты. Основным результатом исследования стала оценка влияния Арктической зоны Российской Федерации на экономическое развитие государства.

Выводы. Арктическая зона – важная и неотъемлемая часть социально-экономической системы Российской Федерации. Позволяющая обеспечить стабильность экономики за счёт создания условий для занятости населения, она обеспечивает высокую производительность труда, способствует развитию нововведений в предпринимательстве, всё это благотворно влияет на экономический рост национальной экономики. Но эффективное развитие Арктической зоны возможно только при всесторонней помощи от государства и реализации программ по поддержке.

Ключевые слова: экономическая безопасность; Арктическая зона Российской Федерации; социально-экономическое развитие.

Финансирование: Выполнено в рамках государственного задания Юго-Западного государственного университета, код проекта 0851-2020-0034.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Циклаури В. Ю., Афанасьева Л. В., Брусенцева Ю. А. Оценка влияния регионов Арктической зоны Российской Федерации на экономическую безопасность государства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 2. С. 107–122. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-107-122>.

Поступила в редакцию 07.02.2023

Принята к публикации 02.03.2023

Опубликована 28.04.2023

© Циклаури В. Ю., Афанасьева Л. В., Брусенцева Ю. А., 2023

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2023; 13(2): 107–122

Assessment of the Influence of the Regions of the Arctic Zone of the Russian Federation on the Economic Security of the State

Victoria Yu. Tsiklauri¹ ✉, Lubov V. Afanasieva¹, Yu. Julia A. Brusentseva¹

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: vika-ts@mail.ru

Abstract

Relevance. The Arctic zone of the Russian Federation is of great importance for the state. Russian activities in the Arctic are extremely open. Russia does not violate international obligations, protects national interests, solves the tasks of protecting and protecting the state border of the Russian Federation, protecting deposits, the unimpeded functioning of the Northern Sea Route, contributes to maintaining the balance of power in the region, counteracts, together with law enforcement agencies and special services, new challenges and threats to economic security. Strengthening economic security is facilitated by the implementation of the state program for the accelerated socio-economic development of the Arctic zone, the achievement of strategic interests and ensuring national security.

The purpose of the study is to assess the main socio-economic indicators of the regions of the Arctic zone of the Russian Federation and their impact on the economic security of the state

The objectives of the study were: to study the directions of socio-economic development of the Arctic zone of the Russian Federation; analysis and evaluation of socio-economic indicators of the regions: GRP, fixed assets, investments in fixed capital, industrial production index; assessment of the effectiveness of the human capital of the regions; assessment of the effectiveness of the introduction and use of modern technologies; generalization of threats and risks.

Methodology. The research methodology is based on general scientific methods, comparative analysis. The sources were scientific works of scientists-specialists in the field of ensuring economic security, regulatory and information materials of Rosstat, documents of a strategic nature.

Results. The main result of the study was an assessment of the impact of the Arctic zone of the Russian Federation on the economic development of the state.

Conclusions. The Arctic zone is an important and integral part of the socio-economic system of the Russian Federation. It allows to ensure the stability of the economy by creating conditions for employment of the population, ensures high labor productivity, promotes the development of innovations in entrepreneurship, all this has a beneficial effect on the economic growth of the national economy. But the effective development of the Arctic zone is possible only with comprehensive assistance from the state and the implementation of support programs.

Keywords: economic security; the Arctic zone of the Russian Federation; socio-economic development.

Funding: Completed as part of the state task of the Southwestern State University, project code 0851-2020-0034.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the author of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Tsiklauri V. Yu., Afanasieva L. V., Brusentseva Yu. A. Assessment of the Influence of the Regions of the Arctic Zone of the Russian Federation on the Economic Security of the State. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2023; 13(2): 107–122. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-107-122>.

Received 07.02.2023

Accepted 02.03.2023

Published 28.04.2023

Введение

В настоящее время политической и социально-экономической нестабильности приходится адаптироваться к изменяющимся условиям, ища способы минимизации угроз безопасности государства. Важность Арктического региона обуславливается тем, что богатая природно-сырьевая база страны является

нашим объективным конкурентным преимуществом. Ресурсы Российской Арктики, в первую очередь природный газ, выступают стратегическим фактором обеспечения не только региональной, но и национальной экономической безопасности [1, с. 9]. Арктическая зона является одним из важных направлений социальной политики государства, так как обес-

печивает новыми рабочими местами население, способствует демографическому подъему и сглаживанию социального неравенства. Транспортная инфраструктура обеспечивает сообщение не только между отдельными субъектами РФ, но и между приграничными государствами.

Таким образом, значение Арктической зоны для обеспечения экономической безопасности Российской Федерации обуславливается высокими показателями добычи полезных ископаемых, что обеспечивает довольно высокую долю как внутренних, так и внешних доходов государства. Кроме того, благосостояние населения Арктики также положительно влияет на экономическую ситуацию государства за счет высокого дохода «северян» и сглаживающегося социального неравенства. В целом Арктическая зона представляет большую возможность для развития и расширения России, увеличения ее конкурентоспособности и способствует подъему Российской Федерации на международной арене в целом.

Материалы и методы

Информационную базу исследования составили данные Росстата [2], аналитические материалы Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ [3], научные публикации, статистические данные.

Исследование базируется на использовании как различных методов познания (наблюдение, анализ и синтез, сбор и изучение данных), так и сравнительного и иллюстративно-графического метода.

Результаты и их обсуждение

В Российской Федерации общепринятым является понимание экономической безопасности как состояния защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации [4]. Достижение устойчивого экономического

развития государства и улучшения благосостояния населения является важнейшими целями экономической безопасности России, которые способствуют достижению остальных целей, таких как укрепление экономического суверенитета, достижение устойчивости экономики к внешним и внутренним вызовам и угрозам, экономический рост и др. Для достижения данных целей государственные органы Российской Федерации вырабатывают направления государственной политики, к которым относится и обеспечение экономической безопасности Арктической зоны Российской Федерации [5, с. 55–56].

Структуру важнейших направлений социально-экономического развития Российской Арктики можно представить в виде следующей схемы (рис.).

Арктическая зона своими природно-экономическими, демографическими и иными условиями значительно отличается от других регионов Российской Федерации и имеет свои отличительные черты.

Что касается доли ресурсов Арктики, то на ее территории расположено около 22% мировых неразведанных ресурсов углеводородов, а это: 13% нефти, 30% природного газа, 20% газоконденсата. При этом 84% ресурсов находится на шельфе Северного Ледовитого океана и 16% – на сухопутной территории арктических государств [6, с. 90–91].

Структура российского экспорта более чем на 60% состоит из экспорта ресурсов Арктической зоны. Жителей Арктики в России насчитывается 2,4 млн человек, при этом их деятельность дает почти десятую долю ВВП страны, что говорит о высоком потенциале данной зоны. Кроме того, добыча полезных ископаемых обеспечивает высокую долю налога на добычу полезных ископаемых в доходах государства.

Необходимо отметить, что Арктическая зона Российской Федерации уже сейчас по ряду статистических показателей является целевым примером для страны в целом [7]. Так, здесь выше доля населения, являющегося активным пользователем сети Интернет почти на 10%

по сравнению со средними показателями по России. Несмотря на исключительно суровые условия жизни, ожидаемая ее продолжительность при рождении здесь ненамного ниже, чем в России в целом. Прослеживается относительно более низ-

кая имущественная дифференциация. При этом здесь высоки не только средние доходы, но и потребительские расходы домашних хозяйств, структура которых не имеет существенных отличий от среднероссийской [8, с. 204].

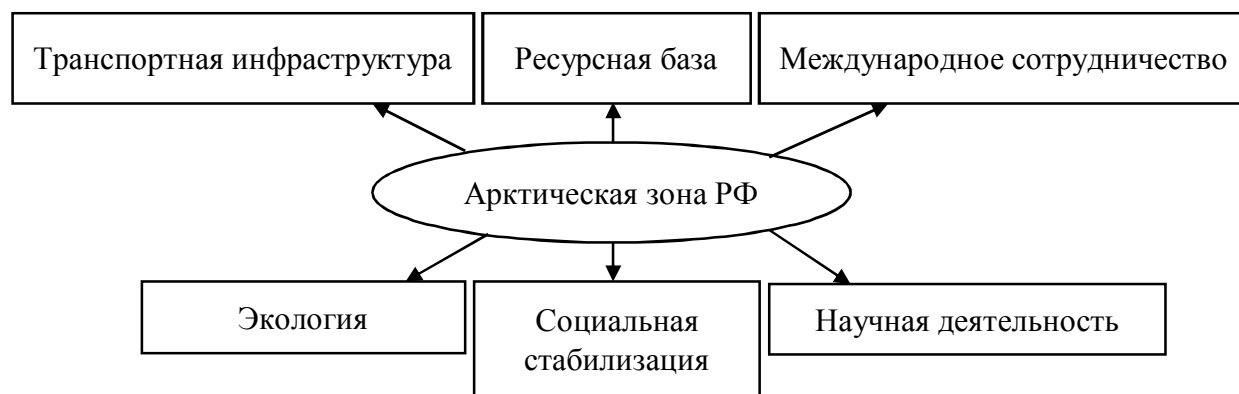


Рис. 1. Направления социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации

В состав АЗРФ включены территории восьми субъектов РФ: Мурманская область, семь МО Архангельской области, Ненецкий автономный округ, ГО «Воркута» Республики Коми, Ямало-Ненецкий автономный округ, ГО Норильск, Таймыр и Туруханский район Красноярского края, пять улусов (районов) Республики Саха (Якутия), Чукотский автономный округ [9].

Человеческий капитал играет главную роль в развитии страны, экономики и обеспечения ее безопасности. Стабильный прирост населения и рабочей силы обеспечивает сокращение безработицы и улучшение качества жизни населения, а значит, и страны в целом. Российская Арктика обеспечивает стабильной и высокой статистикой данных показателей в 2016–2020 гг. (табл. 1). Кроме того, проследим за динамикой данных показателей в течение последних пяти лет в таблице 2.

По сравнению с общероссийскими показателями заработная плата ЯНАО и Чукотского АО выше более чем 2 раза при численности рабочей силы в 0,5% от российской. Арктическая зона РФ, относящаяся к Северо-Западному ФО, по уровню безработицы превышает общероссийский. Однако уровень безработи-

цы по остальным субъектам Арктики ниже российского в 1,5 раза, а индекс производительности труда выше в среднем на 3-5%. Несмотря на падение численности рабочей силы в субъектах Арктики, растет среднемесячная заработная плата. Так, заработная плата по ЯНАО выросла на 30%, а индекс производительности труда растет до 12% в год. Уровень безработицы большинства регионов падает, за исключением Чукотского АО, рост безработицы в котором за год на 22,58%.

Благодаря основным социально-экономическим показателям возможно проанализировать ситуацию в регионах и их вклад в российскую экономику. Среди большого перечня показателей арктических регионов большое значение имеет вклад ВРП, стоимость основных фондов и инвестиции в основной капитал. Данные показатели являются основой для совершенствования экономики регионов и страны в целом [10]. Кроме того, индекс промышленного производства показывает темпы роста промышленности. Данные показатели тесно взаимосвязаны.

Основные социально-экономические показатели регионов российской Арктики и их динамика представлены в таблице 3 и 4 соответственно.

Таблица 1. Показатели эффективности человеческого капитала регионов Арктической зоны РФ в 2016–2020 гг. [2]

Регион	Численность рабочей силы, тыс. чел.					Среднемесячная з/п, руб.					Индекс производительности труда, %					Уровень безработицы, %				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
РФ	76636	76285	76190	75398	74923	36709	39167	43724	47867	51344	100,1	102,1	102,8	103,1	102,4	5,5	5,2	4,8	4,6	5,8
Архангельская обл.	570	567	553	535	523	38118	40325	45427	49435	52779	100,1	106,2	105,4	105,2	100,4	7,1	6,4	6,3	6,2	7,3
Мурманская обл.	445	439	420	421	411	48986	51932	58045	63715	69135	101,6	103,8	101,8	102,1	101,3	7,7	7,0	6,8	5,4	7,7
Республика Коми	466	444	441	428	415	43662	45689	50412	53416	57156	100,6	99,6	100	101	114,5	8,7	7,8	7,3	6,8	7,7
Ненецкий АО	23	22	22	23	22	71850	74173	82786	88027	92237	108,8	99,2	94	95	86,2	8,5	8	8,1	7,9	8,8
ЯНАО	321	313	315	315	309	83238	89938	97204	101012	11216	105,3	102,4	115,2	116,7	98,1	2,6	3,2	2,1	1,9	2,4
Красноярский край	1482	1497	1494	1481	1461	38474	41117	45635	49932	54426	103,3	103,1	103,2	103,5	97,6	6,1	5,7	4,9	4,5	6,0
Чукотский АО	32	31	30	31	31	86647	91995	98864	107107	120641	98,5	96,5	104,5	104,9	100,5	3,5	2,9	3,1	3,8	4,4
Якутия	490	499	500	501	502	59000	62206	68871	73402	77178	103,2	99,4	102,9	103	92,4	7,2	7,1	6,9	6,9	7,4

Таблица 2. Динамика показателей эффективности человеческого капитала регионов Арктической зоны РФ в 2016–2020 гг. [2]

Регион	Численность рабочей силы, тыс. чел.				Среднемесячная з/п, руб.				Индекс производительности труда, %				Уровень безработицы, %			
	2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018	2020/ 2019	2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018	2020/ 2019	2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018	2020/ 2019	2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018	2020/ 2019
РФ	99,54	99,88	98,96	99,37	106,70	111,63	109,48	107,26	102,00	100,69	100,29	99,32	94,55	92,31	95,83	126,09
Архангель- ская обл.	99,47	97,53	96,75	97,76	105,79	112,65	108,82	106,76	106,09	99,25	99,81	95,44	90,14	98,44	98,41	117,74
Мурманская обл.	98,65	95,67	100,24	97,62	106,01	111,77	109,77	108,51	102,17	98,07	100,29	99,22	90,91	97,14	79,41	142,59
Республика Коми	95,28	99,32	97,05	96,96	104,64	110,34	105,96	107,00	99,01	100,40	101,00	113,37	89,66	93,59	93,15	113,24
Ненецкий АО	95,65	100,00	104,55	95,65	103,23	111,61	106,33	104,78	91,18	94,76	101,06	90,74	94,12	101,25	97,53	111,39
ЯНАО	97,51	100,64	100,00	98,10	108,05	108,08	103,92	11,10	97,25	112,50	101,30	84,06	123,08	65,63	90,48	126,32
Краснояр- ский край	101,01	99,80	99,13	98,65	106,87	110,99	109,42	109,00	99,81	100,10	100,29	94,30	93,44	85,96	91,84	133,33
Чукотский АО	96,88	96,77	103,33	100,00	106,17	107,47	108,34	112,64	97,9	108,3	100,38	95,81	82,86	106,90	122,58	115,79
Якутия	101,84	100,20	100,20	100,20	105,43	110,71	106,58	105,14	96,32	103,52	100,10	89,71	98,61	97,18	100,00	107,25

Таблица 3. Основные социально-экономические показатели регионов Арктической зоны РФ в 2016–2020 гг. [2]

Регион	ВРП, млрд руб.					Основные фонды, млрд руб.					Инвестиции в основной капитал, млрд руб.					Индекс промышленного производства, %				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Архангельская обл.	425	467	545	559	559	1202	1287	1392	2287	2343	83	108	107	96	108	100,6	99,8	100	102,1	99,1
Мурманская обл.	432	442	521	616	790	1891	1970	2043	2541	2708	85	113	155	170	191	106,6	105,4	106,1	102,5	101,0
Республика Коми	547	575	696	720	612	3051	3207	3359	4141	4239	200	134	136	121	140	96	100	101,2	99,1	91,2
Ненецкий АО	254	258	320	331	230	755	887	944	1079	1132	85	106	91	97	90	115,3	114,9	110,2	113,9	88,9
ЯНАО	2025	2453	3051	3100	2768	10219	11279	12640	13937	14666	1093	1069	1021	943	1075	105,5	104,9	104,45	111,7	100,5
Красноярский край	1745	1899	2374	2692	2722	3227	3604	3949	4856	6591	425	420	421	436	478	100,7	105,4	104,1	100,6	91,2
Чукотский АО	67	68	83	94	119	141	170	190	212	248	12	12	17	27	31	97,7	102,1	104,9	143,6	101,0
Якутия	862	916	1126	1220	1141	2025	2208	2443	3588	3956	275	386	403	420	221	103,4	104,5	102,4	105,8	95,3

Таблица 4. Динамика основных социально-экономических показателей регионов Арктической зоны РФ [2]

Регион	ВРП, млрд руб.				Основные фонды, млрд руб.				Инвестиции в основной капитал, млрд руб.				Индекс промышленного производства, %			
	2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018	2020/ 2019	2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018	2020/ 2019	2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018	2020/ 2019	2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018	2020/ 2019
Архангельская обл.	109,88	116,70	102,57	100,00	107,07	108,16	164,30	102,45	130,12	99,07	89,72	112,50	99,20	100,20	102,10	97,06
Мурманская обл.	102,31	117,87	118,23	128,25	104,18	103,71	124,38	106,57	132,94	137,17	109,68	112,35	98,87	100,66	96,61	98,54
Республика Коми	105,12	121,04	103,45	85,00	105,11	104,74	123,28	102,37	67,00	101,49	88,97	115,70	104,17	101,20	97,92	92,03
Ненецкий АО	101,57	124,03	103,44	69,49	117,48	106,43	114,30	104,91	124,71	85,85	106,59	92,78	99,65	95,91	103,36	78,05
ЯНАО	121,14	124,38	101,61	89,29	110,37	112,07	110,26	105,23	97,80	95,51	92,36	114,00	99,43	99,57	106,94	89,97
Красноярский край	108,83	125,01	113,40	101,11	111,68	109,57	122,97	135,73	98,82	100,24	103,56	109,63	104,67	98,77	96,64	90,66
Чукотский АО	101,49	122,06	113,25	126,60	120,57	111,76	11,58	116,98	100,00	141,67	158,82	114,81	104,50	102,74	136,89	70,33
Якутия	106,26	122,93	108,35	93,52	109,04	110,64	146,87	110,26	140,36	104,40	104,22	52,62	101,06	97,99	103,32	90,08

Благодаря данным показателям возможно проанализировать, во-первых, вклад каждого региона Арктической территории Российской Федерации в общий уровень социально-экономических показателей Арктической зоны, во-вторых, выявить проблемные места и регионы, следовательно, направить усилия на поддержание и повышение экономической безопасности отдельных территорий. Кроме того, возможно отследить развитие регионов, а также их влияние на экономику [11].

Несмотря на скромную территорию и немногочисленное население, валовый региональный продукт Арктики огромен. В частности, ВРП ЯНАО и Красноярского края составляет 3% от общероссийского, стоимость основных фондов – 4%, а

индекс промышленного производства превышает на 10% в основном за счет нефтегазодобывающей промышленности. В целом индекс промышленного производства российской Арктики превышает 100%. Стремительный прирост инвестиций в основной капитал обеспечивает еще больший прирост [12].

На протяжении всего рассматриваемого периода основные социально-экономические показатели стремительно растут [13]. Исключение составляет Республика Коми, инвестиции в основной капитал и индекс промышленного производства которой падают на 11% и 2% соответственно. Наибольший прирост по показателям – ВРП и основные фонды.

Рассмотрим вклад Арктической зоны в экономику России (табл. 5).

Таблица 5. Вклад Арктической зоны в экономику России в 2016–2020 гг. [2]

Показатель	2016		2017		2018		2019		2020	
	знач.	% к РФ	знач.	% к РФ	знач.	% к РФ	знач.	% к РФ	знач.	% к РФ
Численность рабочей силы, тыс. чел.	3829	5,00	3812	5,00	3775	4,95	3735	4,95	3674	4,90
ВРП, млрд руб.	6357	9,18	7078	14,90	8716	9,66	9332	9,84	8941	6,21
Основные фонды, млрд руб.	22511	12,27	24612	12,64	26960	12,78	32641	9,33	35883	9,91
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	2258	15,31	2348	14,65	2351	13,22	2310	11,95	2334	11,6

Численность рабочей силы Арктической зоны РФ составляет почти 5% от общероссийской. Почти половину данного показателя составляет Красноярский край. Изменения структуры численности рабочей силы незначительные, однако сама численность по каждому региону растет ежегодно, следовательно, все больше российских граждан стремится и желает работать и жить в Арктике.

Российская Арктика обеспечивает в среднем 10% всего ВРП России, а в 2017 г. доля ВРП Арктики составляет почти 15% общероссийского. Стоимость основных фондов почти 13% от общей стоимости, однако в 2019 г. этот показатель значительно падает, однако это связано с большим увеличением стоимости основных фондов России, а не с сокращением

арктической доли [14]. Инвестиции в основной капитал как показатель, характеризующий совершенствование экономики, в 2016–2017 г. равен 15% от суммы общероссийских инвестиций, к сожалению, в 2019 г. сокращается. В целом вклад Арктики в экономику России достаточно велик, учитывая то, что лишь 8 регионов России обеспечивают 10-15% основных социально-экономических показателей.

Арктическая зона России богата и разнообразна. Большинство показателей Арктики в разы превышают общероссийские каждый год. Благодаря высоким темпам добывающей и перерабатывающей промышленности повышается уровень жизни населения, развитие экономики переходит на новый уровень. Рос-

сийская экономика частично зависит от экономики Арктической зоны [15, с. 21].

Поступательное развитие современного общества неразрывно связано с дальнейшим развитием информационных технологий и повышением эффективности их использования в различных сферах деятельности. Технологические достижения открывают новые возможности для применения информационных технологий, что порождают новые задачи в сфере передачи и обработки информации. В частично освоенных и проблемных

территориях Арктики, которые играют важную роль в формировании и развитии экономики страны, развитие технологий стоит главной передовой задачей развития региона в целом и поддержания экономической и информационной безопасности [16, с. 333].

Показатели использования и развития информационных, коммуникационных и телекоммуникационных технологий организациями и населением в Арктической зоне РФ представлены ниже (табл. 6, 7).

Таблица 6. Показатели использования информационных и коммуникационных технологий в Арктической зоне Российской Федерации в 2016–2020 гг. [2]

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2017/ 2016,%	2018/ 2017,%	2019/ 2018,%	2020/ 2019,%
Затраты на информационные и коммуникационные технологии, млрд руб.	29,9	27,2	23,5	24,3	36,4	91,0	86,4	103,4	149,79
Доля организаций, использовавших широкополосный доступ к сети Интернет, %	89,9	89,1	89,4	90,6	62,6	99,1	100,3	101,3	69,09
Доля организаций, имевших веб-сайт в сети Интернет, %	46,3	47,0	49,9	58,7	41,3	101,5	106,2	117,6	70,36
Доля организаций, использовавших сеть Интернет для размещения заказов на товары (работы, услуги), %	46,2	43,8	44,5	47,5	38,7	94,8	101,6	106,7	81,47

Таблица 7. Показатели использования телекоммуникаций в Арктической зоне Российской Федерации в 2016–2020 гг. [2]

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2017/ 2016,%	2018/ 2017,%	2019/ 2018,%	2020/ 2019,%
Монтированная емкость телефонных станций, млн номеров	3,4	3,7	3,6	3,6	3,6	108,8	97,3	100,0	100,00
Число абонентских устройств подвижной радиотелефонной (сотовой) связи на 1000 чел., тыс. шт.	13,4	13,1	12,8	13,3	11,7	97,8	97,7	103,9	87,97
Число квартирных телефонных аппаратов сети общего пользования на 1000 чел., тыс. шт.	1,04	0,9	0,8	0,7	0,6	86,5	88,9	87,5	85,71
Объем услуг связи, млрд руб.	78,2	81,4	84,6	89,5	92,1	104,1	103,9	105,8	102,91

В течение рассматриваемого периода наблюдается рост организаций, использовавших доступ к сети Интернет с целью привлечения большего количества клиентов, работников и внимания к своей деятельности. Однако затраты на технологии уменьшаются в 2015–2018 г., однако в

2020 г. выросли на 49,79% по сравнению с предыдущим. Следовательно, организации, использовавшие информационные технологии, совершенствуются, одновременно сокращая свои затраты [17]. Сокращается рост организаций в отчетном году, имевших веб-сайт в сети Интернет,

на 29,64%, а также организаций, использовавших сеть для размещения заказов на свою продукцию, на 18,53%.

Рассмотрим показатели использования телекоммуникаций в Арктической зоне Российской Федерации в 2015–2020 гг. и их динамика (табл. 7). Анализ производится по всей арктической территории в целом.

Количество абонентских устройств мобильной связи увеличивается в 2019 г. практически на 4%, однако в отчётном периоде данный показатель уменьшается по сравнению с предыдущим годом. Однако количество номеров, используемых населением, растет регулярно. Объем услуг связи, оказанных населению и организациям Арктики, в 2019 г. составляет почти 90 млрд руб., что больше, чем в 2018 г. на 5,8% и в 2015 г. на 13,9 млрд руб. А в отчётном 2020 г. увеличивается до 92,1 млрд руб., что превышает значение 2019 г. на 2,91%. Устаревшие телекоммуникационные технологии, такие как квартирные те-

лефонные аппараты общего пользования, значительно уменьшаются более чем на 10% каждый год. Население чаще использует новые и упрощенные технологии.

Следует отметить, что освоение и переработка арктических месторождений полезных ископаемых, особенно нефтегазовых, является одной из высокотехнологических отраслей промышленной деятельности в Арктике, имеющей в своей основе постоянный процесс поиска, подготовки и коммерциализации научных разработок. В этой связи важным инструментарием совершенствования технологического развития является инновационная инфраструктура [18, с. 126]. В этой связи необходимо совершенствовать разработку и использование научно-исследовательских и инновационных работ.

Показатели эффективности НИОКР и инновационной деятельности в Арктической зоне РФ представлены в таблицах 8, 9.

Таблица 8. Показатели эффективности НИОКР в Арктической зоне России в 2016–2020 гг. [2]

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2017/ 2016,%	2018/ 2017,%	2019/ 2018,%	2020/ 2019,%
Внутренние текущие затраты на НИОКР, млрд руб.	4,3	3,5	4,6	5,1	4,9	81,4	131,4	110,9	96,08
Внутренние затраты на НИОКР, млрд руб.	4,4	3,5	4,7	4,8	5,0	79,5	134,3	102,1	104,17
Численность работников, выполнявших НИОКР, тыс. чел.	3,6	3,0	3,3	3,5	3,3	83,3	110,0	106,1	94,29
Численность исследователей, имеющих ученую степень, тыс. чел.	3,8	3,7	3,7	3,6	3,4	97,4	100,0	97,3	94,44

Таблица 9. Показатели инновационной деятельности в Арктической зоне Российской Федерации [2]

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2017/ 2016,%	2018/ 2017,%	2019/ 2018,%	2020/ 2019,%
Число разработанных передовых производственных технологий, ед.	15	16	18	20	23	106,7	112,5	111,1	115,00
Число используемых передовых производственных технологий, тыс. ед.	7,1	7,6	7,7	8,0	8,2	107,0	101,3	103,9	102,50
Затраты на технологические инновации, млрд руб.	6,8	7,9	20,8	22,3	23,7	116,2	263,3	107,2	106,28
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млрд руб.	10,7	11,4	52,3	129,8	237,1	106,5	458,8	248,2	182,67

Научно-технический потенциал Арктики огромен, но еще не развит. Постепенно увеличивается как численность работников, выполнявших научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, так и затраты на них, означающие совершенствование на предприятиях науки и исследований [19]. Однако численность исследователей, имеющих ученую степень, уменьшается на 2,6-2,7%, отток профессиональных кадров может повлиять на эффективность работ. В целом эффективность развития и использования НИОКР в Арктике постепенно растет в соответствии с развитием науки в мире [20].

Значительный рост затрат на инновации и их объем увеличивается в 2018 г. более чем в 1,5 и 4,5 раза. В отчетном периоде положительная тенденция сохраняется. Однако разработанных передовых технологий – единицы, увеличившись всего на 2-3 в год, а используемых значительно больше, и их число растет в течение 6 лет на 1,4 тыс. ед. Инновации в Арктике необходимы, однако, как видно из таблицы 9, при росте технологических инноваций и объема инновационных товаров не наблюдается значительного роста передовых производственных технологий предприятий, которые влияют на уровень и качество продукции [7].

Таким образом, наблюдается развитие новых современных технологий в Арктической зоне России, постепенно совершенствуются и разрабатываются новые технологии, однако, все еще на низком уровне. В особенности это касается инноваций и науки, которые способствуют созданию новой, качественной продукции, а также улучшению условий труда в условиях Крайнего Севера [21, с. 46].

Выводы

Угрозы и риски экономической безопасности Арктической зоны России огромны и включают в себя все виды угроз национальной безопасности. Снижение угроз и рисков становится первоочередной задачей обеспечения экономической безопасности Арктики.

Первостепенно стоит отметить, что снижение угроз никак не должно влиять на дальнейшее освоение Арктики или отказ от арктических территорий вовсе, так как помимо экономических последствий в виде потери огромного капитала страны военная нестабильность может привести к новым боевым действиям и серьезной борьбе за данные территории.

Незавершенность правовых основ освоения Арктической зоны Российской Федерации и системы управления создают угрозы в формировании экономической политики и ее составляющих. Предполагалось, что результатом создания правовой базы для развития АСРФ станет базовый закон «О развитии Арктической зоны Российской Федерации», который будет решать текущие, актуальные проблемы, стоящие перед российской Арктикой. Противоречивость и комплексность проблем, которые возникают в процессе освоения Арктики, делают необходимым введение новых качественных механизмов управления данным регионом. Преимущественно важным для решения многоплановой проблемы развития АЗРФ выступает программно-целевой метод государственного управления. В случае если данная система будет реализована, её создание станет адекватным ответом на вызовы, связанные с отсутствием эффективной и современной системы управления Арктической зоной Российской Федерации.

Развитие российских регионов Арктики зависит от того, насколько быстро будут проводиться работы на этих территориях. Ответом на эти угрозы является активная государственная политика, которая действительно заинтересована в поддержании и укреплении своего присутствия в этом стратегически важном сегменте и привлекает все необходимые средства для сохранения его естественной конкурентоспособности. Необходимыми ответами на эти угрозы являются создание новых технологий и техники, активное совершенствование инновационных процессов и развитие комплекс-

ных фундаментальных и прикладных научных исследований в области охраны окружающей среды. Также обязательно соответствующее государственное регулирование для обеспечения того, чтобы пользователи ресурсов отдавали предпочтение отечественным производителям, выпускающим самое современное оборудование и материалы. На самом деле, такие механизмы уже существуют, например ФЗ «О соглашениях о разделе продукции». Преодоление последствий «деиндустриализации» отечественной экономики предоставило возможности для создания инновационных предпосылок для освоения арктического шельфа в среднесрочной перспективе, даже в условиях ограничительных мер воздействия со стороны Запада.

Снижение социальных угроз и рисков – это главным образом признание того, что человеческий потенциал имеет все большее глобальное значение и является основным фактором конкурентоспособности стран, регионов и сообществ. Следует отметить, что только система расселения, развивающаяся на основе проживающего населения, может «скрепить» огромную арктическую территорию России и стать твёрдой основой для сохранения населения на территории – важнейшем стратегическом и геополитическом ресурсе государства. При эксплуатации потенциальных природных ресурсов региона необходимо изменить принципы экономической политики, стремясь не просто к увеличению физического производства и финансовых показателей, но и к повышению социальной ценности использования этого ресурса.

Обеспечение экологической безопасности в Арктике является важным условием развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности России. Крупномасштабные экологические инциденты также могут иметь весьма негативные последствия с точки зрения внешних геополитических вызовов и угроз. Ответ на экологические проблемы

заключается, прежде всего, в усилении государственного регулирования в сфере охраны окружающей среды, а именно разработка государством стандартов и правил специального назначения для обеспечения экологической безопасности всех видов деятельности в Арктике.

Государству необходимо проводить экологические экспертизы и оценки воздействия на окружающую среду, создавать механизмы привлечения отечественных и иностранных компаний к ответственности за несоблюдение установленных норм и стандартов, а также поощрять и поддерживать развитие современных конкурентоспособных и экологически чистых технологий.

С точки зрения экологической безопасности сотрудничество стран – членов Арктического совета, включая Россию, имеет первостепенное значение. Одним из ключевых документов, которые были приняты Арктическим советом, выступает Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике. Соглашение чётко разграничивает «зоны ответственности» между восемью государствами-членами Арктического совета и предусматривает исключительный надзор за выполнением требований и рекомендаций данного документа и прямую ответственность за любое невыполнение. Необходимо также реализовать на практике стандарты, установленные в Кодексе, включая строгий запрет на сброс опасных веществ и материалов в полярные воды, равно как ряд других инструментов и механизмов для управления экологической ситуацией в Арктическом секторе.

Таким образом, перечисленные меры снижения угроз и рисков экономической безопасности Арктической зоны России – лишь малая часть необходимых мероприятий по совершенствованию и поддержанию экономической безопасности макро-региона на высоком уровне. Первоочередной задачей стоит создание и усовершенствование нормативно-правового регулирования Арктики, в дальнейшем

необходимо проводить регулирование отдельных отраслей, а также хозяйствующих субъектов. Благодаря важности Арктической зоны для политической и

экономической стабильности России возможно быстрое реагирование и снижение как постоянных, так и новых угроз экономической безопасности.

Список литературы

1. Экономическая безопасность Российской Арктики: особенности и проблемы обеспечения / под ред. В. С. Селина, Т. П. Скуфьиной, Е. П. Башмаковой, М. В. Ульченко. Апатиты: КНЦ РАН, 2018. 103 с.
2. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 10.02.2023).
3. Эксперты НИУ ВШЭ отметили новые возможности для российского сектора ИКТ. URL: <https://issek.hse.ru/news/392498475.html> (дата обращения: 10.02.2023).
4. Афанасьева Л. В., Ткачева Т. Ю. Экономическая безопасность / Юго-Западный государственный университет. Курск, 2015. 210 с.
5. Филиппова И. А., Филиппов А. С. Основные направления системы государственного обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Основы экономики, управления и права. 2020. № 4(23). С. 53–57.
6. Быковский В. К. Арктическая зона Российской Федерации: правовой режим развития, обеспечения безопасности, охраны природы, защиты национальных интересов // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2019. № 1. С. 88–96.
7. Экономическая безопасность российской Арктики: особенности и проблемы обеспечения / под ред. В. С. Селина, Т. П. Скуфьиной, Е. П. Башмаковой, М. В. Ульченко. Апатиты: КНЦ РАН, 2018. 103 с.
8. Гамукин В. В. Экономическая трансформация регионов арктической зоны Российской Федерации // Контуры глобальных трансформаций. 2019. № 5 (12). С. 201–212.
9. Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года: государственная программа Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 21.04.2014 г. № 366. URL: http://www.consultant.ru/Документы>cons_doc_LAW_162195... (дата обращения: 25.02.2023).
10. Циклаури В. Ю., Деятелилова А. И., Белоусова Л. С. Разработка методики оценки угроз и рисков экономической безопасности в социальной сфере // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2017. № 5. С. 148–158.
11. Ткачева Т. Ю. Региональные особенности формирования бюджетного потенциала в современной бюджетно-налоговой политике // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2014. № 3. С. 67–74.
12. Лаженцев В. Н. Социально-экономическое пространство и территориальное развитие Севера и Арктики России // Экономика региона. 2018. Т. 14, вып. 2. С. 353–365.
13. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу Федерации: Приказ Президента РФ от 18.09.2008 г. № Пр-1969. URL: http://www.consultant.ru/Документы>cons_doc_LAW_1194421 (дата обращения: 20.02.2023).
14. Методология научно-технологического прогнозирования Российской Федерации в современных условиях / С. С. Голубев, С. С. Чеботарев, А. М. Чибинев, Р. М. Юсупов. М.: Креативная экономика, 2018. 82 с.
15. Чижиков Э. Н., Лукин В. Н. Экономическая безопасность российской Арктики: проблемы и решения // Интелрос. 2016. № 4. С. 18–28.
16. Поршкевич Н. Ю., Стребков Н. Е., Чинчукова Е. П. Информационно-телекоммуникационные технологии в вопросе освоения Арктики // Проблемы транспорта Дальнего Востока. 2017. № 2(2). С. 333–342.
17. Победоносцева В. В., Победоносцева Г. М. О базовых принципах и приоритетах развития российской Арктики с учётом фактора глобализации // Наука Красноярья. 2019. Т. 8, № 5-3. С. 116–123.
18. Цукерман В. А., Козлов А. А. Направления совершенствования инновационной инфраструктуры поддержки промышленной деятельности Арктической зоны Российской Федерации // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2019. № 2(64). С. 124–134.

19. Павленко В. И. Арктическая зона Российской Федерации в системе обеспечения национальных интересов страны // *Арктика: экология и экономика*. 2013. № 4 (12). С.16–25.
20. Смиреникова Е. В., Уханова А. В., Воронина Л. В. Система моделей для прогнозирования социально-экономического развития регионов Арктической зоны Российской Федерации // *Управленческое консультирование*. 2019. № 12. С. 142–157.
21. Вызовы и угрозы национальной безопасности в российской Арктике. Научно-аналитический доклад / под ред. В. С. Селина, Т. П. Скуфьиной, Е. П. Башмаковой. Апатиты: КНЦ РАН, 2017. 53 с.

References

1. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossiiskoi Arktiki: osobennosti i problemy obespecheniya [Economic security of the Russian Arctic: features and problems of ensuring]; ed. by V. S. Selina, T. P. Skufina, E. P. Bashmakova, M. V. Ulchenko. Apatity, KSC RAS Publ., 2018. 103 p.
2. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Federal State Statistics Service]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/>. (accessed 10.02.2023)
3. Eksperty NIU VShE otmetili novye vozmozhnosti dlya rossiiskogo sektora IKT [HSE experts noted new opportunities for the Russian ICT sector]. Available at: <https://issek.hse.ru/news/392498475.html>. (accessed 10.02.2023)
4. Afanasyeva L. V., Tkacheva T. Yu. Ekonomicheskaya bezopasnost' [Economic security]. Kursk, Southwest State University Publ., 2015. 210 p.
5. Filippova I. A., Filippov A. S. Osnovnye napravleniya sistemy gosudarstvennogo obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii [The main directions of the system of state provision of economic security of the Russian Federation]. *Osnovy ekonomiki, upravleniya i prava = Fundamentals of Economics, Management and Law*, 2020, no. 4(23), pp. 53–57.
6. Bykovsky V. K. Arkticheskaya zona Rossiiskoi Federatsii: pravovoi rezhim razvitiya, obespecheniya bezopasnosti, okhrany prirody, zashchity natsional'nykh interesov [The Arctic zone of the Russian Federation: the legal regime of development, security, nature protection, protection of national interests]. *Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo evraziiskikh gosudarstv: politika, ekonomika, pravo = International Cooperation of Eurasian States: Politics, Economics, Law*, 2019, no. 1, pp. 88–96.
7. Ekonomicheskaya bezopasnost' rossiiskoi Arktiki: osobennosti i problemy obespecheniya [Economic security of the Russian Arctic: features and problems of ensuring]; ed. by V. S. Selina, T. P. Skufina, E. P. Bashmakova, M. V. Ulchenko. Apatity, KSC RAS Publ., 2018. 103 p.
8. Gamukin V. V. Ekonomicheskaya transformatsiya regionov arkticheskoi zony Rossiiskoi Federatsii [Economic transformation of the regions of the Arctic zone of the Russian Federation]. *Kontury global'nykh transformatsii = Contours of Global Transformations*, 2019, no. 5 (12), pp. 201–212.
9. Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Arkticheskoi zony Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda: gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii [Socio-economic development of the Arctic zone of the Russian Federation for the period up to 2020: the state program of the Russian Federation]. Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation of April 21, 2014 № 366. Available at: http://www.consultant.ru/Documents/cons_doc_LAW_162195... (accessed 25.02.2023)
10. Tsiklauri V. Yu., Devyatilova A. I., Belousova L. S. Razrabotka metodiki otsenki ugroz i riskov ekonomicheskoi bezopasnosti v sotsial'noi sfere [Development of a methodology for assessing threats and risks of economic security in the social sphere]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2017, no. 5, pp. 148–158.
11. Tkacheva T. Y. Regional'nye osobennosti formirovaniya byudzhetnogo potentsiala v sovremennoi byudzhetno-nalogovoi politike [Regional features of budget potential formation in modern budget and tax policy]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2014, no. 3, pp. 67–74.
12. Lazhentsev V. N. Sotsial'no-ekonomicheskoe prostranstvo i territorial'noe razvitie Severa i Arktiki Rossii [Socio-economic space and territorial development of the North and the Arctic of Russia]. *Ekonomika regiona = The Economy of the Region*, 2018, vol. 14, is. 2, pp. 353–365.

13. Osnovy gosudarstvennoi politiki Rossiiskoi Federatsii v Arktike na period do 2020 goda i dal'neishuyu perspektivu Federatsii [Fundamentals of the state policy of the Russian Federation in the Arctic for the period up to 2020 and the further perspective of the Federation]. Order of the President of the Russian Federation of September 18, 2008 № Pr-1969. Available at: [http://www.consultant.ru> Documents>cons_doc_LAW_1194421](http://www.consultant.ru/Documents>cons_doc_LAW_1194421). (accessed 20.02.2023)
14. Golubev S. S., Chebotarev S. S., Chibinev A. M., Yusupov R. M. Metodologiya nauchno-tekhnologicheskogo prognozirovaniya Rossiiskoi Federatsii v sovremennykh usloviyakh [Methodology of scientific and technological forecasting of the Russian Federation in modern conditions]. Moscow, Creative Economy Publ., 2018. 82 p.
15. Chizhikov E. N., Lukin V. N. Ekonomicheskaya bezopasnost' rossiiskoi Arktiki: problemy i resheniya [Economic security of the Russian Arctic: problems and solutions]. *Intelros = Intelros*, 2016, no. 4, pp. 18–28.
16. Porshkevich N. Yu., Strebkov N. E., Chinchukova E. P. Informatsionno-telekommunikatsionnye tekhnologii v voprose osvoeniya Arktiki [Information and telecommunication technologies in the development of the Arctic]. *Problemy transporta dal'nego vostoka. doklady nauchno-prakticheskoi konferentsii = Problems of Transport of the Far East*, 2017, no. 2(2), pp. 333–342.
17. Pobedonostseva V. V., Pobedonostseva G. M. O bazovykh printsipakh i prioritetakh razvitiya rossiiskoi Arktiki s uchetoм фактора глобализации [On the basic principles and priorities of the development of the Russian Arctic taking into account the factor of globalization]. *Nauka Krasnoyarsk = Nauka Krasnoyarsk*, 2019, vol. 8, no. 5-3, pp. 116–123.
18. Zukerman V. A., Kozlov A. A. Napravleniya sovershenstvovaniya innovatsionnoi infrastruktury podderzhki promyshlennoi deyatel'nosti Arkticheskoi zony Rossiiskoi Federatsii [Directions for improving the innovation infrastructure to support industrial activity in the Arctic zone of the Russian Federation]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka = The North and the Market: the Formation of an Economic Order*, 2019, no. 2(64), pp. 124–134.
19. Pavlenko V. I. Arkticheskaya zona Rossiiskoi Federatsii v sisteme obespecheniya natsional'nykh interesov strany [The Arctic zone of the Russian Federation in the system of ensuring the national interests of the country]. *Arktika: ekologiya i ekonomika = Arctic: Ecology and Economics*, 2013, no. 4 (12), pp. 16–25.
20. Smirennikova E. V., Ukhanova A.V., Voronina L. V. Sistema modelei dlya prognozirovaniya sotsial'noekonomicheskogo razvitiya regionov Arkticheskoi zony Rossiiskoi Federatsii [System of models for forecasting socio-economic development of the regions of the Arctic zone of the Russian Federation]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Managerial Consulting*, 2019, no. 12, pp. 142–157.
21. Vyzovy i ugrozy natsional'noi bezopasnosti v rossiiskoi Arktike. Nauchno-analiticheskii doklad [Challenges and threats to national security in the Russian Arctic. Scientific and analytical report]; ed. by V. S. Selina, T. P. Skufina, E. P. Bashmakova. Apatity, KSC RAS Publ., 2017. 53 p.

Информация об авторах / Information about the Authors

Циклаури Виктория Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности и налогообложения, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: vika-ts@mail.ru, ORCID: 0000-0001-6021-595X

Victoria Yu. Tsiklauri, Cand. of Sci. (Economics), Associate Professor of the Department of Economic Security and Taxation, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: vika-ts@mail.ru, ORCID: 0000-0001-6021-595X

Афанасьева Любовь Викторовна, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой экономической безопасности и налогообложения, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: lv_af@mail.ru, ORCID: 0000-0003-2880-8872

Lubov V. Afanasyeva, Cand. of Sci. (Economics), Head of the Department of Economic Security and Taxation, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: lv_af@mail.ru, ORCID: 0000-0003-2880-8872

Брусенцева Юлия Алексеевна, студент, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: brusentsevajulia@gmail.com

Julia A. Brusentseva, Student, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: brusentsevajulia@gmail.com