
ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОТРАСЛЕЙ, КОМПЛЕКСОВ

ECONOMICS AND ORGANIZATION OF ENTERPRISES, INDUSTRIES, COMPLEXES

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-134-146>



Специфика развития органического сельского хозяйства в новых условиях

Г. К. Джанчарова¹ ✉, Н. Л. Адаев^{2,3}, И. В. Церенов⁴

¹ Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева
ул. Тимирязевская, д. 49, г. Москва 127434, Российская Федерация

² Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова
ул. Шерипова, д. 32, г. Грозный 364024, Российская Федерация

³ Чеченский научно-исследовательский институт сельского хозяйства
ул. Ленина, д. 1, г. Грозный 366021, Российская Федерация

⁴ Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции
ул. Рокоссовского, д. 6, г. Волгоград 400131, Российская Федерация

✉ e-mail: goollin@mail.ru

Резюме

Актуальность. Органическое сельское хозяйство является динамично развивающимся направлением мирового АПК. Глобальные проблемы климатического плана и истощение природных ресурсов на всей планете диктуют необходимость пересмотра используемых технологий продовольственного производства. Чрезмерная интенсификация сельскохозяйственного производства за счет минерализации и удобрения почв, гормонального стимулирования роста животных и растений привело к ухудшению качества воды, почвы, воздуха и в целом здоровья населения. Поэтому проблема сокращения антропогенного воздействия на окружающую среду выступает главным трендом реализации принципов органического производства.

Цель настоящего исследования направлена на оценку потенциала органического сельскохозяйственного производства на примере стран лидеров и проблем, связанных с развитием данного направления в России.

Задачи: оценить объемы мирового органического рынка и динамику его развития за 10 лет; рассмотреть последние изменения в организации российского органического производства после вступления в силу N-208 ФЗ; проанализировать площади органического сельского хозяйства по регионам и выявить страны-лидеры органического производства; обратиться к опыту государственной поддержки стран-лидеров по органическому производству, оценить потенциалы российского органического производства; определить будущие направления реализации принципов органики.

Методология. В работе были использованы методы научного познания теоретического и методического характера, для иллюстративности статистических данных были использованы графики, для формулирования выводов использован метод обобщения и синтеза.

Результаты. Были разработаны рекомендации стратегического развития российского рынка органического производства в рамках действующий соглашения ЕАЭС.

Выводы. Сделаны выводы о расширении инструментов государственного стимулирования развития органического сельскохозяйственного производства у условиях меняющихся мирохозяйственных связей и интеграций.

Ключевые слова: органическое производство; сельское хозяйство; производитель; сертификат; государственная поддержка.

© Джанчарова Г. К., Адаев Н. Л., Церенов И. В., 2023

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2023; 13(2): 134–146

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Джанчарова Г. К., Адаев Н. Л., Церенов И. В. Специфика развития органического сельского хозяйства в новых условиях // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 2. С. 134–146. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-134-146>.

Поступила в редакцию 18.02.2023

Принята к публикации 15.03.2023

Опубликована 28.04.2023

Specifics of Development of Organic Agriculture in New Conditions

Gulnara K. Dzhancharova¹ ✉, Nurbek L. Adaev^{2,3}, Igor V. Tserenov⁴

¹ Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy named after K. A. Timiryazev
49 Timiryazevskaya Str., Moscow 127434, Russian Federation

² Kadyrov Chechen State University
32 Sheripova Str., Grozny 364024, Russian Federation

³ Chechen Research Institute of Agriculture
1 Lenina Str., Grozny 366021, Russian Federation

⁴ Povolzhsky Research Institute of Production and Processing of Meat and Dairy Products
6 Rokossovskogo Str., Volgograd 400131, Russian Federation

✉ e-mail: goollin@mail.ru

Abstract

Relevance. Organic agriculture is a dynamically developing area of the global agro-industrial complex. The global problems of the climate plan and the depletion of natural resources throughout the planet dictate the need to revise the technologies used in food production. Excessive intensification of agricultural production due to mineralization and fertilization of soils, hormonal stimulation of the growth of animals and plants has led to a deterioration in the quality of water, soil, air and, in general, the health of the population. Therefore, the problem of reducing the anthropogenic impact on the environment is the main trend in the implementation of the principles of organic production.

The purpose of this study is aimed at assessing the potential of organic agricultural production on the example of the leading countries and the problems associated with the development of this area in Russia.

Objectives: to assess the volume of the world organic market and the dynamics of its development over 10 years; to consider the latest changes in the organization of Russian organic production after the entry into force of the N-208 Federal Law; to analyze the areas of organic agriculture by region and to identify countries leaders of organic production; refer to the experience of state support of the leading countries in organic production; assess the potential of Russian organic production; determine the future direction for the implementation of organic principles.

Methodology. In the work, methods of scientific knowledge of a theoretical and methodological nature were used, graphs were used to illustrate the statistical data, and the method of generalization and synthesis was used to formulate conclusions.

Results. Recommendations for the strategic development of the Russian market of organic production were developed within the framework of the current EAEU agreement.

Conclusions. Conclusions are drawn about the expansion of state tools for stimulating the development of organic agricultural production in the context of changing world economic relations and integrations.

Keywords: organic production; agriculture; producer; certificate; state support.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Dzhancharova G. K., Adaev N. L., Tserenov I. V. Specifics of Development of Organic Agriculture in New Conditions. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya.*

Введение

В 1972 г. в Германии появилась Международная федерация движений за органическое сельское хозяйство (ИФО-АМ), направленная на поддержку производителей экологически чистой сельскохозяйственной продукции. С данного момента это направление приобрело официальный статус и продолжало развиваться в рамках реализации Концепции устойчивого развития и Доктрины продовольственной безопасности. С начала 2000-х годов органическая продукция начинает поступать на российский продовольственный рынок, но высокая стоимость продукции ограничивала ее продажи и не позволила выйти за пределы рынков крупных мегаполисов.

Российский рынок органической продукции на начало 2023 г. все еще находится на стадии своего становления. Отправным моментом его развития можно считать вступление в силу с 1 января 2020 г. ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 280-ФЗ, который определяет основные понятия, термины, требования к производству органической сельскохозяйственной продукции на территории России [1]. При этом законодатель не раскрывает механизмы поддержки производителей органической продукции, делая отсылку на ФЗ «О развитии сельского хозяйства» № 264-ФЗ, предусматривающий общие меры поддержки всех сельхозпроизводителей [2]. Фактически сегодня нет специализированных механизмов поддержки органического производства, так как в № 264-ФЗ будут внесены определенные изменения, но которые вступят в силу только с 1 января 2025 г. Можно отметить, что сегодня рынок органической сельскохозяйственной про-

дукции развивается на общих основаниях, но при этом демонстрирует устойчивый рост. Российский рынок подвержен влиянию мирового рынка органической продукции, росту популярности здорового образа жизни среди населения, возрастающих требований к правильному питанию, росту обеспокоенности мирового сообщества ухудшающейся экологией [3; 4]. Динамика продаж на мировом рынке органической продукции растет на протяжении последних 20 лет, темпы роста при этом колеблются между периодами (5 лет) от 42,4% до 83,3%. Согласно представленным статистическим данным Международной федерации органического сельскохозяйственного движения (IFOAM), объем рынка в 2020 г. достиг уровня 129 млрд долл. в совокупности по 190 странам мира (рис. 1).

За рассматриваемый период 2000–2020 гг. общий рост мирового рынка органической продукции достиг 111 млрд долл., или 86,05%. Основной рост приходился на страны Северной Америки и Европы, которые потребляли до 80% всей производимой органической продукции в мире. Доля стран Азии составила не более 12,6% всего рынка. На Россию приходилось около 0,15% всего рынка.

Таким образом, рынок органической продукции продолжит расширяться за счет развития данного тренда в странах с обширными сельскохозяйственными территориями. Россия обладает большим потенциалом для развития органического производства на своей территории. Вступление в силу специализированного закона № 280-ФЗ открывает возможности для отечественных аграриев выйти на новый качественный уровень сельскохозяйственного производства в рамках реализации целей устойчивого развития [5].

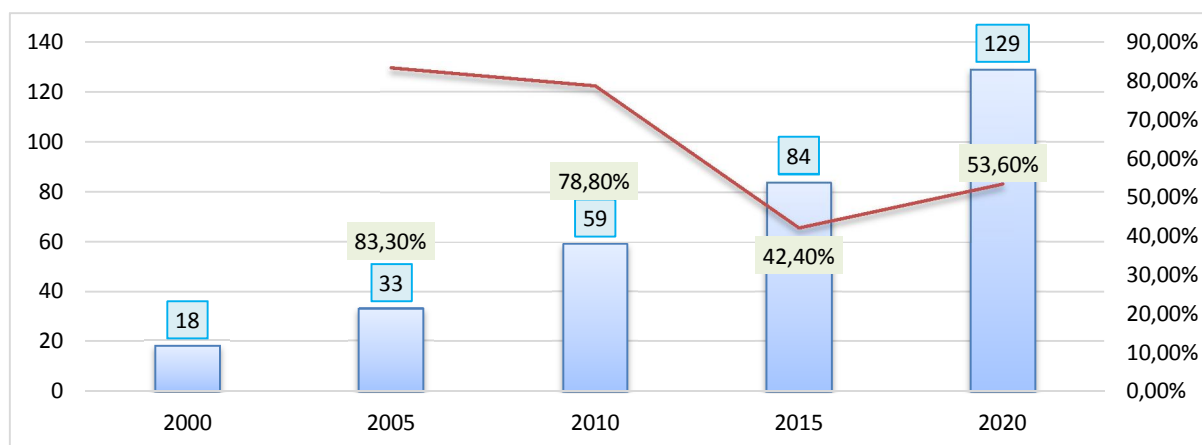


Рис. 1. Динамика мирового рынка органической продукции на период 2000-2020 гг., млрд долл. [3]

Материалы и методы

В статье были использованы данные международной статистики реализации практики органического сельского хозяйства на протяжении последних 20 лет. Эмпирический материал был обработан посредством методов графического и статистического анализа данных, на основе которого были сделаны соответствующие выводы и обобщения тенденций развития органического производства в мире и в России. В качестве обоснования критериев органического перехода производителей были использованы нормативно-правовые акты, действующие в данной отрасли. Для выявления основных тенденций расширения рынка органической продукции были исследованы применяемые механизмы государственного стимулирования данного рынка в странах-лидерах по площади органических земель сельскохозяйственного назначения.

Вопросами развития данной сферы АПК в мире занимаются многие ученые и практические работники. Можно отметить следующих авторов по исследованию развития рынка органической продукции: И. А. Волкова, В. В. Леушкина, О. В. Мироненко, Е. А. Погребцова. Проблемами регулирования рынков органической продукции занимались следую-

щие российские и зарубежные ученые: А. С. Бабаев, М. Л. Климова, Г. В. Федотова, Л. В. Омариева, Cooper J., Baranski M., Stewart G., Roos E., Mie A., Wivstad M. и др.

Дальнейшее развития мирового и российского рынков органической продукции продуцирует нарастание новых исследований, направленных на поиски возможности интеграции и сближения локальных национальных рынков в единое международное пространство.

Результаты и их обсуждение

По итогам 2022 г. доказано, что российский рынок органической продукции растет с темпом 10-12% в год. Предварительные отчетные данные за 2022 г. показали, что объем рынка составил около 14 млрд руб. Сегодня по инициативе Министерства сельского хозяйства составлен Единый государственный реестр производителей органической продукции, в который на начало 2023 г. включены 146 сельхозпроизводителей России. Реестр будет расширяться в 2023 г. посредством добровольного сертифицирования производителей и получения статуса «органического производства». Механизмы получения сертификата и требования к производителям четко определены законодательством. Рассмотрим основные критерии сертификации (рис. 2).



Рис. 2. Механизм перехода от индустриального производства к органическому [6; 7; 8]

Представленный на рисунке 2 механизм перехода от индустриального типа производства к органическому достаточно прозрачен. Закон № 280-ФЗ четко определяет критерии органического производства, выполнение которых должно соблюдаться при производстве продукции. Если данные критерии выдерживаются, производитель имеет право направить свою заявку на получение сертификата на органическую продукцию в сертификационный центр или компании-сертификатору [1; 9]. На территории РФ действуют 2 стандарта: ГОСТ 33980-2016, ГОСТ Р 57022-2016, в соответствии с ними готовятся документы на сертификацию [10; 11; 12]. Сертификация 2-этапная: 1 этап – предварительная заочная оценка документов; 2 этап – выезд

специалиста на производство. Для компании, впервые подавшей заявку, устанавливается переходный период, в течение которого осуществляется мониторинг со стороны сертифицирующего. При положительной оценке производства выдается сертификат производителя органической продукции, и он вносится в государственный реестр Минсельхоза РФ. После получения статуса органического производства компания имеет право наносить специальную маркировку на свою продукцию и пользоваться мерами государственной поддержки для производителей органики. Сроки действия сертификата зависят от специфики производства.

На начало 2023 г. законом определены только основные меры государственной поддержки, в т. ч. льготная стои-

мость сертификации. Но регионы устанавливают дополнительные меры поддержки производителей органики. К примеру, Томская область выделяет 1000 руб. на 1 га органического земледелия; Воронежская область – 100%-ное возмещение затрат на сертификацию, 50%-ное возмещение затрат на биологические средства защиты, препараты, добавки для животных, разрешенные в органическом производстве. Помимо прочего, на базе Россельхозбанка создан фонд «Органика» в 2021 г., который выделяет льготное финансирование проектам в данной сфере, проводит поиск инвесторов, популяризирует движение за

органическое производство. Но очевидно, что данных точечных решений недостаточно для расширения российского рынка органики. Поэтому необходимо обратиться к опыту государственной поддержки наиболее передовых стран в области органического производства. С этой целью рассмотрим, в каких регионах наиболее обширные площади органических сельскохозяйственных земель.

Итак, на начало 2021 г. общая доля зарегистрированных органических сельскохозяйственных площадей составляла 74,9 млн га. Рассмотрим, в каких регионах мира эти площади сосредоточены (рис. 3).

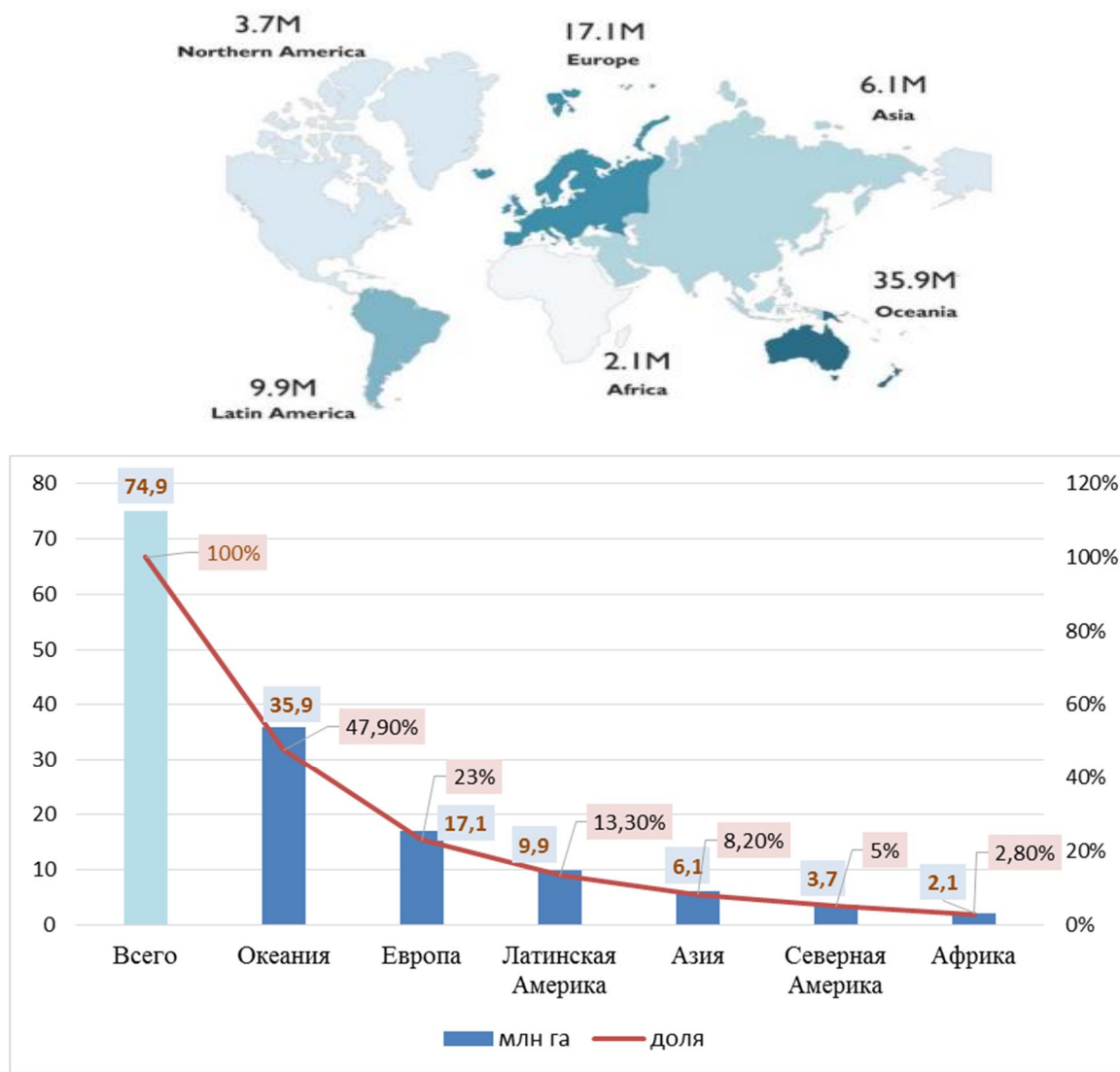


Рис. 3. Распределение мировых площадей органических сельскохозяйственных земель [13]

Согласно представленному графику и карте, видим, что основная доля органических земель сосредоточена в Океании – 47,9%, на втором месте – Европа 23%, на третьем – Латинская Америка (13,3%). Необходимо отметить, что не все

страны подают информацию о площадях органических земель, поэтому общая площадь – более 74,9 млн га [3; 14]. Рассмотрим, какие страны обладают наиболее обширными территориями органических земель (рис. 4).

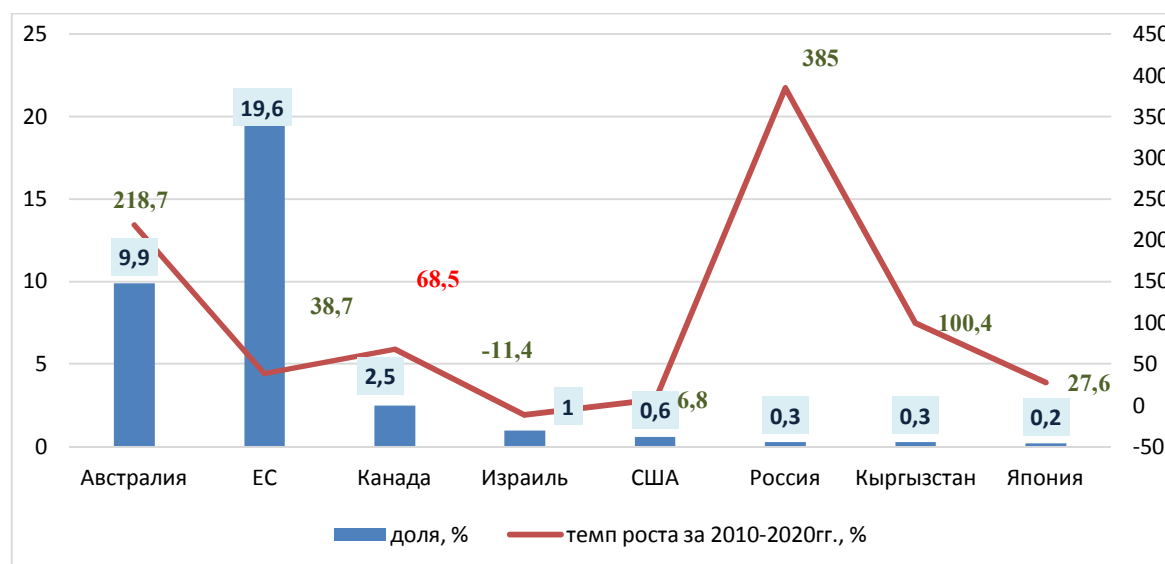


Рис. 4. Страны с наибольшими площадями органических земель, темпы роста площадей за период 2010–2020 гг., % [13]

Динамика роста органических сельскохозяйственных земель по итогам 10-летнего периода свидетельствует о скрытом потенциале этого направления развития АПК и его популярности по всему миру. Сегодня лидером по площади земель органического назначения выступает ЕС – 19,6%, затем идет Австралия – 9,9%, на третьем месте стоит Канада – 2,5%, на четвертом – Израиль – 1%. Лидером по темпам роста органических площадей выступает Россия – 385%. Израиль демонстрирует сокращение площадей на 11,4%. Поэтому необходимо более целенаправленно изучить особенности реализации и поддержки аграрной политики в странах-лидерах по производству органической продукции и оценить возможности применения данных механизмов в России [13; 15].

Опыт Европейского союза. На территории стран-членов ЕС действует единая климатическая программа European Green Deal, в рамках которой разработана

продовольственная стратегия F2F, направленная к 2030 г. на 50%-ное сокращение применения пестицидов, 20%-ное сокращение применения удобрений, 50%-ное сокращение продаж противомикробных препаратов для сельскохозяйственных животных и аквакультур, увеличение до 25% доли органических земель в общей площади фермерских земель.

Финансовая поддержка органического движения будет реализовываться за счет основных программ стимулирования развития сельских регионов, а также дополнительных инвестиционных «экосхем» (точечное финансирование отдельных практик и программ). Консультационная и научная поддержка органического сельского хозяйства осуществляется за счет реализации программы Horizon Europe (селекция сельскохозяйственных культур, методы борьбы с фальсификацией продукции, сценарии исследований и разработок) [16].

Опыт Австралии. Данное государство сегодня обладает наиболее большими площадями органических угодий, при этом основная часть представлена пастбищами. Основное органическое производство направлено на производство мясного и молочного сырья, а также кормов для сельскохозяйственных животных. Все австралийские штаты вовлечены в данный процесс.

Для регулирования рынка органической продукции создана Национальная ассоциация устойчивого сельского хозяйства Австралии в 1986 г. Организация занимается популяризацией органики, а также сертифицирует производителей продукции. Все вырученные финансовые средства направляются на реинвестирование в движение за органическое сельское хозяйство.

Опыт Канады. В стране создана Канадская ассоциация органической торговли (COTA), реализующая принципы органического производства. В стране работает Программа поддержки перехода фермеров на новый формат, в рамках которой осуществляется компенсация затрат фермеров на переход до 800 долл. США. Для развития рынка и продвижения национального органического бренда на мировые продовольственные рынки государство в 2022 г. выделило 600 тыс. долл. США.

Опыт Израиля. Особенности реализации принципов органического сельского хозяйства в Израиле связаны со спецификой засушливого климата основной территории этого государства. Данное направление имеет статус государственного приоритета, что дает возможность на обширное финансирование таких проектов. Основные площади земель заняты растениеводством (полевые культуры, овощи, фрукты, специи, цветы, лекарственные травы).

Министерство сельского хозяйство Израиля ведет реестр органических про-

изводителей страны. В стране создана Израильская ассоциация биоорганического сельского хозяйства (ИВОАА), деятельность которой направлена на сохранение баланса и равновесия между всеми природными экосистемами. В рамках ИВОАА реализуются образовательные проекты, профессиональная поддержка, социальная поддержка, исследовательская работа, работа со СМИ.

Опыт США. США обладает наиболее широкой программой государственной поддержки органического сельского хозяйства. Финансовая помощь разбита на несколько направлений:

- компенсация затрат на сертификацию от 50% до 75%;
- финансирование образования в области органического производства и техническая поддержка производителей;
- финансовая и техническая поддержка работ по улучшению природных ресурсов (качество воды, воздуха, сохранение почв, снижение эрозии поверхности, компенсация ущерба от климатических изменений);
- грантовая поддержка исследовательских программ университетов по развитию органического сельского хозяйства.

Опыт Кыргызстана. В сельском хозяйстве страны почти не применяются технологии интенсивного производства, земли не обрабатываются минеральными удобрениями и химическими веществами. В рамках принятого в 2019 г. закона «Об органическом сельскохозяйственном производстве в Кыргызской Республике» [17] государственная поддержка осуществляется по следующим направлениям:

- информационная и консультационная поддержка;
- продвижение органической продукции на рынки и международная сертификация национальных производителей;

- поддержка научно-исследовательских разработок;
- государственная программы льготного кредитования сельскохозяйственных производителей;
- образовательная и методическая поддержка;
- льготное налогообложение.

Опыт Японии. Расширение рынка органического сельского хозяйства предусмотрено планами развития АПК Японии до 2030 г. В стране созданы центры органического сельского хозяйства,

продвигающие местную фермерскую органическую продукцию и популяризирующие принципы органики среди населения.

Государство направляет следующие виды финансовой поддержки местным производителям органики:

- поддержка государственной сертификации;
- прямая финансовая поддержка производителей органики на проведение сельскохозяйственных работ по сохранению природных ресурсов.

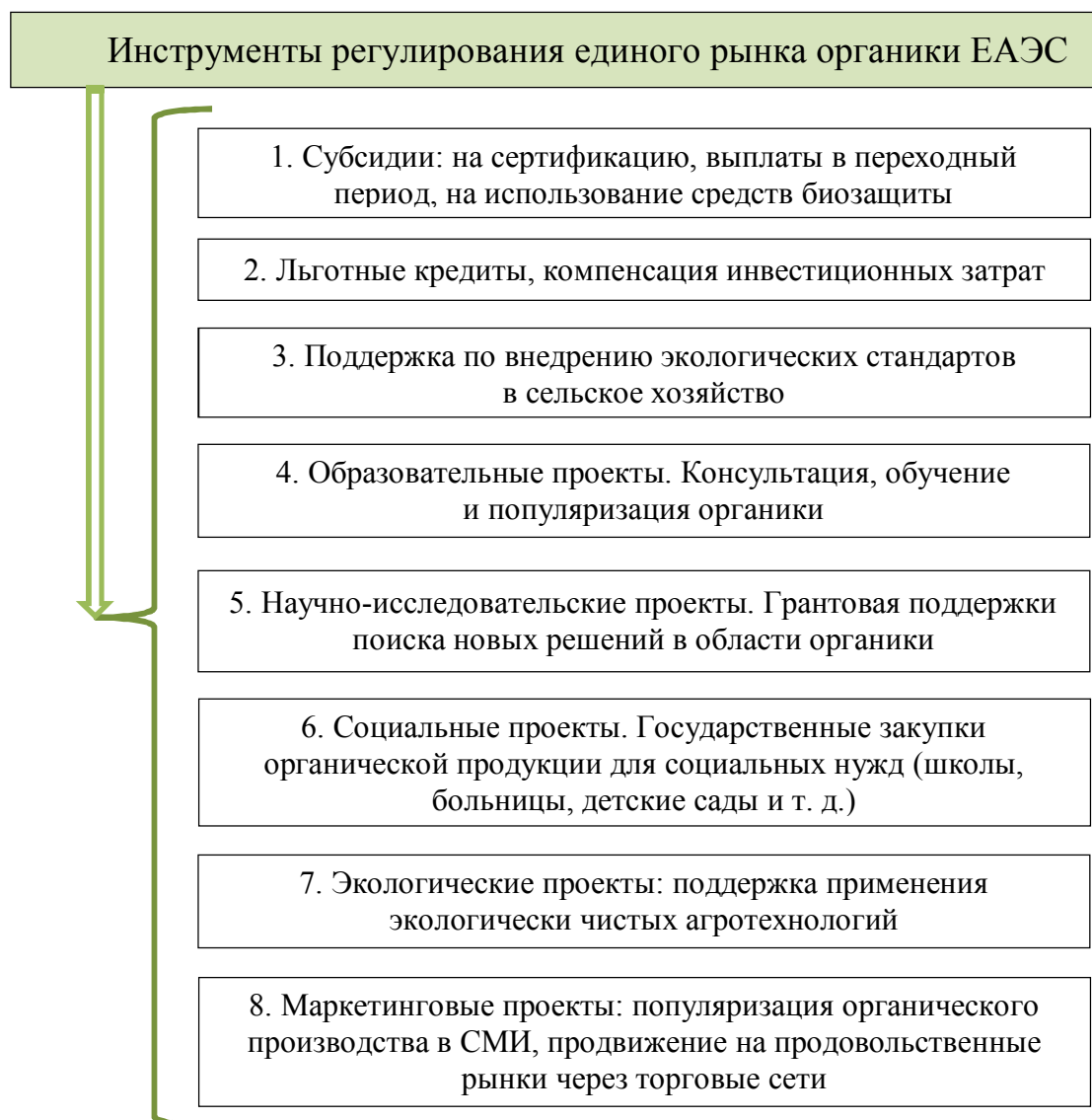


Рис. 5. Инструменты стимулирования развития единого рынка органической продукции ЕАЭС

Резюмируя обзор практик внедрения и поддержки стран-лидеров по производству органической сельскохозяйственной продукции, отметим, что государства субсидируют сертификацию производителей, оказывают им консультационную, информационную и образовательную поддержку. Особенности применяемых дополнительных механизмов стимулирования органического зависят от природно-климатических условий стран, местной культуры и обычаев делового оборота [13].

События 2022 г. резко изменили мирохозяйственные связи между странами, привели к переориентации российских производителей на рынки Азии и Латинской Америки. В этой связи необходимо учитывать существующие логистические цепочки поставок и направления импорта-экспорта продукции, в т. ч. органической, из России для планирования работы в 2023 и последующих годах [18; 19].

Очевидно, что национальный рынок органической продукции продолжит свое развитие, но в рамках существующего пространства ЕАЭС, в котором состоят страны-партнеры России. В 2021 г. на заседании Евразийского межправительственного совета была утверждена дорожная карта по формированию общего рынка органической сельскохозяйственной продукции [20]. Страны-участницы ЕАЭС в данном документе собрали успешную практику реализации движения в поддержку органического производства в своих национальных юрисдик-

циях и перенесли этот опыт на межгосударственный уровень (рис. 5).

Таким образом, утвержденная дорожная карта ЕАЭС позволит странам-членам соглашения максимально сблизить собственные национальные рынки и расширить границы для товарооборота органической продукции на территории союза. Кроме того, расширенный инструментарий поддержки и стимулирования органического направления АПК данных стран ускорит процессы международной сертификации и перенесет лучшие практики и механизмы стимулирования на внутренние рынки органической продукции.

Выводы

Основные направления развития российского рынка органической продукции тесно связаны с развитием рынка ЕАЭС, в рамках которого сформирована дорожная карта интеграции и глобализации национальных рынков стран-участниц соглашения. Поэтому на ближайшие несколько лет развитие национального рынка органической продукции будет направлено на расширение мер государственной поддержки органических сельскохозяйственных товаропроизводителей, работу на экспорт в страны Азии, Ближнего Востока, Латинской Америки, Африки, интеграцию национальных систем сертификации на территории единого рынка стран-участниц ЕАЭС.

Список литературы

1. Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 03.08.2018 г. № 280-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304017/9057d5999725c6ca079fbaefc3e7aeab893ef8c6/ (дата обращения: 07.02.2023).
2. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/ (дата обращения: 07.02.2023).
3. Обзор международного опыта государственной поддержки развития органического сельского хозяйства. URL: [https://eec.eaunion.org/comission/departement/dep_agroprom/sensitive_products/Международный%20опыт%20государственной%20поддержки%20развития%20органического%20сельского%20хозяйства%20\(2022\).pdf](https://eec.eaunion.org/comission/departement/dep_agroprom/sensitive_products/Международный%20опыт%20государственной%20поддержки%20развития%20органического%20сельского%20хозяйства%20(2022).pdf) (дата обращения: 07.02.2023).

4. Федотова Г. В. Формирование национальной законодательной базы стратегического управления экономикой // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2014. № 1. С. 20–29.
5. Циркулярный подход к реализации региональной политики устойчивого развития / Г. В. Федотова, А. Ф. Баранова, Ю. А. Капустина [и др.]. Курск: Университетская книга, 2022. 245 с.
6. Волкова Т. И. Производство и сертификация органической продукции после принятия № 280-ФЗ // Контроль качества продукции. 2018. № 10. С. 19–21.
7. Климова М. Л. Органическое сельское хозяйство. Международный опыт правового регулирования // Молочная промышленность. 2018. № 10. С. 34–38.
8. Мироненко О. В. Становление рынка органического земледелия в России // Контроль качества продукции. 2018. № 10. С. 5–1.
9. Омариева Л. В., Бабаев А. С. Сертификация органической продукции в России // Органическое сельское хозяйство – перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Махачкала: Дагестанский государственный аграрный университет им. М. М. Джембулатова, 2021. С. 298–303.
10. ГОСТ Р 56508-2015. Продукция органического производства. Правила производства, хранения, транспортирования. М.: Стандартинформ, 2015. 43 с.
11. ГОСТ Р 57022-2016. Продукция органического производства. Порядок проведения добровольной сертификации органического производства. М.: Стандартинформ, 2016. 24 с.
12. ГОСТ 33980-2016. Продукция органического производства. Правила производства, переработка, маркировки и реализации (CAC/GL 32-1999, NEQ). М.: Стандартинформ, 2016. 48 с.
13. The World of Organic Agriculture Statistics and Emerging Trends 2022. URL: <https://www.fibl.org/fileadmin/documents/shop/1344-organic-world-2022.pdf> (дата обращения: 07.02.2023).
14. Cooper J., Baranski M., Stewart G. Shallow non-inversion tillage in organic farming maintains crop yields and increases soil C stocks: a meta-analysis // Agronomy for Sustainable Development. 2016. N 36(1). P. 22.
15. Roos E., Mie A., Wivstad M. Risks and opportunities of increasing yields in organic farming. A review // Agronomy for Sustainable Development. 2018. N 38(2). P. 14.
16. Eurostat. URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/org_cropar/default/table?lang=en (дата обращения: 17.02.2023).
17. Об утверждении Концепции развития органического сельскохозяйственного производства в Кыргызской Республике на 2017–2022 годы: Постановление Правительства Кыргызской Республики от 2 августа 2017 г. № 459. URL: https://base.spinorm.ru/show_doc.fwx?rgn=100089 (дата обращения: 07.02.2023).
18. Ключевые даты 2023 года в растениеводстве. URL: <https://поле.рф/journal/publication/1633> (дата обращения: 17.02.2023).
19. Волкова И. А., Леушкина В. В., Погребцова Е. А. Органическое сельское хозяйство как драйвер развития зеленой экономики // Креативная экономика. 2022. Т. 16, № 6. С. 2381–2394. <https://doi.org/10.18334/ce.16.6.114747>.
20. ЕЭК приступила к реализации дорожной карты по созданию в Союзе единого рынка органической сельхозпродукции. URL: <https://eec.eaunion.org/news/EEK-pristupila-k-realizatsii-dorozhnoj-karty-po-sozdaniyu-v-soyuze-edinogo-rynka-organicheskoy-selhozproduktcii/> (дата обращения: 17.02.2023).

References

1. Ob organicheskoi produktsii i o vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii [On Organic Products and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation]. Federal Law of August 3, 2018. № 280-FZ. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304017/9057d5999725c6ca079fbaefc3e7aeab893ef8c6/. (accessed 07.02.2023)
2. O razvitii sel'skogo khozyaistva [On the Development of Agriculture]. Federal Law of December 29, 2006 № 264-FZ. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/. (accessed 07.02.2023)

3. Obzor mezhdunarodnogo opyta gosudarstvennoi podderzhki razvitiya organicheskogo sel'skogo khozyaistva [Review of international experience of state support for the development of organic agriculture]. Available at: [https://eec.eaunion.org/comission/departement/dep_agroprom/sensitive_products/International%20experience%20state%20support%20organic%20agricultural%20%20\(2022\).pdf](https://eec.eaunion.org/comission/departement/dep_agroprom/sensitive_products/International%20experience%20state%20support%20organic%20agricultural%20%20(2022).pdf). (accessed 07.02.2023)
4. Fedotova G. V. Formirovanie natsional'noi zakonodatel'noi bazy strategicheskogo upravleniya ekonomikoi [Formation of the National Legislative Framework for Strategic Management of the Economy]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2014, no. 1, pp. 20–29.
5. Fedotova G. V., Baranova A. F., Kapustin Yu. A., eds. Tsirkulyarnyi podkhod k realizatsii regional'noi politiki ustoichivogo razvitiya [Circular approach to the implementation of the regional policy of sustainable development]. Kursk, Universitetskaya kniga Publ., 2022. 245 p.
6. Volkova T. I. Proizvodstvo i sertifikatsiya organicheskoi produktsii posle prinyatiya № 280-FZ [Production and certification of organic products after the adoption of No. 280-FZ]. *Kontrol' kachestva produktsii = Product Quality Control*, 2018, no. 10, pp. 19–21.
7. Klimova M. L. Organicheskoe sel'skoe khozyaistvo. Mezhdunarodnyi opyt pravovogo regulirovaniya [Organic farming. International experience of legal regulation]. *Molochnaya promyshlennost' = Dairy Industry*, 2018, no. 10, pp. 34–38.
8. Mironenko O. V. Stanovlenie rynka organicheskogo zemledeliya v Rossii [Formation of the organic farming market in Russia]. *Kontrol' kachestva produktsii = Product Quality Control*, 2018, no. 10, pp. 5–1.
9. Omarieva L. V., Babaev A. S. [Certification of organic products in Russia]. *Organicheskoe sel'skoe khozyaistvo – perspektivy razvitiya. Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (s mezhdunarodnym uchastiem)* [Organic agriculture – prospects for development. Materials of the All-Russian scientific and practical conference (with international participation)]. Makhachkala, Dagestan State Agrarian University named after M. M. Dzhambulatov Publ., 2021, pp. 298–303. (In Russ.)
10. GOST R 56508-2015. Produktsiya organicheskogo proizvodstva. Pravila proizvodstva, khraneniya, transportirovaniya [State Standard R 56508-2015. Organic products. Rules of production, storage, transportation]. Moscow, Standartinform Publ., 2015. 43 p.
11. GOST R 57022-2016. Produktsiya organicheskogo proizvodstva. Poryadok provedeniya dobrovol'noi sertifikatsii organicheskogo proizvodstva [State Standard R 57022-2016. Organic products. The procedure for conducting voluntary certification of organic production]. Moscow, Standartinform Publ., 2016. 24 p.
12. GOST 33980-2016. Produktsiya organicheskogo proizvodstva. Pravila proizvodstva, pererabotka, markirovki i realizatsii (CAC/GL 32-1999, NEQ) [State Standard 33980-2016. Organic products. Production, Processing, Labeling and Marketing Rules (CAC/GL 32-1999, NEQ)]. Moscow, Standartinform Publ., 2016. 48 p.
13. The World of Organic Agriculture Statistics and Emerging Trends 2022. Available at: <https://www.fibl.org/fileadmin/documents/shop/1344-organic-world-2022.pdf>. (accessed 17.02.2023)
14. Cooper J., Baranski M., Stewart G. Shallow non-inversion tillage in organic farming maintains crop yields and increases soil C stocks: a meta-analysis. *Agronomy for Sustainable Development*, 2016, no. 36(1), p. 22.
15. Roos E., Mie A., Wivstad M. Risks and opportunities of increasing yields in organic farming. A review. *Agronomy for Sustainable Development*, 2018, no. 38(2), p. 14.
16. Eurostat. Available at: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/org_cropar/default/table?lang=en. (accessed 17.02.2023)
17. Ob utverzhdenii Kontseptsii razvitiya organicheskogo sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva v Kyrgyzskoi Respublike na 2017–2022 gody [On Approval of the Concept for the Development of Organic Agricultural Production in the Kyrgyz Republic for 2017–2022]. Decree of the Government of the Kyrgyz Republic of August 2, 2017 № 459. Available at: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=100089. (accessed 17.02.2023)

18. Klyuchevye daty 2023 goda v rastenievodstve [Key dates for 2023 in crop production]. Available at: <https://field.rf/journal/publication/1633>. (accessed 17.02.2023)
19. Volkova I. A., Leushkina V. V., Pogrebtsova E. A. Organicheskoe sel'skoe khozyaistvo kak draiver razvitiya zelenoi ekonomiki [Organic agriculture as a driver of green economy development]. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy*, 2022, vol. 16, no. 6, pp. 2381-2394. <https://doi.org/10.18334/ce.16.6.114747>
20. EEK pristupila k realizatsii dorozhnoi karty po sozdaniyu v Soyuze edinogo rynka organicheskoi sel'khozproduksii [The EEC has started to implement a roadmap to create a single market for organic agricultural products in the Union]. Available at: <https://eec.eaeunion.org/news/EEK-pristupila-k-realizatsii-dorozhnoj-karty-po-sozdaniyu-v-soyuze-edinogo-rynka-organicheskoy-selkhozproduksii/>. (accessed 17.02.2023)

Информация об авторах / Information about the Authors

Джанчарова Гульнара Каримхановна, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой политической экономии, Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева, г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: goollin@mail.ru,
Researcher ID: ABE-5676-2021,
ORCID: 0000-0002-1098-7430

Gulnara K. Dzhancharova, Cand. of Sci. (Economics), Head of the Department of Political Economy, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russian Federation,
e-mail: goollin@mail.ru,
Researcher ID: ABE-5676-2021,
ORCID: 0000-0002-1098-7430

Адаев Нурбек Ломалиевич, доктор биологических наук, доцент, заведующий кафедрой агротехнологий, Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова; главный научный сотрудник, Чеченский научно-исследовательский институт сельского хозяйства, г. Грозный, Российская Федерация,
e-mail: mr.adaev61@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-6664-2407

Nurbek L. Adaev, Dr. of Sci. (Biology), Associate Professor, Head of the Department of Agrotechnologies, Kadyrov Chechen State University; Chief Researcher, Chechen Research Institute of Agriculture, Grozny, Russian Federation,
e-mail: mr.adaev61@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-6664-2407

Церенов Игорь Васильевич, кандидат сельскохозяйственных наук, соискатель, Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции, г. Волгоград, Российская Федерация,
e-mail: cbaska@mail.ru,
Researcher ID: ABE-5607-2021,
ORCID: 0000-0002-4592-5168

Igor V. Tserenov, Cand. of Sci. (Agricultural Industry), Applicant, Volga Region Research Institute of Manufacture and Processing of Meat-and-Milk Production, Volgograd, Russian Federation,
e-mail: cbaska@mail.ru,
Researcher ID: ABE-5607-2021,
ORCID: 0000-0002-4592-5168