

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-167-178>

Характеристика занятости населения России в неформальном секторе экономики

Е. Ю. Меркулова¹ ✉, А. А. Фатхутдинов^{1,2}

¹ Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина
ул. Интернациональная, д. 33, г. Тамбов 392000, Российская Федерация

² Межрайонная ИФНС России № 13 по Московской области
ул. Панфилова, д. 31, Московская область, г. Химки 141407, Российская Федерация

✉ e-mail: merkatmb@mail.ru

Резюме

Актуальность. Теневая экономика существует во всех странах мира, однако масштабы занятости в ней свидетельствуют о степени развитости институтов государства. Наличие теневых отношений в экономике приводит к снижению доходов бюджетной системы на разных уровнях управления, поэтому необходимо создание правовых и экономических условий по снижению доли неформального сектора экономики. Неблагоприятные социально-экономические условия развития, как правило, связаны с уходом занятости населения в неформальный сектор экономики, поэтому необходимо выявить портретные характеристики населения занятого в нем.

Цель данного исследования состоит в разработке инструментария противодействия занятости населения в неформальном секторе экономики, на основе оценки уровня занятости по видам экономической деятельности и портретным характеристикам.

Задачи: изучить динамику и структуру занятости населения в неформальном секторе экономики; выявить факторы, влияющие на уровень теневой занятости; разработать инструментарий противодействия теневым отношениям и определить условия снижения уровня неформального сектора экономики.

Методология. Методологической основой исследования является сравнительный и корреляционный анализ, в исследовании применены методы расчета абсолютных, относительных показателей, графический и табличный методы отображения информации.

Результаты: проведена оценка теневых отношений в экономике; проанализирована динамика уровня занятости населения в неформальном секторе экономики; выявлены факторы, оказывающие существенное влияние на нее; предложены подходы к снижению угроз разрастания масштабов теневых отношений.

Выводы. Множество стран ведут активную работу по выявлению причин и условий существования теневых отношений, в т. ч. Россия осуществляет активную деятельность в этом направлении. В результате проведенного анализа нами предложен инструментарий по снижению масштабов занятости в неформальном секторе экономики.

Ключевые слова: уровень занятости; теневые отношения; неформальный сектор экономики.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Меркулова Е. Ю., Фатхутдинов А. А. Характеристика занятости населения России в неформальном секторе экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 2. С. 167–178. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-167-178>.

Поступила в редакцию 17.02.2023

Принята к публикации 10.03.2023

Опубликована 28.04.2023

Characteristics of the Employment of the Population of Russia in the Informal Sector of the Economy

Elena Yu. Merkulova¹ ✉, Albert A. Fatkhutdinov^{1,2}

¹ Tambov State University named after G. R. Derzhavin
33 International Str., Tambov 392000, Russian Federation

² Interdistrict Federal Tax Service of Russia No. 13 in the Moscow Region
31 Panfilova Str., Moscow Region, Khimki 141407, Russian Federation

✉ e-mail: merkatmb@mail.ru

Abstract

Relevance. The shadow economy exists in all countries of the world, however, the scale of employment in it indicates the degree of development of state institutions. The presence of shadow relations in the economy leads to a decrease in the revenues of the budget system at different levels of government, so it is necessary to create legal and economic conditions to reduce the share of the informal sector of the economy. Unfavorable socio-economic conditions for development, as a rule, are associated with the departure of employment to the informal sector of the economy, so it is necessary to identify the portrait characteristics of the population employed in it.

The purpose of this study is to develop tools to counter the employment of the population in the informal sector of the economy, based on an assessment of the level of employment by type of economic activity and portrait characteristics.

Objectives: to study the dynamics and structure of employment in the informal sector of the economy; identify factors that affect the level of shadow employment; develop tools to counteract shadow relations and determine the conditions for reducing the level of the informal sector of the economy.

Methodology. The methodological basis of the study is a comparative and correlation analysis, the study used methods for calculating absolute, relative indicators, graphical and tabular methods for displaying information.

Results: an assessment of shadow relations in the economy was carried out; the dynamics of the level of employment in the informal sector of the economy is analyzed; the factors that have a significant impact on it are identified; approaches are proposed to reduce the threat of the growth of the scale of shadow relations.

Conclusions. Many countries are actively working to identify the causes and conditions for the existence of shadow relations, including Russia is actively working in this direction. As a result of the analysis, we have proposed a toolkit for reducing the scale of employment in the informal sector of the economy.

Keywords: employment rate; shadow relations; informal sector of the economy.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Merkulova E. Yu., Fatkhutdinov A. A. Characteristics of the Employment of the Population of Russia in the Informal Sector of the Economy. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2023; 13(2): 167–178. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-167-178>.

Received 17.02.2023

Accepted 10.03.2023

Published 28.04.2023

Введение

Основными угрозами внутренней экономической безопасности для каждой страны являются коррупция и наличие теневой экономики. Переход в конце прошлого века от планово-распределительной экономики в России к рыночным отношениям неподготовленной социально-экономической среде привел к воз-

никновению коррупции теневых отношений в трудовой сфере, массовой утечке капитала за рубеж, нарушениям в налоговой сфере государства.

Проблема возникновения теневого сектора свойственна практически для любой страны, разница лишь в степени выраженности: в каких-то странах это явление выражено в большей степени, в

каких-то — в меньшей. Это зависит от менталитета людей, от уровня жизни населения, от правильной государственной политики и т. д. Основными причинами возникновения теневой экономики являются институциональные факторы, связанные с несовершенством законодательства, несовершенством механизма налогообложения, высоким уровнем безработицы, социальным расслоением общества и другими причинами. Последствиями воздействия теневой экономики являются замедление экономического роста, отток капитала за границу, уменьшение размера инвестиций и ухудшение социального климата в стране, рост занятости в неформальном секторе экономики.

Теневая экономика представляет собой сложное социально-экономическое явление, которое охватывает все сферы экономической деятельности. Главной особенностью является тот факт, что она неконтролируема ни обществом, ни государством, а также не подлежит точному статистическому измерению. На данный момент существует большое количество нелегальной экономической деятельности, которые наносят вред развитию экономики. Обнаружение подобных действий — важнейшая проблема развития экономики.

Методы и материалы

Вопросами исследования теневых отношений занимаются представители разных научных направлений. Юридическая оценка существующего законодательства и перспективы его развития обсуждаются в трудах: В. Н. Анищенко, А. Е. Городецкого [1], М. П. Гурова [2], Г. М. Казиахмедова [3], А. Д. Киселевой [4], С. Н. Ковалева [3], Т. И. Корягиной [5], Ю. П. Курочкина [6], Ю. В. Латова [3; 7], Ю. Г. Наумова [7], А. Д. Никитиной [4], К. В. Привалова [8], С. С. Сулакина [9], А. Г. Хабибулина [1], С. С. Чеботарева [2] и других ученых.

Наилучшее представление о сущности экономического подхода дают труды В. И. Авдийского [10; 11], Г. А. Агаркова [12], В. Е. Багрова [13], В. М. Безденежных [10], В. А. Дадалко [11], А. А. Кукулина [12], Д. Г. Ломсадзе [14], М. И. Маллаева [15], Р. М. Нуреева [16], О. В. Осипенко [17], Н. Г. Синявского [11], В. Л. Тамбовцева [18], А. И. Татаркина [12] и других исследователей.

В процессе исследования использовались методы научного анализа, сравнения и синтеза. Основной методологический подход в этом исследовании сочетает в себе анализ современного состояния и динамики уровня занятости в неформальном секторе экономики. Для визуализации статистических данных использовались табличные и графические методы. С помощью методов прикладной статистики исследованы различные аспекты формирования занятости в неформальном секторе экономики. Для контроля релевантности исследования использовался корреляционный анализ, с помощью которого выявлялась зависимость рассматриваемых показателей. Для проведения расчетов, обработки и оценки используемой в работе информации применялись прикладные программные продукты Excel, IBM SPSS Statistics.

Результаты и их обсуждение

Теневая экономика появилось одновременно с официальной. В теневой экономике используется примерная структура механизмов, что и в легальной хозяйственной системе. Появление теневой экономики в России является вполне закономерным явлением, причиной этому послужила связь с реакцией на пробелы в мерах государственного контроля.

Когда идет речь о смысле теневых экономических отношений в общественной хозяйственной жизни, первым, что у людей приходит на ум, является представление вредного и опасного паразита в системе, не изучая ее разнообразные ви-

ды. В особенности можно ответить «серую» экономическую среду, по итогу деятельность этой среды в большинстве случаев поддерживает прогресс регулируемой части экономической сферы. Теневая экономика является неотъемлемой частью любой экономики. Если в государстве есть аппарат, способный проследить оценочные показатели, то государство сможет контролировать грань деятельности невидимых хозяйств и не будет подвергать национальную экономику различными видами угроз. Будет соблюдаться поддержание экономической безопасности на уровне, который не будет отставать негативных эффектов на всех отраслях деятельности, что будет созидательно воздействовать для самой страны. При условии, если власти Российской Федерации смогут влиять и контролировать тенденции теневой экономики, национальное благо и надежность будут увеличиваться. Понятие теневой экономики иногда смешивается с понятием ненаблюдаемой экономики, которая шире и включает в себя:

- скрытую экономику (производство и реализация продукции, не отражаемые в налогообложении);
- криминальную экономику (криминальная преступность, связанная с торговлей оружием, наркотиков, проституция);
- незарегистрированную экономику (деятельность в сельскохозяйственных подсобных личных хозяйствах по выращиванию и реализации продукции растениеводства и животноводства, оказание ремонтных работ в гаражных мастерских и т. д. без регистрации);
- производство для собственного потребления.

Оценка масштабов неформального сектора экономики давно обсуждается в научной среде, однако единой методики в настоящее время не существует. Официальными данными Росстата о масштабах неформального сектора экономики являются показатели занятости населения в нем. Рассмотрим динамику и структуру представленных показателей (рис. 1).



Рис. 1. Динамика численности занятых в неформальном секторе экономики за 2008–2021 гг. [19]

В 2021 г. численность населения занятого в неформальном секторе экономики России составила 14,571 млн чел., что

выше уровня 2020 г. на 3,2%. Наибольшая численность занятых в данном секторе экономики наблюдалась в 2015 г.

15,37 млн чел. В целом за период с 2008 г. по 2021 г. численность занятых в неформальном секторе экономики выросла на 734 тыс. чел. Удельный вес занятых в неформальной экономике имеет аналогичную тенденцию изменения с общей численностью занятых в экономике страны. За период с 2008 по 2021 гг. данный показатель вырос с 19,5% до 20,3%.

Рассматривая структуру занятых в 2021 г., следует отметить, что 55,2% – это мужчины, их удельный вес (по сравнению с 2008 г.) вырос на 2,1%. Таким образом, в неформальном секторе экономики преобладает мужская часть населения. Далее рассмотрим распределение занятых по возрастным группам (табл.1). Наиболее подвержены участию в неформальном секторе экономики люди в возрасте от 30 до 45 лет, они составляют почти половину занятых, и их доля возрас-

тает. Отчасти данные процессы связаны с появлением новых профессий, основанных на цифровых технологиях и удаленном режиме работы. За последние 10 лет уменьшилась доля занятых в теневой экономике с 30% до 20% молодых людей в возрасте до 30 лет, при этом доля занятых старше 60 лет остается достаточно стабильной – от 5 до 7% всех занятых в неформальном секторе экономики.

За исследуемый период средний возраст занятых в неформальном секторе экономики существенно не изменился (рис. 2). Если в 2008 г. он в среднем составлял 39 лет, то в 2021 г. 41 год аналогичные изменения наблюдаются в возрастном составе женщин и мужчин.

Рассмотрим структуру занятого населения в неформальном секторе экономики по уровню образования (табл. 2).

Таблица 1. Структура занятого населения в неформальном секторе экономики по возрастам, % [19]

Год	Всего	В том числе в возрасте, лет											
		15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70 и старше
2008	100	3,4	11,9	13,2	13,1	12,2	12,1	13,3	10,0	6,1	2,0	1,8	0,9
2010	100	2,4	11,0	13,5	13,0	12,8	11,9	13,2	11,0	6,5	2,6	1,1	0,9
2015	100	1,4	8,5	14,4	13,9	13,0	12,0	11,2	11,9	8,0	3,8	1,6	0,3
2020	100	1,1	6,1	12,5	15,6	14,4	12,9	11,5	10,0	8,9	4,3	1,8	0,8
2021	100	1,0	6,0	11,4	15,5	15,1	13,5	11,9	9,9	8,7	4,4	1,7	0,8

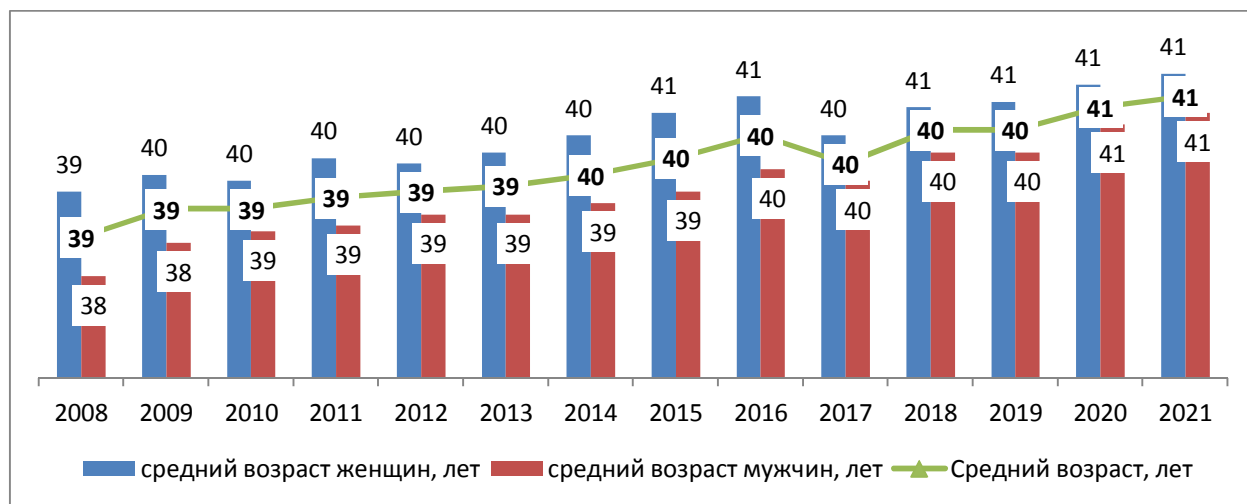


Рис. 2. Динамика среднего возраста занятых в неформальном секторе экономики за 2008–2021 гг. [19]

Таблица 2. Структура занятого населения в неформальном секторе экономики по уровню образования, тыс. чел. [19]

Годы	Всего, тыс. чел.	В том числе имеют образование					
		высшее	среднее профессиональное		среднее общее	основное общее	не имеют основного общего
			по программе подготовки специалистов среднего звена	по программе под- готовки квалифи- цированных рабо- чих, служащих			
2009	100	14,5	22,9	21,3	31,4	8,9	1,1
2010	100	14,5	22,3	22,1	31,5	8,4	1,1
2015	100	17,1	22,2	23,2	30,1	6,9	0,6
2020	100	19,6	22,8	24,5	25,3	7,1	0,7
2021	100	19,1	23,3	23,9	25,2	8,0	0,6

Изучая портретные характеристики занятых в 2021 г., следует отметить, что преимущественно в неформальном секторе экономики работают люди со средним общим образованием (25,2%) и со среднепрофессиональным образованием (47,2%). Оценивая динамику с 2009 г., видно, что доля занятого населения с высшим образованием выросла с 14,5% до 19,1%. При этом доля населения с основным общим образованием достаточно стабильна и составляет около 8%, доля населения без образования сократилась с 1,1 до 0,6%. Таким образом, изучение рынка неформального сектора экономики указывает на незначительное повышение уровня образованности населения занятого в нем.

Согласно проведенным расчетам, наибольший удельный вес занятых в неформальном секторе в общей численности занятых по видам экономической деятельности наблюдается в сельском хозяйстве – 55,6% (рис. 3). Это связано с проведением весенне-полевых и уборочных работ, где преобладают сезонные наймы работников, в т. ч. без заключения трудовых договоров по аккордной системе оплаты труда. Следующий вид деятельности, находящийся в тени, – это оптовая и розничная торговля, а также ремонт автотранспортных средств и мотоциклов. Стихийные рынки по-прежнему являются местами притяжения незарегистрированной рабочей

силы. Шиномонтажные и авторемонтные мастерские в гаражах также работают без лицензий и регистрации. Третье место по теневой занятости занимает деятельность гостиниц и предприятий общественного питания 32,2%. Данный вид деятельности преобладает в местах притяжения туристов и курортных зонах отдыха.

По-прежнему большое число незарегистрированной рабочей силы находится в строительстве – 31,1%. Как правило, это небольшие строительные сообщества работников, работающие на строительстве зданий и сооружений в частном секторе населения. Для ряда более крупных компаний возможно привлечение гастарбайтеров и оплата труда работников в конвертах. Еще четверть занятых в транспортной сфере и хранении также оказывает нелегальные трудовые услуги. Если рассматривать не относительную, а абсолютную занятость, то на первое место выходит торговля с теневой численностью – 4,47 млн чел., далее следует сельское хозяйство – 2,3 млн чел., по 1,5 млн чел. работают в обрабатывающих производствах, строительстве, транспортировке и хранении.

В сфере образования нелегальную деятельность можно наблюдать в сфере репетиторства, подготовки школьников к ЕГЭ, в системе высшего и среднепрофессионального образования – это написание

контрольных, курсовых, дипломных работ и диссертаций.

Рассмотрим, какие факторы оказывают существенное воздействие на формирова-

ние занятости в неформальном секторе экономики (табл. 3). На основе данных Росстата проведем корреляционный анализ с использованием программы SPSS Statistica.



Рис. 3. Удельный вес занятых в неформальном секторе в общей численности занятых по видам экономической деятельности за 2021 г. [19]

Таблица 3. Исходные данные для корреляционно-регрессионного анализа [19]

Год	Численность занятых в неформальном секторе экономики, тыс. чел.	Средний возраст, лет	Уровень безработицы, %	Среднемесячная заработная плата, руб.	Коэффициент фондов, раз	Количество преступлений в расчете на 10000 чел. населения	Численность занятых, тыс. чел.
2008	13837	38,5	6,2	17290	16,6	2248	71003
2009	13382	39,0	8,3	18638	16,6	2099	69410
2010	11482	39,0	7,3	20952	16,6	1840	69934
2011	12922	39,2	6,5	23369	16,2	1683	70857
2012	13600	39,3	5,5	26629	16,4	1610	71545
2013	14096	39,4	5,5	29792	16,1	1540	71391
2014	14387	39,6	5,2	32495	15,8	1524	71539
2015	14827	39,9	5,6	34030	15,5	1633	72324
2016	15370	40,3	5,5	36709	15,5	1474	72393
2017	14324	39,8	5,2	39167	15,4	1402	72316
2018	14581	40,4	4,8	43724	15,8	1356	72532
2019	14800	40,4	4,6	47867	15,6	1379	71933
2020	14122	40,8	5,8	51344	14,9	1393	70601
2021	14571	41,0	4,8	57244	15,2	1371	71719

Из полученных данных (табл. 4) следует, что наибольшее воздействие на формирование численности занятых в неформальном секторе экономики оказывают такие факторы, как общая численность занятых в экономике ($r = 0,77$), следовательно, 59% вариации связаны с данным фактором ($r^2 = 0,59$). Второй по силе воздействия является уровень безработицы ($r = 0,71$). Следует отметить, что связь между ними обратная, на нее приходится 50% вариации признака ($r^2 = 0,5$).

Третий по силе воздействия – коэффициент фондов ($r = -0,672$), между ними также наблюдается обратная связь и на нее приходится 45% вариации признака ($r^2 = 0,45$).

Далее построим с учетом мультиколлинеарности регрессионную множественную модель взаимосвязи исследуемых факторов, применяя программу SPSS Statistica и метод пошагового отбора. Из предложенных моделей наиболее существенной оказалась четырехфакторная модель (табл. 5).

Таблица 4. Корреляционный анализ факторов, влияющих на численность занятых в неформальном секторе экономики [20]

Показатель	y	X1	X2	X3	X4	X5	X6
Численность занятых в неформальном секторе экономики (y), тыс. чел.	1						
Средний возраст (x1), лет	0,627*	1					
Уровень безработицы (x2), %	- 0,710**	-0,653*	1				
Среднемесячная заработная плата (x3), руб.	0,609*	0,972**	-0,728**	1			
Коэффициент фондов, раз (x4)	-0,672**	-0,906**	0,648*	-0,902**	1		
Количество преступлений в расчете на 10000 чел. нас. (x5)	-0,524	-0,844**	0,780**	-0,841**	0,796**	1	
Численность занятых (x6), тыс. чел.	0,770**	0,513	-0,873**	0,523	-0,547*	-0,656*	1

* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

** Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя)

Таблица 5. Модель регрессионной зависимости

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты Бета	t	Знач.
	B	стандартная ошибка			
Константа	-86537,513	43491,365		-1,990	0,078
Средний возраст, лет	2671,027	1144,590	2,048	2,334	0,044
Уровень безработицы	-1019,089	313,485	-1,076	-3,251	0,010
Среднемесячная заработная плата	-0,118	0,069	-1,523	-1,712	0,121
Количество преступлений в расчете на 10000 человек населения	2,663	1,413	0,762	1,885	0,092

$$Y = -86537,513 + 2671,027x_1 - 1019,089x_2 - 0,118x_3 + 2,663x_5$$

Проведенные расчеты показали, что совокупный коэффициент корреляции равен 0,849, т. е. можно сказать, что 72,1% (коэффициент детерминации

$R^2 = 0,721$) вариации занятости населения в неформальном секторе экономики объясняется вариацией представленных в уравнении признаков, что указывает на весьма тесную связь признаков с результатом.

Оценим надежность уравнения регрессии в целом и показателя связи с помощью F-критерия Фишера:

$$F = \frac{R_{xy}^2}{1 - R_{xy}^2} \cdot \frac{n - m - 1}{m} =$$

$$= \frac{0,721}{1 - 0,721} \cdot \frac{14 - 4 - 1}{4} = 5,815.$$

Фактическое значение F-критерия = 5,815, значимость уравнения 0,014 меньше 0,05. Это указывает на то, что в уравнении присутствуют значимые переменные. В полученном уравнении параметры x_1 и x_2 являются типичными, так как t-критерий Стьюдента значим при уровне меньше 0,05. Параметры x_3 и x_5 не являются типичными, поэтому полученную модель можно использовать только в аналитических целях. Таким образом, из шести исходных факторов в модель вошли четыре, проявившие наибольшее влияние на формирование занятости в неформальном секторе экономики. В уравнении регрессии параметр -86537,513 показывает усредненное влияние на результативный признак неучтенных факторов, параметры среднего возраста и уровня преступности вызывают прирост занятости в неформальном секторе экономики, а факторы увеличения уровня безработицы и средней заработной платы вызывают снижение занятости. Рост уровня безработицы может свидетельствовать об отсутствии работы в теневой экономике и поиске ее в территориальных службах занятости.

Выводы

Неоспоримым фактом является то, что в одновременно легальной российской экономике уже на протяжении многих лет неизменно присутствует и действует так сказать теневая экономика, которая, в свою очередь, сопоставима по своим размерам регулируемыми экономическими процессами. Также стоит отметить, что функционал механизмов теневой экономике приближен по своей

схожести с системой официальной хозяйственной структуры. Её функционал также позволяет работать инвестиционным механизмам, имеет необходимые компоненты для соблюдения контрактов, есть определённый нестандартный для регулируемой экономики свод профессий со своими правилами действий, и что самое главное, действуют приближённые к повседневным правилам регламенты ценообразования. Условия работоспособности предприятий, а также жизнедеятельность и понятия миллионов граждан в том числе, поменялись именно из-за подобных и иных механизмов теневой деятельности на территории страны. Появилось понятие «теневой порядок» среди русского общества, которое дали научные деятели в сфере экономики, изучающие проблемы, которые происходят впоследствии воздействия теневой экономики. В настоящий момент нет никаких гарантий, что в ближайшее десятилетие нелегальные механизмы исчезнут или встанут в строй регулируемых экономических связей.

Проведенное исследование показало, что большое влияние на возникновение и процветание теневого сектора в России связано, во-первых, с высоким уровнем безработицы. Люди вынуждены работать нелегально, чтобы иметь хоть какой-то заработок, что провоцирует еще больший рост теневой 29 экономики. Во-вторых, высокий уровень преступности в ряде регионов провоцирует рост неформальной экономики. Теневой бизнес в России затрагивает практически все общественно-производственные структуры, всю систему экономических отношений и все фазы воспроизводства, наносит колоссальный урон экономической безопасности государства. Исходя из вышесказанного следует снизить расходы, для предпринимателей на ведение бизнеса вне тени развить и улучшить законодательства в тех сферах хозяйственной деятельности, где нарушение норм права может значительно уменьшить расходы, необходимо построить правовое социальное

государство, осуществлять поддержку малого и среднего бизнеса со стороны государства, улучшить систему правоохранительных органов МВД в отношении экономических преступлений. Также следует следить за уровнем безработицы, предоставлять больше рабочих мест, чтобы снизить вероятность хода людей в

«тень». В результате применения правильных способов противодействия теневому бизнесу, а также внедрения лучших зарубежных практик велика вероятность существенного снижения объемов теневого сектора и его влияния на экономическое развитие России.

Список литературы

1. Городецкий А. Е., Анищенко В. Н., Хабибулин А. Г. О научно обоснованных подходах к системе борьбы с организованной преступностью экономической направленности: монография / под ред. А. Г. Хабибулина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 296 с.
2. Гуров М. П., Чеботарев С. С. Теневая экономика и экономическая преступность в системе рыночного хозяйства. СПб., 1997. С. 17.
3. Латов Ю. В., Ковалев С. Н. Теневая экономика / под ред. Г. М. Казиахмедова. М.: Норма, 2006. 335 с.
4. Киселева А. Д., Никитина А. Д. Теневая экономика и коррупция как угрозы экономической безопасности Российской Федерации // Вестник науки. 2021. Т. 2, № 6-1(39). С. 263–268.
5. Корягина Т. И. Услуги теневые и легальные // ЭКО: Экономика и организация промышленного производства. 1989. № 2. С. 60.
6. Курочкин Ю. П. Теневая экономика и ее эволюция. Социально-экономическая природа теневой экономики // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел: сборник научных трудов / под ред. С. Ф. Зыбина. СПб., 1993. Вып. 1. С. 103.
7. Наумов Ю. Г., Латов Ю. В. Экономическая безопасность и теневая экономика. М.: Академия управления МВД России, 2016. 246 с.
8. Привалов К. В. Теневая экономика. Теоретико-правовой аспект. СПб.: Издательство Политехнического университета, 2012. 160 с.
9. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России: монография: в 2 т. / С. С. Сулакшин [и др.]. М.: Научный эксперт, 2008. Т. 1. 462 с.
10. Авдийский В. И., Безденежных В. М. Структура финансовых потоков в теневой экономике и основные способы их оценки // Экономика. Налоги. Право. 2018. № 11(5). С. 6–15.
11. Авдийский В. И., Дадалко В. А., Синявский Н. Г. Теневая экономика и экономическая безопасность государства. М.: ИНФРА-М, 2018. 538 с.
12. Агарков Г. А. Теневая экономика региона: моделирование, анализ, противодействие / под ред. А. И. Татаркина, А. А. Куклина. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. 263 с.
13. Багров В. Е. Негативные последствия теневой экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2019.
14. Ломсадзе Д. Г. Концептуальные проблемы методологии научных подходов в исследованиях феномена теневой экономики // Теневая экономика. 2020. Т. 4, № 1. С. 11–22.
15. Маллаева М. И. Неформальная занятость: факторы, последствия, инструменты регулирования // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3. Общественные науки. 2018. Т. 33, вып. 4. С. 30–36.
16. Нуреев Р. М. Неформальная занятость: истоки, современное состояние и перспективы развития (опыт институционального анализа). М.: КНОРУС, 2019. 248 с.
17. Осипенко О. В. Теневая экономика: понятия политико-экономического анализа // Экономические науки. 1989. № 8. С. 47–48.
18. Тамбовцев В. Л. Экономическая теория неформальных институтов. М.: РГ-Пресс, 2014. 174 с.
19. Статистические издания. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13211> (дата обращения: 17.02.2023).
20. Меркулова Е. Ю. Общая экономическая. М.: Юрайт, 2021. 525 с.

References

1. Gorodetskiy A. Ye., Anishchenko V. N., Khabibulin A. G. O nauchno obosnovannykh podkhodakh k sisteme bor'by s organizovannoy prestupnost'yu ekonomicheskoy napravlenosti [On scientifically grounded approaches to the system of combating organized crime of economic orientation]; ed. by A. G. Khabibulina. Moscow, YUNITI-DANA Publ., 2010. 296 p.
2. Gurov M. P., Chebotarev S. S. Tenevaya ekonomika i ekonomicheskaya pre-stupnost' v sisteme rynochnogo khozyaystva [Shadow economy and economic crime in the market economy system]. St. Petersburg, 1997, p. 17.
3. Latov Yu. V., Kovalev S. N. Tenevaya ekonomika [Shadow economy]; ed. by G. M. Kaziakhmedova. Moscow, Norma Publ., 2006. 335 p.
4. Kiseleva A. D., Nikitina A. D. Tenevaya ekonomika i korruptsiya kak ugro-zy ekonomicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii [Shadow economy and corruption as threats to economic security of the Russian Federation]. *Vestnik nauki = Bulletin of Science*, 2021, vol. 2, no. 6-1(39), pp. 263–268.
5. Koryagina T. I. Usługi tenevyie i legal'nyie [Shadow and legal services]. *EKO: Ekonomika i organizatsiya promyshlennogo proizvodstva = ECO: Economics and organization of industrial production*, 1989, no. 2, p. 60.
6. Kurochkin Yu. P. [Shadow economy and its evolution. Socio-economic nature of the shadow economy]. *Aktual'nyie problemy pravookh-ranitel'noy deyatel'nosti organov vnutrennikh del. Sbornik nauchnykh trudov* [Actual problems of law enforcement activity of internal affairs bodies: collection of scientific papers]; ed. by S. F. Zybina. St. Petersburg, 1993, is. 1, p. 103. (In Russ.)
7. Naumov Yu. G., Latov Yu. V. Ekonomicheskaya bezopasnost' i tenevaya ekonomika [Economic security and shadow economy]. Moscow, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2016. 246 p.
8. Privalov K. V. Tenevaya ekonomika. Teoretiko-pravovoy aspekt [Shadow economy. Theoretical and legal aspect]. St. Petersburg, Publishing House of the Polytechnic University, 2012. 160 p.
9. Sulakshin S. S., eds. Gosudarstvennaya politika protivodeystviya korruptsii i tenevoy ekonomike v Rossii [State policy of combating corruption and the shadow economy in Russia]. Moscow, Nauchnyy ekspert Publ., 2008, vol. 1. 462 p.
10. Avdiyskiy V. I., Bezdenzhnykh V. M. Struktura finansovykh potokov v tenevoy ekonomike i osnovnyie sposoby ikh otsenki [The structure of financial flows in the shadow economy and the main ways of their assessment]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economy. Taxes. Right*, 2018, no. 11(5), pp. 6–15.
11. Avdiyskiy V. I., Dadalko V. A., Sinyavskiy N. G. Tenevaya ekonomika i ekonomicheskaya bezopasnost' gosudarstva [Shadow economy and economic security of the state]. Moscow, INFRA-M Publ., 2018. 538 p.
12. Agarkov G. A. Tenevaya ekonomika regiona: modelirovaniye, analiz, protivodeystviye [Shadow economy of the region: modeling, analysis, counteraction]; ed. by A. I. Tatarkina, A. A. Kuklina. Yekaterinburg, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Publ., 2008. 263 p.
13. Bagrov V. Ye. Negativnyie posledstviya tenevoy ekonomiki [Negative consequences of the shadow economy]. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2019.
14. Lomsadze D. G. Kontseptual'nyie problemy metodologii nauchnykh pod-khodov v issledovaniyakh fenomena tenevoy ekonomiki [Conceptual problems of methodology of scientific approaches in the study of the phenomenon of the shadow economy]. *Tenevaya ekonomika = Shadow Economy*, 2020, vol. 4, no. 1, pp. 11–22.
15. Mallayeva M. I. Neformal'naya zanyatost': faktory, posledstviya, instrumenty regulirovaniya [Informal employment: factors, consequences, regulatory instruments]. *Vestnik Dagestanskogo gosudar-*

stvennogo universiteta. Seriya 3. Obshchestvennyye nauki = *Bulletin of Dagestan State University. Series 3. Social Sciences*, 2018, vol. 33, is. 4, pp. 30–36.

16. Nureyev R. M. Neformal'naya zanyatost': istoki, sovremennoye sostoyaniye i perspektivy razvitiya (opyt institutsional'nogo analiza) [Informal employment: origins, current state and prospects of development (experience of institutional analysis)]. Moscow, KNORUS Publ., 2019. 248 p.

17. Osipenko O. V. Tenevaya ekonomika: ponyatiya politiko-ekonomicheskogo analiza [Shadow economy: concepts of political and economic analysis]. *Ekonomicheskiye nauki = Economic Sciences*, 1989, no. 8, pp. 47–48.

18. Tambovtsev V. L. Ekonomicheskaya teoriya neformal'nykh institutov [Economic theory of informal institutions]. Moscow, RG-Press Publ., 2014. 174 p.

19. Statisticheskie izdaniya [Statistical publications]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13211>. (accessed 17.02.2023)

20. Merkulova Ye. Yu. Obshchaya ekonomicheskaya bezopasnost' uchebnik i prak-tikum dlya vuzov [General economic security textbook and workshop for universities]. Moscow, Yurayt Publ., 2021. 525 p.

Информация об авторах / Information about the Authors

Меркулова Елена Юрьевна, доктор экономических наук, профессор кафедры стратегического развития экономики, Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: merkatmb@mail.ru, Researcher ID: AAP-3278-2021, ORCID: 0000-0003-1044-0053

Elena Yu. Merkulova, Dr. of Sci. (Economics), Professor of the Department of Strategic Development of the Economy, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, e-mail: merkatmb@mail.ru, Researcher ID: AAP-3278-2021, ORCID: 0000-0003-1044-0053

Фатхутдинов Альберт Ахтамович, соискатель, Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, г. Тамбов; главный государственный налоговый инспектор отдела выездных проверок, Межрайонная ИФНС России № 13 по Московской области, Московская область, г. Химки, Российская Федерация, e-mail: econom@tsutmb.ru

Albert A. Fatkhutdinov, Applicant, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Tambov; Chief State Tax Inspector of the Department of On-site Inspections, Interdistrict Federal Tax Service of Russia No. 13 in the Moscow Region, Moscow Region, Khimki, Russian Federation, e-mail: econom@tsutmb.ru