

УДК 338.025

Современный подход в цифровизации процессов управления государственной и муниципальной собственностью

Е. В. Рожков¹ ✉

¹ Уральский государственный экономический университет
ул. 8 марта/ Народной Воли 62/45, г. Екатеринбург 620144, Российская Федерация

✉ e-mail: erozhkov00@bk.ru

Резюме

Актуальность. В современное время вопросы цифровизации имущественного комплекса актуальны как для работы муниципальных органов власти, так и для региональных структур. В сложившейся социально-экономической обстановке после пандемии COVID-19 необходимость цифровизации процессов управления собственностью выходит на уровень «необходимости». Представляется необходимость исследования процессов, связанных с внедрением цифровых платформ управления имуществом на региональном уровне и на уровне отдельно взятого муниципального образования.

Целью статьи является исследование проблем, связанных с внедрением цифровизации при управлении государственной и муниципальной собственностью, а также теоретико-методическое обоснование в необходимости применения современных подходов в процессе управления.

Задачи. Достижение поставленной цели предопределило решение следующих задач: проведение анализа изменений в имущественном комплексе отдельного взятого муниципального образования и региона. Были предложены рекомендации акцентирования на бюджетную политику и выделения денежных ассигнований на «пилотный» проект по внедрению «цифровой» платформы.

Методология. Основой исследования являются методы экспертных оценок, экономико-математического моделирования, а также метода управления.

Результаты. К полученным в ходе исследования результатам представляется необходимым отнести дифференциацию маркетинговых стратегий развития на основе цифровизации управления имуществом, в основном связанным с последствиями пандемии COVID-19. Дана характерная оценка платформы управления с описательной точки зрения М. Эунли, позволяющей наглядно убедиться в достоинствах внедрения цифровых технологий в процессы управления.

Вывод. В настоящее время ввиду отсутствия чёткого инструментария оценки и прогнозирования уровня цифровизации процессов управления имущественным комплексом материалы исследования позволяют проводить экспресс-анализ факторов, которые необходимо учитывать при внедрении цифровых платформ.

Ключевые слова: цифровизация; процессы управления; имущество; цифровая платформа; муниципальная собственность.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Рожков Е. В. Современный подход в цифровизации процессов управления государственной и муниципальной собственностью // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 4. С. 284–293.

Поступила в редакцию 07.06.2021

Принята к публикации 05.07.2021

Опубликована 31.08.2021

© Рожков Е. В., 2021

Modern Approach to Digitalization of State and Municipal Property Management Processes

Evgeniy V. Rozhkov¹ ✉

¹ Ural State Economic University,
62/45 March 8 / Narodnaya Volya str., Yekaterinburg 620144, Russian Federation

✉ e-mail: erozhkov00@bk.ru

Abstract

Relevance. In modern times, the issues of digitalization of the property complex are relevant both for the work of municipal authorities and for regional structures. In the current socio-economic situation after the COVID-19 pandemic, the need to digitize property management processes is reaching the level of "necessity". It seems necessary to study the processes associated with the implementation of digital platforms for property management at the regional level and at the level of a single municipality.

The purpose of the article is to study the problems associated with the introduction of digitalization in the management of state and municipal property, as well as a theoretical and methodological justification for the need to apply modern approaches in the management process.

Objectives. Achievement of this goal predetermined the solution of the following tasks: analysis of changes in the property complex of a particular municipality and region. Recommendations were made to focus on budgetary policy and allocate funds for a "pilot" project to implement a "digital" platform.

Methodology. The research is based on the methods of expert assessments, economic and mathematical modeling, as well as the management method.

Results. It seems necessary to include among the results obtained in the course of the study: the differentiation of marketing development strategies based on the digitalization of property management, mainly related to the consequences of the COVID-19 pandemic. A characteristic assessment of the management platform from the descriptive point of view of M. Eunli is given, which allows you to clearly verify the advantages of introducing digital technologies into management processes.

Conclusion. Currently, in view of the lack of clear tools for assessing and predicting the level of digitalization of property management processes, the research materials allow conducting an expert analysis of the factors that must be taken into account when introducing digital platforms.

Keywords: digitalization; management processes; property; digital platform; municipal property.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the author of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Rozhkov E. V. Modern Approach to Digitalization of State and Municipal Property Management Processes. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2021; 11(4): 284–293. (In Russ.)

Received 07.06.2021

Accepted 05.07.2021

Published 31.08.2021

Введение

В научной литературе современное развитие общества называют информационным или постиндустриальным обществом [1, с. 93]. В нашей стране, как и во всём мире, на первый план выходит феномен цифровизации экономической системы [2, с. 15]. А в последний год мы все это явление ощутили на себе. И связано это было с кардинальными изменениями в экономике и обществе. Изоляция

людей в домашних условиях и объявление месячного простоя на предприятиях любой формы собственности в организациях и компаниях из-за пандемии COVID-19 остановили большинство хорошо отлаженных бизнес-процессов. Некоторым организациям и компаниям пришлось не только приостановить деятельность, но и прекратить её из-за здоровья сотрудников, что привело к снижению вовлечённости людей в различные экономические процессы и понижению

рейтингов в онлайн-поисковиках [3, с. 140].

Сегодня уже можно говорить о том, что технический прогресс и инновации подвели экономику к состоянию, которое создаёт возможности для превращения экономики в хозяйственную плоскость. Это создание базы Big Data [4], с помощью которой можно дать всеобъемлющее описание объектов хозяйства в разнообразных параметрах [5, с. 159]. Сами цифровые технологии вызывают глубокую трансформацию в рыночных отношениях и влияют как на процессы производства, так и на обмен и потребление благ. Под влиянием цифровых технологий трансформируется взаимодействие частного сектора экономики и государственного. А сам процесс предоставления услуг претерпевает такие изменения, которых никогда не было раньше, и всё за счёт влияния цифровизации [6, с. 378].

В условиях рыночной экономики в России большую значимость для сферы услуг приобретает её инновационное развитие, что позволяет укреплять позиции на конкретном рынке и повышать уровень конкурентоспособности, удовлетворять меняющиеся запросы потребителей как на основе уже имеющихся услуг, так и внедряя новые, современные услуги [7, с. 120].

В классическом понимании цифровая экономика – это экономика, основанная на цифровых компьютерных технологиях, и соответственно развивающий онлайн-бизнес во всех сферах, в т. ч. по управлению собственностью [8, с. 245].

Использование информационных систем в управлении как важная часть развития цифровой экономики может значительно повысить эффективность управленческого учёта. Соответственно при имеющемся спросе появляется и предложение, и на рынке информационных систем уже представлено большое количество частных компаний, работающих в данной сфере деятельности и предоставляющих свои услуги [9, с. 170].

Государственная и муниципальная собственность может рассматриваться во взаимосвязи, т. к. содержательно составляют единый имущественный комплекс на определённой территории [10].

В состав региональных программ «Цифровые технологии» включены мероприятия по мониторингу внедрения цифровых технологий и платформенных решений в систему государственного и муниципального управления, а также в государственный и муниципальный сектора экономики [11]. А качество управления развитием региона, являющегося совокупностью действий, направленных на достижение целевых ориентиров регионального развития и гибко адаптируемых к изменяющимся рыночным условиям, определяет эффективность и конкурентоспособность функционирования экономики [12, с. 52].

Материалы и методы

Экономическая наука позволяет нам отдать предпочтение методу экспертных оценок ввиду наметившихся в последнее время тенденций активного привлечения экспертного сообщества к оценке тенденций социально-экономического развития регионов в условиях цифровизации общества [13, с. 277].

Теоретико-методологические положения иерархического анализа послужили основой для проведения исследований индивидуального и многоаспектного характера развития воспроизводственных процессов в территориальных социально-экономических системах. Необходимость решения проблемы экономико-математического моделирования иерархически скоординированных воспроизводственных взаимодействий данных систем – решение такой проблемы возможно при разработке целостной методологии экономико-математического моделирования, позволяющей глубоко и с высокой степенью достоверностью измерять результаты функционирования экономических процессов и управления ими [14; 15].

Методика эффективного управления региональной и муниципальной собственностью рассматривалась автором в ранее опубликованных работах [16; 17] и заключается в повышении эффективности деятельности государственных унитарных предприятий, муниципальных унитарных предприятий, хозяйственных обществ, акции (доли) которых находятся в собственности региона и муниципального образования соответственно, повышении доходной части бюджетов (Пермского края и

города Перми), разработке и утверждение и дорожных карт по оптимизации механизмов управления объектов собственности организаций с государственным и муниципальным участием [10].

Результаты и обсуждение

На региональном уровне автор статьи обращает внимание на количество предприятий, распределённых по формам собственности (табл. 1).

Таблица 1. Предприятия в Пермском крае на 1 января 2019 г. [18]

Формы собственности	Значение
Всего	70180
Российская собственность:	
– государственная собственность	1350
– муниципальная собственность	3699
– собственность общественных и религиозных организаций (объединений)	2257
– частная собственность	61983
Смешанная российская собственность	
Иностранная собственность	891
Совместная российская и иностранная собственность	

В таблице 1 представлены данные по формам собственности предприятий Пермского края по данным на 1 января 2019 г., и как видно из приведённых показателей, большая их часть (88,3 %) в количественном выражении – это 61983 предприятия и компании, находящиеся в частной собственности [19], что в свою очередь характеризуется общей тенденцией в экономическом развитии региона.

Как показал 2020 г., предприятия, находящиеся в государственной собственности, и предприятия (компании) с государственным участием являются более устойчивыми к стрессам в экономике, чем предприятия, находящиеся в 100 % частной собственности.

Как пример, на уровне муниципального образования, приведём собственность местных органов власти в Перми. Имущественный комплекс муниципального образования «Город Пермь» можно представить ниже (табл. 2).

Как видно из представленных данных в таблице 2 по муниципальной собственности г. Перми на начало 2020 г., по недвижимому имуществу наибольшее количество (19850 единиц) относится к объектам инженерной инфраструктуры, наибольшей балансовой стоимостью – 19813 млн руб. Из движимого имущества количество единиц транспортных средств (813) меньше, чем прочего движимого имущества (2543). Из муниципальных предприятий и учреждений наибольшее количество занимают автономные учреждения (321), а наименьшее количество – муниципальные предприятия – 7 шт.

По мнению [11], Пермский край уверенно вступил в процесс цифровых преобразований в экономике. Концепция цифрового развития Пермского края призвана создать условия для ускоренного развития экономики и общества региона на основе разработки и масштабного распространения информационных и телекоммуникационных технологий и услуг [11].

Таблица 2. Имущественный комплекс г. Перми на 01.01.2020 г.

Наименование	Кол-во	Площадь, тыс. кв. м.	Протяжён- ность, км	Балансовая сто- имость, млн руб.
1. Недвижимое имущество:				
– жилой фонд	19 234	826,7	–	10 130
– нежилой фонд	3 292	2 050,0	–	19 100
– объекты инженерной инфраструктуры	19 850	–	5 614	19 813
– сооружения	724	–	843	18 347
– земельные участки	2 505	12 321	–	9 577
2. Движимое имущество:				
– транспортные средства	813	–	–	–
– прочее движимое имущество	2 543	–	–	–
3. Муниципальные предприятия и учре- ждения:				
– муниципальные предприятия	7	–	–	–
– автономные учреждения	321	–	–	–
– бюджетные учреждения	31	–	–	–
– казённые учреждения	60	–	–	–

По мнению В. Ж. Дубровского, объекты инфраструктуры, создаваемые за счёт государственных средств, а в особенности в рамках государственно-частного партнёрства, – это тот механизм, с помощью которого решается проблема рационального размещения производительных сил и обеспечивается снижение транзакционной емкости территории как результат снижения фоновых транзакционных издержек в пределах региона [20, с. 22]. Этой же теории придерживался и автор, когда делал выступление на заседании комиссии по выбору мэра г. Перми в 2021 г. в отношении строительства нового моста через р. Кама в центре города, предложив будущим строителям сэкономить 1 млрд руб.

Необходимо отметить активность городских жителей в информационном пространстве. Новые цифровые коммуникационные технологии формируют условия для «рассеивания» власти (в данном контексте можно понимать как власть над собственностью), т. е. уже сейчас они способствуют перераспределению власти от государственных и муниципальных структур к общественным институтам и к людям [21, с. 185] (пользу-

ющихся услугами по использованию государственной и (или) муниципальной собственности).

Несмотря на то, что в Пермском крае утверждена Концепция цифрового развития, приведём пример зарубежных разработок в области цифровизации планирования муниципального образования, которые учитывают не только статистические данные по социально-экономическому положению населения, но и динамику и качество оказываемых государственных услуг. Их (зарубежные) программы цифровизации имеют более высокий уровень программного обеспечения по сравнению с российскими разработками и позволяют формировать сложные множественные сценарии развития муниципального образования [22, с. 36].

Так, например, в ряде регионов уже действует программный комплекс «Муниципальное самоуправление-СМАРТ», осуществляющий автоматизацию местного самоуправления для местных администраций. На региональном уровне должны приниматься решения о необходимости создания единой информационной системы муниципальных образований, интегрирующей в себе информационное

хранилище, а также эффективные инструменты работы с ним на базе современных технологий [22, с. 36].

Управление и региональной, и муниципальной собственностью вполне может осуществляться с помощью цифровых платформ. Самые простые составляющие платформы описаны М. Эунли [23] в виде

двух сторон: спроса и предложения, объединённые через экосистему и использующие алгоритмы платформы, её операционные возможности с целью повышения своей конкурентоспособности и достижения экономических целей [24, с. 30] (рис.).

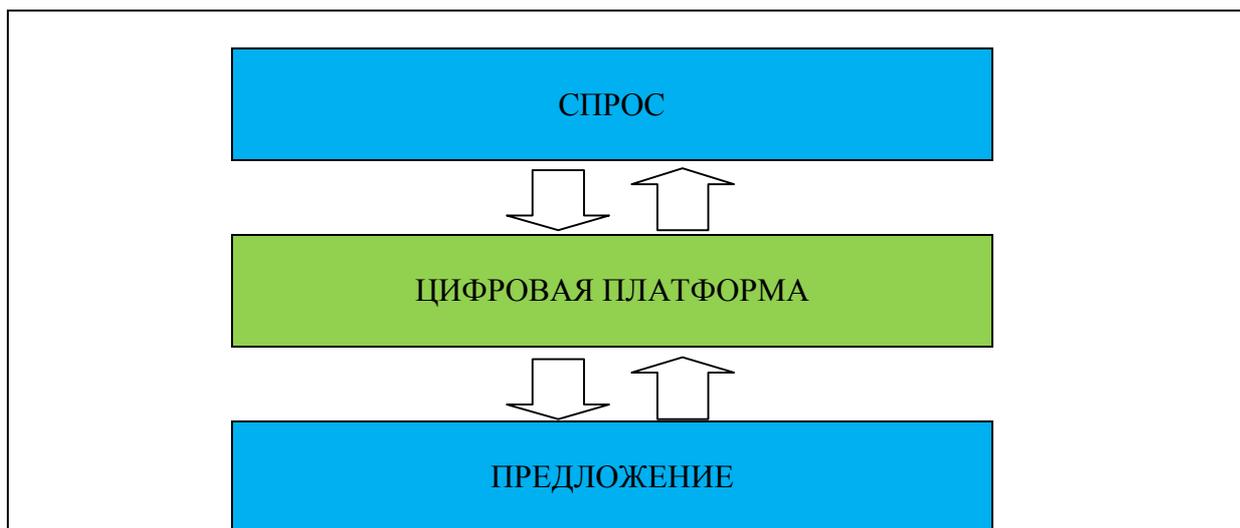


Рис. Платформа (по М. Эунли) [23]

Взаимодействие участников со стороны спроса (потребитель – население) и со стороны предложения (государственные и муниципальные структуры) в отношении управления государственной и муниципальной собственностью приводит к влиянию их друг на друга благодаря взаимодействию цифровой платформы, которое пропорционально растёт с увеличением связей между ними [24, с. 31].

Использование цифровых платформ – это новый способ взаимодействия между государственными (муниципальными) структурами и бизнесом. Цифровые платформы обладают рядом больших возможностей для развития большого количества сфер социально-экономической деятельности [25, с. 52].

Выводы

Результаты исследования, приведённые автором, показывают, что внедрение цифровизации (цифровых платформ по

управлению государственным и муниципальным имуществом в разных регионах, а тем более муниципальных образованиях) происходит с разной интенсивностью, в основном это связано с объёмом выделяемых денежных средств из бюджетов всех уровней.

Несмотря на сложности с реализацией новых программ финансирования в Пермском крае и г. Перми в связи с высокими затратами бюджетов на решение экономических проблем, вызванных пандемией COVID-19, не вопреки, а, скорее всего, из-за социально-экономических проблем, возникших в 2020 г., в соответствии с Концепцией цифрового развития региона, постепенно внедряются цифровые технологии в процессы управления.

Современный менеджмент, который занимается процессами управления государственным и(или) муниципальным имуществом, понимает, что реализация «пилотных» проектов на региональном

уровне по внедрению единой цифровой платформы управления собственностью позволит органам власти на местах преобразовать потоки аналоговых данных в цифру и перевести имеющиеся коммуникации в компьютерные технологии, – это

будет первым шагом к достижению цели. Далее, необходимо будет завершить автоматизацию всех процессов (в инфраструктуре) и обеспечить современным оборудованием с поддержкой цифровых технологий.

Список литературы

1. Миронов Д. С., Шайбакова Л. Ф. Институциональные детерминанты и проблемы формирования инновационной экономики Российской Федерации // Наука и бизнес: пути развития. 2019. № 3 (93). С. 93-97.
2. Грегченко А. А., Деменко О. Г., Савина Н. П. Оценка готовности экономики России к внедрению цифровых технологий // Плехановский научный бюллетень. 2018. № 2(14). С. 14 - 20.
3. Киреева М. С., Клевцова М. Г. Цифровые маркетинговые стратегии организаций в условиях посткризисной трансформации экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 2. С. 138-151.
4. Richterich A. The Big Data Agenda. London: Published by University of Westminster Press, 2018. P. 1.
5. Иохин В. Я. Влияние цифровизации на экономику, общество и государство // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. № 3. С. 62-67.
6. Миролубова Т. В., Карлина Т. В., Николаев Р. С. Цифровая экономика: проблемы идентификации и измерений в региональной экономике // Экономика региона. 2020. Т. 16, вып. 2. С. 377-390.
7. Логинов М. П., Усова Н. В. Особенности управления инновациями в сфере услуг // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. № 3 (425), вып. 64. С. 120-131.
8. Ткаченко И. Н., Стариков Е. Н. Цифровая экономика: основные тренды и задачи развития // Известия Саратовского университета. Новые серии. Серия: Экономика. Управление. Право. 2020. Т. 20, вып. 3. С. 244-255.
9. Виноградова Е. Ю., Галимова А. И. Информационная система планирования и управления предприятием как элемент цифровой экономики // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли: сборник трудов научной и учебно-практической конференции: в 3 ч. / Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. СПб., 2017. С. 168-176.
10. Касаткина Е. А. Характеристика использования региональной собственности в современных условиях // Вестник Удмуртского университета. 2021. Т. 31, вып. 1. С. 12-20.
11. Свиридова В. В. Мониторинг внедрения цифровых технологий в экономическую и социальную сферы регионов // MODERN SCIENCE. 2020. № 8-2. С. 316 - 320.
12. Булочников П. А. Анализ эффективности формирования стратегии развития региона // Петербургский экономический журнал. 2021. № 1. С. 51-59.
13. Логачева Н. А. Профиль цифровой трансформации региона как качественная характеристика уровня цифрового развития // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 2. С. 275-285.
14. Конкурентоспособность и управление развитием национальной и региональной экономики: синтез иерархического и институционального анализа / Е. В. Базуева, Е. Е. Жуланов, Т. В. Карлина, Т. Ю. Ковалева, Т. В. Миролубова, Д. Н. Шульц // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2016. № 1 (28). С. 7-40.
15. Жуланов Е. Е. Экономико-математическое моделирование воспроизводственных взаимодействий территориальных социально-экономических систем: монография / Пермский национальный исследовательский политехнический университет. Пермь, 2014. 564 с.

16. Рожков Е. В. Применение теории экономики права к процессам приватизации государственного имущества // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2015. № 3. С. 85-90.
17. Рожков Е.В. Совершенствование системы управления собственностью на уровне муниципалитетов // Вопросы региональной экономики. 2020. № 3. С. 88-97.
18. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. URL: <http://www.permstat.gks.ru> (дата обращения: 17.05.2021).
19. Kyfyak V. The Strategic Components of the Institutional Mechanism of the Agricultural Sector of the Economy of Ukraine // Ecoforum Journal. 2015. Vol. 4, N 1. P. 1.
20. Дубровский В. Ж., Кузьмин Е. А. Трансакционные издержки и трансакциоемкость экономической системы // Экономика и управление. 2013. № 18 (297). С. 18-25.
21. Михайленок О. М., Назаренко А. В. Публичная политика, развитие и институты: логика сопряжения смыслов и «забытые вещи» в новой бытийной реальности // Полис. Политические исследования. 2020. № 1. С. 179-191.
22. Корниенко Е. Л., Абрамов А. В. Информационные технологии в прогнозировании и планировании развития муниципального образования (на примере города Челябинска) // Умные технологии в современном мире: материалы юбилейной Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 75-летию Южно-Уральского государственного университета, 20-23 ноября 2018 г. / Южно-Уральский государственный университет. Челябинск, 2018. Т. 1. С. 33-38.
23. Uenlue M. The Complete to the Revolutionary Platform Business Model. URL: <https://www.innovationactics.com/platform-business-model-complete-guide> (дата обращения: 03.05.2021).
24. Федорова Т. А. Цифровые бизнес-модели: цифровые платформы, разновидности и функции // Znanstvena misel journal. 2019. № 3. С. 28-33.
25. Репешко Ю. А., Степаненко Д. А. К вопросу о развитии государственных цифровых платформ // Стратегии бизнеса: анализ, прогноз, управление. 2021. Т. 9, № 2. С. 49-52.

References

1. Mironov D. S., Shaibakova L. F. Institutsional'nye determinanty i problemy formirovaniya innovatsionnoi ekonomiki Rossiiskoi Federatsii [Institutional determinants and problems of the formation of the innovative economy of the Russian Federation]. *Nauka i biznes: puti razvitiya = Science and Business: Ways of Development*, 2019, no. 3 (93), pp. 93-97.
2. Gretchenko A. A., Demenko O. G., Savina N. P. Otsenka gotovnosti ekonomiki Rossii k vnedreniyu tsifrovyykh tekhnologii [Assessment of the readiness of the Russian economy for the implementation of digital technologies]. *Plekhanovskii nauchnyi byulleten' = Plekhanov Scientific Bulletin*, 2018, no. 2 (14), pp. 14 - 20.
3. Kireeva M. S., Klevtsova M. G. Tsifrovye marketingovye strategii organizatsii v usloviyakh postkrizisnoi transformatsii ekonomiki [Digital marketing strategies of organizations in the post-crisis transformation of the economy]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2021, vol. 11, no. 2, pp. 138-151.
4. Richterich A. The Big Data Agenda. London, Published by University of Westminster Press, 2018, p. 1.
5. Iokhin V. Ya. Vliyanie tsifrovizatsii na ekonomiku, obshchestvo i gosudarstvo [Influence of digitalization on the economy, society and the state]. *Nauchno-analiticheskii vestnik IE RAN = Scientific-Analytical Bulletin of the Institute of Europe RAS*, 2020, no. 3, pp. 62-67.
6. Mirolyubova T. V., Karlina T. V., Nikolaev R. S. Tsifrovaya ekonomika: problemy identifikatsii i izmerenii v regional'noi ekonomike [Digital economy: problems of identification and measurement in the regional economy]. *Ekonomika regiona = Economy of the Region*, 2020, vol. 16, no. 2, pp. 377-390.
7. Loginov M. P., Usova N. V. Osobennosti upravleniya innovatsiyami v sfere uslug [Features of innovation management in the service sector] *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Chelyabinsk State University*, 2019, no. 3 (425), is. 64, pp. 120-131.

8. Tkachenko I. N., Starikov E. N. Tsifrovaya ekonomika: osnovnye trendy i zadachi razvitiya [Digital economy: main trends and development objectives]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novye serii. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo = Proceedings of the Saratov University. New Series. Series: Economy. Management. Right*, 2020, vol. 20, no. 3, pp. 244-255.

9. Vinogradova E. Yu., Galimova A. I. [Information system of planning and enterprise management as an element of the digital economy]. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya v oblasti upravleniya, ekonomiki i trgovli. Sbornik trudov nauchnoi i uchebno-prakticheskoi konferentsii [Fundamental and applied research in the field of management, economics and trade. Collection of works of the scientific and educational-practical conference]*. St. Petersburg, St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great Publ., 2017, pp. 168-176. (In Russ.)

10. Kasatkina E. A. Kharakteristika ispol'zovaniya regional'noi sobstvennosti v sovremennykh usloviyakh [Characteristics of the use of regional property in modern conditions]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta = Bulletin of the Udmurt University*, 2021, vol. 31, is. 1, pp.12-20.

11. Sviridova V. V. Monitoring vnedreniya tsifrovyykh tekhnologii v ekonomicheskuyu i sotsial'nyuyu sfery regionov [Monitoring the implementation of digital technologies in the economic and social spheres of the regions]. *MODERN SCIENCE*, 2020, no. 8-2, pp. 316 - 320.

12. Bulochnikov P. A. Analiz effektivnosti formirovaniya strategii razvitiya regiona [Analysis of the effectiveness of the formation of the development strategy of the region]. *Peterburgskii ekonomicheskii zhurnal = St. Petersburg Economic Journal*, 2021, no. 1, pp. 51-59.

13. Logacheva N. A. Profil' tsifrovoy transformatsii regiona kak kachestvennaya kharakteristika urovnya tsifrovogo razvitiya [Profile of digital transformation of the region as a qualitative characteristic of the level of digital development]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2021, vol. 11, no. 2, pp. 275-285.

14. Bazueva E. V., Zhulanov E. E., Karlina T. V., Kovaleva T. Yu., Mirol'yubova T. V., Shultz D. N. Konkurentosposobnost' i upravlenie razvitiem natsional'noi i regional'noi ekonomiki: sintez ierarkhicheskogo i institutsional'nogo analiza [Competitiveness and development management of the national and regional economy: synthesis of hierarchical and institutional analysis]. *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Bulletin of Perm University. Series: Economics*, 2016. no. 1 (28). pp. 7-40.

15. Zhulanov E. E. Ekonomiko-matematicheskoe modelirovanie vosproizvodstvennykh vzaimodeistvii territorial'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem [Economic and mathematical modeling of reproductive interactions of territorial socio-economic systems]. Perm, Perm National Research Polytechnic University Publ., 2014. 564 p.

16. Rozhkov E. V. Primenenie teorii ekonomiki prava k protsessam privatizatsii gosudarstvennogo imushchestva [Application of the theory of economics of law to the processes of privatization of state property]. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki = Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Socio-Economic Sciences*, 2015, no. 3, pp. 85-90.

17. Rozhkov E. V. Sovershenstvovanie sistemy upravleniya sobstvennost'yu na urovne munitsipalitetov [Improving the property management system at the level of municipalities]. *Voprosy regional'noi ekonomiki = Issues of Regional Economics*, 2020, no. 3, pp. 88-97.

18. Territorial'nyi organ Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Permskomu krayu [Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Perm Region]. Available at: <http://www.permstat.gks.ru>. (accessed 17.05.2021)

19. Kyfyak V. The Strategic Components of the Institutional Mechanism of the Agricultural Sector of the Economy of Ukraine. *Ecoforum Journal*, 2015, vol. 4, no. 1, p. 1.

20. Dubrovsky V. Zh., Kuzmin E. A. Transaktsionnye izderzhki i transaktsioemkost' ekonomicheskoi sistemy [Transaction costs and transaction intensity of the economic system]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2013, no. 18 (297), pp. 18-25.

21. Mikhailenok O. M., Nazarenko A. V. Publichnaya politika, razvitie i instituty: logika sopryazheniya smyslov i "zabytye veshchi" v novoi bytiinoi real'nosti [Public policy, development and institutions: the logic of conjugation of meanings and "forgotten things" in the new reality of being]. *Polis. Politicheskie issledovaniya = Polis. Political Studies*, 2020, no. 1, pp. 179-191.

22. Kornienko E. L., Abramov A. V. [Information technologies in forecasting and planning the development of a municipal formation (on the example of the city of Chelyabinsk)]. *Umnye tekhnologii v sovremennom mire. Materialy yubileinoi Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 75-letiyu Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta, 20-23 noyabrya 2018 g.* [Smart technologies in the modern world. Materials of the jubilee All-Russian scientific and practical conference dedicated to the 75th anniversary of the South Ural State University, November 20-23, 2018]. Chelyabinsk, South Ural State University Publ., vol. 1, pp. 33-38. (In Russ.)
23. Uenlue M. The Complete to the Revolutionary Platform Business Model. Available at: <https://www.innovationactics.com/platform-business-model-complete-guide>. (accessed 03.05.2021)
24. Fedorova T. A. Tsifrovye biznes-modeli: tsifrovye platformy, raznovidnosti i funktsii [Digital business models: digital platforms, varieties and functions]. *Znanstvena misel journal*, 2019, no. 3, pp. 28-33.
25. Repeshko Yu. A., Stepanenko D. A. K voprosu o razvitiu gosudarstvennykh tsifrovyykh platform [On the development of state digital platform]. *Strategii biznesa: analiz, prognoz, upravlenie = Business Strategies: Analysis, Forecast, Management*, 2021, vol. 9, no. 2, pp. 49-52.

Информация об авторах / Information about the Authors

Рожков Евгений Викторович, аспирант кафедры экономики предприятий, Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация, e-mail: erozhkov00@bk.ru

Evgeniy V. Rozhkov, Post-Graduate Student of the Department of Economics of Enterprises, Ural State Economic University, Russian Federation, e-mail: erozhkov00@bk.ru