

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-254-263>**Сравнительный анализ социальной концепции
Русской православной церкви и социальной
доктрины мусульманства по вопросам биоэтики****О. А. Ветрова¹ ✉, О. О. Нишнианидзе¹, Т. Д. Красильникова¹**¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: oksana7vet@yandex.ru

Резюме

Актуальность. Религия пронизывает все сферы человеческой жизни: политику, экономику, образование, культуру, медицину. Нет сферы влияния, где религия не оставила бы свой след. В связи с этим рассмотрение социальных доктрин различных преобладающих конфессий в социальной жизни человека является актуальной темой. Религия заботится о духовном и физическом благополучии человека, следовательно, в современных реалиях развития биомедицинских технологий нравственный аспект деятельности человека в области биоэтики вызывает дискуссии по отношению к таким манипуляциям с человеческим телом, как ЭКО, суррогатное материнство, аборт и трансплантология. Это приводит к необходимости рассмотрения данных медицинских вмешательств с точки зрения преобладающих конфессий в России.

Цель – провести сравнительный анализ социальных концепций мусульманства и православия, касающихся вопросов биоэтики.

Задачи: рассмотреть существующие подходы православия и мусульманства к биоэтике; выявить специфику доктрин мусульманства и православия в вопросах суррогатного материнства, ЭКО, абортов и трансплантологии; сравнить религиозные взгляды данных конфессий касательно биоэтики.

Методология. Исследование проводилось на основе системного подхода в рамках структурного функционализма с применением универсальных научных методов, таких как анализ, синтез и обобщение.

Результаты. В ходе изучения позиций мусульманства и православия в области биоэтики был проведен сравнительный анализ взглядов на суррогатное материнство, ЭКО, аборт и трансплантологию; выявлены сходства и различия воззрений православия и мусульманства на вопросы биоэтики.

Выводы. В ходе сравнительного анализа было выяснено, что социальная концепция Русской православной церкви и социальная доктрина мусульманства близки по своим нравственным аспектам относительно суррогатного материнства, ЭКО, абортов и трансплантологии.

Ключевые слова: православие; мусульманство; суррогатное материнство; экстракорпоральное оплодотворение; аборт; трансплантация органов.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Ветрова О. А., Нишнианидзе О. О., Красильникова Т. Д. Сравнительный анализ социальной концепции Русской православной церкви и социальной доктрины мусульманства по вопросам биоэтики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 2. С. 254–263. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-254-263>.

Поступила в редакцию 21.02.2023

Принята к публикации 15.03.2023

Опубликована 28.04.2023

© Ветрова О. А., Нишнианидзе О. О., Красильникова Т. Д., 2023

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2023; 13(2): 254–263

Comparative Analysis of the Social Concept of the Russian Orthodox Church and the Social Doctrine of Islam on Bioethics

Oksana A. Vetrova¹ ✉, Ol'ga O. Nishnianidze¹, Tatyana D. Krasil'nikova¹

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: oksana7vet@yandex.ru

Abstract

Relevance. Religion permeates all spheres of human life: politics, economics, education, culture, medicine. There is no sphere of influence where religion would not leave its mark. In this regard, the consideration of the social doctrines of various prevailing confessions in the social life of a person is an urgent topic. Religion cares about the spiritual and physical well-being of a person, therefore, in the modern realities of the development of biomedical technologies, the moral aspect of human activity in the field of bioethics causes discussions in relation to such manipulations with the human body as IVF, surrogacy, abortion and transplantation. This leads to the need to consider these medical interventions from the point of view of the prevailing confessions in Russia.

The purpose is to conduct a comparative analysis of the social concepts of Islam and Orthodoxy concerning bioethics issues.

Objectives. To examine the existing approaches of Orthodoxy and Islam to bioethics; to identify the specifics of the doctrines of Islam and Orthodoxy in matters of surrogacy, IVF, abortion and transplantation; to compare the religious views of these denominations with regard to bioethics.

Methodology. The study was conducted on the basis of a systematic approach within the framework of structural functionalism using universal scientific methods such as analysis, synthesis and generalization.

Results. In the course of studying the doctrines of Islam and Orthodoxy in the field of bioethics, a comparative analysis of views on surrogacy, IVF, abortion and transplantation was carried out; similarities and differences of views of Orthodoxy and Islam on bioethics issues were revealed.

Conclusions. The work identified similarities between Orthodox concepts and Muslim doctrines in relation to abortion, IVF, surrogacy and transplantation, differences are observed in relation to traditions.

Keywords: orthodoxy; Islam; surrogacy; in vitro fertilization; abortion; organ transplantation.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Vetrova O. A., Nishnianidze O. O., Krasil'nikova T. D. Comparative Analysis of the Social Concept of the Russian Orthodox Church and the Social Doctrine of Islam on Bioethics. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2023; 13(2): 254–263. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-254-263>.

Received 21.02.2023

Accepted 15.03.2023

Published 28.04.2023

Введение

Религия пронизывает все сферы человеческой жизни: политику, экономику, образование, культуру, медицину. Нет сферы влияния, где религия не оставила бы свой след. В связи с этим рассмотрение социальных доктрин различных преобладающих конфессий в социальной жизни человек является актуальной темой. По данным «ЛЕВАДА-ЦЕНТР», за 2022 г. в России к православию относят себя 71% респондентов, к мусульманству – 5%, а 3% – к другим, менее рас-

пространенным вероисповеданиям (католицизм, протестантизм и буддизм) [1]. Таким образом, православие и мусульманство являются наиболее часто встречающимися конфессиями на территории РФ. Православие и мусульманство имеют ряд схожих черт и различий. С одной стороны, они основаны на вере в единого Бога и воспитывают похожие моральные принципы. Однако, с другой стороны, это различие в восприятии Бога, в священных атрибутах, а самое важное – в определении места человека в мире и отно-

шения к нему со стороны религиозной общины. Проведем сравнительный анализ социальной концепции Русской православной церкви «ХП. Проблемы биоэтики» и социальной доктрины мусульманства (подробней рассмотрим вторую главу доктрины о «борьбе за физическое здоровье общества») как наиболее распространенных конфессий.

Материалы и методы

Методологическую основу статьи представляют: метод абстрагирования, используемый для выделения конкретного аспекта биомедицины, а именно религиозного; сравнительный метод для сопоставления социальных подходов православия и мусульманства по вопросам биоэтики; компаративистский метод, применяемый для сравнения мусульманской и православной культур с целью выявления различий в их мировоззренческих установках относительно абортов, ЭКО, суррогатного материнства и трансплантологии.

Теоретико-методологическую основу статьи составили концепция Русской православной церкви и Социальная доктрина российских мусульман, а также труды отечественных социологов и философов, изучающих отношение религии к биомедицине.

Результаты и их обсуждение

Религиозные взгляды на аборты

Рассмотрение категории здоровья через призму религиозного видения является актуальной темой для исследования. Здоровье играет огромную роль в жизни человека. В современных условиях жизни здоровье организма зависит от многих факторов, таких как экология, правильное питание, здоровый образ жизни и многое другое. Однако, если коррекция

зрения оперативным путем, удаление аппендикса или другие операции, направленные на повышение жизненных показателей, не вызывают общественного диссонанса, то такие процедуры, как аборт, ЭКО, суррогатное материнство и трансплантология, провоцируют многие общественные обсуждения.

Развитие в области биомедицины, технологии которой сопровождают современных людей на протяжении всей жизни, к тому же неспособность традиционной медицины дать ответ на некоторые нравственные вопросы, касающиеся биоэтики, порождают озабоченность данной темой в обществе. По мнению Православной церкви, человек не вправе вносить изменения в так называемое «Божье творение», попытки модернизации и вмешательства в традиционный, «заложенный Богом» уклад жизни может привести к общечеловеческим тяготам и страданиям, потому как это «богохульственная» попытка человека «поставить себя на место Бога».

Рассмотрим подробнее социальную концепцию Русской православной церкви и социальную доктрину мусульманства и отношение данных конфессий к абортам, суррогатному материнству, ЭКО и трансплантологии.

В России считается актуальной проблема абортов, так как тенденция к росту абортов присутствует со времен позднего СССР. Однако, рассматривая статистику Росстата [2], можно увидеть обратную тенденцию снижения количества абортов. Обосновать это можно тем, что мужчины и женщины стали более осознанно относиться к своей безопасности в области половой жизни, из чего следует снижение численности незапланированных беременностей (табл.).

Таблица. Данные по количеству абортов

Показатель	2000	2010	2017	2018	2019
Всего абортов, тысяч	138,8	186,1	79,8	61,0	21,7
Абортов на 100 родов	68,7	6,6	6,4	1,5	2,3

Есть ряд причин, которые обуславливают феномен аборт. Согласно данным исследования, проведенного на базе Северо-Кавказского горно-металлургического института под руководством кандидата социологических наук, доцента Д. Э. Пилюевой, наиболее распространенными причинами абортов являются:

- семья не может позволить себе ребенка материально – 71%;
- моральная неготовность – 61%;
- рождение ребенка станет помехой учебе или карьере – 58%;
- слишком ранний (по мнению опрошенных) возраст для материнства – 41%;
- угроза стать матерью-одиночкой – 39%;
- неготовность к кардинальным переменам в жизни – 21%;
- аборт по требованию мужа или парня – 14%;
- аборт из-за проблем со здоровьем – 12%;
- родители настаивают на аборте – 6% [3].

Исходя из данных исследования можно выделить лидирующую причину абортов – финансовую. Несмотря на тенденцию к снижению количества абортов, Россия все же занимает одно из лидирующих мест в мире по данному показателю. Запрет на аборт не в состоянии решить данную проблему, так как, во-первых, право распоряжаться своим собственным телом касается отдельно каждой женщины и никто не вправе вмешиваться в личную жизнь женщины. Во-вторых, запрет на аборт не искоренит проблему, а лишь лишит женщину безопасного аборта в медицинских условиях. Одним из возможных решений проблемы является просвещение населения в области полового воспитания, а также повышение материальной обеспеченности семей и развитие института семьи [4].

С точки зрения Русской православной церкви, намеренное прерывание бе-

ременности во всех случаях рассматривается как тяжкий грех. Следуя каноническим правилам Православной церкви, эмбрион приравнивается к полноценному человеку, а следовательно, аборт – это убийство, с точки зрения православной церкви. В основе данных взглядов лежит религиозная убежденность в том, что человек является даром Божиим, поэтому всякое посягательство на Божье творение преступно [5].

Православная церковь относится к распространению и оправданию абортов как к угрозе будущему человечеству и как к моральному упадку общества. Верность библейскому учению о святости и бесценности человеческой жизни обязывает Православную церковь рассматривать аборт как греховное действие [6]. Ко всему прочему, аборт, по мнению Православной церкви, наносит здоровью матери физический и духовный вред. Достижения современной медицины, как утверждает Православная церковь, не в силах устранить последствия аборта для женщины.

Православная церковь также считает своим долгом отстаивать права тех категорий, что самостоятельно этого сделать не могут, т. е. нерожденных детей. Православная церковь не определяет таких обстоятельств, при которых аборт был бы оправданным и негреховным действием. В любом случае женщина обязана покаяться в совершенном грехе и искупить вину путем молитв и несения епитимии. Снисхождение проявляется лишь в случаях прямой угрозы жизни матери и наличии у нее других детей, однако это не отменяет факта совершения греховного поступка. По мнению Православной церкви, и все также обязывает женщину к покаянию и искуплению [7].

Ответственность за аборт, согласно социальным концепциям православия, ложится на всех участников данного деяния. Если отец был в неведении и не давал своего согласия на аборт, это может

считаться веским поводом для расторжения брака, однако в случаях, когда отец нерожденного ребенка дал свое согласие на проведение аборта, он наряду с матерью несет ответственность за грех убийства. Ко всему прочему, грех осаждают душу и врача, проводившего процедуру аборта. В связи с этим Русская православная церковь призывает государство дать медицинским работникам право на отказ от совершения аборта. Нравственная оценка аборт, осуждаемых Православной церковью, основывается на признании за эмбрионом его человеческих прав [8].

Таким образом, Православная церковь категорически не признает право женщины на распоряжение своим телом, проявляя снисхождение лишь в случаях угрозы жизни матери. Такая строгость взглядов характерна для всякой патриархальной религии, где главной является сама идея продолжения человеческого рода, а не желания и готовность людей брать на себя ответственность в воспитании ребенка [9].

Рассмотрим аборт с точки зрения мусульманской доктрины: беременность для женщины является «подарком и милостью Всевышнего» и вместе с тем серьезным испытанием. Как и в православии, убийство детей, рожденных или еще нет, считается грехом и яростно осуждается.

В главной священной книге мусульман – Коране не описан прямой запрет на проведение аборта, однако в некоторых фрагментах мусульманского Священного писания существуют «аяты», посвященные детоубийству. В данных фрагментах под категорию «дети» попадают также нерожденные. Как и в православии, грех от проведения аборта ложится на душу медицинского сотрудника.

Согласно традициям многих мусульманских течений, человек, осуществивший аборт, обязан искупить свою вину путем выплаты компенсации опекуну ребенка. Данная «компенсация» в мусульманстве называется «искуплением за

кровь» – гуррат. Гуррат должен быть выплачен отцу в случае, если по вине женщины намеренно произошел выкидыш. В ситуации, когда супруг принудил женщину прервать беременность, гуррат необходимо выплатить братьям и сестрам нерожденного ребенка, так как вина лежит на обоих супругах. При отсутствии возможности выплаты гуррата необходимо два месяца держать пост – каффат [10, с. 270].

Таким образом, намеренное прерывание беременности категорически осуждается в обеих религиях. Что в мусульманских, что в православных социальных доктринах аборт признается грехом, ответственность за который неизменно лежит на женщине совершившей прерывание беременности. Существенным различием является отношение к медицинским сотрудникам, проводившим данную процедуру. Если в мусульманстве медицинский сотрудник и является причиной гибели плода, то он не рассматривается как совершивший убийство в полном понимании этого слова, в православии врач становится равносильно греховным с матерью. К тому же существенным различием становится выплата гуррата (искупления за кровь) в мусульманстве, в православии подобных практик не наблюдается.

Отношение к искусственному оплодотворению

В современном мире можно наблюдать тенденцию к популяризации искусственного оплодотворения – все больше бесплодных пар прибегают к данному методу зачатия [11, с. 91]. Одним из возможных вариантов преодоления трудности зачатия ребенка выступает ЭКО (экстракорпоральное оплодотворение). Суть его заключается в том, что процесс оплодотворения происходит вне женского организма. Лишь потом зародыш вводится в тело матери [12].

В рамках православной религии зачатие детей является одним из следствий супружества, однако не единственной

целью бракосочетания. В современном понимании мотивами вступления в брак считается удовлетворение таких человеческих потребностей, как потребность в любви, заботе, понимании, защите, рождении и воспитании детей. Православие не отрицает вышеперечисленных целей брака, однако отличительной чертой православного брака является обоюдное желание пары совместно двигаться к Богу. Поэтому экстракорпоральное оплодотворение как «искусственное вмешательство в Божий замысел» не сочетается с идеями Православной церкви о «едином Творце жизни». Русская православная церковь предлагает бесплодным парам со смирением принять свою участь или по обоюдному согласию супругов найти выход в усыновлении или удочерении ребенка. Единственным исключением может быть процедура ЭКО, произведенная на основе биологического материала мужа, так как она не нарушает целостности супружеских отношений.

С точки зрения шариата, при соблюдении некоторых условий ЭКО не противоречит мусульманским взглядам и канонам:

1. Это должны быть семена мужа и яйцеклетка супруги.
2. Оплодотворенная клетка должна вводиться только законной жене, а не чужой женщине.

Понятие ЭКО является близким «суррогатному материнству», если быть точным, то в современном мире на правовом уровне установлено, что процедура зачатия для суррогатной матери должна проводиться только при помощи экстракорпорального оплодотворения. Однако все же следует развести данные понятия. Суррогатное материнство, т. е. вынашивание и рождение женщиной ребенка для других людей, считается противоестественным и недопустимым с моральной точки зрения методом, так как нарушает принцип духовной и эмоциональной связи матери и ребенка [13, с. 215]. С точки зрения православной церкви, суррогатное

материнство травмирует как вынашивающую женщину, материнские чувства которой попираются, так и дитя [14].

Таким образом, суррогатное материнство осуждается и в мусульманстве, и в православии. В отличие от ЭКО здесь нет допустимых случаев, где семейная пара могла бы прибегнуть к данному способу. Что касается ЭКО, то доктрины обоюдно согласны с тем, что искусственное оплодотворение должно быть осуществлено на основе биологического материала конкретной семейной пары. Иные же случаи строго осуждаются.

Пересадка человеческих органов и тканей с точки зрения православия и мусульманства

В современном мире с помощью развития биомедицинских технологий в области трансплантологии медицинские работники спасают от смерти и инвалидности многих больных посредством пересадки здоровых органов и тканей нуждающимся пациентам. Вместе с тем развитие данной области медицины, увеличивая потребность в необходимых органах, порождает определенные нравственные проблемы и может представлять опасность для общества, так как коммерциализация трансплантологии может привести к торговле человеческими частями тела [1, с. 181]. На основе этого Православная церковь считает недопустимым рассмотрение человеческих органов как предмета купли и продажи [15].

«В 2021 г. в регионах РФ наблюдалось восстановление донорской активности и объемов трансплантационной помощи населению после снижения в 2020 г. на фоне эпидемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 [16]. Кроме того, были открыты 7 новых трансплантационных программ. В 2022 г. в РФ ожидается дальнейшее развитие региональных программ донорства и трансплантации органов, повышение их эффективности, увеличение активности центров трансплантации и развитие меж-

регионального взаимодействия [17, с. 95]».

С точки зрения человеческой жизни, пересадка органов имеет огромное значение, поскольку не существует какой-либо альтернативы этому методу [18]. Если бы такая альтернатива существовала, то не было бы никакой необходимости в пересадке органов [19]. Так как пересадка органов является сравнительно новым и уникальным в своем роде методом, то некоторые из алимов негативно относятся к этому, однако современные исламские организации и институты считают пересадку органов дозволенной при соблюдении определенных условий [11; 20]. «Например, комиссия по фетвам при университете аль-Азхар, академия фикха при организации “Исламская конференция”, министерство по делам религии Кувейта вынесли по этому поводу фетвы, в которых говорится: “Трансплантация органов разрешена как от живого человека, так и от мертвого”» [12, с. 576].

Выводы

Таким образом, при сравнительном анализе социальной доктрины мусульманства и социальной концепции православия выяснилось, что относительно биоэтики данные две конфессии близки по своим взглядам. Такие медицинские вмешательства, как трансплантология, ЭКО, суррогатное материнство и аборт,

порицаются данными религиями практически в равной степени. Однако аборт является наиболее острой и проблемной темой среди представленных в мусульманстве и православии и подвержен значительному порицанию со стороны религий. Что в мусульманских, что в православных социальных доктринах аборт признается грехом, ответственность за который неизменно лежит на женщине, совершившей прерывание беременности. Отношение к мужчинам основывается на их причастности к совершенному действию: если мужчина дал осознанное согласие, принудил женщину к прерыванию беременности или убедил ее в необходимости проведения аборта, то он в равной степени считается ответственным за данный грех.

Суррогатное материнство осуждается и в мусульманстве, и в православии. В отличие от ЭКО здесь нет допустимых случаев, где семейная пара могла бы прибегнуть к данному способу. Что касается ЭКО, то доктрины обоюдно согласны с тем, что искусственное оплодотворение должно быть осуществлено на основе биологического материала конкретной семейной пары. Иные же случаи строго осуждаются. В вопросах трансплантологии мусульманство и Православная церковь наиболее «лояльны», так как это относится непосредственно к здоровью и жизни человека.

Список литературы

1. Андрианов А. В. Законодательство и религии Российской Федерации (Русская православная церковь, иудаизм, ислам и буддизм) по этическим вопросам трансплантологии // Ипатьевский вестник. 2019. № 3. С. 173–211.
2. Основы социальной концепции русской православной церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 17.01.2023).
3. Хугаева Р. Э., Пилюева Д. Э. Аборт и его основные причины // Дневник науки. 2018. № 7(19). С. 6.
4. Статистика абортот России по данным Росстат. URL: <https://rosinfostat.ru/statistika-abortov-v-rossii-po-dannym-rosstat/> (дата обращения: 14.01.2023).
5. Брынза Н. С., Сульдин А. М., Торопов Е. Е. Медико-социальные аспекты контрацепции и их взаимосвязь с преждевременным прерыванием беременности // Медицинская наука и образование Урала. 2020. № 21. С. 87–94.

6. Афанасьева В. А., Нишнианидзе О. О. Медико-демографические показатели как критерии благополучия региона // Известия Юго-Западного государственного университета. 2022. № 12(2). С. 245–256.
7. Белоцерковцева Л. Д., Шахламова М. Н. Медико-социальные аспекты искусственного прерывания беременности // Вопросы гинекологии акушерства и перинатологии. 2003. Т. 2, № 4. С. 84–86.
8. Майленова Ф. Г. Технологии ВРТ и трансформация традиционных ценностей. Моральные и психологические риски // Биоэтика и экзистенциальные риски современного мира: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции и XVII ежегодной конференции Международного общества по клинической биоэтике. Казань, 2020. С. 25.
9. Социальная доктрина российских мусульман. М.: Алтын мирас, 2017. 96 с.
10. Болховитинова С. Л. Этические проблемы новых репродуктивных технологий // Биоэтика сегодня. 2018. № 1. С. 267–281.
11. Синелина Ю. Ю. Православные и мусульмане: сравнительный анализ религиозного поведения и ценностных ориентации // Социологические исследования. 2019. № 4. С. 89–95.
12. Киященко Л. П., Бروفман С. А., Майленова Ф. Г. StatusPraesens: проблема духовного, религиозного и этического в биомедицинских технологиях помощи пациентам с бесплодием // Вестник русской христианской гуманитарной академии. 2018. № 4. С. 145–156.
13. Мухамедова З. М. Исследование ключевых проблем биоэтики в исламе: современность // TSDI & TMA. International Conference. Tashkent: Tashkent State Dental Institute, 2022. P. 114–119.
14. Суворов В., Фахрудинова Э. Отношение к суррогатному материнству в мусульманском мире ближнего востока и россии: обзор позиций и мнений // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2022. № 40. С. 242–254.
15. Ветрова О. А. Проблемы трансформации ментальных характеристик русского народа в условиях модернизации России // Проблемы интеграции образовательных систем России и Беларуси в гуманитарном хронотопе постсоветского пространства: сборник научных статей. Курск: Университетская книга, 2015. С. 38–47.
16. Гашина Н. Н., Зайцева О. В. Трансплантации органов и тканей человека: понятие и сущность содержания // Вестник государственного и муниципального управления. 2017. № 3. С. 47–54.
17. Танирбергенов С. Т. Ислам и трансплантация органов // Денсаулык сактауды дамыту журналы. 2020. № 64. С. 93–99.
18. Белкина В. А., Ветрова О. А. Межэтнические отношения в приграничном регионе: социологический анализ // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. 2016. № 6. С. 220–222.
19. Попова О. В. Этические проблемы коммодификации биоматериалов в развитии геномики и геномной медицины // Биоэтика и экзистенциальные риски современного мира. 2020. С. 24.
20. Силуянова И. В., Алехина Е. В. Христианский смысл жизни как мировоззренческая основа решения этических проблем современных биомедицинских технологий // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2021. № 1. С. 40–52.
21. Новикова Р. Г. Ислам и генетика: вопросы религии, этики и права // Вестник Российского университета дружбы народов. 2019. № 4. С. 565–585.

References

1. Andrianov A. V. Zakonodatel'stvo i religii Rossiiskoi Federatsii (Russkaya pravoslavnaya tserkov', iudaizm, islam i buddizm) po eticheskim voprosam transplantologii [Legislation and religions of the Russian Federation (Russian Orthodox Church, Judaism, Islam and Buddhism) on ethical issues of transplantology]. *Ipat'evskii vestnik = Ipatievsky Bulletin*, 2019, no. 3, pp. 173–211.
2. Osnovy sotsial'noi kontseptsii russkoi pravoslavnoi tserkvi [Fundamentals of the social concept of the Russian Orthodox Church]. Available at: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>. (accessed 17.01.2023)
3. Hugaeva R. E., Pilieva D. E. Abort i ego osnovnye prichiny [Abortion and its main causes]. *Dnevnik nauki = Diary of Science*, 2018, no. 7(19), p. 6.

4. Statistika abortov Rossii po dannym Rosstat [Statistics of abortions in Russia according to Rosstat]. Available at: <https://rosinfostat.ru/statistika-abortov-v-rossii-po-dannym-rosstat/>. (accessed 14.01.2023)
5. Brynza N. S., Suldin A. M., Toropov E. E. Mediko-sotsial'nye aspekty kontratseptsii i ikh vzaimosvyaz' s prezhddevremennym preryvaniem beremennosti [Medical and social aspects of contraception and their relationship with premature termination of pregnancy]. *Meditsinskaya nauka i obrazovanie Urala = Medical Science and Education of the Urals*, 2020, no. 21, pp. 87–94.
6. Afanasyeva V. A., Nishnianidze O. O. Mediko-demograficheskie pokazateli kak kriterii blagopooluchiya regiona [Medico-demographic indicators as criteria for the well-being of the region]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta = Proceedings of the Southwest State University*, 2022, no. 12(2), pp. 245–256.
7. Belotserkovtseva L. D., Shakhlamova M. N. Mediko-sotsial'nye aspektyiskusstvennogo preryvaniya beremennosti [Medical and social aspects of artificial termination of pregnancy]. *Voprosy ginekologii akusherstva i perinatologii = Issues of Gynecology of Obstetrics and Perinatology*, 2003, vol. 2, no. 4, pp. 84–86.
8. Mailenova F. G. [ART technologies and transformation of traditional values. Moral and psychological risks]. *Bioetika i ekzistentsial'nye riski sovremennogo mira. Sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii i XVII ezhegodnoi konferentsii Mezhdunarodnogo obshchestva po klinicheskoi bioetike* [Bioethics and existential risks of the modern world. A collection of scientific papers of the International Scientific and Practical Conference and the XVII Annual Conference of the International Society for Clinical Bioethics]. Kazan, 2020, p. 25. (In Russ.)
9. Sotsial'naya doktrina rossiiskikh musul'man [Social doctrine of Russian Muslims]. Moscow, Altyn miras Publ., 2017. 96 p.
10. Bolkhovitinova S. L. Eticheskie problemy novykh reproduktivnykh tekhnologii [Ethical problems of new reproductive technologies]. *Bioetika segodnya = Bioethics Today*, 2018, no. 1, pp. 267–281.
11. Sinelina Yu. Pravoslavnye i musul'mane: sravnitel'nyi analiz religioznogo povedeniya i tsennostnykh orientatsii [Orthodox and Muslims: a comparative analysis of religious behavior and value orientations]. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Research*, 2019, no. 4, pp. 89–95.
12. Kiyashenko L. P., Brofman S. A., Mailenova F. G. StatusPraesens: problema dukhovnogo, religioznogo i eticheskogo v biomeditsinskikh tekhnologiyakh pomoshchi patsientam s besplodiem [StatusPraesens: the problem of spiritual, religious and ethical in biomedical technologies for helping patients with infertility]. *Vestnik russkoi khristianskoi gumanitarnoi akademii = Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy*, 2018, no. 4, pp. 145–156.
13. Mukhamedova Z. M. [Research of key problems of bioethics in Islam: modernity]. TSDI & TMA. International Conference. Tashkent, Tashkent State Dental Institute, 2022, pp. 114–119. (In Russ.)
14. Suvorov V., Fakhrudinova E. Otnoshenie k surrogatnomu materinstvu v musul'manskom mire blizhnego vostoka i rossii: obzor pozitsii i mnenii [Attitude to surrogacy in the Muslim world of the Middle East and Russia: review of positions and opinions]. *Gosudarstvo, religiya, tserkov' v Rossii i za rubezhom = State, Religion, Church in Russia and Abroad*, 2022, no. 40, pp. 242–254.
15. Vetrova O. A. [Problems of transformation of the mental characteristics of the Russian people in the conditions of modernization of Russia]. *Problemy integratsii obrazovatel'nykh sistem Rossii i Belarusi v gumanitarnom khronotope postsovetskogo prostranstva. Sbornik nauchnykh statei* [Problems of integration of educational systems of Russia and Belarus in the humanitarian chronotope of the post-Soviet space. Collection of scientific articles]. Kursk, Universitetskaya kniga Publ., 2015, pp. 38–47. (In Russ.)
16. Gashina N. N., Zaitseva O. V. Transplantatsii organov i tkanei cheloveka: ponyatie i sushchnost' soderzhaniya [Transplantation of human organs and tissues: the concept and essence of content]. *Vestnik gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya = Bulletin of State and Municipal Administration*, 2017, no. 3, pp. 47–54.
17. Tanirbergenov S. T. Islam i transplantatsiya organov [Islam and organ transplantation]. *Densaulyk saktaudy damytu zhurnaly = Densaulyk Saktaudy Damytu Journals*, 2020, no. 64, pp. 93–99.
18. Belkina V. A., Vetrova O. A. Mezhetnicheskie otnosheniya v prigranichnom regione: sotsiologicheskii analiz [Interethnic relations in the border region: a sociological analysis]. *Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya obshchestva: upravlencheskie, pravovye, khozyaistvennye aspekty = Strategy*

19. Popova O. V. Eticheskie problemy kommodifikatsii biomaterialov v razvitii genomiki i genomnoi meditsiny [Ethical problems of biomaterial commodification in the development of genomics and genomic medicine]. *Bioetika i ekzistentsial'nye riski sovremennogo mira = Bioethics and Existential Risks of the Modern World*, 2020, p. 24.

20. Siluyanov I. V., Alyokhina E. V. Khristianskii smysl zhizni kak mirovozzrencheskaya osnova resheniya eticheskikh problem sovremennykh biomeditsinskikh tekhnologii [The Christian meaning of life as a worldview basis for solving ethical problems of modern biomedical technologies]. *Vestnik moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: filosofskie nauki = Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Philosophical Sciences*, 2021, no. 1, pp. 40–52.

21. Novikova R. G. Islam i genetika: voprosy religii, etiki i prava [Islam and genetics: questions of religion, ethics and law]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov = Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia*, 2019, no. 4, pp. 565–585.

Информация об авторах / Information about the Authors

Ветрова Оксана Александровна, кандидат социологических наук, доцент кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: oksana7vet@yandex.ru

Oksana A. Vetrova, Cand. of Sci. (Sociology), Associate Professor of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: oksana7vet@yandex.ru

Нишнианидзе Ольга Олеговна, кандидат социологических наук, доцент кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: olgan73@yandex.ru

Ol'ga O. Nishnianidze, Cand. of Sci. (Sociology), Associate Professor of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: olgan73@yandex.ru

Красильникова Татьяна Дмитриевна, студент кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: RandyBulkaed@yandex.ru

Tatyana D. Krasil'nikova, Student of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: RandyBulkaed@yandex.ru