

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2021-11-5-43-53>

Конфликтное взаимодействие органов власти и бизнеса в России

Ю. И. Валова¹ ✉

¹ Московский государственный областной университет
ул. Радио 10А, г. Москва 105005, Российская Федерация

✉ e-mail: guilett@mail.ru

Резюме

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящий момент времени отсутствует единый конструктивный механизм взаимоотношений власти и субъектов малого и среднего бизнеса. Коронавирусный кризис, помимо того, что «оголил» все имеющиеся проблемы взаимодействия власти и бизнеса, так ещё и добавил букет новых. Несмотря на то, что Правительство РФ регулярно разрабатывает и запускает программы по поддержке малого и среднего бизнеса, эффективность работы последних вяло выражена. Для того чтобы и меры господдержки себя оправдывали, и предприниматели были довольны, необходимо более детально рассмотреть механизм их сотрудничества. Поэтому изучение моделей взаимодействия поможет выявить «слабые» места, усовершенствовать наиболее эффективные, так как успех деятельности и развитие любой компании влияет на комфортное функционирование экономической системы в целом.

Цель исследования состоит в оценке совместного функционирования государства и бизнеса, определении роли общества в этих взаимоотношениях.

Задачи: рассмотреть инструменты и модели взаимодействия власти и бизнеса; выявить ресурсы конфликтности, административные барьеры и их деструктивное влияние на субъекты малого и среднего бизнеса; обосновать необходимость конструктивного их взаимодействия.

Методология. В своей работе автор использует теоретические и практические методы исследования. В частности, исследование выполнено с помощью временных данных с использованием формальных методов анализа.

Результаты. Обоснована необходимость конструктивного взаимодействия органов государственной власти и бизнес-структур с целью эффективного влияния на экономическую ситуацию в стране. Подтверждается и тот факт, что сегодня большинство российских предпринимателей как никогда нуждаются в поддержке своего бизнеса со стороны государства. Данного рода поддержка должна быть выражена не только посредством изложенных мер на бумаге, но и подкреплена реальной действительностью в работе каждого предпринимателя.

Вывод. Материалы исследования позволяют систематизировать взаимоотношения органов власти и бизнеса, выделить основные механизмы взаимодействия между ними.

Ключевые слова: власть; бизнес; конфликт; взаимодействие; кредитование; льготы; коррупция; общество; административные барьеры; аутсорсинг; предприниматель; налоги.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Валова Ю. И. Конфликтное взаимодействие органов власти и бизнеса в России // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 5. С. 43–53. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2021-11-5-43-53>.

Поступила в редакцию 13.08.2021

Принята к публикации 17.09.2021

Опубликована 29.10.2021

© Валова Ю. И., 2021

Conflict Interaction Between Authorities and Business in RussiaYulia I. Valova¹ ✉¹ Moscow State Regional University
10A Radio str., Moscow 105005, Russian Federation

✉ e-mail: guilett@mail.ru

Abstract

Relevance. The relevance of the study is due to the fact that at the moment there is no single constructive mechanism of relations between the authorities and small and medium-sized businesses. The coronavirus crisis, in addition to "exposing" all the existing problems of interaction between government and business, also added a bunch of new ones. Despite the fact that the Government of the Russian Federation regularly develops and launches programs to support small and medium-sized businesses, the effectiveness of the latter is sluggish. In order for state support measures to justify themselves and entrepreneurs to be satisfied, it is necessary to consider in more detail the mechanism of their cooperation. Therefore, the study of interaction models will help to identify "weak" places, improve the most effective ones, because the success of the activity and development of any company affects the comfortable functioning of the economic system as a whole.

The purpose. The purpose of the study is to assess the joint functioning of the state and business, the role of society in these relations.

Objectives: consider the tools and models of interaction between government and business; identify resources of conflict potential, administrative barriers and their destructive impact on small and medium-sized businesses; substantiate the need for their constructive interaction.

Methodology. In his work, the author uses theoretical and practical research methods. The study was carried out using temporal data using formal methods of analysis.

Results. The necessity of constructive interaction between public authorities and business structures in order to effectively influence the economic situation in the country has been substantiated. It is also confirmed by the fact that today the majority of Russian entrepreneurs more than ever need the support of their business from the state. This kind of support should be expressed not only through the measures outlined on paper, but also backed up by the real reality in the work of each entrepreneur.

Conclusions. The research materials make it possible to systematize the relationship between the authorities and business, to highlight the main mechanisms of interaction between them.

Keywords: power; business; conflict; interaction; lending; benefits; corruption; society; administrative barriers; outsourcing; entrepreneur; taxes.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the author of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Valova Yu. I. Conflict Interaction Between Authorities and Business in Russia. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2021; 11(5): 43–53. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2021-11-5-43-53>.

Received 13.08.2021

Accepted 17.09.2021

Published 29.10.2021

Введение

Вопрос о характере взаимоотношений государства с субъектами экономической деятельности имеет первостепенное значение для обеспечения эффективности экономики и успешного функционирования экономической системы в целом [1, с. 10].

Каждый предприниматель в обязательном порядке и в равной степени взаимодействует с органами власти. Это взаи-

модействие проявляется в виде посещения налоговой инспекции, получения разрешения, оформления договора с органами по управлению имуществом, взаимодействия с проверяющими инстанциями и т. д. В современных непростых экономических условиях буквально с каждым днем возрастает необходимость в адаптации отечественного бизнеса к постоянно изменяющимся экономическим и политическим условиям [2, с. 40].

Ни один из субъектов бизнеса не в состоянии обеспечить собственную безопасность самостоятельно, каждый из них нуждается в эффективной системе общественной (локальной, государственной, международной) безопасности. Такая безопасность может быть обеспечена посредством общественной организации жизнедеятельности людей на всех уровнях человеческого общества, внутри которых ни один из субъектов бизнеса не обладает способностью оказывать разрушительное воздействие на общество [13]. Бизнес и государство не могут существо-

вать автономно друг от друга. Именно по этой причине успех деятельности и развития любой компании зависит не только от руководства компании и слаженной командной работы, но и насколько правильно организована будет работа с властями различного уровня.

Материалы и методы

Намерения политики любой страны заключаются в нахождении эффективных способов и методов взаимодействия власти и бизнеса (табл. 1).

Таблица 1. Механизм взаимодействия государства и бизнеса

Параметр	Справка
1. Кредитно-финансовый	1. Банковская система. 2. Специализированные кредитно-финансовые институты
2. Конкурсные методы	1. Конкурентные способы (аукцион, конкурс, запрос котировок, запрос предложений). 2. Неконкурентные способы (закупка у единственного поставщика)
3. Аутсорсинг	Передача непрофильных для организации (учреждение) видов деятельности бизнес-структурам (исполнитель): бухгалтерский учёт, эксплуатация объектов недвижимости, логистика, юридические, информационные, транспортные, кадровые услуги, уборка помещений и т. д.
4. Государственно-частное партнерство (ГЧП)	Равные взаимовыгодные условия по строительству, реконструкции, модернизации, техническому обслуживанию и эксплуатации объектов общественных структур в рамках законодательных и нормативных актов
5. Особые экономические зоны	Привлечение инвестиций в определенные виды экономической деятельности для развития туризма, санаторно-курортной зоны, транспортной и портовой инфраструктуры, производство и реализация новых видов продукции. Деятельность ОЭЗ бизнесу предоставляет конкурентные преимущества для реализации этих проектов
6. Технопарки	Комплекс научно-производственных центров для развития малого и среднего бизнеса: информационно-аналитический; консультативный; маркетинговый; учебный; промышленная зона. Бизнес обеспечивается финансовыми и технологическими ресурсами

Помимо представленных в таблице 1 инструментов взаимодействия власти и бизнеса, существуют обособленные зоны их взаимодействия: белая, черная и серая. На рисунке 1 представим рычаги взаимодействия бизнеса и власти в соответствии с данными зонами.

Ингредиентный состав «белой зоны» – это целостное соблюдение законодательных требований для всех участников рынка, в свою очередь, «се-

рая» и «черная» границы символизируют неофициальные режимы для предпринимателей и вариативность в отношении использования тех или иных санкций при несоблюдении общепринятых норм. «Серая» и «черная» зоны дают простор для инвестирования бизнеса в «хорошие отношения» с властью, которые необходимы для приобретения преференций и достижения своих собственных интересов.

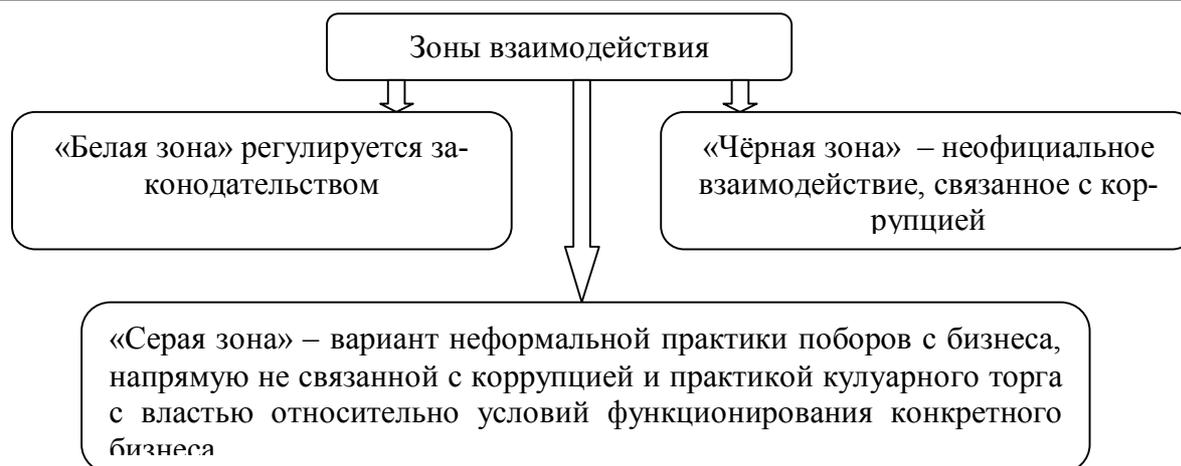


Рис. 1. Обособленные зоны взаимодействия бизнеса и власти

Когда-то обществом было создано государство для создания порядка из хаоса. В дальнейшем же основным занятием экономического и социального развития общества стал бизнес. В результате и государство, и бизнес несут колоссальную ответственность перед своим первооткрывателем. Государство выполняет свои функции сугубо в общественных интересах, а вот бизнес подотчётен и тому, и другому. В свою очередь, бизнес преследует интерес коммерческий, который может соответствовать или не соответствовать общественным намерениям. Единственно общее у этих двух мегаструктур то, что они обе заинтересованы в платёжеспособном населении. Более того, государству выгодно, чтобы социально-экономическая атмосфера внутри него была благополучная, ибо руководить таким обществом намного проще, чем тем, в котором периодически случаются антагонизмы на почве экономических и социальных проблем. Если рассматривать экономику, то бизнес в ней занимает главную составляющую, поскольку обладает трудовым, материальным и финансовым потенциалом. Вместе с тем роль государства также невозможно переоценить. Особенно значима роль государства в сфере защиты конкуренции как важнейшего драйвера роста экономики и гармонизации экономических отношений в целом [4, с. 250].

Бизнес и власть строят свои взаимоотношения, опираясь на законодательную

базу РФ. Помимо этого, существует ещё и формат неформальных отношений, который заключается в личных контактах, научных конференциях, бизнес-сообществах и т. д. Это делается для того, чтобы власть к бизнесу конструктивно относилась не на словах, а на деле. В результате этого взаимодействия формируется наиболее благоприятное законодательное регулирование предпринимательской деятельности. В таблице 2 представим функции регулирующих государственных органов.

В целом, взаимоотношения власти и бизнеса в России сейчас обуславливаются довольно высоким ресурсом конфликтности. Разумеется, это не способствует эффективной работе по налаживанию существующих конфликтов и избеганию вероятных, а также не отвечает рациональным интересам бизнеса и власти.

Власть склонна гарантировать взаимодействие с бизнесом по единым установленным правилам, это реализуется и в периодически изменяющемся законодательстве, в сложившейся коррупционной обстановке и т. д. Конфликтный диалог бизнеса, публичной власти и граждан по поводу использования общественных ресурсов, реализующийся в социально-экономической политике, превращается тем самым в весьма принципиальный объект исследований для зарубежной и отечественной политологии [17, с. 9].

Выделяют несколько режимов функционирования конфликтных взаимоотношений власти и бизнеса (рис. 2).

Таблица 2. Регулирующие функции государственных органов.

Название органа власти	Функции
Федеральная налоговая служба (ФНС)	Контроль и надзор за соблюдением законодательства РФ о налогах и сборах; регистрация, реорганизации и ликвидации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; ведение и внесение изменений в ЕГРЮЛ, ЕГРН [6]
Федеральная служба по труду и занятости	Государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативно-правовых актов
Федеральная антимонопольная служба (ФАС)	Контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, защита конкуренции на различных товарных и финансовых рынках, в сфере рекламы и государственных закупок
Арбитражные суды	Разрешение споров в сфере экономической деятельности
Прокуратура РФ	Осуществление надзора за исполнением законов, проведение проверок, участие в рассмотрении дел судами



Рис. 2. Конфликтные режимы взаимоотношений [7; 8; 9; 10; 11; 12]

Сращивание бизнеса и власти, особенно на региональном уровне, становится все более заметным. Власть все чаще входит в бизнес в качестве акционера. Еще один вариант сращивания бизнеса и власти состоит в приходе предпринимателей в законодательную и исполнительную власть. Местная власть, в которую на выборах приходят владельцы магазинов, рынков и другой крупной собственности, использует полученные властные полномочия для дальнейшего личного обогащения.

Благополучные и высокодоходные добывающие сырьевые компании сами настолько власть или близки к власти, что способны, словно пономарь, только повторять свои требования о выдаче новых и новых лицензий на добычу национальных богатств и правах на их продажу на Запад и Восток. Каждый раз, когда реальная рентабельность их бизнеса опускается ниже заветных 40–50%, они также могут жаловаться на «непосильное» бремя налогов и требовать их снижения.

Совсем другое дело – так называемый реальный и, особенно, высокотехнологичный сектор экономики, который справедливо критикует государство за безразличие к своим проблемам, за бездействие, сопровождаемое глубинными кризисными дезинтеграционными процессами. Директора промышленных предприятий, напрямую не связанных с добычей и продажей сырья, ожесточенно критикуют правительство за разнузданную коррупцию и неэффективность государственного аппарата. Звучат даже крайние гиперболизированные высказывания о фактическом отсутствии в России несырьевой экономики.

Предприниматели обвиняют власти также в том, что биржевые финансовые инструменты остаются абсолютно неэффективными и живут своей жизнью, словно некие симулякры реальных регуляторов, к которым привык весь мир [12]. Финансовые аналитики справедливо отмечают, что снижение или рост ставки

рефинансирования в России не оказывают никакого существенного влияния, в отличие, например, от изменений ставки Федеральной резервной системы США, которые могут обрушить мировые рынки или, напротив, подстегнуть рост.

Еще бизнес обвиняет чиновников в том, что последние никак не могут справиться с инфляцией. Следуя своим сомнительным либеральным идеям, денежные власти продолжают пребывать в уверенности, что инфляция большей частью имеет чисто монетарные причины. Однако все чаще звучат голоса специалистов, считающих главной причиной инфляции в России не избыток денег, а господство монополий, которые устанавливают почти произвольные цены на рынке, чтобы извлекать максимальную краткосрочную прибыль [13, с. 13].

Однозначно новой претензией предпринимателей к органам власти является отсутствие ответственности чиновников за причиненный ущерб в результате их действия или бездействия. Это прямой карт-бланш чиновнику на самоуправство, на пренебрежение законом.

Государство не остается в долгу и упрекает предпринимателей в нежелании платить налоги, организации «воровского» бизнеса, вывозе накопленных денег за границу, т. е. в социальной безответственности, а также в лени и жажде власти, которую бизнес постоянно пытается получить путем конвертации награбленных богатств. Эта ущербность российского «предпринимательского корпуса», по мнению российских чиновников, не позволяет наращивать влияние России на уровне глобальных экономических процессов. При этом основные причины недовольства предпринимателей действиями властей постепенно сглаживаются, но сохраняют актуальность в связи с медленным их устранением.

В этих условиях важен прогноз развития отношений между властью и бизнесом, включающий выявление новых источников социальной динамики [14].

Все эти проблемы в случае определённой компании, так или иначе, требуют урегулирования. Между тем российский обыватель, не относящийся ни к олигархам, ни к властным структурам, наблюдает со стороны за развитием отношений государства и бизнеса и все отчетливее осознает, что цель сотрудничества вовсе не в улучшении его (обывателя) жизни, а лишь во взаимном обогащении партнеров. Чтобы этот тандем успешно, а главное, эффективно развивался, необходимо сотрудничать, находить компромисс и, конечно же, не забывать и не исключать своего создателя – общество. Общество должно переосмыслить направления поддержки эффективных собственников, которые в своих стратегиях реализуют интересы государства [15, с. 8].

Результаты и их обсуждение

В современных условиях, когда в Российской Федерации сформированы основные институты рыночной экономики, заинтересованность и мотивированность хозяйствующих субъектов становится решающим фактором эффективности реализации мер ГП, что требует расширения использования инструментария индикативного управления при разработке и реализации ГП [9, с. 211].

Административный барьер – это один из сдерживающих факторов в организации и развитии предпринимательской деятельности, в результате введения органами публичной власти дополнительных бюрократических процедур, предусматривающих возможное вознаграждение за их полное или частичное преодоление. Опрос представителей бизнеса показал, что 36% респондентов считают, что органы власти только мешают бизнесу своими действиями и инициативами, это ниже оценок в предыдущие годы (42% – в 2019 г., 40% – в 2018 г.); 23% участников опроса высказались неоднозначно по данному вопросу, отметив, что органы власти отчасти мешают, отчасти помогают бизнесу. Лишь 4% заявили, что

действия органов власти оказывают положительное влияние на российский бизнес, что, тем не менее, несколько выше, чем оценка за 2019 г. (2%) [11]. И как следствие таких взаимоотношений – предприниматели выбирают путь, наиболее приемлемый для двух мегаструктур – теневая экономика.

Среди административных барьеров, с которыми власти не только не борются, но и сами их устанавливают, следует отметить условия получения кредитов, лицензий на право производства конкретного вида продукции, формируемую при попустительстве государства неприемлемую величину издержек при входе в отрасль и при закрытии бизнеса, а также недостаточное обеспечение гарантий прав и защиты инвесторов. Предприниматели ожидают, что ограничение коррупции и другие меры по улучшению качества работы государственных институтов должны стать обязательным условием всей государственной экономической политики.

Далее рассмотрим некоторые административные барьеры и их деструктивное влияние на субъекты малого и среднего бизнеса.

1. Несовершенство законов в некотором отношении имеет место уже постольку, поскольку не существует предела совершенству. Представляется важным тот факт, что даже очень хороший закон не является решающим фактором улучшения предпринимательского климата в России, что разрыв между писанным и обычным правом невозможно устранить даже самым лучшим текстом закона. Но это не главное. Основное – это отсутствие надлежащего контроля над исполнением законов и заинтересованности самих правоохранительных органов в их исполнении. Взятки превратились в своего рода «частный налог», взимаемый чиновниками с граждан за свои услуги в качестве государственного служащего.

2. Высокие ставки и процедура получения кредита. Бизнесу необходимы для своего развития «свободные» деньги, как

правило, очень часто их не хватает. Для этого бизнес использует кредитно-финансовый механизм взаимодействия. Но не всё так просто! Кредит в долгосрочном периоде необходим МСБ для формирования первоначального капитала, необходимого для вхождения фирмы в рынок, а кредит в краткосрочном периоде нужен для внедрения инвестиций и инноваций. В данной ситуации имеют место высокие процентные ставки, долгое рассмотрение кредитов, требование к высокой кредитной репутации [16].

3. Несмотря на реформу контрольно-надзорной деятельности, которая активно работала в 2018 г., многие проблемы так и не получили своего решения. Например, нормы КоАП о смягчении ответственности за незначительные нарушения не согласованы между собой. В итоге применение данных норм зависит от конкретного проверяющего, так быть не должно априори. В случае выявления совокупности нарушений размер наказания также отдается на откуп инспектору. Назначаемые за однотипные правонарушения штрафы оборачиваются многомиллионными взысканиями, т. к. отсутствует предельный размер наказания при их сложении. Суммы штрафов становятся непосильны даже для крупной компании, не говоря уже о малом и среднем бизнесе. При этом на сегодня сформирован исчерпывающий перечень обязательных требований и проверочных листов. Например, для сферы промышленной безопасности разработано более 150 нормативных правовых актов, для санитарных правил – около 350, для пожарной безопасности – более 25 документов [17, с.4]. Сейчас в России насчитывается 197 органов контроля и надзора, которые осуществляют 236 функций и следят за выполнением требований к бизнесу. Если сравнить со странами Европы, то, например, в Великобритании работа ресторана регулируется 18 нормами, у нас таких требований к сфере общепита более 6 тысяч [18, с. 49].

4. Трансформация налогового законодательства. Отсутствие стабильной налоговой базы, частое принятие и отмена нормативно-правовых актов мешает предпринимателям, а также снижает инвестиционную привлекательность России в целом. Поправки в Налоговый кодекс вносятся с учётом изменений в экономической и социальной политике страны, что характеризует довольно нестабильное её положение. В частности, с 1 января 2021 г. изменения в налоговом законодательстве утвердили по таким основным налогам, как НДС, НДФЛ, налог на прибыль. Отмена специального налогового режима – ЕНВД повлекло очередное недовольство у предпринимателей. Также с начала текущего года активно действует переходный период на повышенную ставку НДФЛ в 15%, это затронуло тех, чей заработок превышает 5 млн руб. в год [10].

5. Нестабильная ситуация в стране, связанная со сложившейся коронавирусной ситуацией сегодня. Бизнес очень сильно реагирует на любые негативные изменения, которые происходят как внутри страны, так и за её пределами. Впрочем, и не только ситуация с коронавирусом, перед этим были жёсткие санкции, введённые с 2014 г. и по настоящее время, ещё ранее – последствия мирового кризиса 2008 г.

6. Барьер входа предпринимателей на рынки. Лицензирование, разрешения, согласование проектной документации, получение доступа к льготному кредитованию, лизингу и выделению субсидий, заключение контрактов на государственные или муниципальные закупки.

7. Сертификация, маркирование, паспортизация. Все эти требования нацелены на то, чтобы сохранить безопасность и здоровье граждан, а также охрану окружающей среды, в том числе если предприниматель нацелен на выход на международный рынок.

8. Излишние финансовые затраты. Определённые виды деятельности требуют лицензирования. Данная процедура

предусматривает сбор огромного пакета документов и прохождение значительных её этапов. Для того чтобы упростить всё это, существуют посредники в этом направлении, готовые сделать быстро и качественно, но за определенную плату.

9. Коррупция. Специалисты утверждают, что коррупция в России становится своеобразным бизнесом. Это подтверждает сравнение с 90-ми годами XX века – для осуществления свободной предпринимательской деятельности индивидуальные предприниматели платили «покровителям» из преступной группировки. В наше время функции «покровителя» исполняют должностные лица и чиновники [19, с. 32].

Выводы

Вместе с развитием экономики и стабилизацией в обществе все меньше места и возможностей остается для откровенного давления власти на бизнес или поглощения властных структур

агрессивным бизнесом. Считается, что постепенно укрепляется и в скором времени окажется доминирующей модель, когда сильные экономические субъекты, объединившись с сильной властью, будут решать свои прагматические задачи все более последовательно, отказавшись от полного захвата власти одной из сторон. Обоснованность такой модели сосуществования власти и бизнеса подтверждается многочисленными исследованиями и наблюдениями реальной жизни. Сильная власть способна разговаривать с бизнесом на одном языке и создавать реальные основания для обеспечения экономической и политической стабильности.

Все вышесказанное свидетельствует в пользу того, что несмотря на взаимные обвинения и противоречия есть нечто, что притягивает, т. е. объединяет партнеров. Первое, что приходит на ум, это помощь государства, на которую при определенном стечении обстоятельств может рассчитывать предприниматель.

Список литературы

1. GR. Взаимодействие бизнеса и органов власти / Е. И. Марковская [и др.]; под ред. Е. И. Марковской. 2-е изд. М.: Юрайт, 2021. 367 с.
2. Васильева И. А., Казакова Н. В., Сазонов А. А. Исследование технологий антикризисного бенчмаркетинга для организации процесса управления промышленными предприятиями в современных экономических условиях // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2020. № 4. С. 39–45. <https://doi.org/10.18384/2310-6646-2020-4-39-45>.
3. Сайбель Н. Ю., Каширская О. О. Особенности взаимодействия бизнеса и власти в условиях кризиса в России // Молодой ученый. 2017. № 2 (136). С. 496–500.
4. Крупнов Ю. А. Защита конкуренции и экономический рост // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: сборник научных статей 19-й Международной научно-практической конференции. Курск: Фин. ун-т при Правительстве РФ, Курский ф-л, 2020. С. 250–262.
5. Федеральная налоговая служба. URL: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/ (дата обращения 15.07.2021).
6. Алейников А. В. Анализ генезиса бизнеса в России: проблемное поле // Власть. 2009. № 12. С. 9–14.
7. Взаимодействие бизнеса и власти на муниципальном уровне: формальные и неформальные аспекты. URL: <https://www.hse.ru/data/2014/05/30/1325391383/вкр%20-%20> (дата обращения: 07.07.2021).
8. Ачкасов В. А., Ланцов С. А. Мировая политика и международные отношения. 2-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2019. 484 с.

9. Вертакова Ю. В., Якушкина Т. А. Государственная политика стратегического развития территорий // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2014. № 4. С. 209–218.
10. Налоги – 2021: что изменилось и чего можно ожидать. URL: <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/mazeina/1451307/> (дата обращения: 15.07.2021).
11. Оценка состояния конкурентной среды в России – 2020 // Аналитический центр при Правительстве РФ. URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/Konkurenciya_doklad_2020.pdf (дата обращения: 17.07.2021).
12. Самиев П. Экономические симулякры или декорации к финансовому рынку. URL: <http://www.raexpert.ru/editions/article39/> (дата обращения: 15.07.2021).
13. Крупнов Ю. А. Государство и бизнес. Научное монографическое исследование. М.: Изд-во МГОУ, 2010. 508 с.
14. Яковлев А. А. Власть, бизнес и движущие силы экономического развития в России: до и после «дела ЮКОСа» // Общественные науки и современность. 2005. № 1. С. 35–44.
15. Ясин Е. Бремя государства и экономическая политика // Вопросы экономики. 2002. № 11. С. 4–30.
16. Барикян З. А. Преграды развития малого и среднего бизнеса России // Молодой ученый. 2019. № 29 (267). С. 44–49.
17. Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность в РФ. Аналитический доклад. 2018. URL: <https://conf.hse.ru/mirror/pubs/share/263119916> (дата обращения: 15.07.2021).
18. Валова Ю. И. Барьеры на пути развития малого бизнеса // Цифровая экономика: перспективы развития и совершенствования: сборник научных статей Международной научно-практической конференции. Курск: Университетская книга, 2020. С. 44–50.
19. Валова Ю. И. Антикоррупционная деятельность в России и за рубежом // Инновационная экономика и современный менеджмент. 2021. № 1 (32). С. 30–34.

References

1. Markovskaya E. I., eds. GR. Vzaimodeistvie biznesa i organov vlasti [GR. Interaction between business and authorities: textbook and workshop for universities]; ed. by E. I. Markovskaya. 2th ed. Moscow, Yurayt Publ., 2021. 367 p.
2. Vasilyeva I. A., Kazakova N. V., Sazonov A. A. Issledovanie tekhnologii antikrizisnogo benchmarkinga dlya organizatsii protsessa upravleniya promyshlennymi predpriyatiyami v sovremennykh ekonomicheskikh usloviyakh [Research of anti-crisis benchmarking technologies for the organization of the management process of industrial enterprises in modern economic conditions]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Economic*, 2020, no. 4, pp. 39–45. <https://doi.org/10.18384/2310-6646-2020-4-39-45>
3. Saybel N. Yu., Kashirskaya O. O. Osobennosti vzaimodeistviya biznesa i vlasti v usloviyakh krizisa v Rossii [Features of interaction between business and government in the crisis in Russia]. *Molodoi uchenyi = Young scientist*, 2017, no. 2 (136), pp. 496–500.
4. Krupnov Yu. A. [Protection of competition and economic growth]. *Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Rossii: problemy, tendentsii, perspektivy*. Sbornik nauchnykh statei 19-i Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Socio-economic development of Russia: problems, trends, prospects. Collection of scientific articles of the 19th International Scientific and Practical Conference]. Kursk, Financial Univ., Kursk Branch Publ., 2020, pp. 250–262. (In Russ.)
5. Federal'naya nalogovaya sluzhba [Federal Tax Service]. Available at: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/. (accessed 15.07.2021)
6. Aleinikov A. V. Analiz genezisa biznesa v Rossii: problemnoe pole [Analysis of the genesis of business in Russia: the problem field]. *Vlast' = Power*, 2009, no. 12, pp. 9–14.
7. Interaction of business and government at the municipal level: formal and informal aspects. Available at: <https://www.hse.ru/data/2014/05/30/1325391383/vkr%20-%20>. (accessed 07.07.2021)
8. Achkasov V. A., Lantsov S. A. Mirovaya politika i mezhdunarodnye otnosheniya [World politics and international relations]. 2th ed., trans. and add. Moscow, Yurayt Publ., 2019. 484 p.

9. Vertakova Yu. V., Yakushkina T. A. Gosudarstvennaya politika strategicheskogo razvitiya territorii [State policy of strategic development of territories]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics. Sociology. Management*, 2014, no. 4, pp. 209–218.

10. Nalogi – 2021: chto izmenilos' i chego mozhno ozhidat' [Taxes-2021: what has changed and what can be expected]. Available at: <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/mazeina/1451307/>. (accessed 15.07.2021)

11. Otsenka sostoyaniya konkurentnoi sredy v Rossii - 2020 [Assessment of the state of the competitive environment in Russia – 2020]. Analytical Center for the Government of the Russian Federation. Available at: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/Konkurenciya_doklad_2020.pdf. (accessed 17.07.2021)

12. Samiev P. Ekonomicheskie simulyakry ili dekoratsii k finansovomu rynku [Economic simulacra or decorations for the financial market]. Available at: <http://www.raexpert.ru/editions/article39/>. (accessed 15.07.2021)

13. Krupnov Yu. A. Gosudarstvo i biznes. Nauchnoe monograficheskoe issledovanie [State and business. Scientific monographic research]. Moscow, Moscow St. Regional Univ. Publ., 2010. 508 p.

14. Yakovlev A. A. Vlast', biznes i dvizhushchie sily ekonomicheskogo razvitiya v Rossii: do i posle "dela YuKOSa" [Power, business and driving forces of economic development in Russia: before and after the "Yukos affair"]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost' = Social sciences and modernity*, 2005, no. 1, pp. 35–44.

15. Yasin E. Bremya gosudarstva i ekonomicheskaya politika [Burden of the State and Economic Policy]. *Voprosy ekonomiki = Economic Issues*, 2002, no. 11, pp. 4–30.

16. Barikyan Z. A. Pregrady razvitiya malogo i srednego biznesa Rossii [Barriers to the development of small and medium-sized businesses in Russia]. *Molodoi uchenyi = Young scientist*, 2019, no. 29 (267), pp. 44–49.

17. Kontrol'no-nadzornaya i razreshitel'naya deyatel'nost' v RF. Analiticheskii doklad. 2018 [Control and supervision and licensing activities in the Russian Federation. Analytical report 2018]. Available at: <https://conf.hse.ru/mirror/pubs/share/263119916>. (accessed 15.03.2021)

18. Valova Yu. I. [Barriers to small business development]. *Tsifrovaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya. Sbornik nauchnykh statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Digital Economy: prospects for development and improvement. Collection of scientific articles of the International Scientific and Practical Conference]. Kursk, Universitetskaya kniga Publ., 2020, pp. 44–50. (In Russ.)

19. Valova Yu. I. Antikorrupsionnaya deyatel'nost' v Rossii i za rubezhom [Anti-corruption activities in Russia and abroad]. *Innovatsionnaya ekonomika i sovremennyyi menedzhment = Innovative economy and modern management*, 2021, no. 1 (32), pp. 30–34.

Информация об авторе / Information about the Author

Валова Юлия Игоревна, кандидат экономических наук, доцент кафедры Государственного и муниципального управления, Московский государственный областной университет, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: guilett@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5195-2907

Yulia I. Valova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration, Moscow State Regional University, Moscow, Russian Federation, e-mail: guilett@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5195-2907