
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

ACTUAL PROBLEMS OF REGIONAL SOCIO- ECONOMIC SYSTEMS DEVELOPMENT

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2021-11-5-54-64>



Инвестиционные имиджевые характеристики в факторном пространстве региона в контексте обеспечения экономической безопасности

Р. В. Старовойт¹, С. Г. Емельянов¹, Л. В. Афанасьева¹ ✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: lv_af@mail.ru

Резюме

Актуальность. В системе экономической безопасности проблема инвестиционного обеспечения является одной из ключевых, поскольку формирование инвестиционного процесса в регионе во многом определяется особенностью экономического механизма регулирования инвестиционной деятельности, складывающиеся тенденции спроса на финансово-кредитные и денежные ресурсы, наличием предпринимательских структур, способствующих реализации задач региональной инвестиционной политики. Для нормального функционирования системы экономической безопасности региона необходимы материально-вещественные ресурсы. Однако в условиях жесткой конкуренции за ресурсы развития важен поиск и других факторов, а именно нематериальных, таких как имиджевые характеристики. В условиях объективно имеющихся ресурсных возможностей регионов именно практика формирования позитивного имиджа рассматривается как необходимый компонент системы стратегического развития в конкурентной борьбе за инвестиционные ресурсы.

Цель исследования: выявить имиджевые характеристики в составе факторного пространства региона, формируемые национальными рейтингами

Задачи: определить информационно-коммуникационную модель процесса формирования имиджа региона, провести декомпозицию имиджевых характеристик в факторном пространстве региона в системе обеспечения экономической безопасности, построить профили инвестиционного риска и инвестиционного потенциала Курской области.

Методология. В исследовании были использованы общенаучные методы: теоретико-методического анализа источников, иллюстративно-графический, абстрактно-логический.

Результаты. Установлено, что инвестиционные имиджевые характеристики в факторном пространстве являются конкурентными преимуществами региона и рассматриваются как нематериальный фактор, позволяющий стимулировать социально-экономическое развитие территории.

Выводы. Интегральная оценка территорий, реализуемая в рейтингах и индексах, служит ориентиром для принятия решений целевыми группами. Эффективное привлечение инвестиционных ресурсов рассматривается как необходимое условие реализации стратегических инициатив, поэтому параметры, участвующие в формировании инвестиционного имиджа региона, должны увязываться и согласовываться с задачами, ресурсами и сроками достижения целевых индикаторов и показателей государственных программ.

Ключевые слова: инвестиционные имиджевые характеристики; региональная инвестиционная политика; экономическая безопасность региона; рейтинг; инвестиционный риск.

© Старовойт Р. В., Емельянов С. Г., Афанасьева Л. В., 2021

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2021; 11(5): 54–64

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Старовойт Р. В., Емельянов С. Г., Афанасьева Л. В. Инвестиционные имиджевые характеристики в факторном пространстве региона в контексте обеспечения экономической безопасности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 5. С. 54–64. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2021-11-5-54-64>.

Поступила в редакцию 26.08.2021

Принята к публикации 23.09.2021

Опубликована 29.10.2021

Investment Image Characteristics in the Factor Space of the Region in the Context of Ensuring Economic Security

Roman V. Starovoi¹, Sergey G. Yemelyanov¹, Lubov V. Afanasyeva¹ ✉

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: lv_af@mail.ru

Abstract

Relevance. In the system of economic security, the problem of investment provision is one of the key ones, since the formation of the investment process in the region is largely determined by the peculiarity of the economic mechanism for regulating investment activity, the emerging trends in demand for financial, credit and monetary resources, the presence of business structures that contribute to the implementation of the objectives of regional investment policy. For the normal functioning of the economic security system of the region, material resources are necessary. However, in the conditions of fierce competition for development resources, it is important to search for other factors, namely non-material ones, such as image characteristics. In the conditions of objectively existing resource opportunities of the regions, it is the practice of forming a positive image that is considered as a necessary component of the system of strategic development in the competition for investment resources.

The purpose of the study: to identify the image characteristics in the composition of the factor space of the region, formed by national ratings.

Objectives: to determine the information and communication model of the process of forming the image of the region, to decompose the image characteristics in the factor space of the region in the system of ensuring economic security, to build profiles of investment risk and investment potential of the Kursk region.

Methodology. General scientific methods were used in the study: theoretical and methodological analysis of sources, illustrative-graphic, abstract-logical.

Results. It is established that the investment image characteristics in the factor space are the competitive advantages of the region and are considered as an intangible factor that allows stimulating the socio-economic development of the territory.

Conclusions. The integrated assessment of territories implemented in ratings and indexes serves as a reference point for decision-making by target groups. Effective attraction of investment resources is considered as a necessary condition for the implementation of strategic initiatives, so the parameters involved in the formation of the investment image of the region should be linked and coordinated with the objectives, resources and deadlines for achieving the target indicators and indicators of state programs.

Keywords: investment image characteristics; regional investment policy; economic security of the region; rating; investment risk.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Starovoi R. V., Yemelyanov S. G., Afanasyeva L. V. Investment Image Characteristics in the Factor Space of the Region in the Context of Ensuring Economic Security. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2021; 11(5): 54–64. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2021-11-5-54-64>.

Received 26.08.2021

Accepted 23.09.2021

Published 29.10.2021

Введение

В системе экономической безопасности проблема инвестиционного обеспечения является одной из ключевых. Формирование инвестиционного процесса в регионе во многом определяется особенностью экономического механизма регулирования инвестиционной деятельности, складывающимися тенденциями спроса на финансово-кредитные и денежные ресурсы, наличием предпринимательских структур, способствующих реализации задач региональной инвестиционной политики.

Согласимся с исследованиями [1–6], авторы которых указывают, что эффективная инвестиционная политика региона выражается в структурной трансформации экономики, рациональном размещении и использовании производительных сил, укреплении промышленного потенциала, что позволяет обеспечить достаточный приток финансовых ресурсов, повысить конкурентоспособность территории и обеспечить ее экономическую безопасность. Для нормального функционирования системы экономической безопасности региона необходимы ресурсы, которые, по сути, используются для решения проблем экономического роста и социально-экономического развития. Известно, что региональный воспроизводственный процесс требует непрерывного возобновления ресурсов, а именно материально-вещественных, трудовых, финансовых. Однако в условиях жесткой конкуренции за ресурсы развития важен поиск и других факторов, а именно нематериальных, таких как имиджевые характеристики.

Материалы и методы

Для написания статьи использованы материалы рейтинговых агентств Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации. Эмпирические данные, находящиеся в свободном доступе: сообщения АСИ, информационного портала Курской области. Также использовались методы теоретико-методического анализа источников, абстрактно-логический и иллюстративно-графический методы.

Результаты и их обсуждение

В условиях объективно имеющихся ресурсных возможностей регионов именно практика формирования позитивного имиджа рассматривается как необходимый компонент системы стратегического развития в конкурентной борьбе за инвестиционные ресурсы. Коструирование и развитие позитивного имиджа региона до уровня бренда, т. е. его коммерческого проявления, следует рассматривать как один из актуальных механизмов реализации стратегии социально-экономического развития территории.

Обратимся к терминологии. Имидж региона – это формируемый (деятельность региональных органов власти) и транслируемый посредством информационных каналов комплекс представлений об определенной территории, позволяющий осознать ее как положительную ценность и способствующий повышению ее политического, социального, экономического, культурного статуса [7, с. 147; 8, с. 21]. Информационно-коммуникативная модель процесса формирования имиджа

региона состоит из следующих элементов (рис. 1).

Субъектно-объектная обусловленность имиджа является основной его характеристикой. К субъектам формирования имиджа относим региональные и местные органы власти. К технологиям и каналам распространения имиджеформирующей деятельности – СМИ, социальные сети, рейтинги, индексы, выставки, ярмарки, форумы, конференции, уровень и качество жизни населения, экология, инвестиции, туризм, география, принятие законов и нормативных актов, подписание договоров о сотрудничестве, политические, экономические, социальные, культурные и многие другие события. В

качестве объекта имиджеформирующей деятельности рассматриваем регион (территорию) [9–11]. Теоретико-методологическими проблемами конструирования имиджа, его природы, возможности воздействия на массовое сознание занимаются социологи, маркетологи, культурологи, журналисты. Предметом данного исследования являются управленческие решения в контексте обеспечения экономической безопасности, реализация которых направлена на формирование положительных имиджевых характеристик, используемых в инвестиционном обеспечении социально-экономических преобразований в процессе трансформации факторного пространства.



Рис. 1. Информационно-коммуникационная модель процесса формирования имиджа региона

Формирование эффективного имиджа региона зависит от структурно-функциональных задач, стоящих перед региональными органами исполнительной власти. Приоритетным направлением является активизация инвестиционных процессов с целью повышению уровня технологического и инновационного развития секторов экономики регионов в си-

стеме обеспечения экономической безопасности.

Современные динамичные условия управления регионом требуют новых универсальных инструментов оценивания эффективности управления как со стороны общества, так и со стороны федерального центра. В этих условиях возрастает значимость комплексных интегральных

показателей, которые представлены в рейтингах и индексах. Рейтинги, отражающие различные аспекты развития регионов, используют и как инструмент формирования имиджа. Отметим, что главной целью национальных рейтингов субъектов Российской Федерации является снижение информационной неопределенности при решении задач по реализации стратегических приоритетов и повышению качества жизни населения территорий.

Для более глубокого понимания необходимости рейтингов в формировании имиджевых характеристик факторного пространства региона сформулируем их функции. Авторы предлагают следующий набор функций рейтингов регионов России:

- аналитическая, т. е. возможность в интегральном виде получить информацию о состоянии и динамике большого количества показателей, характеризующих различные аспекты инвестиционного климата региона;

- контрольная, заключается в возможности проанализировать значительные отклонения по конкретной группе факторов, формирующих инвестиционный климат региона и выявить причинно-следственные связи;

- информационная, предполагает понятную и простую комплексную оценку сложившейся ситуации по компонентам инвестиционного потенциала и риска ее доведения до потенциальных внешних и внутренних инвесторов;

- стимулирующая, предполагает возможность улучшать бизнес-среду совместно с деловыми сообществами и ассоциациями;

- управленческая, позволяет принимать стратегические решения на основе рейтинговых баллов и интегральных показателей;

- прогностическая, т. е. на основе имеющихся комплексных интегральных

оценок, формирующих инвестиционный климат региона, обеспечивается возможность прогнозировать инвестиционные тенденции;

- имиджевая, т. е. возможность акцентировать и индивидуализировать (территориальная индивидуальность) ключевые конкурентные преимущества региона для углубления и расширения связей с целевыми аудиториями (инвесторы, население, предпринимательское сообщество), что позволит доминировать в конкурентной борьбе за внешние и внутренние инвестиционные ресурсы.

Интерес к проблеме формирования инвестиционных имиджевых характеристик факторного пространства региона обусловлен необходимостью решения практических задач привлечения инвестиций, улучшения инвестиционного климата и повышения инвестиционной активности в условиях конкретной территории. Под экономической безопасностью региона понимаем состояние экономики региона, при котором созданы условия для реализации стратегических социально-экономических ориентиров и функционирует механизм защиты от внешних и внутренних угроз. В контексте обсуждаемого вопроса можем сформулировать: экономическая безопасность региона – это сбалансированное состояние всех факторов, формирующих пространство инвестиционного имиджа региона.

Декомпозиция имиджевых характеристик факторного пространства региона графически сконструирована на рисунке 2. Экономическая безопасность региона показана как контур (внешняя оболочка шара, т. е. сфера (граница шара)), отражающий сбалансированность состояния факторного пространства имиджевых характеристик региона. Внутреннее пространство шара отражает имидж региона, который формируется сегментами по линии радиуса, т. е. факторами (факторное пространство). Уровень конкретного

фактора – это точка, расположенная на линии радиуса от минимального значения (центра) до максимального (внешний контур).

Функционирование региона как территориально-специализированной многоуровневой социально-экономической системы происходит в условиях неопределенности сложного взаимодействия и

взаимовлияния комплекса внутренних и внешних факторов. Учитывая вышесказанное, под фактором понимается причина, т. е. движущая сила инвестиционного процесса, определяющая его характер. Систематизация и конструирование факторного пространства по целевым признакам прослеживается в методологии рейтингов и индексов.



Рис. 2. Декомпозиция имиджевых характеристик в факторном пространстве региона в системе обеспечения экономической безопасности

В настоящее время инвестиционные имиджевые характеристики факторного пространства региона формируются в том числе под влиянием периодически публикуемых рейтингов и индексов. Сформируем профиль инвестиционного имиджа Курской области по данным национальных рейтингов за последние 3 года (табл. 1).

Обратимся к рейтингу инвестиционной привлекательности регионов России компании «РАЭК-Аналитика». Две относительно самостоятельные характеристики, такие как инвестиционный потенциал и инвестиционный риск, анализируются Агентством для оценки инвестиционной привлекательности регионов. Качественно-количественная

характеристика инвестиционного риска позволяет отразить некоммерческие риски региональной среды, с которыми сталкиваются предпринимательские структуры в субъекте Российской Федерации, а также общее состояние бизнес-среды в регионе. Развернем профиль инвестиционного риска Курской области через частные составляющие риска и построим графически факторное пространство инвестиционных имиджевых характеристик в сравнении с субъектом, имеющим минимальный уровень инвестиционного риска (Московская область), и субъектом, имеющим максимальный уровень инвестиционного риска (Республика Ингушетия), используя данные 2020 г. (табл. 2).

Таблица 1. Имиджевые характеристики в составе факторного пространства региона, формируемые национальными рейтингами

Наименование рейтинга	2018 г.			2019 г.			2020 г.		
	максимальное значение	Курская область	минимальное значение	максимальное значение	Курская область	минимальное значение	максимальное значение	Курская область	минимальное значение
Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ [12]	88,049 (Москва)	43,138	10,21 (Республика Тыва)	88,980 (Москва)	45,176	12,743 (Еврейская АО)	н/д	н/д	н/д
Рейтинг регионов РФ по качеству жизни [13]	77,371 (Москва)	55,391	16,195 (Республика Тыва)	79,275 (Москва)	54,319	17,533 (Республика Тыва)	82,164	54,966	17,506 (Республика Тыва)
Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI [14]	5 (Москва)	1,58	0 (Еврейская АО)	5 (Москва)	1,55	0 (Еврейская АО)	5 (Москва)	1,6	0 (Еврейская АО)
Национальный туристический рейтинг [15]	105 (Москва)	47,1	9,3 (Ненецкий АО)	114,7 (Москва)	51,8	9,8 (Ненецкий АО)	119,4 (Московская обл.)	54,1	10,4 (Чукотский АО)
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России [16]	Высокий потенциал — минимальный риск (1A)	Пониженный потенциал — минимальный риск (3A1)	Низкий потенциал — экстремальный риск (3D)	Высокий потенциал — минимальный риск (1A)	Пониженный потенциал — минимальный риск (3A1)	Низкий потенциал — экстремальный риск (3D)	Высокий потенциал — минимальный риск (1A)	Пониженный потенциал — минимальный риск (3A1)	Низкий потенциал — экстремальный риск (3D)
Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации [17]	0,765 (Тюменская обл.)	0,597	0,491 (Республика Хакасия)	0,796 (Тюменская обл.)	0,61	0,356 (Архангельская обл.)	0,802 (Тюменская обл.)	0,641	0,416 (Республика Хакасия)
Рейтинг регионов по уровню содействия развитию конкуренции [18]	101,85 (Омская обл.)	74,40	12,85 (Иркутская обл.)	95,38 (Омская обл.)	82,14	8,04 (Республика Калмыкия)	н/д	н/д	н/д
Экологический рейтинг регионов России [19]	77 (1) (Тамбовская обл.)	70 (4)	48 (85) (Свердловская обл.)	77 (1) (Тамбовская обл.)	70 (4)	44 (85) (Иркутская обл.)	77 (1) (Тамбовская обл.)	70 (4)	44 (85) (Иркутская обл.)

Таблица 2. Профиль инвестиционного риска (ранги) Курской области за 2020 г. [16]

Регион	Профиль инвестиционного риска (ранги)					
	социальный	экономический	финансовый	криминальный	экологический	управленческий
Московская область	3	4	10	14	27	6
Курская область	10	21	28	11	4	24
Республика Ингушетия	84	57	85	41	29	85

Представим профиль инвестиционного потенциала Курской области через частные составляющие потенциала и отобразим графически факторное пространство инвестиционных имиджевых характеристик в сравнении с субъектом,

имеющим максимальный уровень инвестиционного потенциала (г. Москва), и субъектом, имеющим минимальный уровень инвестиционного потенциала (Ненецкий АО), используя данные 2020 г. (табл. 3).

Таблица 3. Профиль инвестиционного потенциала (ранги) Курской области за 2020 г. [16]

Регион	Профиль инвестиционного потенциала (ранги)								
	трудо-вой	потре-битель-ский	производ-ственный	фи-нансо-вый	инсти-туцио-нальный	инно-ваци-онный	инфра-струк-турный	природно-ресурс-ный	тури-стиче-ский
г. Москва	1	1	1	1	1	1	1	84	1
Курская область	35	41	41	38	50	42	9	22	58
Ненецкий АО	85	84	63	83	85	84	84	36	85

Уменьшает инвестиционную привлекательность Курской области факторное пространство финансового риска, который в методологии анализируемого рейтинга выступает общей характеристикой уровня финансовой надёжности потенциальных контрагентов в регионе (в лице региональных органов исполнительной власти и частных предпринимателей). Показатели текущей долговой нагрузки, покрытия расходов за счёт собственных источников доходов и рейтингов кредитоспособности позволяют оценить финансовое состояние региональных органов власти. Просроченная кредиторская задолженность выступает индикатором рисков в бизнес-среде.

С точки зрения инвестиционного потенциала уменьшает инвестиционную привлекательность Курской области факторное пространство туристического потенциала, характеризующего в методологии рейтинга имеющиеся точки туристического «притяжения» в регионе (в том числе обу-

словленные культурным и природным наследием), степень развитости туристической инфраструктуры (в частности, мест размещения) и интенсивность туристического потока. Отметим, что Инвестиционная стратегия Курской области до 2025 г. [20] определяет туризм как стратегически значимое направление в развитии экономики региона и инвестиционной деятельности, что позволяет в настоящее время активно продвигать его основные виды: деловой, культурно-познавательный, религиозный, событийный.

Отметим, что лучшие практики эффективного управления региональным развитием свидетельствуют о том, что именно раскрытие территориальной индивидуальности, в том числе через конструирование факторного пространства инвестиционных имиджевых характеристик региона, содействует повышению конкурентоспособности в межрегиональном соперничестве за стратегические инвестиционные ресурсы.

Выводы

Таким образом, инвестиционные имиджевые характеристики в факторном пространстве являются конкурентными преимуществами региона и рассматриваются как нематериальный фактор, позволяющий стимулировать социально-экономическое развитие территории, поскольку содействует привлечению внимания к территориальной индивидуальности заинтересованных целевых групп, улучшению инвестиционного климата, повышению инвестиционной привлекательности и, соответственно, получению дополнительных инвестиционных ресурсов.

Интегральная оценка территорий, реализуемая в рейтингах и индексах, служит ориентиром для целевых групп. Эффективное привлечение инвестиционных ресурсов рассматривается как необходимое условие реализации стратегических инициатив и источник устойчивого социально-экономического развития региона, именно поэтому параметры, участвующие в формировании инвестиционного имиджа региона, должны увязываться и согласовываться с задачами, ресурсами и сроками достижения целевых индикаторов и показателей государственных программ.

Список литературы

1. Формирование стратегических приоритетов регионов на основе сценария развития в долгосрочной перспективе: монография / А. Н. Михайлов, А. С. Зубарев, С. Г. Емельянов, Л. Н. Борисоглебская. М.: Высш. шк., 2008. 461 с.
2. Эффективная структура инвестиций как доминанта инновационного сценария развития регионального хозяйственного комплекса / Ю. В. Вертакова, С. Г. Емельянов, А. С. Зубарев, Е. В. Харченко // Известия Юго-Западного государственного университета. 2011. № 2 (35). С. 13–19.
3. Белоусова Л. С. Экономический рост и экономическое развитие в контексте обеспечения устойчивости региональной производственной системы // Экономика и управление. 2010. № 1(51). С. 30–33.
4. Клевцова М. Г., Положенцева Ю. С. Крыжановская О. А. Анализ влияния инвестиционной составляющей на уровень конкурентоспособности региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2014. № 3. С. 19–25.
5. Белоусова Л. С., Литвинов А. А. Приоритетные направления и инструментарий региональной политики поддержки бизнеса // Регион: системы, экономика, управление. 2013. № 3(22). С. 42–47.
6. Афанасьева Л. В., Белоусова Л. С., Минаева Е. В. Инновационно-инвестиционные факторы в системе региональных приоритетов управления экономической безопасностью: монография. Курск, 2020. 156 с.
7. Чепкасов А. В. Формирование имиджа региона: ролевой набор имиджевой политики // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2018. № 2. С. 147–150.
8. Важенина И. С. Концептуальные основы формирования имиджа и репутации территории в конкурентной среде: дис. ... докт. экон. наук. Екатеринбург, 2008. 42 с.
9. Гавра Д. П., Таранова Ю. В. Имидж территориальных субъектов в современном информационном пространстве. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций, 2013. 155 с.
10. Таранова Ю. В. Формирование имиджа региона в условиях информационного общества: технологии, методология, исследование. LAPLAMBERT Academic Publ., 2012. 188 с.
11. Логунцова И. В. Имидж российских территорий как объект управления // Вестник Московского университета. 2011. № 1. С. 29–38.
12. Рейтинг социально-экономического положения регионов – 2020 // РИА Рейтинг. URL: <https://riarating.ru/infografika/20200602/630170513.html> (дата обращения: 22.04.2021).
13. Рейтинг регионов по качеству жизни – 2020 // РИА Рейтинг. URL: <https://riarating.ru/regions/20210216/630194647.html> (дата обращения: 22.04.2021).
14. Индекс конкурентоспособности регионов России AV RCI – 2020 // Ежегодное исследование LC-AV. URL: <http://av-group.ru/2020/1808/> (дата обращения: 22.04.2021).

15. Национальный туристический рейтинг – 2020 // Центр информационных коммуникаций «Рейтинг». URL: <http://russia-rating.ru/info/18797.html> (дата обращения: 22.04.2021).
16. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов RAEX за 2020 год // РАЭК Аналитика. URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020> (дата обращения: 22.04.2021).
17. VIII рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации в 2020 году // Агентство политических и экономических коммуникаций. URL: http://www.apecom.ru/projects/item.php?SECTION_ID=90&ELEMENT_ID=6829 (дата обращения: 22.04.2021).
18. Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции на основе стандарта в 2019 году // ФАС России. URL: <https://fas.gov.ru/p/contents/2497> (дата обращения: 22.04.2021).
19. Экологический рейтинг субъектов РФ // Национальный экологический рейтинг. URL: <https://greenpatrol.ru/ru/stranica-dlya-obshchego-reytinga/ekologicheskij-reyting-subektov-rf?tid=361> (дата обращения: 22.04.2021).
20. Об утверждении Инвестиционной стратегии Курской области до 2025 года: Постановление Губернатора Курской области от 02.12.2014 № 527-пг. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4600201412090005> (дата обращения: 22.04.2021).

References

1. Mihajlov A. N., Zubarev A. S., Emel'yanov S. G., Borisoglebskaya L. N. Formirovanie strategicheskikh prioritetov regionov na osnove scenariya razvitiya v dolgosrochnoj perspective [Formation of strategic priorities of regions based on the scenario of development in the long term]. Moscow, Vysshaya Shkola Publ., 2008. 461 p.
2. Vertakova Yu. V., Emel'yanov S. G., Zubarev A. S., Harchenko E. V. Effektivnaya struktura investitsij kak dominant innovacionnogo scenariya razvitiya regional'nogo hozyajstvennogo kompleksa [The effective structure of investments as the dominant of the innovative scenario for the development of the regional economic complex]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta = Proceedings of the Southwest State University*, 2011, no. 2 (35), pp. 13–19.
3. Belousova L. S. Ekonomicheskij rost i ekonomicheskoe razvitie v kontekste obespecheniya ustojchivosti regional'noj proizvodstvennoj sistemy [Economic growth and economic development in the context of ensuring the sustainability of the regional production system]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and management*, 2010, no. 1(51), pp. 30–33.
4. Klevcova M. G., Polozhenceva Yu. S., Kryzhanovskaya O. A. Analiz vliyaniya investicionnoj sostavlyayushchej na uroven' konkurentosposobnosti regiona [Analysis of the impact of the investment component on the level of competitiveness of the region]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2014, no. 3, pp. 19–25.
5. Belousova L. S., Litvinov A. A. Prioritetnye napravleniya i instrumentarij regional'noj politiki podderzhki biznesa [Priority directions and tools of regional business support policy]. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie = Region: systems, economics, management*, 2013, no. 3(22), pp. 42–47.
6. Afanas'eva L. V., Belousova L. S., Minaeva E. V. Innovacionno-investicionnye faktory v sisteme regional'nyh prioritetov upravleniya ekonomicheskoy bezopasnost'yu [Innovation and investment factors in the system of regional priorities of economic security management]. Kursk, Southwest St. Univ. Publ., 2020. 156 p.
7. Chepkasov A. V. Formirovanie imidzha regiona: rolevoj nabor imidzhevoj politiki [Formation of the image of the region: a role set of image policy]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika = Bulletin of the Voronezh State University. Series: Philology. Journalism*, 2018, no. 2, pp. 147–150.
8. Vazhenina I. S. Konceptual'nye osnovy formirovaniya imidzha i reputacii territorii v konkurentnoj srede. Diss. dokt. ekon. nauk [Conceptual foundations of the formation of the image and reputation of the territory in a competitive environment. Diss. doct. econ. sci.]. Ekaterinburg, 2008. 42 p.
9. Gavra D. P. Imidzh territorial'nyh sub"ektov v sovremennom informacionnom prostranstve [The image of territorial subjects in the modern information space]. St. Petersburg, St. Petersburg St. Univ., Higher School of Journalism and mas. communications, 2013. 155 p.

10. Taranova Yu. V. Formirovanie imidzha regiona v usloviyah informacionnogo obshchestva: tekhnologii, metodologiya, issledovanie [Formation of the image of the region in the conditions of the information society: technologies, methodology, research]. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. 188 p.
11. Loguncova I. V. Imidzh Rossijskikh territorij kak ob"ekt upravleniya [The image of Russian territories as an object of management]. *Vestnik Moskovskogo universiteta = Bulletin of the Moscow University*, 2011, no. 1, pp. 29–38.
12. Rejting social'no-ekonomicheskogo polozheniya regionov – 2020 [Rating of the socio-economic situation of the regions - 2020]. Available at: <https://riarating.ru/infografika/20200602/630170513.html>. (accessed 22.04.2021)
13. Rejting regionov pokachestvu zhizni – 2020 [Rating of regions on quality of life - 2020]. Available at: <https://riarating.ru/regions/20210216/630194647.html>. (accessed 22.04.2021)
14. Indeks konkurentosposobnosti regionov Rossii AV RCI – 2020 [Competitiveness index of Russian regions AV RCI - 2020]. Available at: <http://av-group.ru/2020/1808/>. (accessed 22.04.2021)
15. Nacional'nyj turistskij rejting – 2020 [National tourist rating - 2020]. Available at: <http://russia-rating.ru/info/18797.html>. (accessed 22.04.2021)
16. Rejting investicionnoj privlekatel'nosti regionov RAEX za 2020 god [Rating of investment attractiveness of RAEX regions for 2020]. Available at: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020>. (accessed 22.04.2021)
17. VIII rejting effektivnosti upravleniya v sub"ektah Rossijskoj Federacii v 2020 godu [VIII rating of management efficiency in the subjects of the Russian Federation in 2020]. Available at: http://www.apecom.ru/projects/item.php?SECTION_ID=90&ELEMENT_ID=6829. (accessed 22.04.2021)
18. Rejting sub"ektov Rossijskoj Federacii po urovnyu sodejstviya razvitiyu konkurencii na osnove standartov v 2019 godu [Rating of the subjects of the Russian Federation on the level of promotion of competition based on the standard in 2019]. Available at: <https://fas.gov.ru/p/contents/2497>. (accessed 22.04.2021)
19. Ekologicheskij rejting sub"ektov RF [Environmental rating of the subjects of the Russian Federation]. Available at: <https://greenpatrol.ru/ru/stranica-dlya-obshchego-reytinga/ekologicheskij-rejting-subektov-rf?tid=361>. (accessed 22.04.2021)
20. Ob utverzhdenii Investicionnoj Strategii Kurskoj oblasti do 2025 goda. Postanovlenie Gubernatora Kurskoj oblasti ot 02.12.2014 No. 527-pg [On the approval of the Investment Strategy of the Kursk region until 2025: Resolution of the Governor of the Kursk region dated 02.12.2014 No. 527-pg]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4600201412090005>. (accessed 22.04.2021)

Информация об авторах / Information about the Authors

Старовойт Роман Владимирович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономической безопасности и налогообложения, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: lv_af@mail.ru

Емельянов Сергей Геннадьевич, доктор технических наук, профессор, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: rector@swsu.ru

Афанасьева Любовь Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономической безопасности и налогообложения, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: lv_af@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2880-8872

Roman V. Starovoit, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security and Taxation, Southwest State University, Kursk, Russian Federation
e-mail: lv_af@mail.ru

Sergey G. Emelyanov, Doctor of Engineering Sciences, Professor, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: rector@swsu.ru

Lubov V. Afanasyeva, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economic Security and Taxation, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: lv_af@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2880-8872