

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2021-11-5-220-229>**Модель удовлетворения потребностей в экономике,
ориентированной на человека****С. И. Насырова^{1,2}** ✉

¹ Институт развития образования Республики Башкортостан
ул. Мингажева 120, г. Уфа 450005, Российская Федерация

² Башкирский государственный университет
ул. Заки Валиди 32, г. Уфа 450076, Российская Федерация

✉ e-mail: svitland1@rambler.ru

Резюме

Актуальность. Потребности человека на протяжении длительного периода времени находятся в фокусе пристального внимания ученых. При этом в настоящее время приходит осознание того, что потребление навязанных товаров и услуг ведет к перепотреблению, что никак не связано с объективно необходимыми потребностями человека. В рамках данного исследования потребности и возможность их полноценного удовлетворения лежат в «плоскости» экономики, в центре внимания которой должен находиться человек. Соответственно, актуализируется задача исследования процесса удовлетворения объективно необходимых потребностей в экономике, ориентированной на человека.

Цель – определить процесс взаимодействия компонентов экономики, ориентированной на человека, в процессе удовлетворения объективно необходимых потребностей человека.

Задачи: сформировать базовую цепочку взаимодействующих элементов в человеко-ориентированной экономике в процессе удовлетворения потребностей человека; определить уровни удовлетворения человеческих потребностей; выявить направления оценки результата функционирования человеко-ориентированной экономики.

Методология. Для исследования использовались следующие методы научного познания: контент-анализ, универсальная схема взаимодействия.

Результаты. Разработана модель удовлетворения потребностей в человеко-ориентированной экономике; сформирована универсальная схема взаимодействия элементов в человеко-ориентированной экономике через процесс удовлетворения потребностей человека в результате взаимодействия человеческих, материальных, информационных ресурсов в рамках производства благ; идентифицированы три уровня удовлетворения потребностей: базовый, минимальный, максимальный; обозначена необходимость применения в рамках модели удовлетворения потребностей в человеко-ориентированной экономике обратной связи (через субъективную и объективную оценку).

Выводы. Полученные результаты исследования раскрывают направления работы в перспективе: субъективная оценка степени удовлетворения потребностей населения посредством опроса; объективная оценка развития ключевых сфер человеко-ориентированной экономики посредством обработки статистической информации. Практическая ценность работы – результаты исследования могут служить основанием для разработки комплекса мер, управленческих механизмов, направленных на формирование и развитие базовых сфер человеко-ориентированной экономики и экономики в целом.

Ключевые слова: человеко-ориентированная экономика; удовлетворение потребностей; универсальная схема взаимодействия; обратная связь; субъективная оценка; объективная оценка.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Насырова С. И. Модель удовлетворения потребностей в экономике, ориентированной на человека // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 5. С. 220–229. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2021-11-5-220-229>.

Поступила в редакцию 07.08.2021

Принята к публикации 02.09.2021

Опубликована 29.10.2021

© Насырова С. И., 2021

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2021; 11(5): 220–229

Model of Satisfaction of Needs in a Human-Oriented Economy

Svetlana I. Nasyrova^{1,2} ✉

¹ Institute of Education Development of the Republic of Bashkortostan
120 Mingazheva str., Ufa 450005, Russian Federation

² Bashkir State University
32 Zaki Validi str., Ufa 450076, Russian Federation

✉ e-mail: svitland1@rambler.ru

Abstract

Relevance. Human needs have been the focus of attention of scientists for a long period of time. At the same time, the realization is now coming that the consumption of goods and services leads to overconsumption, which is in no way connected with the objectively necessary human needs. Within the framework of this study, the needs and the possibility of their full satisfaction lie in the «plane» of the economy, the focus of which should be on the person. Accordingly, the task of studying the process of satisfying objectively necessary needs in a human-oriented economy is being actualized.

The purpose is to determine the process of interaction between the components of a human-oriented economy in the process of satisfying objectively necessary human needs.

Objectives: to form a basic chain of interacting elements in a human-oriented economy in the process of meeting human needs; to determine the levels of satisfaction of human needs; to identify directions for assessing the result of the functioning of a human-oriented economy.

Methodology. For the study, the following methods of scientific knowledge were used: content analysis, a universal scheme of interaction.

Results. A model has been developed to meet the needs in a human-oriented economy; a universal scheme of interaction of elements in a human-oriented economy has been formed through the process of satisfying human needs as a result of the interaction of human, material, information resources within the framework of the production of goods; three levels of satisfaction of needs are identified: basic, minimum, maximum; the necessity of applying feedback (through subjective and objective assessment) within the framework of the model of satisfying needs in a human-oriented economy is indicated.

Conclusions. The obtained results of the study reveal the directions of work in the future: subjective assessment of the degree of satisfaction of the needs of the population through a survey; an objective assessment of the development of key areas of a human-centered economy through the processing of statistical information. The practical value of the work is the results of the study can serve as a basis for the development of a set of measures, management mechanisms aimed at the formation and development of the basic spheres of a human-oriented economy and the economy as a whole.

Keywords: human-oriented economy; satisfaction of needs; universal scheme of interaction; feedback; subjective assessment; objective assessment.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the author of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Nasyrova S. I. Model of Satisfaction of Needs in a Human-Oriented Economy. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2021; 11(5): 220–229. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2021-11-5-220-229>.

Received 07.08.2021

Accepted 02.09.2021

Published 29.10.2021

Введение

Потребности человека на протяжении длительного периода времени были и остаются в фокусе пристального внимания многочисленных исследователей (К. Обуховский [1], Г. Мюррей [2], К. Маркс, Ф. Энгельс [3], К. Альдерфер [4] и др.). Актуальность и злободневность

данной тематики предопределили ее междисциплинарный характер, в результате чего исследованием потребностей занимались психологи, экономисты, педагоги, маркетологи, социологи и др. Несомненно, большой вклад в развитие данного направления внес американский психолог А. Маслоу [5], выстроив иерархию потребностей человека.

Представители научного сообщества пытались понять истоки потребностей человека и выстроить универсальную их типологию, в результате чего применительно к каждому виду потребностей имеются исследования относительно их сущности, направлений удовлетворения и т. п. При этом ценность удовлетворения потребностей в зависимости от их вида находит отражение в работах многих ученых. Несколькими яркими примерами продемонстрируем данное утверждение.

Так, например, ряд авторов предполагают, что ценность благ, удовлетворяющих физиологические потребности, с течением времени меняется; это определяется, прежде всего, возможностью быстрого удовлетворения этих потребностей; как только потребность удовлетворена, достигнута, она больше не воспринимается как положительный фактор для достижения общего уровня удовлетворения, счастья [6], при этом их недостаток стремительно с отрицательным уклоном сказывается на последнем.

Также актуальной в настоящее время становится потребность в безопасности [7; 8]. Данный аспект сегодня выходит на первые позиции, и необходимость ее полноценного удовлетворения только растет, особенно злободневным данный вопрос становится в условиях пандемии коронавирусной инфекции [9].

Подобных примеров можно привести множество, но стоит отметить, что не только видовое многообразие вызывает дискуссию. Источник потребностей также интересует исследователей. Наиболее известная полемика касается того, что ряд авторов придерживается мнения о врожденности потребностей человека [10], в то время как другие утверждают, что потребности приобретаются с течением времени [11]. С нашей же точки зрения, в человеке происходит совмещение врожденных и приобретенных потребностей, при этом суть их проистекает из тройственной природы человека, включающей в себя биологический, со-

циальный и мыслительный аспекты. Автором отстаивается мнение о том, что потребности исходят из сущности, природы человека, формируются внутри него.

В настоящее время приходит осознание того, что человечество настроено на бессмысленное потребление товаров и услуг, постоянно навязываемых маркетологами. Данную ситуацию нужно менять кардинально. Так, министр обороны России Сергей Шойгу в интервью журналу «Вокруг света» высказался о необходимости прекращения безудержного потребления и сдерживания гонки потребительства. Соответственно, с нашей точки зрения, должно преобладать рациональное потребление тех благ, которые становятся объективно необходимы человеку, исходя из его природы, при этом в соответствии с современной реальностью.

В свете вышесказанного становится актуальным непосредственная оценка степени удовлетворения потребностей человека, ее измерения, чему уделено меньше внимания в работах ученых. В основном в исследованиях [12; 13; 14; 15] данное направление реализуется посредством субъективной оценки людей через их тестирование, анкетирование, опрос и т. п.; реже встречаются исследования с помощью оценки статистических данных [16; 17; 18], что и оправданно, поскольку не все потребности можно оценить подобным образом.

В целом отметим, что в рамках данного исследования потребности и возможность их полноценного удовлетворения лежат в «плоскости» экономики, в центре внимания которой должен находиться человек. Соответственно, актуализируется задача исследования процесса удовлетворения потребностей в экономике, ориентированной на человека¹.

¹ В контексте работы «экономика, ориентированная на человека», «человеко-ориентированная экономика», «человеко-центричная экономика» будут приниматься как синонимы.

Таким образом, гипотеза исследования предполагает, что построение модели процесса удовлетворения человеческих потребностей в рамках человеко-центричной экономики даст понимание направлений развития данной экономической системы в целом и каждого человека в отдельности.

Материалы и методы

Целью данного исследования является определение процесса взаимодействия компонентов экономики, ориентированной на человека, в процессе удовлетворения объективно необходимых потребностей человека.

Исходя из поставленной цели задачами исследования являются:

- формирование базовой цепочки взаимодействующих элементов в человеко-ориентированной экономике в процессе удовлетворения потребностей человека;
- определение уровней удовлетворения человеческих потребностей;
- выявление направлений оценки результата функционирования человеко-ориентированной экономики.

Объект исследования (човеко-центричная экономика) можно представить в виде процесса, обусловленного взаимодействием его составных компонентов. Данный процесс можно отобразить с помощью универсальной схемы взаимодействия [19, с. 77], изначально предложенной для представления экологических систем Ю. Одумом [20].

Универсальная схема взаимодействия базируется на следующих базовых категориях: процесс, источник энергии, элементы, взаимодействие, результат и эффект.

Применение указанного метода категориально-системной методологии в рамках познания объекта исследования будет происходить с помощью простой универсальной схемы взаимодействия.

Результаты и их обсуждение

Разберем базовые категории универсальной схемы взаимодействия применительно к экономике, ориентированной на человека, представленной в виде механизма взаимодействия элементов в рассматриваемой экономической системе (рис.):

1. *Процесс*. В качестве процесса в данной модели рассматривается механизм взаимодействия элементов системы, в ходе которого человеко-центричная экономика преобразуется, наделяется новым качеством. В данном случае в качестве процесса в «Универсальной схеме взаимодействия» будет рассматриваться процесс удовлетворения потребностей человека.

2. *Источник энергии*. Под источником энергии подразумеваем потенциал, который необходим для начала процесса преобразования рассматриваемой экономической системы. В рамках данной модели в качестве источника энергии выступают разнообразные потребности человека, удовлетворение которых является основой для формирования человеко-центричной экономики.

Источником энергии, первопричиной формирования и развития человеко-центричной экономики являются разнообразные потребности человека. Широта потребностей индивида в рамках его жизнедеятельности констатирует факт переплетения многочисленных сфер экономики, отвечающих за непосредственное удовлетворение потребностей. При этом потребности человека постоянно подвергаются трансформационным процессам, актуальность объективно необходимых потребностей человека меняется со временем. В результате вышесказанного отметим, что элемент «потребность» является побудительным мотивом, первопричиной формирования объекта исследования, который предполагает синтез междисциплинарных аспектов в рамках экономической системы и ориентирует на полноценное функционирование человека и его развитие.

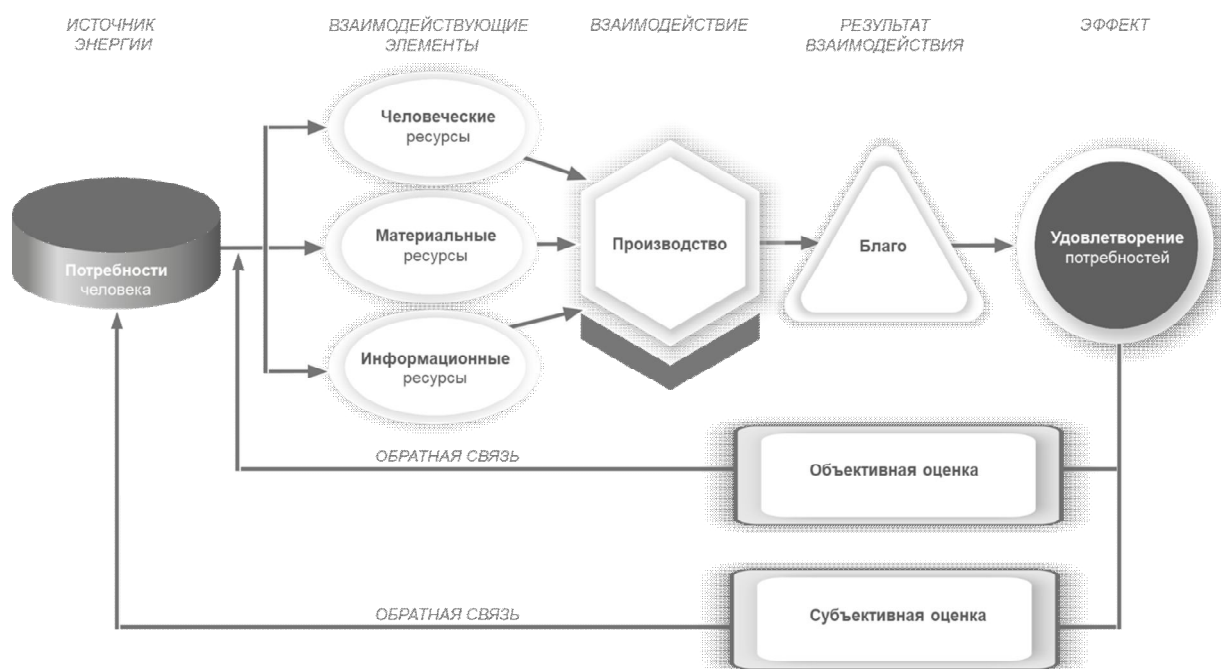


Рис. Модель удовлетворения потребностей в экономике, ориентированной на человека

3. *Элементы.* В качестве элементов рассматриваются структурные части системы, которые взаимодействуют друг с другом. Применительно к экономике, ориентированной на человека, в качестве таких элементов выступают три вида ресурсов, необходимых для обеспечения производственного процесса: человеческие, материальные, информационные. В роли взаимодействующих элементов выступают ресурсы экономической системы, которые преобразуются в процессе производства в блага, удовлетворяющие потребности человека. Выделение ресурсов и их непосредственное взаимодействие предполагают получение определенного результата на выходе в виде различных благ. При этом акцентирование внимания на взаимодействующих элементах дает базу для программирования необходимого результата для более полноценного удовлетворения потребностей человека (получения положительного эффекта).

4. *Взаимодействие.* Следующей базовой категорией «Универсальной схемы

взаимодействия» является понятие «взаимодействие», которое характеризуется специфической реакцией между соответствующими элементами системы. В отношении объекта исследования под взаимодействием будем понимать сам процесс производства определенных благ, с помощью которых могут удовлетворяться потребности человека, производство как процесс преобразования взаимодействующих элементов, ресурсов.

5. *Результат.* Результат является следующей базовой категорией данного метода, который представляет собой продукт взаимодействия элементов, в качестве которого выступают разнообразные блага.

6. *Эффект.* Завершающей категорией является эффект, который отражает последствие от результата взаимодействия. В данном случае эффектом становится удовлетворение потребностей с помощью определенных благ.

Простая универсальная схема взаимодействия позволяет понять сущность, природу человеко-ориентированной экономи-

ки, построенной на основе потребностей человека, указывая на первичность последних в экономической системе.

Универсальная схема взаимодействия экономики, ориентированной на человека, позволяет определить, проанализировать и спрогнозировать вероятность получения положительного эффекта (наиболее полного удовлетворения по-

требностей) в результате взаимодействия элементов экономической системы.

Отметим, что удовлетворение потребностей человека не является завершающим звеном в жизнедеятельности человека. Как правило, индивид оценивает уровень удовлетворения через определение соотношения желаемого и реального удовлетворения потребностей (табл.).

Таблица. Уровни удовлетворения потребностей человека

Соотношение желаемого и реального удовлетворения потребностей	Уровни удовлетворения
Желаемое = Реальное	Базовый уровень удовлетворения
Желаемое > Реальное (значительный разрыв)	Минимальный уровень удовлетворения
Желаемое > Реальное (незначительный разрыв)	Базовый уровень удовлетворения
Желаемое < Реальное (значительный разрыв)	Максимальный уровень удовлетворения
Желаемое < Реальное (незначительный разрыв)	Базовый уровень удовлетворения

Именно уровень удовлетворения потребностей формирует актуальную обратную связь.

Достижение базового уровня удовлетворения потребностей способствует сохранению траектории развития экономики, ориентированной на человека, тогда как максимальный и минимальный уровни требуют ее корректировки, видоизменения или формирования новых потребностей человека, отказа от ряда потребностей.

Наличие обратной связи в представленной модели, разработанной с помощью метода «Универсальная схема взаимодействия», дает возможность корректировки потребностей человека с точки зрения актуализации «заказа» для человеко-центричной экономики. Данная необходимость обуславливается эффектом, получаемым от потребления определенных благ.

Простая универсальная схема взаимодействия элементов в экономике, ориентированной на человека, дает возможность идентификации процессов, протекающих в рассматриваемой экономической системе, с возможностью оценки получаемых эффектов, их регулирования в результате добавления обратной связи и

выстраивания развернутой универсальной схемы взаимодействия.

Отметим, что дальнейший круг формирования и удовлетворения потребностей должен быть обеспечен после получения актуальной обратной связи (оценки уровня удовлетворенности человека).

При этом в рамках данного исследования нами предлагается соединение двух подходов – субъективной и объективной оценки.

Субъективный подход направлен на оценку степени удовлетворенности человека в результате потребления определенного блага. Предполагается, что данная оценка будет проведена с помощью метода парных сравнений в результате социологического опроса по аналогии с методикой В. В. Скворцова в модификации И. А. Акиндиновой. Указанная методика ориентирована на диагностику степени удовлетворения основных потребностей: материальных потребностей, потребностей в безопасности, социальных межличностных потребностей, потребностей в признании и самовыражении. Модификация методики будет произведена с точки зрения потребностей, актуальных

для человеко-ориентированной экономики: потребности организма как биологического существа, потребности в материальных товарах, потребности в услугах, потребности в социальном взаимодействии, потребности в информации, потребности в цифровых продуктах, потребности в идеях, потребности в новых знаниях. Данная итерация позволит выявить приоритетность в направлениях удовлетворения потребностей людей и необходимости развития соответствующих сфер человеко-ориентированной экономики.

Объективный подход направлен на оценку развития ключевых сфер экономики, ориентированной на человека, посредством статистических данных. Ориентация на подобный подход дает понимание формирования и развития данной экономической системы, избегая ее перекосов для достижения ее гармоничного развития с учетом того, что на предыдущих этапах исследования автором разработан сценарий оптимального развития с ориентацией на основные сферы человеко-центричной экономики (природной сферы, материальной сферы, сферы услуг, социальной сферы, инфосферы, цифровой сферы, креатосферы и когнитивной сферы).

Объективная оценка существующей ситуации в человеко-ориентированной экономике с корректировкой на субъективную точку зрения потребителей в сумме дает возможность определить состояние данной экономической системы с точки зрения ее составляющих элементов (сфер) и сформировать направления их развития.

Таким образом, простая универсальная схема взаимодействия демонстрирует базовые установки формирования экономических отношений в рамках экономики, ориентированной на человека, которые выстраиваются на базе удовлетворения объективно необходимых потребностей человека.

Исходя из вышесказанного перспективными исследовательскими направлениями в краткосрочном плане являются: проведение опроса с целью выявления субъективной оценки степени удовлетворения потребностей населения; статистическая оценка развития ключевых сфер человеко-ориентированной экономики.

Выводы

В процессе данного исследования применение метода «Универсальная схема взаимодействия» категориально-системной методологии позволило получить следующие результаты:

- во-первых, разработана модель удовлетворения потребностей в экономике, ориентированной на человека, посредством универсальной схемы взаимодействия;

- во-вторых, обоснована простая универсальная схема взаимодействия элементов в экономике, ориентированной на человека, базирующаяся на выстраивании процесса удовлетворения потребностей индивида через взаимодействие ресурсов (человеческих, материальных, информационных) в рамках производства благ;

- в-третьих, разработаны уровни удовлетворения потребностей (базовый, минимальный, максимальный);

- в-четвертых, аргументирована необходимость применения в рамках универсальной схемы взаимодействия элементов обратной связи (через субъективную и объективную оценку), которая информирует об уровне удовлетворения потребностей человека.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в процессе выстраивания комплекса мер по стимулированию формирования и развития как отдельных сфер человеко-ориентированной экономики, так и в целом экономики как системного объекта.

Список литературы

1. Обуховский К. Психология влечений человека. М.: Прогресс, 1971. 132 с.
2. Murray H. A. Explorations in Personality. New York: Oxford University Press, 1938. 790 p.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 50 т. Изд. 2-е. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955-1981.
4. Alderfer C. P. An empirical test of a new theory of human needs // *Organizational behavior and human performance*. 1969. Vol. 4, is. 2. P. 142-175.
5. Maslow A. H. A theory of human motivation // *Psychological Review*. 1943. Vol. 50, no. 4. P. 370-396. <https://doi.org/10.1037/h0054346>.
6. Koo K. J., Im J. Y., Choi S. G. Determinants of happiness: Reevaluating the role of income and capability // *Korean Public Administration Review*. 2014. Vol. 48, no. 2. P. 317-339.
7. Карпунина Е. К., Бакалова Т. В., Астахин А. С. Новый формат потребительской ценности в цифровой экономике: от предотвращения угроз безопасности к реализации новых возможностей // *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент*. 2019. Т. 9, № 6. С. 67-77.
8. Seo J. H. An Exploratory Study on the Safety Needs as a Motivation of Citizen's Safe Behavior: Based on Maslow's Hierarchy Theory of 5 Basic Needs // *Korean review of crisis and emergency management*. 2015. Vol. 11, N 6. P. 207-225.
9. Matias T., Dominski F. H., Marks D. F. Human needs in COVID-19 isolation // *Journal of Health Psychology*. 2020. Vol. 25, is. 7. P. 871-882. <https://doi.org/10.1177/1359105320925149>.
10. Deci E. L., Ryan R. M. The "What" and "Why" of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior // *Psychological Inquiry*. 2000. Vol. 11, N 4. P. 227-268. https://doi.org/10.1207/s15327965pli1104_01.
11. McClelland D. C. Toward a theory of motive acquisition // *American Psychologist*. 1965. Vol. 20, N 5. P. 321-333. <https://doi.org/10.1037/h0022225>.
12. Perspectives on Community Well-Being / Y. Kee, S. J. Lee, R. Phillips [et. al.] // *Community Quality-of-Life and Well-Being*, 2019. 224 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-15115-7>.
13. Taormina R. J., Gao J. H. Maslow and the Motivation Hierarchy: Measuring Satisfaction of the Needs // *The American Journal of Psychology*. 2013. Vol. 126, N 2. P. 155-177. <https://doi.org/10.5406/amerjpsyc.126.2.0155>.
14. Малофеев И. В. Оценка удовлетворения потребностей пожилых людей и инвалидов в предоставлении социальных услуг // *Социальная политика и социология*. 2012. № 1. С. 48-55.
15. Johnston M. M., Finney S. J. Measuring basic needs satisfaction: Evaluating previous research and conducting new psychometric evaluations of the Basic Needs Satisfaction in General Scale // *Contemporary Educational Psychology*. 2010. Vol. 35, N 4. P. 280-296. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2010.04.003>.
16. Березнев С. В., Кудреватых Н. В. Оценка уровня удовлетворения физиологических потребностей населения в продуктах питания // *Региональная экономика: теория и практика*. 2011. № 36. С. 54-62.
17. Чернова Т. В. Статистическая оценка степени удовлетворения потребности населения регионов РФ в приобретении нового жилья // *Актуальные проблемы современной экономики. Математические методы, модели и информационные технологии: сборник докладов XVIII научно-практической конференции преподавателей, студентов, аспирантов и молодых ученых / Таганрогский институт управления и экономики. Таганрог, 2017. С. 9-14.*
18. Кремлев Н. Д. Инструмент измерения степени удовлетворения потребностей населения региона // *Оценка социально-экономического развития: опыт и перспективы: сборник тезисов докладов и выступлений III Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых / Донецкий национальный университет. Донецк, 2019. С. 24-29.*
19. Боуш Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях). М.: ИНФРА-М, 2020. 227 с.
20. Одум Ю. Экология: в 2 т. М.: Мир, 1986. 656 с.

References

1. Obukhovskiy K. Psikhologiya vlechenii cheloveka [Psychology of human drives]. Moscow, Progress Publ., 1971. 132 p.
2. Murray H. A. Explorations in Personality. New York, Oxford University Press, 1938. 790 p.
3. Marx K., Engels F. Sochineniya [Complete Works]. 2nd ed. Moscow, State-Publishing House of Political Literature, 1955-1981.
4. Alderfer C. P. An empirical test of a new theory of human needs. *Organizational behavior and human performance*, 1969, vol. 4, is. 2, pp. 142-175.
5. Maslow A. H. A theory of human motivation. *Psychological Review*, 1943, vol. 50, no. 4, pp. 370-396. <https://doi.org/10.1037/h0054346>
6. Koo K. J., Im J. Y., Choi S. G. Determinants of happiness: Reevaluating the role of income and capability. *Korean Public Administration Review*, 2014, vol. 48, no. 2, pp. 317-339.
7. Karpunina E. K., Bakalova T. V., Astakhin A. S. Novyi format potrebitel'skoi tsennosti v tsifrovoi ekonomike: ot predotvrashcheniya ugroz bezopasnosti k realizatsii novykh vozmozhnostei [A new format of consumer value in the digital economy: from the prevention of security threats to the implementation of new features]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2019, vol. 9, no. 6, pp. 67-77.
8. Seo J. H. An Exploratory Study on the Safety Needs as a Motivation of Citizen's Safe Behavior: Based on Maslow's Hierarchy Theory of 5 Basic Needs. *Korean review of crisis and emergency management*, 2015, vol. 11, no. 6, pp. 207-225.
9. Matias T., Dominski F. H., Marks D. F. Human needs in COVID-19 isolation. *Journal of Health Psychology*, 2020, vol. 25, is. 7, pp. 871-882. <https://doi.org/10.1177/1359105320925149>.
10. Deci E. L., Ryan R. M. The "What" and "Why" of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, 2000, vol. 11, no. 4, pp. 227-268. https://doi.org/10.1207/s15327965pli1104_01
11. McClelland D. C. Toward a theory of motive acquisition. *American Psychologist*, 1965, vol. 20, no. 5, pp. 321-333. <https://doi.org/10.1037/h0022225>
12. Kee Y., Lee S. J., Phillips R., eds. Perspectives on Community Well-Being. Community Quality-of-Life and Well-Being, 2019. 224 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-15115-7>
13. Taormina R. J., Gao J. H. Maslow and the Motivation Hierarchy: Measuring Satisfaction of the Needs. *The American Journal of Psychology*, 2013, vol. 126, no. 2, pp. 155-177. <https://doi.org/10.5406/amerjpsyc.126.2.0155>
14. Malofeev I. V. Otsenka udovletvoreniya potrebnosti pozhilykh lyudei i invalidov v pre-dostavlenii sotsial'nykh uslug [Assessment of meeting the needs of older people and people with disabilities in the provision of social services]. *Sotsial'naya politika i sotsiologiya = Social Policy and Sociology*, 2012, no. 1, pp. 48-55.
15. Johnston M. M., Finney S. J. Measuring basic needs satisfaction: Evaluating previous research and conducting new psychometric evaluations of the Basic Needs Satisfaction in General Scale. *Contemporary Educational Psychology*, 2010, vol. 35, no. 4, pp. 280-296. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2010.04.003>
16. Bereznev S. V., Kudrevatykh N. V. Otsenka urovnya udovletvoreniya fiziologicheskikh potrebnosti naseleniya v produktakh pitaniya [Assessment of the level of satisfaction of the physiological needs of the population in food]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2011, no. 36, pp. 54-62.
17. Chernova T. V. [Statistical assessment of the degree of satisfaction of the needs of the population of the regions of the Russian Federation in the acquisition of new housing]. Aktual'nye problemy sovremennoi ekonomiki. Matematicheskie metody, modeli i informatsionnye tekhnologii. Sbornik dokladov XVIII nauchno-prakticheskoi konferentsii преподаvatelei, studentov, aspirantov i molodykh uchenykh [Actual problems of the modern economy. Mathematical methods, models and information technologies. Collection of reports of the XVIII scientific-practical conference of teachers, students, graduate students and young scientists]. Taganrog, Taganrog Management and Economics Institute Publ., 2017, pp. 9-14. (In Russ.)

18. Kremlin N.D. [A tool for measuring the degree of satisfaction of the needs of the population of the region]. Otsenka sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya: opyt i perspektivy. Sbornik tezisov dokladov i vystuplenii III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov i molodykh uchenykh [Assessment of socio-economic development: experience and prospects. Collection of abstracts of reports and speeches of the III International scientific-practical conference of students and young scientists]. Donetsk, Donetsk National University Publ., 2019, pp. 24-29. (In Russ.)

19. Boush G. D. Metodologiya nauchnogo issledovaniya (v kandidatskikh i doktorskikh dissertatsiyakh) [Methodology of scientific research (in Phd and doctoral dissertations)]. Moscow, INFRA-M Publ., 2020. 227 p.

20. Odum Y. Ekologiya [Ecology]. Moscow, Peace Publ., 1986. 656 p.

Информация об авторе / Information about the Author

Насырова Светлана Ирековна, кандидат экономических наук, проректор по научной и инновационной работе, Институт развития образования Республики Башкортостан, доцент кафедры управления проектами и маркетинга, Башкирский государственный университета, г. Уфа, Российская Федерация, e-mail: svitland1@rambler.ru, ORCID: 0000-0002-4101-755x

Svetlana I. Nasyrova, Candidate of Economic Sciences, Vice-Rector for Research and Innovation of the Institute of Education Development of the Republic of Bashkortostan, Associate Professor of the Department of Project Management and Marketing, Bashkir State University, Ufa, Russian Federation, e-mail: svitland1@rambler.ru, ORCID: 0000-0002-4101-755x