

## Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2021-11-6-22-34>**Системообразующие элементы обеспечения  
внешнеэкономической безопасности России  
на современном этапе****О. В. Савватеева<sup>1</sup>, Е. Ю. Меркулова<sup>1</sup> ✉**

<sup>1</sup> Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина  
ул. Интернациональная 33, г. Тамбов 392000, Российская Федерация

✉ e-mail: igkuz73@mail.ru

**Резюме**

**Актуальность.** Влияние мировых экономических систем, мировых экономических явлений и процессов на национальное хозяйство России в текущих условиях носит довольно значительный характер. Поэтому в рамках актуальности целевой основой исследования послужило обобщение теоретических представлений и методологических подходов к идентификации сущности новых системообразующих элементов обеспечения экономической безопасности страны во внешнеэкономическом сотрудничестве на современном этапе хозяйственных отношений.

**Цель исследования** состоит в обобщении теоретических представлений и методологических подходов к идентификации сущности системообразующих элементов обеспечения экономической безопасности страны во внешнеэкономическом сотрудничестве на современном этапе хозяйственных отношений.

**Задачи:** рассмотреть теоретические и методологические аспекты, позволяющие выявить основные проблемы обеспечения экономической безопасности России во внешнеэкономической сфере; уточнить системообразующие элементы обеспечения экономической безопасности России во внешнеэкономическом сотрудничестве на современном этапе, а также оценить воздействие кризисов и санкций.

**Методология.** Исследование базируется на общенаучных методах эмпирического исследования (наблюдение, измерение, эксперимент), анализа и синтеза, аналогии, систематизации, а также на разработке теоретических и практических рекомендаций по внедрению в федеральные и региональные программы развития предприятий и территорий новые элементы системы обеспечения внешнеэкономической безопасности.

**Результаты.** Выделяемый авторами второй уровень обеспечения внешнеэкономической безопасности обусловлен тем, что сформировавшиеся в мире за последние 50–70 лет различные инфраструктурные институты, союзы, объединения и коалиции сформировались и устойчиво развиваются, имеют наднациональную роль и статус, способность к саморегуляции, и принимаемые ими управленческие решения влияют не только на стратегию и тактику политического, социально-экономического и иных видов устойчивого развития государств, но и на деятельность и развитие хозяйствующих субъектов резидентов той или иной страны, адаптивно и своевременно реагируют на формирование новых системообразующих элементов внешнеэкономической безопасности.

**Выводы.** Авторами сделан вывод, что современный этап обеспечения внешнеэкономической безопасности России с учетом глобальных вызовов общемировых проблем и санкционной политики стран Западного блока претерпевает структурную перестройку, вызванную трансформацией старых и появлением новых системообразующих элементов. Основой современной концепции изменений послужит активная политика России на втором, предложенном нами уровне внешнеэкономической безопасности, по формированию новых структур и коалиций международного сотрудничества.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность; внешнеэкономическая безопасность; Россия; системообразующие элементы; внешнеэкономическая сфера; государство.

**Конфликт интересов:** В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

**Для цитирования:** Савватеева О. В., Меркулова Е. Ю. Системообразующие элементы обеспечения внешнеэкономической безопасности России на современном этапе // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 6. С. 22–34. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2021-11-6-22-34>.

Поступила в редакцию 18.10.2021

Принята к публикации 22.11.2021

Опубликована 29.12.2021

## System-Forming Elements of Russia's Foreign Economic Security at the Present Stage

Olga V. Savvateeva<sup>1</sup>, Elena Yu. Merkulova<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Tambov State University named after G. R. Derzhavin  
33 International str., Tambov 392000, Russian Federation

✉ e-mail: [igkuz73@mail.ru](mailto:igkuz73@mail.ru)

### Abstract

**Relevance.** The influence of world economic systems, world economic phenomena and processes on the national economy of Russia in current conditions is quite significant. Therefore, within the framework of relevance, the target basis of the study was the generalization of theoretical concepts and methodological approaches to identifying the essence of new system-forming elements of ensuring the country's economic security in foreign economic cooperation at the present stage of economic relations.

**The purpose** of the study is to generalize theoretical concepts and methodological approaches to identifying the essence of the system-forming elements of ensuring the economic security of the country in foreign economic cooperation at the present stage of economic relations.

**Objectives:** To consider theoretical and methodological aspects that make it possible to identify the main problems of ensuring Russia's economic security in the foreign economic sphere; to clarify the system-forming elements of ensuring Russia's economic security in foreign economic cooperation at the present stage, as well as to assess the impact of crises and sanctions.

**Methodology.** The research is based on general scientific methods of empirical research (observation, measurement, experiment), analysis and synthesis, analogy, systematization, as well as on the development of theoretical and practical recommendations for the introduction of new elements of the foreign economic security system into federal and regional development programs of enterprises and territories.

**Results.** The second level of ensuring foreign economic security identified by the authors is due to the fact that various infrastructural institutions, unions, associations and coalitions formed in the world over the past 50-70 years have been formed and are developing steadily, have a supranational role and status, the ability to self-regulate, and their management decisions affect not only the strategy and tactics of political, socio-economic and other types of sustainable development of states, but also the activities and development of economic entities residents of a country, adaptively and promptly respond to the formation of new system-forming elements of foreign economic security.

**Conclusions.** The authors conclude that the current stage of ensuring Russia's foreign economic security, taking into account the global challenges of global problems and the sanctions policy of the Western Bloc countries, is undergoing structural restructuring caused by the transformation of old and the emergence of new system-forming elements. The basis of the modern concept of changes will be Russia's active policy at the second level of foreign economic security, proposed by us, on the formation of new structures and coalitions of international cooperation.

**Keywords:** economic security; foreign economic security; Russia; system-forming elements; foreign economic sphere; state.

**Conflict of interest:** In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Savvateeva O. V., Merkulova E. Yu. System-Forming Elements of Russia's Foreign Economic Security at the Present Stage. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2021; 11(6): 22–34. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2021-11-6-22-34>.

Received 18.10.2021

Accepted 22.11.2021

Published 29.12.2021

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /  
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2021; 11(6): 22–34

## Введение

Диалектика мирохозяйственных взаимосвязей и обеспечение экономической безопасности национальных хозяйств государств в современном глобальном общественном пространстве всегда будет на переднем плане как научных, так и общественных дискуссий, с большой долей противоречий в теоретических гипотезах и практических методиках принятия решений на всех уровнях власти и в деятельности предприятий, ориентированных на внешний рынок.

Масштабность проблемы обеспечения внешнеэкономической безопасности России на современном этапе обуславливается как стратегическим планированием развития государства в целом, так и методологией, механизмами и инструментарием практической внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов.

Актуальность и важность данного аспекта в жизнедеятельности государства отметил в своем выступлении на заседании Совета Безопасности Президент РФ В. В. Путин: «Ситуация в мире и в России динамично развивается, это понятно, мы все это видим. Появляются новые факторы, тенденции, риски. Иногда происходящие события ощутимо меняют намеченные планы... ...эпидемия коронавирусной инфекции, охватившая в прошлом году все страны мира, привела к серьёзным ограничениям в общественной жизни, к закрытию государственных границ, вынужденному снижению деловой активности» [1].

Таким образом, влияние мировых экономических систем, мировых экономических явлений и процессов на национальное хозяйство России в текущих условиях довольно значительное, что, в свою очередь, воздействует на эффективное и рациональное экономическое поведение национальных хозяйствующих субъектов, их экономических отношений в условиях риска и конкуренции как внутри российского государства, так и в других странах.

Исследование и выявление новых системообразующих элементов обеспечения внешнеэкономической безопасности заключается в идентификации и приведении в соответствие хозяйственных (доходных) результатов внешнеэкономической деятельности с национальными интересами нашего многонационального государства. В соответствии с этим экономическая политика государства во внешнеэкономической сфере должна определяться балансом между суверенным и устойчивым экономическим ростом и комплексом мер по защите экономической безопасности, при этом учитывая фактор взаимовыгодного сотрудничества государств между собой.

На современном этапе руководители страны ориентируют российский бизнес и в целом хозяйствующих субъектов на генерацию прорывных и креативных идей, новаторства, технологий, новых экономических отношений. Это, в свою очередь, стимулирует конкуренцию на внешнеэкономических рубежах, что вызывает негативное восприятие в определенных политэкономических кругах руководства других стран и формирует политическое, экономическое, идеологическо-социальное противодействие. Поэтому исследование и выявление новых системообразующих элементов обеспечения внешнеэкономической безопасности, а также разработка инструментария по совершенствованию механизма обеспечения внешнеэкономической безопасности российского государства являются перспективными и характеризуют актуальность избранной темы.

## Материалы и методы

С позиций методологии исследования обратимся к характеристике среды формирования новых системообразующих элементов внешнеэкономической безопасности. На основании данных ежегодного доклада Всемирного экономического форума (ВЭФ) [2] можно сделать вывод, что доминантными социально-экономическими характеристиками, по-

мимо инфекционных болезней и кризиса средств существования, для глобальных мировых изменений являются такие явления и процессы, как:

- внутригосударственные массовые проявления недовольства граждан экономическим состоянием в сочетании с общественной межгосударственной мобильностью;

- разрыв межгосударственных отношений в области экономики, неустойчивость норм, правил, недостаточность правовых государственных и международных гарантий;

- динамично растущее влияние виртуальной (цифровой) реальности и цифровое неравенство в мировых экономических отношениях.

Данное исследование базируется на подходе выявления и систематизации новых проблем и угроз во внешнеэкономическом взаимодействии стран при условиях и интересах устойчивого развития национальных экономик [3].

Также применяются общенаучные методы эмпирического исследования (наблюдение, измерение), анализ и синтез, аналогии, систематизации, а также в выявлении, уточнении и разработке теоретических и практических рекомендаций по совершенствованию механизма обеспечения внешнеэкономической безопасности хозяйствующих субъектов государства.

## Результаты и их обсуждения

С позиций категориального аппарата исследования определимся с пониманием сущности рассматриваемых процессов и явлений обеспечения внешнеэкономической безопасности.

Каноническими характеристиками в рамках анализа мирового и отечественного опыта обеспечения экономической безопасности выступают трактовки взглядов таких ученых, как: А. Ю. Архипов, В. И. Дерен, Р. В. Долгих, В. П. Заикин, А. Гезау, А. Н. Кусков, А. П. Кускова, Д. Ламберт, В. Хагер Д. С. Шахов и др.

Ученые-экономисты В. В. Антонов, С. А. Афонцев, А. Е. Городецкий, Ю. Ю. Дашенко, Ю. В. Жилкина, Е. А. Иванов, С. В. Казанцев, Д. А. Мартиновская, Е. С. Матвеева, В. Н. Ильин, Е. А. Олейников, В. К. Сенчагов, Н. С. Смирнова и другие посвятили свои научные работы методологическим аспектам и выявлению проблем обеспечения экономической безопасности России.

Раскрытию вопросов мирохозяйственных связей, глобализации и интеграции отечественного инструментария экономической безопасности в международную экономику посвящены работы Н. А. Волгиной, Б. В. Волженкиной, А. А. Горбачевой, А. И. Дорониной, А. В. Ишхановой, А. Н. Колосовой, Т. Е. Кочергиной, Э. Ф. Мухамадиевой, Т. Н. Орловской, А. В. Рендак, И. И. Сафиной, В. Л. Тамбовцевой, И. Г. Ушкаловой, И. В. Французова и многих других исследователей.

Общепринятое понимание категории «экономическая безопасность» концентрированно выражается в Государственной стратегии экономической безопасности РФ как «...обеспечение такого развития экономики, при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз» [4].

При этой характеристике, изложенной в Стратегии, важна сама среда, сфера или состояние, которое невозможно достичь в рамках автономности, без воздействия внешнеэкономической среды, выражающейся в реализации «...преимуществ международного разделения труда, устойчивости развития страны в условиях ее равноправной интеграции в мирохозяйственные связи, недопущении критической зависимости России от зарубежных стран или их сообществ в жизненно важных вопросах экономического сотрудничества» [4].

Внешнеэкономическая безопасность традиционно рассматривается как комплексный или системный процесс. Сама система обеспечения внешнеэкономической безопасности государства состоит из множества элементов микро-, мезо- и макроуровня.

Исходим из предпосылки, что данная система носит эволюционный, диалектический характер, с присущими элементами новизны и противоречий, порождающих комплекс социально-экономических угроз и рисков. Поэтому требуется выявлять и идентифицировать новые системообразующие элементы и компоненты в рамках анализа и оценки для разработки комплекса мер по нивелированию реальных и потенциальных угроз, в рамках устойчивого развития межгосударственных экономических отношений.

В рамках анализа системообразующих элементов нужно помнить, что данные элементы должны на минимальном уровне носить и обладать системными качествами. По мнению А. Болдачева,

под минимальностью понимается элементарность, в рамках которой «...при дальнейшем “дроблении” минимальных элементов теряется их системная определенность» [5]. Также каждый элемент должен обладать признаками самостоятельности во взаимосвязях.

При этом каждая из соответствующих частей может обладать выраженной самостоятельностью и иметь определенный уровень структурированности. В хозяйственном смысле это свойства организационно-экономического порядка и способности к саморегуляции, адаптации во внутренней и внешней среде, на основе которых формируется экономическая роль и статус системы на уровне стратегии и тактики экономических отношений.

Классически в научной и учебной литературе систему внешней экономической безопасности наделяют двумя уровнями. Мы несколько не согласны с данными подходами и определяем три уровня, представленные на рисунке 1.

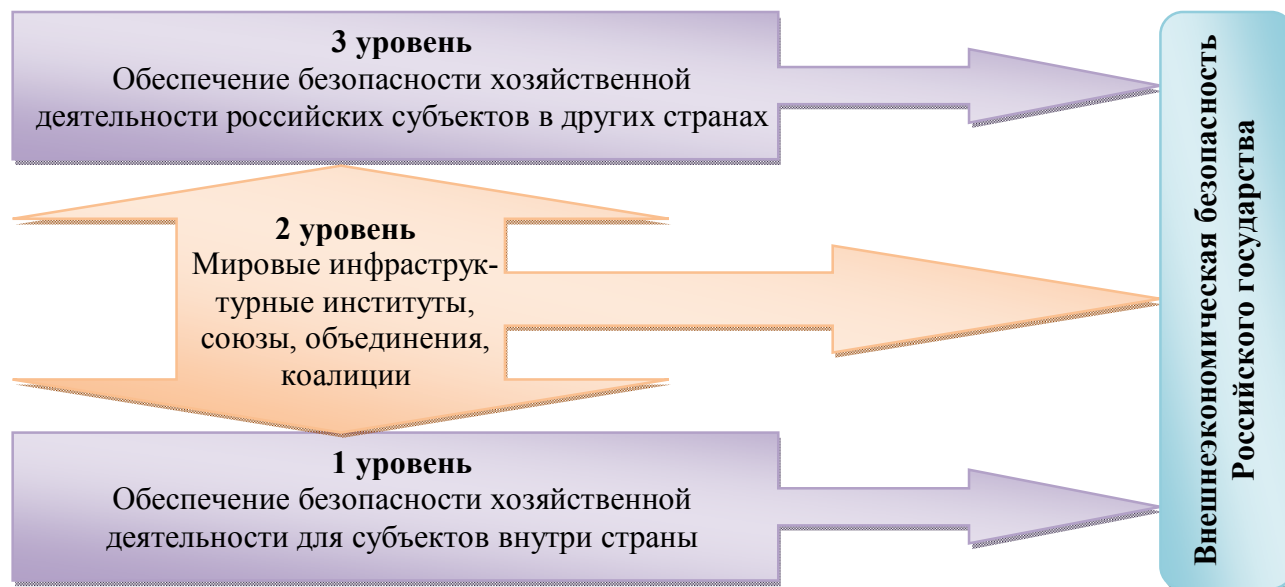


Рис. 1. Уровни внешнеэкономической безопасности

Если о первом и третьем уровнях и их элементах обеспечения внешнеэкономической безопасности есть устоявшееся ранее представление, то выделяемый нами 2 уровень требует формирования своей доказательной концепции.

Мы считаем, что сформировавшиеся в мире за последние 50–70 лет различные инфраструктурные институты, союзы, объединения и коалиции сформировались и устойчиво развиваются, имеют наднациональную роль и статус, способность к

саморегуляции, и принимаемые ими управленческие решения влияют не только на стратегию и тактику политического, социально-экономического и иных видов устойчивого развития государств, но и на деятельность и развитие хозяйствующих субъектов резидентов той или иной страны, как и равно этим решениям подчиняются и транснациональные корпорации (ТНК).

Наиболее крупные объединения: Европейский экономический союз (ЕС) объединяет 27 стран, 505 млн чел., БРИКС объединяет 5 стран, 2,8 млрд чел., СНГ объединяет 12 стран, около 500 млн чел., АТЭС объединяет 21 страну, 40% населения мира, ВТО/ГАТТ, МВФ, МБРР, ЮНКАД, НАФТА, АСЕАН и множество других.

Как отмечают А. А. Горбачева и И. В. Французов: «...основным трендом мирового экономического развития стала и остается по сей день глобализация, направленная на стирание национальных границ, активизацию экономических отношений, носящих трансграничный характер, и поступательную либерализацию всех форм МЭО, проявляющуюся в создании ЗСТ, таможенных союзов, предоставлении режимов наибольшего благоприятствования и национальных режимов иностранным контрагентам, уменьшении валютного контроля, смягчении обременительных норм и режимов, нарушающих равную конкурентную среду» [6, с. 57–63].

Если даже поверхностно изучить и проанализировать различные виды соглашений, сложившихся в рамках функционирования этих объединений, то становится вполне понятно и очевидно, что хозяйственные процессы внутри стран уже давно и устойчиво подчинены мирохозяйственным связям, явлениям и процессам, о которых договорились представители власти стран-участниц этих соглашений. Причем в рамках их функционирования разработаны и самостоятельный инструментарий, механизмы по защите, контролю, стимулированию и наказанию государств и их национальных хозяйств.

К примеру защиты. Политэкономическое противостояние между США, Россией и странами ЕС по вопросам строительства и эксплуатации газопровода «Северный поток – 2». Несмотря на санкции США против организаций, ответственных за планирование, строительство и эксплуатацию газопровода, их руководителей или акционеров газопровод построен и будет запущен. ЕС как организация, ответственная за энергобезопасность граждан, хозяйствующих структур своих 27 государств, экономически противостоит своему политическому и военному союзнику США [7].

Есть пример и противоречий. В том же вопросе об энергобезопасности российская компания «Газпром» и Венгрия заключили договор о поставке газа на 15 лет по «Турецкому потоку», что, в свою очередь, противоречит коллективной экономической политике ЕС, хотя в долгосрочной перспективе «Турецкий поток» будет являться залогом стабильной транспортной логистики по газу для всех членов ЕС.

Таким образом, в современном осмыслении понятно, что вся совокупность сформированных международных институтов мирового развития начала играть доминантную роль во внешнеэкономическом развитии государств и претендует на статус мировой межгосударственной власти. Пока нет единого подчинения, так сказать «мирового правительства», но «воронка централизации» по укрупнению национальных систем уже функционирует. И всеобщие, мировые элементы и процессы мобильности личности, технологии информатизации, цифровизации, виртуализации для человека утрируют понятие государства, делают властные экономические функции отдельного государства архаичными.

В условиях углубления процессов глобализации «...мировой хозяйственной системы, сопровождаемых высокими масштабами усиления взаимозависимости национальных экономик, безусловно акту-

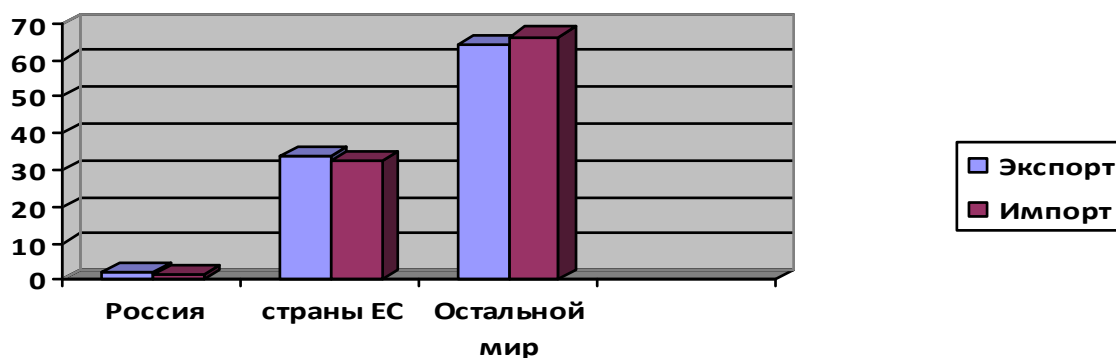
альной становится проблема обеспечения экономической безопасности. Стабильность показателей экономических процессов – это, в первую очередь, формирование гибкой системы мер защиты от неблагоприятных внешних факторов и угроз» [8].

Процессы глобализации, происходящие в мире, несут в себе не только интеграционные, сближающие аспекты социально-экономического и культурного характера, но и формируют среду, которая нивелирует статус суверенности национального хозяйства, а в дальнейшем угрозу национальной безопасности государственного аппарата [8, с. 26; 9, с. 146–149; 10, с. 34–36].

На современном этапе развития международная экономика в достаточно весомой мере оказывает влияние на эконо-

мику отдельного государства, поэтому требуется учитывать влияние глобализации, ее динамичность и основные формирующиеся закономерности. Для экономики России в современном состоянии с политикой протекционизма и импортозамещения проведение исследования и выявление аспектов и факторов, влияющих на уровень внешнеэкономической безопасности страны, очень затруднительно и сопряжено с противоречивыми процессами мировой интеграции [11, с. 51–58; 12, с. 192–196].

К примеру, при всем своем природно-сырьевом потенциале Россия в экспортно-импортных отношениях играет малозаметную роль, что очевидно при рассмотрении параметров, представленных на рисунке 2.



**Рис. 2.** Удельный вес России и ЕС в мире по экспорту и импорту товаров (данные на 2017 г.) [13]

Как справедливо отмечает Ш. Кабилов, глобализационные процессы органично превращают экономические закономерности, экономические отношения, экономическую политику национальных хозяйств в единый хозяйственный организм мировой экономики. Соответственно, априори идут процессы нивелирования суверенитета и уровня экономической самостоятельности отдельно взятого национального хозяйства, что, в свою очередь, актуализирует выявление и изучение современного состояния внешнеэкономической безопасности и обновления, уточнения системы элементов, комплекса методов совершенствования

устойчивости развития национального хозяйства [14, с. 59–64].

Более того, особо сложной проблемой в анализе проблем и системообразующих элементов внешнеэкономической безопасности выступает текущее экономическое состояние и развитие стран мира в процессе глобализации, фактически приводящее к дифференциации стран на развитые, развивающиеся, слаборазвитые.

В данном аспекте А. В. Рендак определяет три деструктивные причины:

- неравное распределение экономического выигрыша от функционирования технологических и сырьевых рынков;

– несовершенство глобальных рынков, приводящее к частым кризисам, что активизирует в развивающихся странах процессы: вывоза капиталов, сокращение доходов от экспорта, увеличение внутреннего государственного долга и бюджетного дефицита;

– контроль развитых стран над мировой торговлей, искажаемых исключительно в их интересах, а не для реализации равноправия в мировых хозяйственных процессах [15, с. 47–59].

Здесь мы бы уточнили, что экономическое неравенство стран порождает огромную степень экономической зависимости не столько от развитых стран, руководителей ТНК, сколько от международных экономических институтов второго уровня внешнеэкономической безопасности, уточненного и сформированного нами.

И современная политэкономическая власть в развитых странах, руководители ТНК стремятся уже не к прямому контролю мировых экономических процессов, т. к. этот контроль имеет большие финансовые и трудовые затраты и большие временные рамки, а к контролю и подчинению международных экономических институтов за счет внедрения сотрудников – агентов влияния, получения инсайдерской информации.

В рамках обеспечения внешнеэкономической безопасности России очень важно ее позиционирование как равноправного участника в системе международных экономических отношений и международном разделении труда.

Однако степень экономического развития ведущих стран Запада во многом зависит от природного ресурса развивающихся стран, в том числе и России с ее 38% состоянием мировых сырьевых ресурсов. Так, к примеру, стабильное обеспечение доходов 30% граждан США обеспечивается снижением качества жизни населения других государств, где США насаждает «правила демократии» с гегемонией экономических интересов

[16, с. 198–205]. И геополитически сырьевая самодостаточность Российского государства при развитии современных инновационных технологий в реальном секторе экономики позволила бы быть не только экономическим лидером, а центром притяжения новой мировой политэкономической системой. И именно этот аспект не устраивает страны Запада в конкурентной борьбе.

Как отмечает А. С. Панарин, в современных условиях геополитики уже нет доминанты одного государства, а идет блоковое конкурентное противостояние, где выделяется один экономический лидер, определяющий правила внешнеэкономического сотрудничества (к примеру, страны так называемого Запада во главе с США).

Экономическое противостояние Российского государства этому мощному Западному блоку осложнено во внешнеэкономической безопасности коллективными экономическими санкциями, с позиций того, что либо санкции должны исчерпать себя, либо одна из сторон должна победить.

По мнению А. Н. Кускова и А. П. Кусковой: «...происходящие изменения в международной обстановке положили начало новым подходам в сфере политических, экономических и военных отношений стран мирового сообщества. Вместе с тем, поскольку угроза войны в современном мире окончательно не снята, с особой остротой встает проблема обеспечения национальной безопасности государства и практических шагов в этом направлении» [17, с. 141–143].

Современный отход ведущих стран мира от политики глобализации с ее элементами интеграции и сбалансированных экономических интересов породил новый уровень экономической неопределенности и рисков.

Как справедливо отмечает Т. Н. Орловская: «...на современном этапе развития мирохозяйственных связей отмечена стагнация интеграционных и глобализа-

ционных процессов в целом. С введением санкционных ограничений для России меняется вектор направленности внешнеэкономического взаимодействия с рядом европейских стран» [18, с. 18–28].

Смена Россией внешнеэкономических ориентиров сотрудничества от западных стран (на примере трех ведущих

стран ЕС: Германии, Франции, Италии в совокупности) в сторону Китая обусловлена динамикой реального объема ВВП, представленного на рисунке 3. В условиях западных санкций, пандемических инфекционных процессов ориентация на стабильные экономики вполне оправдана.

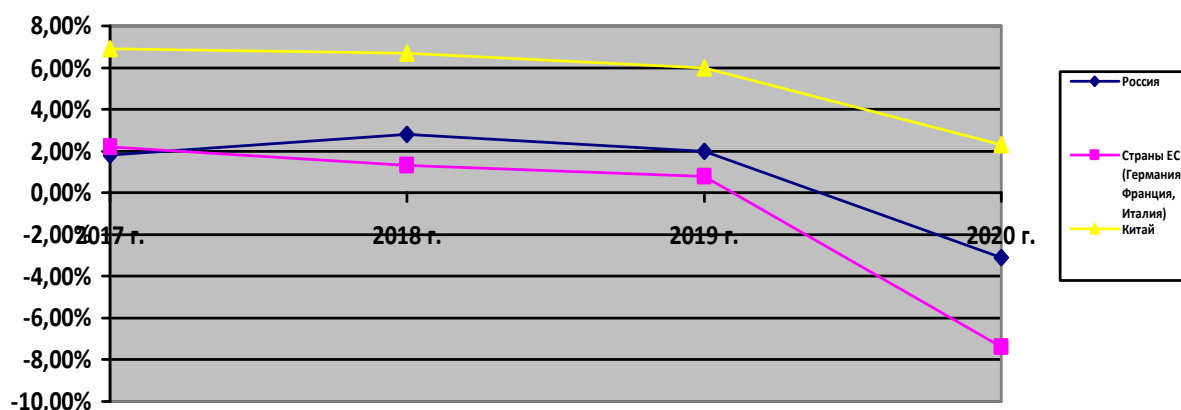


Рис. 3. Динамика реального объема ВВП (2017-2020 гг.), % к предыдущему периоду) [13]

Мы согласны с мнением Д. С. Шахова и Р. В. Долгих о том, что «...необходимо сосредоточить внимание на выявлении и исследовании влияния прямых и основных факторов экономического обеспечения национальной безопасности государства в качестве интегрального экономического строя» [19, с. 195–197].

На современном этапе развития нашей страны внешнеэкономическая безопасность представляет собой совокупность межгосударственных институтов развития, специальные экономические службы, правовую базу, методы и меры на всех уровнях власти для обеспечения защиты жизнедеятельности и реализации экономических интересов гражданина, общества и государства, а также политэкономических стран-партнеров.

На сбалансированной интересосообразной основе данная политика должна строиться по двум направлениям:

1) развитие национального хозяйства в рамках выгоды хозяйствующих субъектов и государства при внешнеэкономическом суверенитете страны;

2) соблюдение комфортности жизнедеятельности граждан с формированием условий их развития в рамках общемировых стандартов качества существования.

В этих условиях внешнеэкономической деятельности российского бизнеса внешнеэкономическая политика Российского государства приобрела новые характеристики с формированием новых системообразующих элементов:

– в новых условиях исполнительная власть, в частности Минэкономразвития, является ответственным по формированию благоприятной внешнеэкономической среды для реализации товаров и услуг на внешних рынках, а также формирует комплекс мер на основе сигналов российского бизнеса, нивелирующих ограничения и санкции для экспорта российских товаров [20];

– активизировались интеграционные процессы со странами южноамериканского и азиатского регионов, что позволяет РФ активно экономически развивать свои Дальневосточные регионы, а также планировать, строить, по новому эксплуатировать новые стратегические струк-

турные и инфраструктурные проекты (газопровод «Сила Сибири», развитие ж/д путей БАМа, продление транспортной артерии Шелкового пути, проект «Дальневосточный гектар», строительство городов, образовательных и научных кампусов на дальневосточных островах, космодром «Восточный» и множество других проектов);

– формируется дифференцированный и индивидуальный подход к внешнеэкономическому сотрудничеству со странами Европы (если наднациональный коллектив не хочет, то всегда найдется та страна, кому это сотрудничество экономически выгодно);

– в условиях экономической изоляции, санкций традиционных взаимоотношений и путей сотрудничества формируется новый тип международного сотрудничества на основе экспорта наукоемких прорывных интеллектуальных технологий и инновационных продуктов (развитие информационных и виртуальных компьютерных систем, приложений, моделирования, на основе искусственного интеллекта, в медицине – создание научно-технологических вакцин и лекарств и пр.), что позволит нашему государству конкурировать с дешевой рабочей силой экономик Азии (Китая, Индии, Вьетнама, Индонезии), так и с высокотехнологичными товарами и услугами стран Европы, США;

– активно создается противодействие и нивелирование активности шпионажа, в том числе защитных мер от кражи коммерческой информации на российских предприятиях. Контроль сети Интернет в

целях обеспечения безопасности электронного бизнеса от воздействия хакеров;

– финансовые кризисы создают предпосылки для структурной перестройки архитектуры международных финансов и финансового регулирования в рамках обеспечения коалиционного, союзнического устойчивого экономического развития стран;

– развитие многосторонней региональной внешнеторговой системы с развитием удаленных российских территорий.

## Выводы

На основе вышеизложенного материала можно сделать вывод о том, что современный этап обеспечения внешнеэкономической безопасности России с учетом глобальных вызовов общемировых проблем и санкционной политики стран Западного блока претерпевает структурную перестройку, вызванную трансформацией старых и появлением новых системообразующих элементов. Основой современной концепции изменений послужит активная политика России на втором, предложенном нами уровне внешнеэкономической безопасности по формированию новых структур и коалиций международного сотрудничества, увеличения присутствия (агентов влияния) в международных экономических институтах развития, развитие собственных внешнеэкономических институтов сотрудничества в существующих коалициях и союзах, с перспективой создания единой валютной системы на основе рубля.

## Список литературы

1. Путин В. В. Выступление на заседании Совета Безопасности. 27 сентября 2021. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/66777> (дата обращения: 29.09.2021).
2. Доклад Всемирного экономического форума (ВЭФ). URL: <https://finance.rambler.ru/markets/45639038-doklad-vsemirnogo-ekonomicheskogo-foruma-nazval-naibolshie-riski-2021-goda/> (дата обращения: 30.09.2021).
3. World Economic Outlook Database. International Monetary Fund. URL: [imf.org/external/pubs/ft/weo/2019/02/weodata/index.aspx](http://imf.org/external/pubs/ft/weo/2019/02/weodata/index.aspx) (дата обращения: 29.09.2021).

4. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/) (дата обращения: 29.09.2021).
5. Болдачев А. Классификация временно-распределенных систем. URL: [http://www.boldachev.com/novations\\_book/231-235](http://www.boldachev.com/novations_book/231-235) (дата обращения: 30.09.2021).
6. Горбачева А. А., Французов И. В. Проблема оттока капитала из России: влияние режима санкций // *Modern Economy Success*. 2019. № 2. С. 57–63.
7. Мировая экономика: новости, статьи, статистика, аналитика. URL: <http://www.webeconomy.ru/> (дата обращения: 04.09.2021).
8. Мартиновская Д. А., Смирнова Н. С. Экономическая безопасность России в условиях глобализации // *Вектор экономики*. 2019. № 3 (33). С. 26.
9. Сафина И. И., Мухамадиева Э. Ф. Об угрозах экономической безопасности России во внешнем аспекте // *Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности государства, регионов, предприятий: сборник научных статей II Международной научно-практической конференции*. Уфа: Изд-во УГНТУ, 2018. С. 146–149.
10. Свирина М. В. Анализ причин снижения экономической безопасности России // *Мировая экономика: проблемы безопасности*. 2019. № 1. С. 34–36.
11. Ахмедзянова Э. Р. Современные вопросы экономической безопасности организации в России // *Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития*. Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2019. С. 51–58.
12. Экономическая безопасность России / Ю. Ю. Дашенко, А. В. Лифиренко, Ю. О. Пасько, Н. А. Лиманская // *Актуальные вопросы управления, экономики и права. Наука на современном этапе: вопросы, достижения, инновации*. Томск: ИЦ «Quantum», 2019. С. 192–196.
13. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13242> (дата обращения: 20.09.2021).
14. Кабилов Ш. Проблемы открытости национальной экономики и экономическая безопасность // *Евразийский союз ученых*. 2016. № 30-4. С. 59–64.
15. Рендак А. В. Влияние экономической глобализации на экономическую безопасность современной России // *Гуманитарные и социальные науки*. 2017. № 5. С. 47–59.
16. Чеботарев С. С., Доброва К. Б. Экономико-правовые проблемы экономической безопасности современной России и пути их преодоления // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2019. № 1 (45). С. 198–205.
17. Кусков А. Н., Кускова А. П. Анализ экономической безопасности России и направления ее обеспечения // *Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник статей XVII Международной научно-практической конференции*. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2019. С. 141–143.
18. Орловская Т. Н. Исследование влияния интеграционных процессов и процессов глобализации на обеспечение экономической безопасности России // *Петербургский экономический журнал*. 2017. № 2. С. 18–28.
19. Шахов Д. С., Долгих Р. В. Экономическая безопасность современной России: состояние и тенденции // *Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XX Международной научно-практической конференции*. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2019. С. 195–197.
20. Министерство экономического развития: сайт. URL: <http://economy.gov.ru/minec/main/> (дата обращения: 20.09.2021).

## References

1. Putin V. V. Vystuplenie na zasedanii Soveta Bezopasnosti [Vozhaty at the Session Councils of Security]. 2021. September 27. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/66777>. (accessed 29.09.2021)

2. Doklad Vsemirnogo ekonomicheskogo foruma (VEF) [Report at the World Economic Forum (WEF)]. Available at: <https://finance.rambler.ru/markets/45639038-doklad-vsemirnogo-ekonomicheskogo-foruma-nazval-naibolshie-riski-2021-goda/>. (accessed 30.09.2021)
3. World Economic Outlook Database. International Monetary Fund. Available at: [imf.org/external/pubs/ft/weo/2019/02/weodata/index.aspx](http://imf.org/external/pubs/ft/weo/2019/02/weodata/index.aspx). (accessed 29.09.2021)
4. O Strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda. Ukaz Prezidenta RF ot 13.05.2017 № 208 [On strategic economic security of the Russian Federation until 2030. Decree of the President of the Russian Federation dated 13.05.2017 No. 208]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/). (accessed 29.09.2021)
5. Boldachev A. Klassifikatsiya vremennno-raspredelennykh sistem [Classification of temporarily distributed system]. Available at: [http://www.boldachev.com/novations\\_book/231-235](http://www.boldachev.com/novations_book/231-235). (accessed 30.09.2021)
6. Gorbachev A. A., Frenchov I. V. Problema ottoka kapitala iz Rossii: vliyanie rezhima sanktsii [The problem of capital outflow from Russia: the impact of the sanctions regime]. *Modern Economy Success*, 2019, no. 2, pp. 57–63.
7. Mirovaya ekonomika: novosti, stat'i, statistika, analitika [World economy: news, articles, statistics, analytics]. Available at: <http://www.webeconomy.ru/> (accessed 04.09.2021)
8. Martinovskaya D. A., Smirnova N. S. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii v usloviyakh globalizatsii [Economic security of Russia in the context of globalization]. *Vektor ekonomiki = Economy vector*, 2019, no. 3 (33), pp. 26.
9. Safina I. I., Mukhamadiyev E. F. [On threats to Russia's economic security in the external aspect]. *Aktual'nye problemy obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva, regionov, predpriyatii. Sbornik nauchnykh statei II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Current problems of ensuring the economic security of the state, regions, enterprises. Collection of scientific articles of the II International Scientific and Practical Conference]. Ufa, UgNTU Publ., 2018, pp. 146–149. (In Russ.)
10. Svirina M. V. Analiz prichin snizheniya ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii [Analysis of the reasons for the decline in economic security in Russia]. *Mirovaya ekonomika: problemy bezopasnosti = World economy: security problems*, 2019, no. 1, pp. 34–36.
11. Akhmedzyanova E. R. [Modern issues of economic security of the organization in Russia Akhmedzyanova]. *Ekonomicheskaya bezopasnost': problemy, perspektivy, tendentsii razvitiya*. [Economic security: problems, prospects, development trends]. Perm', Perm St. Univ. Publ., 2019, pp. 51–58. (In Russ.)
12. Dashchenko Yu. Yu., Lifirenko A. V., Pasko Yu. O., Limanskaya N. A. [Economic Security of Russia]. *Aktual'nye voprosy upravleniya, ekonomiki i prava. Nauka na sovremennom etape: voprosy, dostizheniya, innovatsii* [Current issues of governance, economics and law. Science at the present stage: issues, achievements, innovations]. Tomsk, ITs "Quantum", 2019, pp. 192–196.
13. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Website of the Federal State Statistics Service]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13242>. (accessed 20.09.2021)
14. Kabilov Sh. Problemy otkrytosti natsional'noi ekonomiki i ekonomicheskaya bezopasnost' [Problems of openness of the national economy and economic security]. *Evraziiskii soyuz uchenykh = Eurasian Union of Scientists*, 2016, no. 30-4, pp. 59–64.
15. Rendak A. V. Vliyanie ekonomicheskoi globalizatsii na ekonomicheskuyu bezopasnost' sovremennoi Rossii [Impact of economic globalization on the economic security of modern Russia]. *Gumanitarnye i sotsial'nye nauki = Humanities and social sciences*, 2017, no. 5, pp. 47–59.
16. Chebotarev S. S., Dobrova K. B. Ekonomiko-pravovye problemy ekonomicheskoi bezopasnosti sovremennoi Rossii i puti ikh preodoleniya [Economic and legal problems of economic security of modern Russia and ways to overcome them]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii = Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2019, no. 1 (45), pp. 198–205
17. Kuskov A. N., Kuskova A. P. [Analysis of the economic security of Russia and its areas of support]. *Aktual'nye voprosy prava, ekonomiki i upravleniya. Sbornik statei XVII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Topical issues of law, economics and management]. Penza, Nauka i Prosveshchenie (IP Gulyaev G. Yu.), 2019, pp. 141–143. (In Russ.)

18. Orlovskaya T. N. Issledovanie vliyaniya integratsionnykh protsessov i protsessov globalizatsii na obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii [Study of the impact of integration processes and globalization processes on ensuring the economic security of Russia]. *Peterburgskii ekonomicheskii zhurnal* = *St. Petersburg Economic Journal*, 2017, no. 2, pp. 18–28.

19. Shakhov D. S., Dolgikh R. V. [Economic security of modern Russia: state and trends]. *Fundamental'nye i prikladnye nauchnye issledovaniya: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovatsii. Sbornik statei XX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Fundamental and applied scientific research: current issues, achievements and innovations]. Penza, Nauka i Prosveshchenie (IP Gulyaev G. Yu.), 2019, pp. 195–197. (In Russ.)

20. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya: sait [The official website of the Ministry of Economic Development]. Available at: <http://economy.gov.ru/minec/main/>. (accessed 20.09.2021)

### Информация об авторах / Information about the Authors

**Савватеева Ольга Викторовна**, аспирант кафедры стратегического развития и экономической безопасности, Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: [igkuz73@mail.ru](mailto:igkuz73@mail.ru), AuthorID: 1063115

**Olga V. Savvateeva**, Post-Graduate Student of the Department of Strategic Development and Economic Security, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, e-mail: [igkuz73@mail.ru](mailto:igkuz73@mail.ru), AuthorID: 1063115

**Меркулова Елена Юрьевна**, доктор экономических наук, профессор кафедры стратегического развития и экономической безопасности, директор Института экономики, управления и сервиса, Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: [igkuz73@mail.ru](mailto:igkuz73@mail.ru), AuthorID: 382678

**Elena Yu. Merkulova**, Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department Strategic Development and Economic Security, Director of the Institute of Economics, Management and Service, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, e-mail: [igkuz73@mail.ru](mailto:igkuz73@mail.ru), AuthorID: 382678