
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

ACTUAL PROBLEMS OF REGIONAL SOCIO- ECONOMIC SYSTEMS DEVELOPMENT

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2021-11-6-92-104>



Оценка социально-экономического развития приграничных регионов Дальневосточного федерального округа Российской Федерации

Т. А. Витульева¹ ✉

¹ Улан-Баторский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова
проспект Мира 131, г. Улан-Батор 210351, Монголия

✉ e-mail: t-vituleva@mail.ru

Резюме

Актуальность. Социально-экономическое положение приграничных регионов в настоящее время рассматривается как локомотив развития приграничного взаимодействия и сотрудничества сопредельных территорий. Стратегически важно для России сегодня проведение эффективной политики развития регионов ДВФО РФ, расположенных вблизи стран АТР.

Целью исследования выступает оценка современной ситуации регионов ДВФО РФ, в том числе приграничных, на основе анализа социально-экономического положения субъектов округа.

Задачи исследования направлены на: проведение анализа динамики социально-экономических показателей, характеризующих современное развитие регионов ДВФО РФ, в том числе его приграничных регионов за период 2015-2019 гг.; оценку влияния современного положения на дальнейшее развитие округа.

Методология. В работе были использованы методы оценки современной социально-экономической ситуации, методы статистического анализа, метод сравнения и синтеза.

Результаты. В ходе анализа выявлено, что в последние годы в связи со смещением вектора внешнеполитического курса РФ наибольшее внимание со стороны российских органов власти было направлено на поддержку и дальнейшее развитие регионов ДВФО РФ и входящих в них территорий. В обновленной нормативно-правовой базе отмечается важность стратегического положения и близость территорий ДВФО РФ к территориям зарубежных стран. Однако наблюдается ряд проблем, связанных с достижением промежуточных результатов относительно развития социальной и экономической сфер рассматриваемых регионов, в частности миграция коренного населения, наплыв иностранных мигрантов со стороны восточных стран, неразвитость инфраструктуры, несовершенство механизма управления территориями.

Выводы. Предложениями по решению выявленных проблем могут стать меры, направленные на совершенствование нормативно-правовой базы, ее сближение с документами сопредельных государств-партнеров РФ в АТР, проведение систематического мониторинга за соблюдением намеченных промежуточных целей развития, направленных на достижение конечных ключевых стратегических показателей, дальнейшее стимулирование частного предпринимательства, создание комфортных условий для развития малого и среднего бизнеса, активное привлечение иностранных инвестиций, развитие внешней торговли.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие; регионы; Российская Федерация; Дальневосточный федеральный округ; внешняя политика.

© Витульева Т. А., 2021

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2021; 11(6): 92–104

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Финансирование: Работа выполнена при поддержке гранта «Шаг в науку-2021» РЭУ им. Г. В. Плеханова «Особенности механизма управления приграничной территорией на основе анализа устойчивости социально-экономического развития регионов ДФО РФ».

Для цитирования: Витulyева Т. А. Оценка социально-экономического развития приграничных регионов Дальневосточного федерального округа Российской Федерации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 6. С. 92–104. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2021-11-6-92-104>.

Поступила в редакцию 17.10.2021

Принята к публикации 14.11.2021

Опубликована 29.12.2021

Assessment of the Socio-Economic Development of the Border Regions of the Far Eastern Federal District of the Russian Federation

Tatyana A. Vitulyeva¹ ✉

¹ Ulaanbaatar Branch of Plekhanov Russian University of Economics
131 Peace Avenue, Ulan-Bator 210351, Mongolia

✉ e-mail: t-vituleva@mail.ru

Abstract

Relevance. The socio-economic situation of the border regions is currently considered as a locomotive for the development of border interaction and cooperation of adjacent territories. It is strategically important for Russia today to pursue an effective policy for the development of the regions of the Far Eastern Federal District of the Russian Federation located near the APR countries.

The purpose of the scientific article is to assess the current situation of the regions of the Far Eastern Federal District of the Russian Federation, including border regions, based on the analysis of the socio-economic situation of the subjects of the district.

Objectives of the research are aimed at analyzing the dynamics of socio-economic indicators characterizing the current development of the regions of the Far Eastern Federal District of the Russian Federation, including its border regions for the period 2015-2019; assessing the impact of the current situation on the further development of the district.

Methodology. The author used methods of assessing the current socio-economic situation, methods of statistical analysis, the method of comparison and synthesis.

Results. The analysis revealed that in recent years, due to the shift in the vector of the foreign policy course of the Russian Federation, the greatest attention from the Russian authorities was directed to the support and further development of the regions of the Far Eastern Federal District of the Russian Federation and their territories. The updated regulatory framework notes the importance of the strategic position and the proximity of the territories of the Far Eastern Federal District of the Russian Federation to the territories of foreign countries. However, there are a number of problems associated with achieving intermediate results regarding the development of the social and economic spheres of the regions under consideration, in particular, the migration of the indigenous population, the influx of foreign migrants from the eastern countries, the underdevelopment of infrastructure, the imperfection of the territorial management mechanism.

Conclusions. The author's proposals for solving the identified problems can be measures aimed at improving the regulatory framework, bringing it closer to the documents of the neighboring partner states of the Russian Federation in the Asia-Pacific region, conducting systematic monitoring of compliance with the planned intermediate development goals aimed at achieving the final key strategic indicators, further stimulating private entrepreneurship, creating comfortable conditions for the development of small and medium-sized businesses, actively attracting foreign investment, developing foreign trade.

Keywords: socio-economic development; regions; the Russian Federation; the Far Eastern Federal District; foreign policy.

Conflict of interest: *In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the author of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The author declares no conflict of interest related to the publication of this article.*

Funding: *The work was supported by the grant "Step into Science-2021" of Plekhanov Russian University of Economics "Features of the mechanism of management of the border area based on the analysis of the sustainability of socio-economic development of the regions of the Far Eastern Federal District of the Russian Federation".*

For citation: Vitulyeva T. A. Assessment of the Socio-Economic Development of the Border Regions of the Far Eastern Federal District of the Russian Federation. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2021; 11(6): 92–104. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2021-11-6-92-104>.

Received 17.10.2021

Accepted 14.11.2021

Published 29.12.2021

Введение

В связи с изменениями, происходящими на мировой арене, вектор геополитического развития современной России был смещен в сторону развития партнерских взаимовыгодных отношений России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). В частности, одной из приоритетных задач стало развитие российских регионов и их территорий на Дальнем Востоке.

Основные направления стратегии внешней политики России определены в соответствии с действующей Концепцией внешней политики РФ, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30.11.2016 г. № 640. В российской внешнеполитической деятельности можно выделить расширяющиеся связи с АТР как перспективно развивающимся геополитическим регионом.

Оживление и динамичное развитие отношений России и стран АТР, согласно Концепции внешней политики РФ, являются одними из важных направлений внешнеполитической деятельности. Российская сторона рассматривает использование интеграционных процессов, происходящих в АТР, и участие в них как возможность реализации программ развития для регионов Сибири и Дальнего Востока. Активизация отношений со странами АТР приобретают особую важность в силу сложившейся непростой ситуации во взаимоотношениях России с западными странами и США.

Интерес стран АТР для России заключается в положительной динамике

темпов развития экономик этих стран, возможности реализации совместных проектов в различных сферах, соблюдении в политике нейтралитета по отношению к проблемам международного характера и безучастности во внутривнутриполитических делах других стран.

Наибольшее внимание со стороны руководства страны уделено территориям, входящим в Дальневосточный федеральный округ РФ (ДФО РФ). Особенности округа являются то, что он занимает наибольшую по величине площадь среди остальных федеральных округов страны (40,60% от территории РФ), отдален он административной столицы – г. Москва, имеет малочисленное население (5,56% от численности населения РФ на 2021 г.) [1], сложные природные условия и приграничное положение относительно стран АТР.

Согласно Стратегии пространственного развития Российской Федерации, на период до 2025 г. были сформированы 12 макрорегионов, в число которых вошел Дальневосточный макрорегион. В состав макрорегиона входят республики Бурятия, Саха (Якутия), Забайкальский, Камчатский, Приморский, Хабаровский края, Амурская, Магаданская, Сахалинская области, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ [2, с. 44]. Территориально выделенный макрорегион совпадает с ДФО. Целью создания данной стратегии стало сокращение межрегиональных диспропорций в социально-экономическом развитии через поиск

точек роста каждого отдельного региона с учетом индивидуального потенциала и возможностей. Восемь субъектов в составе ДФО РФ имеют приграничные территории с зарубежными странами: по суше – с Монголией, Китаем, Южной Кореей; по морю – с Японией и США.

Современная модель развития и управления регионами ДВФО РФ характеризуется многопрофильностью реализации программ развития восточных российских регионов, за счет чего достигается мультипликативный эффект от выполнения крупных проектов, масштабирования предпринимательской активности. Оживление бизнес-процессов стало возможным благодаря утверждению федеральных законов «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (ТОРы) от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ и «О свободном порте Владивосток» от 03.07.2015 г. (СВП). «На сегодняшний день в ДФО действует 21 ТОР, в которые привлечено более 711 млрд рублей инвестиций и работает 26000 человек, а в 22 муниципальных образованиях действует режим СПВ с 1091 млрд рублей инвестиций и 88000 новыми рабочими местами» [3].

Материалы и методы

Исследование посвящено анализу основных экономических и социальных показателей регионов Дальневосточного федерального округа РФ за период 2015-2019 гг. К категории экономических показателей были отнесены ВРП, в том числе на душу населения, вложение инвестиций в основной капитал, величина прямых иностранных инвестиций, внутренние затраты на научные исследования и разработки, поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей, показатели внешнеторгового оборота. Социальное положение субъектов ДВФО РФ было рассмотрено через динамику показателей, таких как численность населения, уровень безработицы, величина за-

работной платы, численность пенсионеров, миграционный поток, использование ИКТ населением и организациями.

Информационной базой исследования стали данные Федеральной службы государственной статистики РФ, информация Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, справочно-правовая система по законодательству Российской Федерации «Гарант», данные Ситуационного центра РЭУ им. Г. В. Плеханова.

В работе также были изучены и проанализированы исследования схожей тематики других авторов, таких как: А. С. Абакумов, А. И. Демидова, Е. В. Новикова [4], А. Л. Вороненко, С. В. Грейзик [5], С. В. Дорошенко, К. А. Посысова [6], П. В. Дружинин [7], О. Ю. Дубровина, О. В. Плотникова [8], В. В. Котилко, Ф. С. Пашенных, Х. М. Джантаев [9], А. В. Кузнецов, О. В. Кузнецова [10], А. В. Ломовцева, Л. Н. Николаева [11], А. Е. Лысенко [12], К. Л. Максимова [13], В. А. Колосов [14], А. Б. Володин [14; 15], М. В. Триняк, Т. Н. Кучинская [16], Е. А. Ушаков [17], А. Е. Янтранов, Н. И. Атанов, Д.А. Цыремпилов, В. С. Потаев [18], А. А. Хасанова [19], С. Цзоу [20], С. Ю. Черников [21].

Результаты и их обсуждение

За анализируемый период 2015-2018 гг. ВРП Дальневосточного федерального округа РФ возрос на 29,01% и составил в 2018 г. 5204116,8 млн руб. Изменение в основном произошло за счет положительной динамики ВРП регионов Республики Саха (Якутия) (+45,07%), Сахалинская область (+40,86%), Магаданская область (+35,71%), Камчатский край (+34,82%), Забайкальский край (+31,98%), входящих в состав федерального округа (рис.1).

Рассматривая структуру ВРП ДВФО РФ, следует отметить, что за период 2015-2018 гг. наибольшая доля в структуре формирования ВРП округа прихо-

дится на Сахалинскую область (22,67%) (данные представлены на 2018 г.), Республику Саха (Якутия) (20,84%), При-

морский край (16,03%), Хабаровский край (13,66%) (рис. 2).

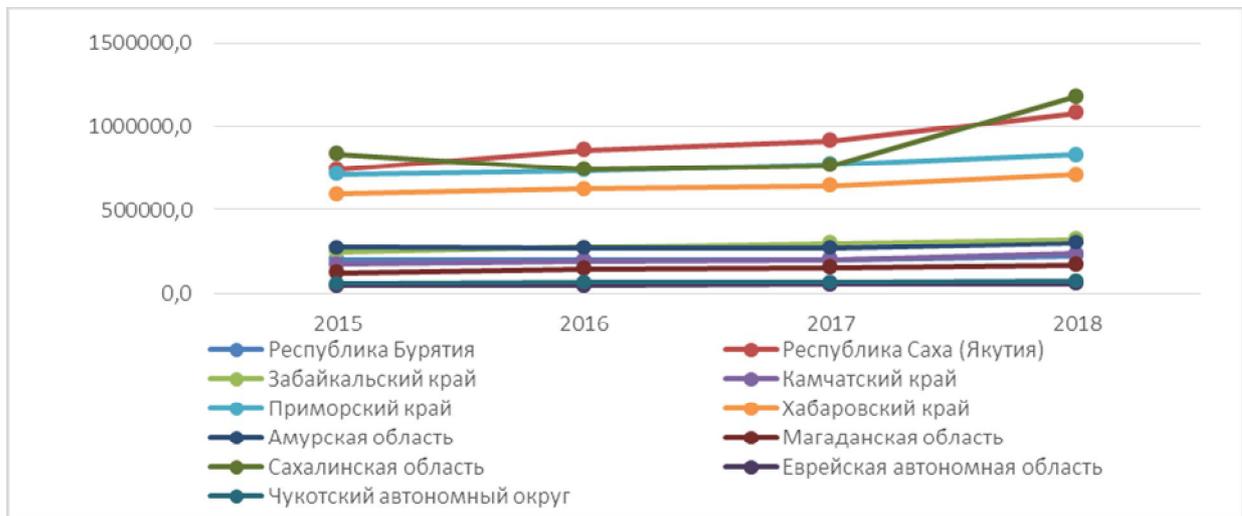


Рис. 1. Динамика ВРП регионов ДВФО РФ за период 2015-2018 гг., млн руб.



Рис. 2. Доля ВРП регионов, формируемых ВРП ДВФО РФ за период 2015-2018 гг., % [22]

Основными направлениями развития экономики Дальнего Востока являются горнодобывающая, золотодобывающая, рыбная и лесная промышленность, цветная металлургия, судостроение. Регионы ДФО богаты природными ресурсами: нефть и газ (2,0 трлн долл. США), уголь и железная руда (1,9 трлн долл. США), био- и лесные ресурсы (1,4 трлн долл. США), драгоценные металлы и алмазы (0,4 трлн долл. США), металлы (0,1 трлн долл. США) [23]. Большая часть мине-

рального сырья, лесных и рыбных ресурсов отправляется на экспорт в соседние зарубежные азиатские страны (Китай, Южную Корею и Японию).

Наибольший ВРП на душу населения по регионам приходится на Сахалинскую область, Чукотский автономный округ, Магаданскую область и Республику Саха (Якутия). Общий прирост ВРП на душу населения в ДВФО РФ составил 30% в 2018 г. по сравнению с 2015 г., что свиде-

тельствует о положительной динамике развития регионов округа.

Рассматривая в динамике инвестиции в основной капитал, нужно отметить, что наблюдается рост вливаний, направленных на создание основных средств в регионах за период 2015-2019 гг. Так, прирост в целом по ДВФО РФ инвестиций в основной капитал в 2019 г. по отношению к 2015 г. составляет 54,86%. Наибольший удельный вес инвестиций в основной капитал приходится в 2019 г. на Республику Саха (24,19%), Амурскую область (21,57%), Сахалинскую область

(14,70%), Приморский край (11,38%), Хабаровский край (10,25%).

Однако величина прямых иностранных инвестиций в регионы ДВФО РФ в 2019 г. сократилась на 37,37% в сравнении с 2015 г. и составила 6770 млн долл. США в 2019 г. против 10810 млн долл. США в 2015 г. В структуре регионов наиболее привлекательными для иностранных инвесторов стали Сахалинская область (56,65% в структуре поступлений прямых иностранных инвестиций ДВФО РФ за 2019 г.), Республика Саха (17,25%), Хабаровский край (8,51%) (рис. 3).

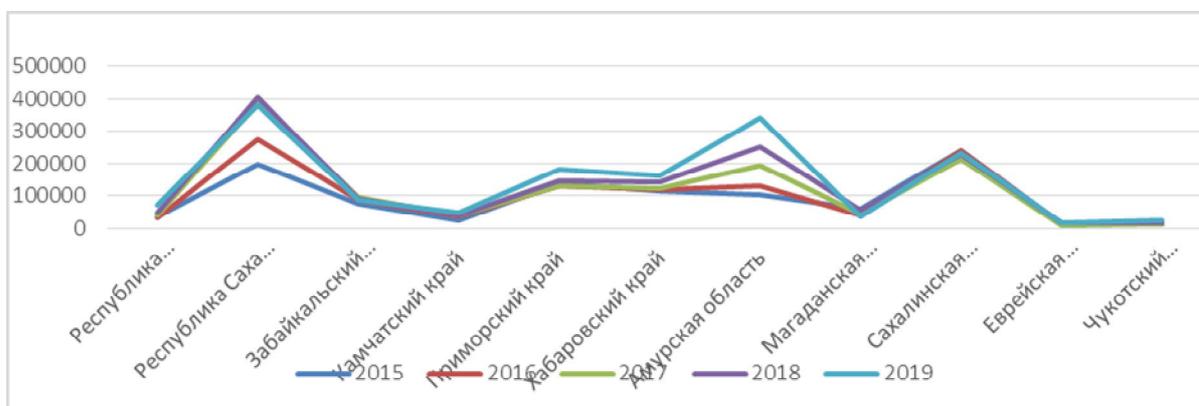


Рис. 3. Динамика инвестиций в основной капитал по субъектам ДВФО, млн руб. [22]

Недостаточные средства за рассматриваемый период направляются на внутренние затраты на научные исследования и разработки. Несмотря на то, что наблюдается относительный рост затрат в 2019 г. по отношению к 2015 г. на 7,42%, их доля в ВРП ДВФО РФ в 2018 г. составляет лишь 0,36%. Наибольшая доля внутренних средств на научные исследования и разработки от ВРП субъектов округа направляется в Приморский и Камчатский край, Магаданскую область.

Объем инвестиций в округ в 2019 г. составил 8,0% всех инвестиций России. Удельный вес инвестиций за счет собственных средств составил 54,0%, привлеченных средств – 46,0%, из которых 7,1% – средства федерального бюджета [24].

По данным ФНС России, по Дальневосточному федеральному округу по-

ступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в 2020 г. по сравнению с предыдущим периодом 2019 г. сократилось на 2,6% и составило 967,2 млрд руб. Совокупная задолженность по налогам и сборам, страховым взносам, сборам, пеням и налоговым санкциям в бюджетную систему Российской Федерации по состоянию на 1 января 2021 г. в целом по округу составила 80,6 млрд руб. [24].

За рассматриваемый период внешнеторговый оборот ДВФО был увеличен на 40,25% в 2019 г. по сравнению в 2015 г. (37163,40 млн долл. США против 26498,5 млн долл. США в 2015 г.). Однако в связи с пандемией внешнеторговый оборот за последний год был сокращен. Так, в 2020 г. внешнеторговый оборот составил 32 114,4 млн долл. США, что на 5 140,1 млн долл. США меньше, чем в 2019 г. (на

13,8%), при этом экспорт уменьшился на 4 765,4 млн долл. США (на 16,5%), а им-

порт уменьшился на 374,8 млн долл. США (на 4,4%) (рис. 4).

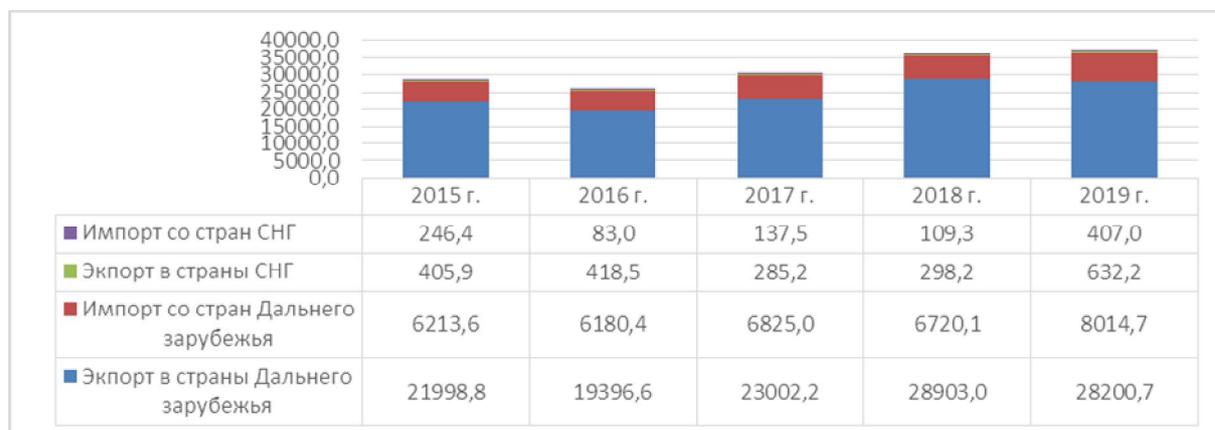


Рис. 4. Внешняя торговля ДВФО РФ со странами СНГ и дальнего зарубежья за период 2015-2019 г., млн долл. США [25]

Отметим, что ДВФО экспортирует товаров в 4 раза больше, чем импортирует. Ключевыми товарными группами экспорта являются: минеральное топливо, драгоценные камни, рыба и морепродукты. Основными импортируемыми в ДВФО товарами являются оборудование, транспортные средства и черные металлы. Субъекты федерального округа в рассматриваемом периоде в основном направляли свою продукцию на экспорт в страны Южная Корея, Китай, Япония, Казахстан, Индия, Тайвань (Китай). Основными странами-партнерами по импорту стали Китай, Япония, Южная Корея, Казахстан, США, Германия, Италия, Тайвань (Китай) [25].

Рассматривая социальные показатели развития субъектов ДВФО РФ, следует отметить, что численность населения округа за период 2015-2019 гг. сократилась на 1,1%, или на 91,1 тыс. чел. Сокращение показателя в субъектах округа наблюдается в основном на протяжении всего рассматриваемого периода. Однако сохраняется положительная динамика численности населения на Чукотке в 2019 г. (прирост за год 1,2%), в Республике Бурятия в 2019 г. (прирост за год 0,3%), в Республике Саха (Якутия) на протяжении последних 5 лет. Такая тенденция связана с

ростом коэффициентов естественного прироста населения в регионах, миграционным притоком трудоспособного населения, а также высоким уровнем заработной платы. Наиболее густонаселенными субъектами округа выступают Приморский и Хабаровский край, Забайкальский край, Республика Бурятия и Якутия.

Уровень безработицы в ДВФО сокращается с 2013 г., однако остается выше, чем аналогичный показатель в целом по России: 6,0 % против 4,6 % в среднем по России за 2019 г. [10]. За период 2015-2019 гг. наибольший уровень безработицы наблюдается в Республике Бурятия и Забайкальском крае. В субъектах Камчатский край, Хабаровский край и Чукотский автономный округ отмечен наименьший уровень безработицы.

Средняя номинальная месячная заработная плата в ДВФО выше общероссийского уровня, что является дополнительной нагрузкой для компаний в виде более высоких расходов на оплату труда. За период 2015-2019 гг. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций возросла на 30,75% и составила в 2019 г. 56437 руб. Самый высокий уровень заработной платы в 2019 г. зафиксирован на Чукотке (107107 руб.), самый низкий – в Респуб-

лике Бурятия (39115 руб.). В прямой зависимости от уровня зарплаты находится уровень расходов населения.

Численность пенсионеров, приходящихся на 1000 чел. населения, в целом по округу ниже общероссийского значения, имеется сокращающаяся тенденция за последние годы. Наиболее высокий показатель отмечается в Чукотском автономном округе, Сахалинской и Магаданской областях. Наименьшая нагрузка показателя характерна для Забайкальского края и Республики Бурятия. При этом численность занятых в ДВФО РФ, приходящихся на одного пенсионера, выше общероссийского уровня.

Средний по регионам ДВФО размер прожиточного минимума выше общероссийского, при этом минимальный уровень показателя среди всех субъектов округа отмечен в 2019 г. в Республике Бурятия (11274 руб.), Забайкальском крае (12337 руб.) и Амурской области (12379 руб.). Вместе с тем реальные денежные доходы населения в процентах к предыдущему году возросли и составили в 2019 г. 101,9 %, однако этот показатель сократился в сравнении с 2018 г. [2, с. 45].

Относительно миграционных потоков сохраняется тенденция к оттоку населения из округа. Миграционный отток наблюдается в основном за счет передвижений населения из других регионов, приток — за счет международных

передвижений. Наиболее привлекательными регионами округа выступают Республика Саха (Якутия) и Камчатский край. По интенсивности общей миграции населения по федеральным округам РФ в первом полугодии 2020 г. ДВФО занимает лидирующую позицию среди всех округов РФ. Отметим, что для Камчатского, Приморского, Хабаровского краев, Сахалинской области характерна также в большей степени международная миграция населения. Для сокращения оттока необходимо создание благоприятных условий для жизни и работы населения, проработка мер поддержки и развития инфраструктуры. Ведь данная проблема выступает одной из ключевых в сдерживании потенциала развития территории [2, с. 45].

По данным выборочного обследования населения по вопросам использования ИКТ наблюдается положительная динамика использования сети Интернет населением субъектов ДВФО РФ. В 2019 г. наибольший процент населения от общей численности субъектов Чукотского автономного округа (96,5%), Республики Саха (Якутия) (88,1%), Республики Бурятия (87%), Камчатского края (86,7%), Магаданской области (86,2%) имели доступ и активно использовали ИКТ в повседневной жизни. Среднее значение по ДВФО РФ составляет 83,9% в 2019 г., что на 12,1% выше по сравнению с 2015 г. (рис. 5).

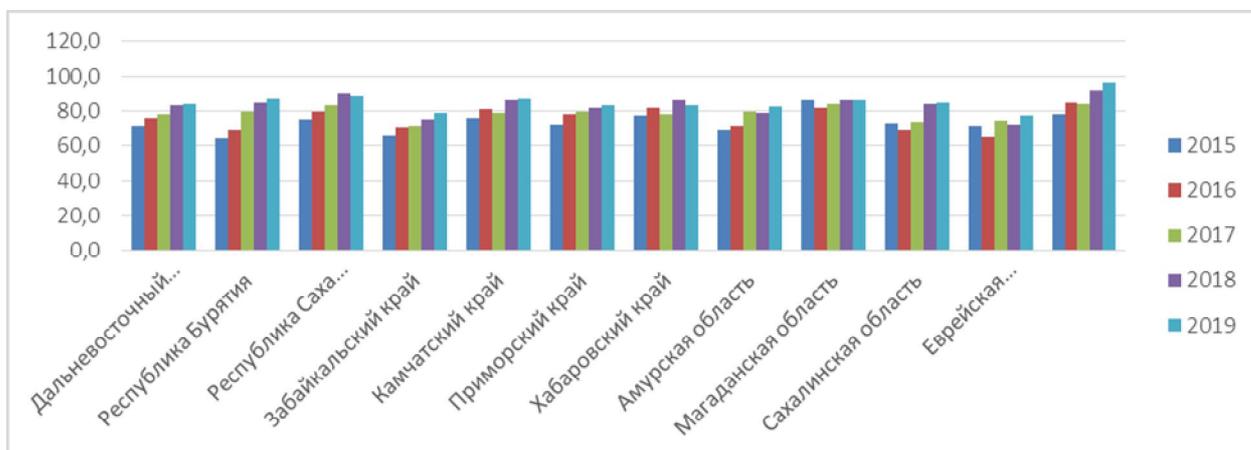


Рис. 5. Население, использовавшее сеть Интернет по субъектам ДВФО РФ, % [25]

Достаточно высокие показатели в округе по проценту организаций, использовавших сеть Интернет за рассматриваемый период. В 2019 г. доля таких организаций составляет в целом по округу 91,1%, что на 3,1% выше данных за 2015 г. Лидерами в данной позиции выступают организации регионов: Магаданская область, Камчатский край, Чукотский автономный округ, Забайкальский край.

Выводы

Среди преимуществ федерального округа стоит выделить близость к зарубежным рынкам приграничных стран АТР, наличие и развитие территорий особого развития (ТОР), создание льготных условий для привлечения и развития бизнес-структур на территориях федерального округа, перспективы привлечения иностранных инвестиций, особое внимание со стороны реализации государственной политики по развитию российских территорий, высокий уровень оплаты труда. Значимыми показателями обновления программы развития Дальнего Востока стали «укрупнение логистических центров, увеличение объема транспортных перевозок, рост промышленного производства, увеличение оборотов розничной торговли дали вполне очевидные показатели экономического роста ДФО» [3]. Однако создание ТОР, нацеленных на улучшение экономического и социального положений ДВФО РФ, может способствовать, как отмечает автор А. А. Хасанова, «экспансии территории со стороны соседнего государства» [19].

Основными проблемами федерального округа и его субъектов выступают сложные природно-климатические условия, наличие обширной территории с низкой плотностью населения, слабо развитой инфраструктурой, большой миграционный отток местного населения в регионы с более благоприятными условиями проживания и труда, высокие цены на потребительные товары, несовершенная

система управления территориями опережающего развития.

Проблемой выступает и то, что сравнительно «новые» субъекты, вошедшие в состав Дальневосточного федерального округа – Республика Бурятия и Забайкальский край, «имеют довольно низкие социально-экономические показатели по отношению к подавляющему большинству субъектов Российской Федерации» [17].

Несмотря на возможные перспективы дальнейшего развития ДВФО РФ, сдерживающими факторами выступают отдаленность от федерального центра, огромная территория и низкая заселенность. В современных условиях опережающего развития стран АТР роль Дальнего Востока выходит на первый план. Однако наблюдается низкая степень интегрированности экономики субъектов РФ. По большей части интегрированными выступают только южные части округа, объединенные единой транспортной и энергетической инфраструктурой.

Предложениями по решению выявленных проблем могут стать меры, направленные на совершенствование нормативно-правовой базы, ее сближение с документами сопредельных государствами партнеров РФ в АТР, проведение систематического мониторинга за соблюдением намеченных промежуточных целей развития, направленных на достижение конечных ключевых стратегических показателей, дальнейшее стимулирование частного предпринимательства, создание комфортных условий для развития малого и среднего бизнеса, активное привлечение иностранных инвестиций, развитие внешней торговли.

Территориальная близость регионов ДВФО к быстроразвивающимся странам АТР должна стать необходимой возможностью для развития потенциала округа. Особая роль должна быть уделена развитию приграничных территорий, имеющих перспективы сотрудничества в различных областях. Важно эффективно ис-

пользовать имеющийся потенциал в интересах российского общества, а также сохранить и укрепить геостратегическое положение РФ.

Внешнеполитическая стратегия Российской Федерацией направлена на обеспечение равноправного и активного участия в современной системе мирохозяйственных связей. При реализации стратегии внешней политики страна добивается учета российских интересов, создает условия для укрепления российского присутствия на мировых рынках, расширяет географию внешнеэкономических связей, стремится развивать равноправный диалог со странами-партнерами, вы-

ступает за расширение международного сотрудничества.

Усиление влияния стран АТР наблюдается не только в восточном пространстве, но и на мировой арене. С геополитической точки зрения данный регион открывает контроль над Евразийским континентом, потеря позиций в котором нежелательна. Интерес России заключается в развитии восточной части своей территории за счет привлечения финансирования, технологий и сил стран АТР. Несмотря на очевидное повышение интереса к Азии и новую «большую евразийскую» риторику, руководство Российской Федерации до сих пор не выработало общую стратегию отношений со странами АТР.

Список литературы

1. Энциклопедический справочник. URL: <http://council.gov.ru/services/reference/10483/> (дата обращения: 11.09.2021).
2. Витульева Т. А. Социально-экономический анализ развития приграничных регионов Дальневосточного федерального округа РФ // Устойчивое развитие социально-экономической системы Российской Федерации: сборник трудов XXII Всероссийской научно-практической конференции / под научной редакцией В. М. Ячменевой. Симферополь: Ариал, 2020. С. 43-46.
3. Шелест Д. Дальний Восток России: новый вектор развития. URL: https://www.dvfu.ru/expertise/news/far_east/dalniy_vostok_rossii_novyy_vektor_razvitiya/ (дата обращения: 17.09.2021).
4. Абакумов А. С., Демидова А. И., Новикова Е. В. Влияние социо-эколого-экономических факторов на пространственное развитие регионов Дальнего Востока // Экономика и предпринимательство. 2021. № 3(128). С. 434-438. <https://doi.org/10.34925/EIP.2021.128.3.083>.
5. Вороненко А. Л., Грейзик С. В. История и перспективы развития российско-китайского межрегионального приграничного сотрудничества на Дальнем Востоке // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2020. № 3 (104). С. 22-23.
6. Дорошенко С. В., Посысоева К. А. Эконометрическая оценка стратегических факторов развития приграничных регионов России // Экономика региона. 2021. Т. 17, вып. 2. С. 431-444. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-2-6>.
7. Дружинин П. В. Особенности развития приграничных регионов // Регионоведение. 2017. Т. 25, № 2 (99). С. 200–216.
8. Дубровина О. Ю., Плотникова О. В. Международные связи регионов государств: характеристика и особенности. М.: Норма; ИНФРА-М, 2016. 192 с.
9. Котилко В. В., Пашенных Ф. С., Джантаев Х. М. Приграничные регионы России и опыт развития приграничных районов за рубежом. М.: Российский университет дружбы народов, 2016. 253 с.
10. Кузнецов А. В., Кузнецова О. В. Изменение роли приграничных регионов в региональной политике стран ЕС и России // Балтийский регион. 2019. Т. 11, № 4. С. 58–75. <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2019-4-4>.
11. Ломовцева А. В., Николаева Л. Н. Экономическое развитие Дальневосточного федерального округа в современных условиях // Трансформация национальной социально-экономической системы России: материалы I Международной научно-практической конференции. М.: Российский государственный университет правосудия, 2019. С. 195-201.

12. Лысенко А. Е. Проблемы и перспективы приграничного сотрудничества России и Китая // MODERN SCIENCE. 2020. № 10-2. С. 455-458.
13. Максимова К. Л. К вопросу о привлечении иностранных работников в ТОР, расположенных в Дальневосточном федеральном округе // Инновации и инвестиции. 2018. № 2. С. 152-156.
14. Российское пограничье: вызовы соседства / под ред. В. А. Колосова. М.: ИП Матушкина И. И., 2018. 562 с.
15. Российское пограничье: социально-политические и инфраструктурные проблемы: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под ред. В. А. Колосова и А. Б. Володина. М.: ИП Матушкина И. И., 2016. 188 с.
16. Триняк М. В., Кучинская Т. Н. Приграничное сотрудничество в рамках региональной модели «Северо-Восток КНР – Дальний Восток РФ»: современное состояние и перспективы // Россия и Китай: проблемы стратегического взаимодействия: сборник восточного центра. 2020. № 23. С. 14-19.
17. Ушаков Е. А. Социально-экономическое положение новых субъектов ДВФО при сравнении с другими субъектами федерального округа // Геосистемы восточных районов России: особенности их структур и пространственного развития: сборник научных статей. Владивосток: Дальнаука, 2019. С. 29-36. <https://doi.org/10.35735/tig.2019.12.22.003>.
18. Факторы «новой экономической географии» и интеграционная деятельность регионов Забайкалья / А. Е. Янтранов [и др.] // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2019. № 2. С. 91-97.
19. Хасанова А. А. Инструмент региональной политики: Территория опережающего социально-экономического развития // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования: сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции / под общей редакцией С. С. Чернова. Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2017. С. 37-42.
20. Цзоу С. Российско-китайские зоны приграничного сотрудничества: перспективы взаимодействия РФ и КНР // Россия и АТР. 2020. № 3 (109). С. 134-150.
21. Черников С. Ю. Особенности торгово-инвестиционного взаимодействия России с Китаем // Экономика: проблемы, решения и перспективы. 2016. № 3. С. 113-118.
22. Социально-экономические показатели по субъектам Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652> (дата обращения: 30.09.2021).
23. Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики URL: <https://minvr.gov.ru> (дата обращения: 08.09.2021).
24. Социально-экономическое положение федеральных округов – 2020 г. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_20/Main.htm (дата обращения: 18.09.2021).
25. Обзор внешнеэкономической деятельности Дальнего Востока за 2020 год. URL: <https://dvtu.customs.gov.ru/folder/230468/document/270417> (дата обращения: 18.09.2021).

References

1. Entsiklopedicheskii spravochnik [Encyclopedic reference]. Available at: <http://council.gov.ru/services/reference/10483/>. (accessed 11.09.2021)
2. Vitulyeva T. A. [Socio-economic analysis of the development of the border regions of the far Eastern Federal district of the Russian Federation]. Ustojchivoe razvitie social'no-ekonomicheskoy sistemy Rossijskoj Federacii. Sbornik trudov XXII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Sustainable development of socio-economic system of the Russian Federation. Proceedings of the XXII all-Russian scientific-practical conference]; ed. by V. M. Yachmenevoj. Simferopol', Arial Publ., 2020, pp. 43-46. (In Russ.)
3. Shelest D. Dal'nij Vostok Rossii: novyj vektor razvitiya [Far East of Russia: a new vector of development]. Available at: https://www.dvfu.ru/expertise/news/far_east/dalniy_vostok_rossii_novyy_vektor_razvitiya/. (accessed 17.09.2021)
4. Abakumov A. S., Demidova A. I., Novikova E. V. Vliyanie socio-ekologo-ekonomicheskikh faktorov na prostranstvennoe razvitie regionov Dal'nego Vostoka [Influence of socio-ecological and economic factors on the spatial development of the regions of the Far East]. *Ekonomika i predprini-*

matel'stvo = Economics and Entrepreneurship, 2021, no. 3(128), pp. 434-438. <https://doi.org/10.34925/EIP.2021.128.3.083>

5. Voronenko A. L., Grejzik S. V. Istoriya i perspektivy razvitiya rossijsko-kitajskogo mezhhregional'nogo prigranichnogo sotrudnichestva na Dal'nem Vostoke [History and prospects of development of Russian-Chinese interregional cross-border cooperation in the Far East]. *Vestnik Habarovskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava = Bulletin of the Khabarovsk State University of Economics and Law*, 2020, no.3 (104), pp. 22-23.

6. Doroshenko S. V., Posysoeva K. A. Ekonometricheskaya ocenka strategicheskikh faktorov razvitiya prigranichnykh regionov Rossii [Econometric assessment of strategic factors of development of the border regions of Russia]. *Ekonomika regiona = The Economy of the Region*, 2021, vol. 17, is. 2, pp. 431-444. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-2-6>

7. Druzhinin P. V. Osobennosti razvitiya prigranichnykh regionov [Features of the development of border regions]. *Regionologiya = Regionology*, 2017, vol. 25, no. 2 (99), pp. 200–216.

8. Dubrovina O. Yu., Plotnikova O. V. Mezhdunarodnye svyazi regionov gosudarstv: harakteristika i osobennosti [International relations of the regions States: characteristics and features]. Moscow, Norma, INFRA-M Publ., 2016. 192 p.

9. Kotilko V. V., Pashennyh F. S., Dzhantaev H. M. Prigranichnye regiony Rossii i opyt razvitiya prigranichnykh rajonov za rubezhom [Border regions of Russia and the experience of development of border regions abroad]. Moscow, Russian Peoples Friendship University Publ., 2016. 235 p.

10. Kuznecov A. V., Kuznecova O. V. Izmenenie roli prigranichnykh regionov v regional'noj politike stran ES i Rossii [Changing the role of border regions in the regional policy of the EU and Russia]. *Baltijskij region = Baltic Region*, 2019, vol. 11, no. 4, pp. 58–75. <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2019-4-4>

11. Lomovceva A. V., Nikolaeva L. N. [Economic development of the Far Eastern Federal District in modern conditions]. Transformaciya nacional'noj social'no-ekonomicheskoy sistemy Rossii. Materialy I Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Transformation of the national socio-economic system of Russia. Materials of the I International Scientific and Practical Conference]. Moscow, Rossijskij gosudarstvennyj universitet pravosudiya Publ., 2019, pp. 195-201. (In Russ.)

12. Lysenko A. E. Problemy i perspektivy prigranichnogo sotrudnichestva Rossii i Kitaya [Problems and prospects of cross-border cooperation between Russia and China]. *MODERN SCIENCE = MODERN SCIENCE*, 2020, no. 10-2, pp. 455-458.

13. Maksimova K. L. K voprosu o privlechenii inostrannykh rabotnikov v TOR, raspolozhennykh v Dal'nevostochnom federal'nom okruge [On the issue of attracting foreign workers to the TOP located in the Far Eastern Federal District]. *Innovacii i investicii = Innovations and Investments*, 2018, no. 2, pp. 152-156.

14. Rossijskoe pogranich'e: vyzovy sosedstva [Russian borderland: challenges of neighborhood]; ed. by V. A. Kolosova. Moscow, IP Matushkina I. I. Publ., 2018. 562 p.

15. Rossijskoe pogranich'e: social'no-politicheskie i infrastrukturnye problem. Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [The Russian frontier: socio-political and infrastructural problems. Materials of the All-Russian Scientific and Practical conference]; ed. by V. A. Kolosova and A. B. Volodina. Moscow, IP Matushkina I. I. Publ., 2016. 188 p.

16. Trinyak M. V., Kuchinskaya T. N. Prigranichnoe sotrudnichestvo v ramkah regional'noj modeli "Severo-Vostok KNR - Dal'nij Vostok RF": sovremennoe sostoyanie i perspektivy [Cross-border cooperation within the framework of the regional model "North-East of China – Far East of the Russian Federation": current state and prospects]. *Rossiya i Kitaj: problemy strategicheskogo vzaimodejstviya: sbornik vostochnogo centra = Russia and China: Problems of Strategic Interaction: Collection of the Eastern Center*, 2020, no. 23, pp. 14-19.

17. Ushakov E. A. [Socio-economic situation of the new subjects of the Far Eastern Federal District in comparison with other subjects of the Federal District]. Geosistemy vostochnykh rajonov Rossii: osobennosti ih struktur i prostranstvennogo razvitiya. Sbornik nauchnykh statej [Geosystems of the eastern regions of Russia: features of their structures and spatial development. Collection of scientific articles]. Vladivostok, Dal'nauka Publ., 2019, pp. 29-36. (In Russ.) <https://doi.org/10.35735/tig.2019.12.22.003>

18. Yantranov A. E., eds. Faktory "novoj ekonomicheskoy geografii" i integracionnaya deyatelnost' regionov Zabajkalya [Factors of the "new economic geography" and integration activity of the regions of Transbaikalia]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika i menedzhment = Bulletin of the Buryat State University. Economics and Management*, 2019, no. 2, pp. 91-97.

19. Hasanova A. A. [Instrument of regional policy: The territory of advanced socio-economic development]. *Sotsial'no-ekonomicheskie nauki i gumanitarnye issledovaniya. Sbornik materialov XVIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Socio-economic Sciences and Humanitarian studies. A collection of materials of the XVIII International Scientific and Practical Conference]*; ed. by S. S. Chernova. Novosibirsk, Centr razvitiya nauchnogo sotrudnichestva Publ., 2017, pp. 37-42. (In Russ.)

20. Czou S. Rossijsko-kitajskie zony prigranichnogo sotrudnichestva: perspektivy vzaimodejstviya RF i KNR [Russian-Chinese zones of cross-border cooperation: Prospects of cooperation between Russia and China]. *Rossiya i ATR = Russia and the Asia-Pacific Region*, 2020, no. 3 (109), pp. 134-150.

21. Chernikov S. Yu. Osobennosti torgovo-investicionnogo vzaimodejstviya Rossii s Kitaem: stat'ya [Features of trade and investment cooperation between Russia and China]. *Ekonomika: problemy, resheniya i perspektivy = Economics: Problems, Solutions and Prospects*, 2016, no. 3, pp. 113-118.

22. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli po sub'ektam Rossijskoj Federatsii [Socio-economic indicators for the subjects of the Russian Federation]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652>. (accessed 30.09.2021)

23. Ministerstvo Rossijskoj Federatsii po razvitiyu Dal'nego Vostoka i Arktiki [Ministry of the Russian Federation for the Development of the Far East and the Arctic]. Available at: <https://minvr.gov.ru>. (accessed 08.09.2021)

24. Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie federal'nykh okrugov – 2020 g. [Socio-economic situation of federal districts – 2020]. Available at: https://gks.ru/bgd/regl/b20_20/Main.htm. (accessed 18.09.2021)

25. Obzor vneshneekonomicheskoi deyatelnosti Dal'nego Vostoka za 2020 god [Review of foreign economic activity of the Far East for 2020]. Available at: <http://dvtu.customs.gov.ru/folder/230468/document/270417>. (accessed 18.09.2021)

Информация об авторе / Information about the Author

Витульева Татьяна Александровна, старший преподаватель междисциплинарной кафедры, научный сотрудник отдела науки, соискатель кафедры государственного и муниципального управления, Улан-Баторский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова, г. Улан-Батор, Монголия,
e-mail: t-vituleva@mail.ru,
ORCID: 0000-0003-4613-4218,
Researcher ID: H-6294-2018

Tatyana A. Vitulyeva, Senior Lecturer of the Interdisciplinary Department, Researcher of the Department of Science, Applicant of the Department of State and Municipal Management, Ulaanbaatar Branch of Plekhanov Russian University of Economics, Ulan-Bator, Mongolia,
e-mail: t-vituleva@mail.ru,
ORCID: 0000-0003-4613-4218,
Researcher ID: H-6294-2018