

## Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-4-25-38>

## К вопросу об экономической безопасности стран Латинской Америки в ситуации займов и кредитов от международных финансовых организаций

В. М. Кузьмина<sup>1</sup> ✉, М. А. Пархомчук<sup>1</sup>, А. И. Лаврова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Юго-Западный государственный университет  
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: kuzmina-violetta@yandex.ru

### Резюме

**Актуальность.** Регион стран Латинской Америки отличается множеством различных интеграций и объединений для развития экономики и безопасности всех стран, однако многие из данных инициатив так и остаются на бумаге. По состоянию на начало 2020 г. в регионе реально действуют небольшие экономические объединения стран, такие как МЕРКОСУР, Тихоокеанский альянс, КАРИКОМ, который крупнее двух ранее упомянутых объединений. Экономическое устойчивое развитие и финансовая зависимость от внешних займов рассматриваемого региона остается главной нерешенной проблемой региона ЛАКБ.

**Цель** – провести сравнительный анализ внешней финансовой зависимости стран Латинской Америки от международных финансовых организаций как угрозы экономической безопасности стран.

**Задачи:** рассмотреть подходы к определению экономической безопасности в стратегических документах отдельных стран; проанализировать степень финансовой зависимости стран Латинской Америки на основе экономических показателей; сделать выводы о степени экономической безопасности стран Латинской Америки на ближнесрочную перспективу.

**Методология.** В статье применяется метод статистического анализа экономических показателей (реальный ВВП, специальные права заимствования, квота) взаимоотношений стран Латинской Америки с МВФ, Всемирным банком, Банком БРИКС, используется метод сравнительного анализа показателей финансовой зависимости стран Латинской Америки от внешнего кредитования за период 2020 г., иллюстративно-графический метод.

**Результаты.** Для стран Латинской Америки финансовая зависимость от внешних займов и кредитов не входит в понимание экономической безопасности, хотя по факту отражается на внутреннем экономическом развитии государств. Зависимость от внешних займов для этих стран является традиционной, и этим активно пользуются представители МВФ, стараясь не допускать в этот регион представителей других кредитных финансовых организаций.

**Выводы.** Одними из главных сфер, обеспечивающих экономическую безопасность, является финансово-валютная сфера. В финансовой сфере прослеживается тенденция у стран региона ЛАКБ брать кредиты и не отчитываться за реализацию полученной финансовой помощи. Большой потенциал в ближайшем будущем имеется у азиатских банков.

**Ключевые слова:** реальный ВВП; специальные права заимствования; квота; МВФ; Всемирный банк.

**Конфликт интересов:** В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

**Для цитирования:** Кузьмина В. М., Пархомчук М. А., Лаврова А. И. К вопросу об экономической безопасности стран Латинской Америки в ситуации займов и кредитов от международных финансовых организаций // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 4. С. 25–38. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-4-25-38>.

Поступила в редакцию 11.06.2022

Принята к публикации 07.07.2022

Опубликована 31.08.2022

© Кузьмина В. М., Пархомчук М. А., Лаврова А. И., 2022

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /  
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2022; 12(4): 25–38

## On the Economic Security of Latin American Countries in the Situation of Loans and Credits from International Financial Organizations

Violetta M. Kuzmina<sup>1</sup> ✉, Mariya A. Parkhomchuk<sup>1</sup>, Alena I. Lavrova<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Southwest State University  
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: kuzmina-violetta@yandex.ru

### Abstract

**Relevance.** The Latin American region is distinguished by many different integrations and associations for the development of the economy and security of all countries, but many of these initiatives remain on paper. At the insistence of the beginning of 2020, small economic associations of countries such as MERCOSUR, the Pacific Alliance, CARICOM, which are larger than the two previously mentioned associations, actually operate in the region. Economic sustainable development and financial dependence on external loans of the region under consideration remains the main unresolved problem of the LACB region.

**The purpose** is to conduct a comparative analysis of the external financial dependence of Latin American countries on international financial organizations as a threat to the economic security of countries.

**Objectives:** consider approaches to the definition of "economic security" in the strategic documents of individual countries; analyze the degree of financial dependence of Latin American countries on the basis of economic indicators; draw conclusions about the degree of economic security of Latin American countries in the short term.

**Methodology.** The article uses the method of statistical analysis of economic indicators (real GDP, special drawing rights, quota) of relations between Latin American countries and the IMF, the World Bank, the BRICS bank, used the method of comparative analysis of indicators of financial dependence of Latin American countries on external lending for the period of 2020, illustrative-graphic method.

**Results.** For Latin American countries, financial dependence on external loans and credits is not included in the understanding of economic security, although in fact it affects the internal economic development of states. Dependence on external loans for these countries is traditional, and representatives of the IMF actively use this, trying to prevent representatives of other credit financial institutions from entering this region.

**Conclusions.** One of the main areas that ensure economic security is the financial and monetary sphere. In the financial sector, there is a tendency for the countries of the LACB region to take loans and not account for the implementation of the financial assistance received. Asian banks have great potential in the blissful future.

**Keywords:** real GDP; special drawing rights; quota; IMF; World Bank.

**Conflict of interest:** In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Kuzmina V. M., Parkhomchuk M. A., Lavrova A. I. On the Economic Security of Latin American Countries in the Situation of Loans and Credits from International Financial Organizations. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2022; 12(4): 25–38. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-4-25-38>.

Received 11.06.2022

Accepted 07.07.2022

Published 31.08.2022

\*\*\*

### Введение

В начале третьего десятилетия XXI в. проблема экономической безопасности страны становится все более актуальной. В указанный период процесс глобализации достиг определенного пика. В процессе международного разделения труда,

унификации ведения международной торговли страны все больше беспокоятся о перспективах своей промышленности, независимости от влияния более развитых партнеров, поисков рынков сбыта. Стоит отметить, что в странах рассматриваемого региона понятие экономической безопасности не сформулировано в стра-

тегических планах развития стран Латинской Америки и Карибского бассейна, однако данный термин хорошо объяснен в стратегиях США, КНР, России.

Цель – провести сравнительный анализ внешней финансовой зависимости стран Латинской Америки от международных финансовых организаций как угрозы экономической безопасности стран.

Задачи:

1. Рассмотреть подходы к определению экономической безопасности в стратегических документах отдельных стран.

2. Проанализировать степень финансовой зависимости стран Латинской Америки на основе экономических показателей.

3. Сделать выводы о степени экономической безопасности стран Латинской Америки на ближнесрочную перспективу.

Экономическая безопасность рассматривается странами, организациями сообразно их интересам. Прежде чем сформулировать определение экономической безопасности, следует обратиться к концепциям понимания экономической безопасности таких крупных глобальных центров силы, как Соединенные Штаты Америки, Китайская Народная Республика, Европейский союз, а также таких крупных региональных центров, как Российская Федерация, и наднациональных организаций (Международная организация труда, Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна ООН), а также региональных объединений (в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна).

В США под экономической безопасностью понимается национальная безопасность, т. е. Америка безопаснее, когда важные технологии и основные продукты производятся внутри страны [1]. Согласно стратегическому плану на 2018–2022 гг., разработанному североамериканским Департаментом торговли, сегодня экономическому процветанию и безопасности США бросают вызов кон-

куренты и противники, которые занимаются незаконной торговлей, крадут интеллектуальную собственность и совершают киберпреступления.

Европейский союз посредством доклада за 2020 г. своей статистической службы Евростат подчеркивает, что концепция экономической безопасности не ограничивается существованием и величиной рисков, связанных с материальными условиями жизни, вероятностью их возникновения или их финансовыми последствиями / серьезностью [2]. В узком смысле экономическая безопасность может быть определена как способность человека использовать финансовые ресурсы, если они срочно необходимы. Концепция экономической безопасности может быть расширена, чтобы охватывать общую уязвимость или устойчивость людей к таким неблагоприятным ситуациям, а также наличие механизмов поддержки – человеческих и социальных ресурсов, которые обеспечивают защиту нуждающимся людям (например, системы социального обеспечения или оказываемая помощь семьям и / или друзьями).

Закон «О национальной безопасности» Китая в качестве базовой рассматривает экономическую безопасность. Под данным изречением можно понимать, что руководство Китая стремится к тому, чтобы граждане были сыты, одеты, обуто, имели жилье, семью, чувствовали себя экономически обеспеченным и защищенным [3].

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. экономическая безопасность рассматривается как состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации [4]. Среди показателей экономической безопасности выделяются: индекс физиче-

ского объема валового внутреннего продукта; валовой внутренний продукт на душу населения (по паритету покупательной способности); доля российского валового внутреннего продукта в мировом валовом внутреннем продукте; доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте; степень износа основных фондов; индекс промышленного производства; индекс производительности труда; индекс денежной массы (денежные агрегаты M2); уровень инфляции; внешний долг Российской Федерации, в т. ч. государственный внешний долг; чистый ввоз (вывоз) капитала (следует отметить, что данный показатель следует поставить на первое место, а не на 12, как в Стратегии, так как данный показатель крайне негативно влияет на создание и развитие новых отраслей в экономике), а также уровень преступности в сфере экономики, также следует поставить на второе или первое место уровень экономической интеграции субъектов Российской Федерации; коэффициент напряженности на рынке труда; сальдо торгового баланса и др.

Всемирная организация труда утверждает, что экономическая безопасность состоит из гарантии дохода, безопасности представительства, безопасности рынка труда, гарантии занятости, безопасных условий труда, гарантий воспроизводства навыков [5]. Гарантия дохода означает адекватный фактический, предполагаемый и ожидаемый доход, заработанный в форме социального обеспечения и других пособий. Он включает в себя уровень дохода (абсолютный и относительный к потребностям), уверенность в получении, ожидание текущего и будущего дохода как в течение трудовой жизни, так и в случае выхода на пенсию по старости или инвалидности.

Экономическая комиссия по Латинской Америке и Карибскому бассейну рассматривает экономическую безопасность как способность самостоятельно распоряжаться и использовать опреде-

ленное количество регулярных экономических ресурсов и в достаточных количествах для обеспечения хорошего качества жизни [6]. Концепция экономической незащищенности, новые реалии предполагают, что необходимо думать о новых способах преодоления экономической нестабильности во все более широких секторах.

В Стратегии национальной безопасности Бразилии входит продвижение промышленности, городских коопераций. В Аргентине не выделяют экономической безопасности, подразумевая только безопасность, но делается упор в экономических планах страны на укрепление экономики путем развития производства и повышения качества жизни населения за счет борьбы с преступностью, повышения качества предоставляемых медицинских и образовательных услуг. В Перу экономическая безопасность также не выделяется из общего понятия «безопасность», под которым понимается улучшение качества жизни населения. Панама в 2019 г. организовала семинар по экономической и финансовой безопасности, в рамках которого было выявлено, что экономическая безопасность направлена на повышение потенциала панамских учреждений, направленных на борьбу с незаконным поведением финансово-экономического характера с целью эффективного и действенного выполнения требований международных организаций [7].

Следует подчеркнуть, что страны Латинской Америки и Карибского бассейна не занимаются активно формулировкой собственного понимания экономической безопасности, а включают данное понятие в общий термин «безопасность», где стремятся отразить, что она заключается в большей мере в экономической стабильности граждан страны [8]. Безусловно, экономическая составляющая понятия «безопасность» является фундаментом. Однако странами активно исследуется понятие экономической незащищенности, незащищенности.

Следует добавить, что сами страны Латинской Америки и Карибского бассейна не могут справиться с высоким уровнем коррупции в своих странах и достаточно высоким уровнем преступности, что негативно сказывается на их экономическом развитии. Безусловно, рассматриваемому региону необходим строгий периодический аудит всех средств, поступающих в страну. Однако для ее осуществления необходима трансформация сознания общества, когда сами граждане не готовы более терпеть негативные эффекты коррупции и преступности. В частности, правоохранительные органы должны стать основой этой трансформации сознания. Также следует добавить, что крайне высокая степень экспортоориентированности экономики усиливает дисбаланс в стране, делая невыгодным часто иметь справедливый курс местной валюты и развивать собственное производство непродовольственных товаров, для которых на первых порах необходимо закупать оборудование у развитых стран.

### Материалы и методы

В статье применяется метод статистического анализа экономических показателей (реальный ВВП, специальные права заимствования, квота) взаимоотношений стран Латинской Америки с основными финансовыми институтами на основе данных официальных сайтов организаций (МВФ, Всемирный банк, Банк БРИКС), интеграционных объединений (ЭКЛАК, МЕРКОСУР) и международных баз данных (Data base), используется метод сравнительного анализа показателей финансовой зависимости стран Латинской Америки от внешнего кредитования за период 2020 г., иллюстративно-графический метод.

### Результаты и их обсуждение

Поскольку обращение к официальным источникам Всемирного банка и МВФ показывает, что страны региона

регулярно нуждаются в финансовой помощи на осуществление инфраструктурных, образовательных проектов, программ в сфере здравоохранения, то следует обратить внимание на объемы финансовой помощи странам этими организациями, а также новыми финансовыми организациями, возникшими в последнее десятилетие на международной арене.

Основными финансовыми организациями, оказывающими влияние на обеспечение экономической безопасности региона ЛАКБ, являются Международный валютный фонд, Всемирный банк, Новый банк развития БРИКС, возможный в будущем инвестор в регион – Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, различные кредиты, предоставляемые странами США, посредством Межамериканского банка развития РФ, инвестиции в инфраструктуру, экономические отрасли со стороны КНР, а также собственные региональные организации как интеграция государств ALADI, консультативные организации.

Основным источником средств МВФ являются взносы в рамках квоты государств-членов, которые они платят при вступлении в МВФ или после периодических пересмотров, в ходе которых размер квот увеличивается. Государства платят 25 % своей квоты в СДР или в основных мировых валютах, а остальные 75% – в национальной валюте (СДР — искусственное резервное и платёжное средство, эмитируемое Международным валютным фондом (МВФ).) Квоты пересматриваются каждый пять лет. Пятнадцатый по счету раунд по пересмотру квот прошел безрезультатно, квоты не были повышены, данная ситуация произошла в силу неблагоприятной эпидемиологической обстановки в мире, которая крайне негативно сказалась на экономиках почти всех стран мира. Шестнадцатый пересмотр квот назначен на конец 2023 г. [9].

Перу является одним из первых стран-участников МВФ и отличается од-

ной из самых больших квот. Изменение реального ВВП на 2020 г. прогнозируется –13,9%, специальные права заимствования составляют 511,76 млн СДР, квота – 1 млрд 334 млн СДР, количество договоренностей с момента членства – 26. В 2007 г. страна выплатила последние 14 млн СДР [10].

С момента основания МВФ Чили является его участником. На 2020 г. реальный ВВП Чили снизился на 6%. Специальные права заимствования для Чили составляют 468,54 млн СДР, а квота составляет 1,744 млрд СДР. Количество договоренностей с момента членства – 16. С 1995 г. страна не занимала у фонда средств, в тот год страна выплатила 200 млн СДР [11].

Колумбия с момента основания МВФ также является его участником и с 1 января 1984 г. не проводила операций с фондом. Реальный ВВП на 2020 г. (изменение в %) составляет –8,2, специальные права заимствования – 611,6 млн СДР, квота – 2044,5 млн СДР, количество договоренностей с момента членства – 26.

Парагвай в 2020 г. пережил падение экспорта на 4%, специальные права заимствования составляют 96,83 млн СДР, квота – 201,4 млн СДР, количество договоренностей с момента членства – 11. Такая небольшая сумма квоты страна объясняется тем, что Парагвай не проводил операций с Фондом с 1 января 1984 г. [12].

Уругвай ожидает сокращение реального ВВП на 4,5%, специальные права заимствования составляют 214,46 млн СДР, квота – 429,1 млн СДР, количество договоренностей с момента членства – 22. Доминиканская Республика также вошла в состав МВФ в момент его основания. Реальный ВВП на 2020 г. (изменение в %) составляет –6,0. непогашенные покупки и ссуды – 477,4 млн СДР на момент 30 сентября 2020 г., специальные права заимствования – 0,35 млн СДР, количество договоренностей с момента членства – 9. В 2006 г. Уругвай выплатил последние 1 млрд 800 млн СДР.

Гондурас также был одной из первых стран-участниц МВФ. На 2020 г. изменение реального ВВП составило –6,6. непогашенные покупки и ссуды составляют 274,78 млн СДР по состоянию на 30 сентября 2020 г. Специальные права заимствования составляют 51,18 млн, квота исчисляется 249,8 млн СДР, количество договоренностей с момента членства – 25. По состоянию на 2020 г. страна должна фонду 274 млн СДР.

Венесуэла ожидает, по прогнозам МВФ, падение реального ВВП на 2020 г. на 25%, специальные права заимствования составляют 9,83 млн СДР, квота – 3722,7 млн СДР. С 2002 г. страна не производила никаких операций с МВФ [13].

У Мексики реальный ВВП на 2020 г. равен –9,0, специальные права заимствования составляют 2919,02 млн СДР, квота – 8912,7 млн СДР, количество договоренностей с момента членства – 17 [13].

Бразилия выплатила в 2006 г. по кредиту, предоставленному в период с 2002 по 2003 гг. МВФ Бразилии. Реальный ВВП на 2020 г. изменился в Бразилии на –5,8%. Специальные права заимствования Бразилии составляют 2939,13 млн СДР, квота – 11042,0 млн, количество договоренностей с момента членства – 16. Бразилия выплатила долги перед МВФ в 2006 г. в размере 16 млрд – СДР и проценты в размере 74 млн СДР [13].

Коста-Рика присоединилась к МВФ на год позже Чили, реальный ВВП на 2020 г. снизился на –5,5. непогашенные покупки и ссуды составляют 369,4 млн СДР. По состоянию на 30 сентября 2020 г. специальные права заимствования – 82,99 млн СДР, квота – 369,4 млн. Количество договоренностей с момента членства – 16. На 2020 г. страна должна 369 млн СДР фонду [13].

Гватемала также стала членом МВФ в момент его основания. Реальный ВВП для Гватемалы на 2020 г. (изменение в %) составил –2,0, специальные права заимствования составляют 120,1 млн, квота – 428,6 млн СДР. Гватемала имеет 15 дого-

воренностей с МВФ с момента членства. С 1993 г. страна не брала в долг у МВФ, в тот год страна выплатила последние 22 млн СДР [13].

Для Никарагуа изменение реального ВВП на 2020 г. составило -5,5, а непогашенные покупки и ссуды – 4,06 млн СДР. Специальные права заимствования составляют 36,9 млн СДР, квота – 260,0 млн СДР. Количество договоренностей с момента членства – 16. Никарагуа поэтапно выплачивает долги, в 2020 г. было выплачено МВФ 3 500 000 СДР. Республика Панама ожидает падение реального ВВП на 9%, непогашенные покупки и ссуды составляют 376,8 млн. Специальные права заимствования – 124,97 млн, квота – 376,8 млн, количество договоренностей с момента членства – 20. На 2020 г. страна должна выплатить МВФ 377 млн СДР [13].

Для Боливии, одной из самых первых стран-членов МВФ, прогноз изменения реального ВВП на 2020 г. составил 7,9%, непогашенные покупки и ссуды составляют 240,1 млн. По состоянию на 30 сентября 2020 г. специальные права заимствования составляют 166,48 млн СДР, квота – 240,1 млн, количество договоренностей с момента членства – 19 [13].

У Бразилии падение реального ВВП на 2020 г. составило -5,8%, специальные права заимствования – 2939,13 млн СДР, квота – 11042,0 млн СДР, количество договоренностей с момента членства – 16. По состоянию на 2020 г. страна выплатила все долги перед МВФ, в 2007 г. Боливия выплатила 9 млн СДР [13].

Аргентина является участником Международного валютного фонда с 1956 г. Прогноз на 2020 г. по изменениям реального ВВП составил -11,8%, а непогашенные покупки и кредиты по состоянию на 30 сентября 2020 г. – 31913,71 млн СДР, квота специальных прав заимствования – 1157,85 млн СДР, квота – 3,18 млрд СДР, количество договоренностей за период членства в МВФ – 21. Страна постепенно выплачивает свои

долги, предоставленные поэтапно в 2018 г. (20 млрд СДР) и в 2019 г. (еще 11 млрд СДР) [14].

Для Чили изменение реального ВВП на 2020 г. составило -6%, специальные права заимствования – 468,54 млн СДР, квота – 1744,3 млн СДР, количество договоренностей с момента членства – 16 [13].

Всемирный банк предоставляет помощь на различные нужды охотнее, хоть и поэтапно, как МВФ, посредством Международного банка реконструкции и развития осуществляет финансовую поддержку стран. Однако прежде, чем вступить в МБРР, страна обязана стать членом МВФ. Финансовые взносы формируются из взносов государств-участников, размер которых определяется квотой в МВФ, их банковской системы и выпусков облигаций. По негласному соглашению Всемирным банком руководит представитель США, а МВФ – европейский представитель. Программа финансирования Всемирного банка (ВБ) для Мексики на 2020 г. включает ресурсы на общую сумму 1230 млн долл. Это самая высокая сумма за последние четыре года, одобренная многосторонней организацией. Согласно информации Всемирного банка, годовые обязательства увеличиваются на 36,6% по сравнению с тем, что было санкционировано на 2019 г. с 900 млн долл. В 2016 г. Мексика получила 500 млн долл. финансирования от Всемирного банка, сумма которых сократилась до 350 млн и 440 млн долл. в 2017 и 2018 гг. соответственно. Суммы включают обязательства Международного банка реконструкции (МБРР) и Международной ассоциации развития (МАР), которые дополняют кредитные усилия агентства по поддержке беднейших стран [15].

По состоянию на 2020 г. Всемирный банк предоставил всем странам региона ЛАКБ, являющимся членами организации, кредиты на помощь в сложившейся критической обстановке с COVID-19. Ранее Всемирный банк предоставлял Аргентине помощь на инфраструктурные

проекты, в частности, на поддержку перехода на социальные тарифы на электроэнергию в провинции Буэнос-Айрес в размере 300 млн долл., дополнительное финансирование проекта устойчивого развития бассейна Матанса-Риачуэло в размере 250 млн, комплексное управление рисками в агропромышленной системе села на сумму 150 млн, на поддержку здравоохранения в размере 300 млн долл., на проект развития дороги северо-западной в размере 300 млн, на проект по трансформации метрополитена Буэнос-Айреса в размере 200 млн. До этого с 2017 по 2018 гг. стране было предоставлено 45 млн на метро, комплексный проект по созданию среды обитания и жилья Аргентина в размере 200 млн, на модернизацию государственных услуг в размере 80 млн, а также периодически банк выдает помощь на детские фонды, а также на возобновляемые источники энергии. Мексике средства предоставлялись по таким направлениям, как обеспечение безопасности водных ресурсов, долины в размере 120 млн, модернизация систем управления государственными финансами в размере 110 млн, финансовая доступность в размере 500 млн, расширение проекта финансирования сельских районов Мексики в размере 400 млн, развитие предпринимательства в области продуктивных лесных ландшафтов на 56 млн, улучшение доступности жилья в размере 100 млн, хранение зерна и повышение конкурентоспособности сельского хозяйства в размере 120 млн. В 2017–2018 гг. были выделены средства в размере 130 млн на проекты высшего образования, такие как предоставление равного доступа к образованию, улучшению его качества [15].

Республике Панама выделили средства в размере 300 млн в 2020 г. на борьбу с последствиями коронавируса. Средства предоставлялись по таким направлениям, как улучшение водоснабжения и санитарии в метро, поддержка национального плана развития коренных наро-

дов Панамы, финансирование политики общего благосостояния в Панаме, на развитие политики совместного процветания, на проект управления сточными водами, укрепление системы социальной защиты и интеграции, обеспечение справедливости в отношении здоровья и повышения эффективности, базовое образование, конкурентоспособность и управление государственными финансами, водоснабжение и канализацию в сообществах с низкими доходами. Бразилии Всемирный банк предоставлял средства на развитие сельского хозяйства, транспортной инфраструктуры, повышение сельскохозяйственной конкурентоспособности. Перу был полностью предоставлен в 2020 г. Всемирным банком заем на случай катастрофы в размере 100 млн, одобренный в 2010 г., по таким направлениям, как модернизация транспорта, инвестиции в человеческий капитал, повышение эффективности служб уголовного правосудия, модернизация служб водоснабжения и канализации, проекты муниципальной поддержки, инновации в рыболовстве и аквакультуре, укрепление системы науки, технологий и инноваций, повышение качества услуг по охране окружающей среды, оптимизация систем водоснабжения и канализации, здравоохранение. Гондурас получал средства от Всемирного банка по таким направлениям, как совершенствование дошкольного образования, повышение конкурентоспособности сельских районов, управление рисками стихийных бедствий, интеграция инноваций для повышения конкурентоспособности сельских районов, развитие инфраструктуры, социальная защита населения, развитие дошкольного образования, финансовая устойчивость [15].

Банк БРИКС привлекает внимание мировой общественности с момента своего основания и зарекомендовал себя как многообещающий проект. Основной проблемой данной финансовой организации можно назвать коррумпированность всех пяти стран-основательниц, что ста-

вит под удар процветающее будущее банка. Участие открыто для членов Организации Объединенных Наций в соответствии с положениями статей соглашения Нового банка развития БРИКС. Его первоначальный подписной капитал будет составлять 50 млрд долл. США и будет поровну распределяться между членами-учредителями. Новый банк развития должен иметь начальный подписной капитал в размере 50 млрд долл. США и первоначальный уставный капитал в размере 100 млрд долл. США. Первоначальный подписной капитал равномерно распределяется между членами-учредителями. Право голоса каждого члена приравнивает свои подписанные акции к уставному капиталу Банка. Новый банк развития (НБР) БРИКС выделил Бразилии кредит на 1 млрд долл. для ликвидации экономических последствий эпидемии COVID-19 (следует из опубликованного пресс-релиза банка). В 2019 г. Банком БРИКС было одобрено выделение Бразилии кредита на сумму 500 млн долл. США на реализацию программы развития муниципальной инфраструктуры, проекты в области водоснабжения, обращения с отходами, возобновляемой энергетики и городского транспорта. За годы членства в БРИКС Бразилии были выданы кредиты на следующие проекты: финансирование проектов возобновляемой энергии и связанной с ними передачи энергии (BNDES) на сумму 300 млн долл. США; проект устойчивого развития муниципалитетов Пара на 50 млн долл. США (устойчивая инфраструктура, городские развитие), дорожный коридор Маранья – интеграция Юг-Север – 71 млн долл. США правительству штата Маранья (транспорт); проект по охране окружающей среды на сумму 200 млн долл. США – АО «Петро брас» (устойчивая инфраструктура); проект национального климатического фонда Бразилии по климату в размере 500 млн долл. США (окружающая среда); проект улучшения транспортной инфраструктуры Северного

региона в размере 300 млн долл. США (транспорт); программа экстренной помощи в борьбе с COVID-19 в размере 1 млрд долл. США (социальная безопасность); программа образовательной инфраструктуры Терезина на 50 млн долл. США муниципалитету Терезины с суверенной гарантией Федеративной Республики Бразилия (социальная инфраструктура / образование) [16].

В ноябре прошлого года Эквадор стал первой латиноамериканской страной, которая стала членом Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АИВ), созданного правительством Китая и открытого в 2014 г. для финансирования проектов развития по всему миру. Статусом будущего члена АБИИ обладают следующие страны: Бразилия, Чили, Перу, Чили Боливия. Бразилия – единственная страна в Латинской Америке, которая участвовала в инициативе с самого начала и указана в качестве члена-учредителя, несмотря на то, что продолжает носить ярлык «будущее» [17]. Но Бразилия уже задерживала выплаты десяткам международных организаций, ссылаясь на нехватку средств (сообщает Financial Times). Сырье и инфраструктура – это бизнес-возможности, которые больше всего привлекают китайцев. Перу – его любимое место назначения после Бразилии. В 2017 г. президент Чили указывала на транстихоокеанский оптоволоконный кабель и два океанских коридора между Атлантикой и Тихим океаном в качестве примеров проектов, которые могут выиграть от этого союза. По ее мнению, эта структура «может стать хорошим дополнением к международному финансовому порядку».

Исследование Национального управления экономических исследований США показывает, что 146 стран из 188 членов МВФ в 2015 г. (в настоящее время их 189) участвовали в какой-то момент в какой-либо программе финансовой помощи этой организации. «42 страны (22% членов) никогда не имели программ с

Фондом, среди них страны-экспортеры нефти и небольшие государства составляют значительную часть этой группы», – указывает исследование, проведенное Кармен Рейнхардт и Кристофом Требеш [18]. Сами Соединенные Штаты неоднократно запрашивали ресурсы у МВФ. Согласно показаниям, данным перед Конгрессом США экономистом Фредом Бергстеном, почетным директором Института международной экономики Петерсона, к 1998 г. эта страна получила ссуды от МВФ в иностранной валюте 28 раз. «Больше, чем в любой другой стране», – сказал он [19]. Бергстен убедительно доказал полезность Фонда, приведя в качестве примера то, что произошло в 1978 г., когда Соединенные Штаты заняли 3 млрд долл. США в немецких марках и японских иенах, которые они использовали для защиты стоимости доллара на валютном рынке. Одним из характерных случаев провала МВФ стал аргентинский кризис 2000-2002 гг., когда эта страна совершила крупнейший в то время дефолт в истории из-за неуплаты облигаций на сумму 93 000 млн долл. США. В 2004 г. правление МВФ признало, что они были слишком оптимистичны в отношении перспектив роста южноамериканской страны в 1990-е годы и что были также ошибки в оценке режима обменного курса, а также каковы были приемлемые уровни долга. Вина была основана на отчете ее официальных лиц, в котором среди прочего указывалось, что ресурсы, использованные для попытки помочь Аргентине поддерживать режим обменного курса с долларом, были бы лучше использованы, если бы они использовались для поддержки выхода. Национальные валюты стран региона ЛАКБ не отличаются заметной устойчивостью или высоким доверием со стороны населения в обращении с ними. Эквадор применяет американский доллар в качестве национальной валюты Пуэрто-Рико. Безусловно, нестабильные национальные валюты создают неблагоприятные условия для

развития внутреннего производства, так как импорт оборудования может быть достаточно неподъемным при сложившейся практике ведения торговли в долларах или евро. Больше внимания уделяется сразу тем отраслям, для которых уже имеется созданная инфраструктура, которая не требует значительных вложений, импортных поставок. В случае многих стран ЛАКБ данными сферами выступают туризм, сельское хозяйство. Для экспорта выгодно вести торговлю в долларах и далее переводить выручку в национальную валюту или не переводить, складывать в оффшорные зоны с низкими налоговыми обязательствами.

Аргентинские эксперты П. Неминья и Х. Ларральде отмечают три ключевые черты возвращения МВФ в регион в XXI в. Во-первых, несмотря на увеличение объема выплат, финансовое вмешательство фонда в основном характеризовалось «страховочными кредитами» (т. е. финансированием для удовлетворения фактических или потенциальных потребностей платежного баланса стран, еще не столкнувшихся с острым недостатком средств). Во-вторых, внимание МВФ было сосредоточено на Мексике и Колумбии, с которыми были согласованы многочисленные программы с гибкой кредитной линией, а также на Центральную Америку и Карибский бассейн, где были одобрены предупредительные SBA. Это страны очень тесно связаны с экономическим циклом Соединенных Штатов и поэтому больше пострадали от последствий кризиса. В-третьих, МВФ ограничил свои выплаты странами с низким уровнем дохода. По мнению авторов, неспособность государств региона создать надежную и, главное, самодостаточную региональную сеть финансовой помощи создает условия, способствующие повышению спроса на ресурсы МВФ в Южной Америке [20].

Диего Санчес-Анкочеа, профессор экономики Оксфордского университета (Великобритания), заметил: «Важно предоставить ликвидность развивающим-

ся странам, и фонд должен сыграть в этом хорошую роль, но его условия и требования часто слишком дорого обходятся странам» [21]. Отношения между МВФ и Аргентиной стали еще более сложными, когда в Национальном институте статистики и переписи (Instituto Nacional de Estadística y Censo, INDEC) стали подтасовывать показатели инфляции, и МВФ заявил о потере доверия к этой организации [22].

## Выводы

В финансовой сфере рассматриваемый регион зависит от займов, кредитов, предоставляемых МВФ, Всемирным банком, а также новым банком БРИКС, Азиатским банком, которые регион постепенно осваивает. Указанные выше финансовые учреждения нужны региону для решения внутренних проблем (в частности, улучшение инфраструктуры, образовательные программы, борьба с последствиями коронавирусной инфекции), чей эффект на местные экономики предстоит оценивать.

Безусловно, без членства в МВФ крайне тяжело вести международную торговлю. В настоящий момент больше помощи странам рассматривается посредством реструктуризации ранее предоставленных кредитов самими крупными глобальными центрами силы США, КНР, ЕС. Конечно, отмеченное выше отнюдь не означает, что специалисты фонда собираются пересматривать неолиберальные ценности, которых придерживается эта финансовая организация, особенно пока решающую роль в ней играют западные демократии. Однако постепенная реконфигурация баланса сил в современном многополярном мире неизбежно влечет за собой сдвиг полюсов влияния с институтов Бреттон-Вудской системы на более репрезентативные и инклюзивные

органы, и руководство МВФ не может не осознавать размывания своего влияния, в т. ч. и в Латинской Америке. Поэтому, исключая некоторые глубоко укоренившиеся тренды, например отказ помочь Венесуэле (даже когда она запросила помощь для борьбы с COVID-19 — общемировым вызовом XXI в.), фонд стремится преодолеть свой негативный имидж в Латинской Америке, оставаясь при этом политико-экономическим инструментом западного капитала.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в регионе Карибского бассейна конкуренция глобальных центров силы развивается в рамках четырех концепций:

1) североамериканской, которая рассматривает сотрудничество со странами, имеющими выход к Карибскому морю в контексте национальных интересов;

2) европейской выгодной кооперации, продвигаемой активно Европейским союзом, сделавшим упор на развитие экономического взаимовыгодного (по возможности, для карибских стран) партнёрства;

3) в рамках китайской концепции формирования многополярного мира, для Карибского региона — построения нового Морского шелкового пути, где Пекин также концентрирует внимание на экономическом взаимодействии с рассматриваемым регионом, но также с упором на заключение дипломатических отношений;

4) российской концепции многовекторной внешней политики, где сотрудничество с Карибским регионом пока не выделено в отдельный пункт и рассматривается вместе с развитием отношений с латиноамериканскими странами.

Следует отметить, что все концепции центросиловых отношений объединяет стремление расширить свое влияние, используя финансовые механизмы.

## Список литературы

1. Укрепление экономической и национальной безопасности США. URL: <https://www.commerce.gov/about/strategic-plan/strengthen-us-economic-and-national-security> (дата обращения: 22.05.2022).

2. Показатели качества жизни – экономическая безопасность и физическая безопасность. Пояснительная записка к статистическому сборнику. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/pdfscache/30565.pdf> (дата обращения: 02.05.2022).
3. Кондрат Е. Н. Концепция национальной безопасности Поднебесной: традиционная и всеобъемлющая национальной республики // Юридическая наука: история и современность. 2017. № 4. С. 143–163.
4. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> (дата обращения: 15.05.2022).
5. Экономическая безопасность способствует счастью и терпимости, а также способствует росту и развитию. URL: [https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_006157/lang-es/index.htm](https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_006157/lang-es/index.htm) (дата обращения: 17.05.2022).
6. Экономическая безопасность и бедность в старости: напряженность, проявления и вызовы напряженность, выражения и вызовы для полюсов политики. URL: [https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/huenchuan\\_guzman\\_ppt.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/huenchuan_guzman_ppt.pdf) (дата обращения: 24.05.2022).
7. Стратегический план Правительства Республики Панамы 2015-2019 гг. URL: <https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/PanamaPlanEstrategicodeGobierno.pdf> (дата обращения: 22.05.2022).
8. Мартынов Б. Ф. История международных отношений стран Латинской Америки и Карибского бассейна (XX – начало XXI вв.): монография. М.: Аспект Пресс, 2019. 320 с.
9. Квоты в МВФ. URL: <https://www.imf.org/ru/About/Factsheets/Sheets/2016/07/14/12/21/IMF-Quotas> (дата обращения: 26.05.2022).
10. Peru and the IMF URL: <http://www.database.imf.org/en/Countries/PER> (дата обращения: 26.05.2022).
11. Summary of the NDB Budget for 2020. URL: <https://www.ndb.int/data-and-documents/summary-of-budget/> (дата обращения: 30.05.2022).
12. Loan supports Asia-Ecuador trade during COVID-19. URL: <https://www.aiib.org/en/news-events/news/2020/AIIBs-Debut-Financing-in-Latin-America-Helps-Ease-Ecuador-Firms-Liquidity-Access.html> (дата обращения: 30.05.2022).
13. Годовой отчет МВФ. URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2020/eng/downloads/imf-annual-report-2020-ru.pdf> (дата обращения: 30.05.2022).
14. Argentina and the IMF. URL: <https://www.imf.org/en/Countries/ARG> (дата обращения: 30.05.2022).
15. The World Bank in Latin America and the Caribbean. URL: <https://www.worldbank.org/en/region/lac> (дата обращения: 26.05.2022).
16. Summary of the NDB Budget for 2020. URL: <https://www.ndb.int/data-and-documents/summary-of-budget/> (дата обращения: 29.05.2022).
17. Loan supports Asia-Ecuador trade during COVID-19. URL: <https://www.aiib.org/en/news-events/news/2020/AIIBs-Debut-Financing-in-Latin-America-Helps-Ease-Ecuador-Firms-Liquidity-Access.html> (дата обращения: 25.05.2022).
18. Mariñez P. A. El Gran Caribe ante los Cambios Internacionales y la Política Exterior Doctrina. Santo Domingo: Fundación Global Democracia y Desarrollo, 2019. 319 p.
19. Fred Bergsten. URL: [https://www.hmong.press/wiki/Fred\\_Bergsten](https://www.hmong.press/wiki/Fred_Bergsten) (дата обращения: 30.05.2022).
20. Nemiña P., Larralde J. Etapas históricas de la relación entre el FMI y América Latina (1944–2015) // América Latina en la Historia Económica. 2018. Ene.-abr. P. 275–313.
21. El FMI en América Latina: el controvertido rol del 15egion15m en grandes crisis económicas en la 15egion y el resto del mundo. URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50031338> (дата обращения: 11.05.2022).
22. After bitter breakaway a decade ago, Argentina returns to the IMF fold. El Pais. Madrid, 2016.

## References

1. Ukreplenie ekonomicheskoi i natsional'noi bezopasnosti SShA [Strengthening the economic and national security of the United States]. Available at: <https://www.commerce.gov/about/strategic-plan/strengthen-us-economic-and-national-security>. (accessed 22.05.2022)
2. Pokazateli kachestva zhizni – ekonomicheskaya bezopasnost' i fizicheskaya bezopasnost'. Poyasnitel'naya zapiska k statisticheskomu sborniku [Quality of life indicators – economic security and physical security. Explanatory note to the statistical collection]. Available at: <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/pdfscache/30565.pdf>. (accessed 02.05.2022)
3. Kondrat E. N. Kontseptsiya natsional'noi bezopasnosti Podnebesnoi: traditsionnaya i vseob"emlyushchaya natsional'noi respubliki [The concept of national security of the Middle Kingdom: traditional and comprehensive national republic]. *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost' = Legal Science: History and Modernity*, 2017, no. 4, pp. 143–163.
4. O Strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda [On the Economic Security Strategy of the Russian Federation for the period up to 2030]. Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017 № 208. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/>. (accessed 15.05.2022)
5. Ekonomicheskaya bezopasnost' sposobstvuet schast'yu i terpimosti, a takzhe sposobstvuet rostu i razvitiyu [Economic Security Promotes Happiness and Tolerance and Promotes Growth and Development]. Available at: [https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_006157/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_006157/lang--es/index.htm). (accessed 17.05.2022)
6. Ekonomicheskaya bezopasnost' i bednost' v starosti: napryazhennost', proyavleniya i vyzovy napryazhennost', vyrazheniya i vyzovy dlya polyusov politiki [Economic security and poverty in old age: tensions, manifestations and challenges tensions, expressions and challenges for policy poles]. Available at: [https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/huenchuan\\_guzman\\_ppt.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/huenchuan_guzman_ppt.pdf). (accessed 24.05.2022)
7. Strategicheskii plan Pravitel'stva Respubliki Panamy 2015-2019 gg. [Strategic Plan of the Government of the Republic of Panama 2015-2019]. Available at: <https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/PanamaPlanEstrategicodeGobierno.pdf>. (accessed 22.05.2022)
8. Martynov B. F. Istoriya mezhdunarodnykh otnoshenii stran Latinskoi Ameriki i Karibskogo basseina (XX- nachalo XXI vv.) [History of international relations of the countries of Latin America and the Caribbean (XX-beginning of the XXI centuries)]. Moscow, Aspect Press Publ., 2019. 320 p.
9. Kvoty v MVF [Quotas in the IMF]. Available at: <https://www.imf.org/ru/About/Factsheets/Sheets/2016/07/14/12/21/IMF-Quotas>. (accessed 26.05.2022)
10. Peru and the IMF. Available at: [database.imf.org/en/Countries/PER](https://database.imf.org/en/Countries/PER). (accessed 26.05.2022)
11. Summary of the NDB Budget for 2020. Available at: <https://www.ndb.int/data-and-documents/summary-of-budget/>. (accessed 30.05.2022)
12. Loan supports Asia-Ecuador trade during COVID-19. Available at: <https://www.aiib.org/en/news-events/news/2020/AIIBs-Debut-Financing-in-Latin-America-Helps-Ease-Ecuador-Firms-Liquidity-Access.html>. (accessed 30.05.2022)
13. Godovoi otchet MVF [IMF Annual Report]. Available at: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2020/eng/downloads/imf-annual-report-2020-ru.pdf>. (accessed 30.05.2022)
14. Argentina and the IMF. Available at: <https://www.imf.org/en/Countries/ARG>. (accessed 30.05.2022)
15. The World Bank in Latin America and the Caribbean. Available at: <https://www.worldbank.org/en/region/lac>. (accessed 26.05.2022)
16. Summary of the NDB Budget for 2020. Available at: <https://www.ndb.int/data-and-documents/summary-of-budget/>. (accessed 29.05.2022)
17. Loan supports Asia-Ecuador trade during COVID-19. Available at: <https://www.aiib.org/en/news-events/news/2020/AIIBs-Debut-Financing-in-Latin-America-Helps-Ease-Ecuador-Firms-Liquidity-Access.html>. (accessed 25.05.2022)
18. Martinez P. A. El Gran Caribe ante los Cambios Internacionales y la Politica Exterior Doctrina. Santo Domingo, Fundacion Global Democracia y Desarrollo, 2019. 319 p.

19. Fred Bergsten. Available at: [https://www.hmong.press/wiki/Fred\\_Bergsten](https://www.hmong.press/wiki/Fred_Bergsten). (accessed 30.05.2022)
20. Nemina P., Larralde J. Etapas historicas de la relacion entre el FMI y America Latina (1944-2015). America Latina en la Historia Economica, 2018, ene.-abr., pp. 275-313.
21. El FMI en America Latina: el controvertido rol del egionm en grandes crisis economicas en la egion y el resto del mundo. Available at: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50031338>. (accessed 11.05.2022)
22. After bitter breakaway a decade ago, Argentina returns to the IMF fold. El Pais. Madrid, 2016.

### Информация об авторах / Information about the Authors

**Кузьмина Виолетта Михайловна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений и государственного управления, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: [kuzmina-violetta@yandex.ru](mailto:kuzmina-violetta@yandex.ru), ORSID: 0000-0002-1867-7330

**Violetta M. Kuzmina**, Cand. of Sci. (Historical), Associate Professor of the Department of International Relations and Public Administration, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: [kuzmina-violetta@yandex.ru](mailto:kuzmina-violetta@yandex.ru), ORSID: 0000-0002-1867-7330

**Пархомчук Марина Анатольевна**, доктор экономических наук, профессор кафедры международных отношений и государственного управления, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: [marinaanatollevna@yandex.ru](mailto:marinaanatollevna@yandex.ru)

**Marina A. Parkhomchuk**, Dr. of Sci. (Economic), Professor of the Department of International Relations and Public Administration, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: [marinaanatollevna@yandex.ru](mailto:marinaanatollevna@yandex.ru)

**Лаврова Алена Игоревна**, студентка кафедры международных отношений и государственного управления, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: [e.v.lavrova@list.ru](mailto:e.v.lavrova@list.ru)

**Alena Igorevna Lavrova**, Student of the Department of International Relations and Public Administration, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, email: [e.v.lavrova@list.ru](mailto:e.v.lavrova@list.ru)