

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-3-220-230>**Добрачное сожительство как модель матримониального поведения молодежи****З. Х. Коблева¹** ✉

¹ Майкопский государственный технологический университет
ул. Первомайская, д. 191, г. Майкоп 385000, Российская Федерация

✉ e-mail: zureta_01@mail.ru

Резюме

Актуальность темы исследования вызвана появлением серьезного научного интереса в изучении ценностных ориентиров в системе традиционного добрачного поведения, характеризующихся наличием деструктивных явлений и формированием новой модели добрачной стратегии молодых людей, оказывающих серьезное воздействие на ценностные предпочтения и установки в системе выбора форм семейно-брачных отношений.

Было установлено, что традиционная система добрачного поведения подверглась существенной трансформации, связанной с повышенным интересом со стороны молодежи к сожительству в добрачный период и отражающей очевидные процессы индивидуализации ценностей и значительные изменения в системе поведенческой модели в молодежной среде.

Цель данной статьи обусловлена выявлением основных социальных механизмов, оказывающих существенное влияние на процесс формирования добрачного сожительства среди молодых людей.

Задачи: рассмотреть основные ценностные установки в современной молодежной среде; проанализировать мотивы и выявить причины формирования добрачного сожительства в молодежной среде в контексте современных трансформационных процессов.

Методология. В ходе работы над исследованием были использованы методы системного, структурно-функционального анализа, использованы методы сравнения, наблюдения, анкетирования и интервьюирования в процессе изучения ценностных ориентиров в системе добрачного поведения молодежи.

Результаты. Социологическое исследование, проведенное в рамках поставленной проблемы, позволило проанализировать особенности ценностных предпочтений молодых людей в выборе основных брачных стратегий в современных условиях; определить степень влияния социальных факторов на функционирование системы добрачного поведения, подвергшееся значительным изменениям в современных условиях.

Выводы. Трансформационные процессы, затронувшие институт семьи, вызванные сложными социально-экономическими условиями жизни российского общества, оказавшие существенное влияние на формирование новых ценностных ориентиров и установок в молодежной среде, оказали значительное воздействие на состояние системы традиционного добрачного поведения.

Ключевые слова: добрачное сожительство; семья; трансформация; брачный выбор; семейные ценности; брак; институт семьи; семейно-брачные отношения; социокультурные ценности.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Коблева З. Х. Добрачное сожительство как модель матримониального поведения молодежи // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 3. С. 220–230. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-3-220-230>.

Поступила в редакцию 17.04.2023

Принята к публикации 11.05.2023

Опубликована 30.06.2023

© Коблева З. Х., 2023

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2023; 13(3): 220–230

Premarital Cohabitation as a Model of Matrimonial Behavior of Young People

Zoret H. Kobleva¹ ✉

¹ Maikop State Technological University
191 Pervomaiskaya Str., Maykopul 385000, Russian Federation

✉ e-mail: zureta_01@mail.ru

Abstract

The relevance of the research topic is caused by the emergence of serious scientific interest in the study of value orientations in the system of traditional premarital behavior, characterized by the presence of destructive phenomena and the formation of a new model of premarital strategy of young people, which have a serious impact on value preferences and attitudes in the system of choosing forms of family and marriage relations.

It was found that the traditional system of premarital behavior has undergone a significant transformation associated with increased interest on the part of young people in cohabitation during the premarital period, reflecting the obvious processes of individualization of values and significant changes in the system of behavioral models in the youth environment.

The purpose of this article is due to the identification of the main social mechanisms that have a significant impact on the formation of premarital cohabitation among young people.

Objectives: to consider the main values in the modern youth environment; to analyze the motives and identify the reasons for the formation of premarital cohabitation in the youth environment in the context of modern transformational processes.

Methodology. In the course of work on the study, methods of systemic, structural and functional analysis were used, methods of comparison, observation, questioning and interviewing were used in the process of studying value orientations in the system of premarital behavior of young people.

Results. The sociological research conducted within the framework of the problem posed allowed analyzing the features of the value preferences of young people in choosing the main marriage strategies in modern conditions; to determine the degree of influence of social factors on the functioning of the system of premarital behavior, which has undergone significant changes in modern conditions.

Conclusions. The transformational processes affecting the institution of the family caused by the difficult socio-economic conditions of life in Russian society, which had a significant impact on the formation of new value orientations and attitudes among young people, had a significant impact on the state of the system of traditional premarital behavior.

Keywords: premarital behavior; family; transformation; marital choice; family values; marriage; family institution; family-marriage relations; socio-cultural values.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the author of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Kobleva Z. H. Premarital Cohabitation as a Model of Matrimonial Behavior of Young People. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2023; 13(3): 220–230. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-3-220-230>.

Received 17.04.2023

Accepted 11.05.2023

Published 30.06.2023

Введение

Выбор будущего партнера в процессе добрачного поведения является важным этапом в становлении будущих семейных отношений, способствующих формированию гармоничных взаимоотношений между супругами в браке. Добрачное поведение складывается на основе традици-

онных представлений о семье, формирующих в сознании подрастающего поколения определенные нормы и модели поведения, оказывающие серьезное влияние на выбор будущего партнера и модель семейно-брачных отношений.

Институциональные особенности добрачного поведения характеризуются

совокупностью культурных, духовно-нравственных, биологических и ценностных качеств конкретной личности по отношению к брачному партнеру, отражающихся в ценностных установках и представлениях о семье и браке, благодаря которым происходит становление психологических, волевых и моральных качеств личности, необходимых для дальнейшей жизни.

Современный подход к проблеме добрачного поведения формируется на основе социологических, культурологических и демографических исследований в отечественной науке, отражающих противоречивые тенденции о значимости традиционной семьи в контексте трансформационных процессов российского общества.

В этих условиях молодые люди оказались перед серьезным выбором в сфере брачной стратегии: с одной стороны, традиционные формы семьи, отражающие социокультурные ценности общества, с другой – либерализация семейно-брачных отношений и отказ от регистрации брака, вызывающие определенный интерес у значительной части молодежи.

Под **добрачным сожителем** понимается совместная жизнь и ведение общего хозяйства между партнерами в условиях отсутствия официальной регистрации брака.

Актуальность темы исследования вызвана трансформационными процессами в системе традиционного добрачного поведения, обусловленными изменениями в матримониальном поведении молодых людей, для которых традиционные элементы добрачной стратегии теряют свою социокультурную значимость в условиях популяризации новых форм и моделей сожительства, приобретающих характер определенной социальной нормы в обществе.

Материалы и методы

Выбор темы исследования обусловлен современными тенденциями в сфере

добрачного поведения в молодежной среде, отражающими принцип «свободных отношений» в матримониальном поведении подрастающего поколения, характеризующимися противоречивыми тенденциями, связанными с увеличением количества молодых людей, предпочитающих различные формы и модели сожительства.

Важную роль семьи в контексте исторического развития государства рассматривал в своих трудах Л. Морган [1], выявивший особую значимость традиционной семьи как составной части социальной системы общества.

Одним из первых, кто начал размышлять об основных причинах вступления в брак, был З. Фрейд, выдвинувший предположение о влечении, которое дети испытывают к родителям противоположного пола: «на бессознательном уровне, эти чувства переносятся и на других людей, среди которых оказываются и будущие брачные партнеры» [2].

Дж. Хоманс считал, что основным критерием брачного выбора является взаимная полезность людей. Он выделил фактор взаимной выгоды, получаемый в процессе брака, в качестве одной из основных причин вступления в брачный союз [3, с. 44].

Особый интерес вызывает теория комплементарных потребностей Р. Ф. Уинча, согласно которой желание вступать в брак возникает с тем человеком, чьи психологические характеристики прямо противоположны его собственным [4, с. 18].

В отечественной науке сложились два основных подхода в обосновании современных трансформационных процессов в сфере семейно-брачных отношений, согласно которым, с одной стороны, происходящие процессы с рамках современной семьи трактуются с позиций кризиса института семьи, в процессе которого традиционная семья утрачивает свою социокультурную значимость, с другой – изменения, происходящие в сфере семей-

но-брачных отношений, связывают с модернизацией института семьи, в условиях которой происходит появление новых ценностных ориентиров, способствующих актуализации форм и моделей современной семьи, не характерных для российского общества.

Особенности добрачного поведения в контексте социокультурных изменений в обществе рассматривали Э. Гидденс, [5], А. А. Салихова, О. И. Донина [6], Н. А. Сосновская [7], Т. А. Гурко [8] и др.

Актуализация различных форм добрачного сожительства в условиях популяризации незарегистрированных форм брака в молодежной среде выявлена в исследованиях Л. Б. Осиповой [9], Ю. М. Панфиловой [10], Е. А. Вовк [11], И. Б. Назаровой, М. П. Зеленской [12], Г. Б. Мощенок, Е. А. Солнцевой [13] и др.

Среди исследований, посвященных проблемам сожительства через призму гендерно-ролевого диссонанса, следует отнести работы Н. В. Король [14], А. А. Гоголиной [15], И. С. Рябовой [16], Ф. Б. Бурхановой [17] и др.

Важную роль в системе современного добрачного поведения играют гендерные особенности, формирующие социокультурные и психологические особенности поведения мужчин и женщин, способствующие появлению системы приоритетов и ценностей в семейно-брачных отношениях.

Так, исследователь Л. А. Петренко отмечает, что: «согласно идеалу вечной женственности морали XIX века, женщина должна быть нежной, красивой, мягкой, любящей, хрупкой, но также пассивной и зависимой, что позволяет мужчине чувствовать себя сильным и энергичным по отношению к ней. Эти качества высоко ценятся сегодня и составляют основу мужского понимания женственности» [18, с. 436].

Особое место в исследовании проблем добрачного поведения занимает работа Е. Н. Касаркиной, рассматривающая данный социальный феномен как «один

из важнейших социальных институтов по формированию семейно-брачных отношений, на основе согласованной системы ценностей и установок, которые в свою очередь зависят от социокультурных и территориальных условий проживания, национальных традиций, направленных на выбор брачного партнера и определённый характер будущего супружества» [19, с. 83].

Причины популяризации сожительства в современной молодежной среде рассматриваются в совместном исследовании А. В. Рачипа, С. И. Самыгина, А. В. Верещагиной, где анализируется влияние социальных факторов в распространении данного социального феномена [20, с. 122-126].

Результаты и их обсуждение

Во второй половине XX в. в условиях глобальных социально-экономических изменений в обществе происходит процесс переосмысления ценностей традиционной семьи и появления не свойственных российской ментальности принципов внесемейных ценностей, связанных со стремительным распространением сожительства в обществе.

На смену традиционному браку приходят альтернативные формы и модели брачного партнерства, пользующиеся особой привлекательностью со стороны современной молодежи, как определенный атрибут, позволяющий проверить взаимность чувств и примерить роль супругов ходе совместной жизни.

«Демонстрация западноевропейских ценностей семьи, которые все чаще стали заполнять наше информационное пространство, не могла дать ответы на многочисленные вопросы о сохранении традиционных российских ценностей семьи» [21, с. 233-234].

Социологический опрос, проводившийся ВЦИОМ в 2022 г. с общей выборкой в 1600 чел., показал, что 27% юношей и 20% девушек в возрасте от 18 до

24 лет положительно оценивают сожительство до брака [22].

Важно отметить, что особенности ценностных предпочтений и установок в системе добрачного поведения молодых людей формируются на протяжении длительного отрезка времени под влиянием многочисленных социокультурных факторов, в результате которых складываются устойчивые представления о характере, содержании и модели будущей семьи.

Как известно, важную роль в формировании добрачного поведения молодых людей играет опыт родительской семьи, формирующий определенные ценностные установки и предпочтения в молодежной среде, которые нередко приобретают противоположный характер, способствующие становлению устойчивых позиций молодых людей об утрачивании ценности традиционной формы брака, на смену которому приходят альтернативные модели брачных отношений, формирующих лояльное отношение к институту незарегистрированных брачных союзов.

К числу основных социальных факторов, оказывающих значительное влияние на популяризацию добрачного сожительства в современной молодежной среде, следует отнести:

– отсутствие необходимых материальных и жилищных условий для вступления в официальный брак;

– период получения образования;
– ранний возраст партнеров, не позволяющий регистрировать брачный союз;
– желание молодых людей жить взрослой и самостоятельной жизнью;
– стремление к профессиональной и личностной самореализации.

Еще одним существенным фактором распространения незарегистрированных брачных отношений является лояльное отношение социума к молодым парам, проживающим в условиях добрачного сожительства. Совсем недавно общество порицало совместную жизнь до вступления в официальный брак, однако современные тенденции в брачной сфере характеризуются вполне толерантным отношением общественного мнения к тем, кто выбрал для себя модель добрачного сожительства.

С целью выявления ценностных предпочтений молодых людей в системе современного добрачного поведения мы провели социологическое исследование в 2021-2022 гг., в котором принимали участие 200 человек из числа студентов Майкопского государственного технологического университета (г. Майкоп, Республика Адыгея) в возрасте от 18 до 22 лет. Участникам исследования необходимо было ответить на вопрос: «В чем заключаются ценностные ориентиры современной молодежи?». Результаты опроса отражены ниже (рис. 1).



Рис. 1. Ценностные ориентиры в современной молодежной среде

Результаты исследования показали, что ценность создания семьи предпочитают всего 9% респондентов из общего количества опрошенных, важность образования в современных условиях подчеркнули 19% молодых людей, уверенных, что достойное образование способствует формированию благосостояния современной молодежи.

Высокий уровень ценности профессионального и карьерного роста отметили 32% респондентов, считающих, что достижение определенного профессионального и карьерного роста представляет для них самую значимую ценность на данном этапе жизни, при этом необходимость быть самостоятельным в процессе получения образования и достижения профессиональных высот отметили 18% респондентов.

Ценность деторождения в данной возрастной группе значительно ниже остальных ценностных предпочтений молодых людей и составляет всего 5% от общего числа участников исследования, что вполне объяснимо с точки зрения возрастных особенностей и ценностных ориентиров современной молодежи.

Актуальность материального достатка и финансового благополучия отметили 17% респондентов, для которых материальная сфера представляет важный ценностный компонент в формировании иерархии ценностей подрастающего поколения.

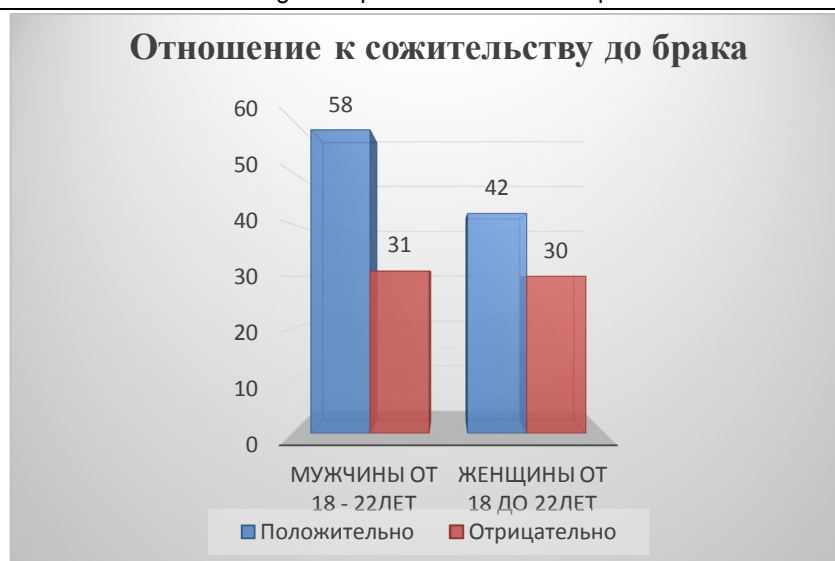
Анализ ценностных установок в современной молодежной среде позволяет выявить особенности формирования системы добрачных отношений, значимость которых в настоящее время заметно ослабевает ввиду существенных изменений в процессе трансформации института семьи и, как следствие, размывания традиционных представлений о необходимости добрачного поведения молодых людей, оказывающих значительное влияние на создание благоприятных, семейно-брачных отношений.

В настоящее время трансформация добрачного поведения в молодежной среде вызвана пересмотром ценностных стереотипов и установок, формирующих негативное отношение молодых людей к семейно-брачным отношениям, основаным на официальном заключении брака, которое во много объясняется появлением «новомодных» тенденций, связанных с популяризацией добрачного сожительства, вызывающего у молодых людей особый интерес.

Для выявления особенностей формирования добрачного сожительства среди молодых людей мы провели социологический опрос среди респондентов в возрасте от 18 до 22 лет, участниками которого стали преимущественно студенты Майкопского государственного технологического университета в количестве 200 человек. Все участники были поделены на две группы по гендерному признаку в целях поведения сравнительного анализа. Результаты опроса отражены ниже (рис. 2).

Количественный анализ опроса выявил, что подавляющее большинство мужской части респондентов высказалось положительно относительно совместного проживания до заключения брака. Чуть меньше, но с такой же положительной оценкой возможности сожительства до брака высказались 42% женщин, для которых сам факт добрачного сожительства является определенной социальной нормой, позволяющей выявить взаимность чувств и общность интересов с партнером.

Доля молодых людей, для которых ценность традиционных добрачных отношений составляет основу ценностных установок в системе семейно-брачных отношений, составила примерно одинаковое количество: 31% мужчин и 30% женщин, для которых феномен добрачного сожительства представляет очевидную угрозу ценностям традиционной семьи.

**Рис. 2.** Отношение к сожительству до брака

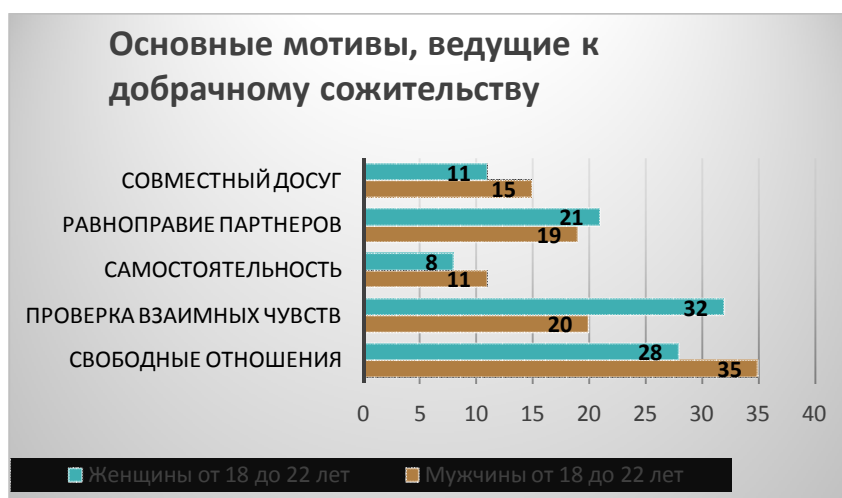
В числе тех, кто выразил сомнения по поводу сожительства до брака, оказались 11 % мужчин и 29 % женщин, свидетельствующие о непринятии норм и правил добрачного сожительства определенной частью респондентов, среди которых женщин значительно больше, чем мужчин.

В контексте положительного отношения участников исследования относительно сожительства до брака был проведен опрос, выявивший основные мотивы, ведущие к добрачному сожительству в современной молодежной среде. Результаты опроса отражены ниже (рис. 3).

Согласно полученным данным, приоритет свободы выбора в отношениях опре-

делили для себя 35% мужчин и 28% женщин, для которых факт совместного проживания во многом связан с проверкой взаимных чувств. В этом уверены 20% мужчин, при этом данный показатель гораздо выше у женщин и составил 32%.

Среди основных мотивов, оказывающих существенное влияние на формирование совместной жизни в условиях добрачных отношений, – фактор самостоятельности молодых людей, доля которого составила 11% у мужчин и 8% у женщин, при этом необходимым условием совместной жизни в период добрачных отношений является равноправие партнеров (считают 19% мужчин и 21% женщин).

**Рис. 3.** Основные мотивы добрачного сожительства

Совместный досуг в качестве мотивации для совместной жизни в добрачный период представляет интерес у 15% мужчин и 11% женщин.

В контексте рассматриваемой проблемы мы использовали метод индивидуализированного интервью с целью выявления особенностей формирования добрачного поведения молодых людей в современных условиях, в котором приняли участие 7 респондентов: 4 женщины и 3 мужчин в возрасте от 18 до 22 лет, проживающих в г. Майкопе.

Приведем отрывки из интервью:

Аида, 18 лет: «Для меня очень важны традиции в системе добрачного поведения: знакомство, ухаживание, поэтому сожительство до брака со своим будущим супругом исключено».

Мария, 20 лет: «В современных условиях нет ничего предосудительного в совместном проживании молодых людей до вступления в официальный брак, который сегодня уже теряет свою актуальность. Для меня важны чувства моего партнера, но не статус официального брака».

Юрий, 22 года: «В настоящее время многие молодые люди стремятся к совместной жизни до брака, и я не вижу в этом ничего плохого, но тем не менее считаю для себя приемлемым официальный брак».

Важно отметить, что молодые люди признают необходимость традиционной системы добрачного поведения, подвергшийся серьезным изменениям, формирующим новые формы семейно-брачных отношений в современной молодежной среде, среди которых большой популярностью пользуется сожительство перед браком, предусматривающее широкую автономию и возможность личностной самореализации партнеров, которые вызывают значительное ослабление общепринятых норм и моделей в системе традиционного добрачного поведения и ориентируют на выбор новых форм

и моделей семьи, к числу которых относятся незарегистрированные брачные отношения, вызывающие особый интерес в современной молодежной среде.

Выводы

Проведенное нами исследование показало, что традиционная система добрачного поведения подверглась существенным изменениям, способствующим формированию определенной брачной стратегии, в условиях которых традиционные элементы добрачного поведения теряют свою социокультурную значимость.

К числу основных причин формирования добрачного сожительства в современных условиях следует отнести:

- снижение социальной значимости традиционной системы семейно-брачных отношений;
- официальный брачный союз теряет свою ценность, уступая место новым формам и моделям семьи;
- отсутствие каких-либо серьезных обязательств между партнерами в период совместной жизни;
- возможность проверить свои чувства перед принятием решения о вступлении в брак.

Актуализируются новые формы и модели добрачного поведения молодых людей, среди которых особой привлекательностью пользуется добрачное сожительство, приобретающее характер определенной социальной нормы в обществе, позволяющее, с одной стороны, проверить взаимность чувств партнеров перед вступлением в официальный брак, с другой – происходит значительное снижение социальной значимости института семьи на фоне популяризации сожительства вне брака в качестве попытки реализовать различные жизненные сценарии, основываясь на возможности проверить свои чувства и ответственность партнеров в ходе совместной жизни.

Таким образом, проблема добрачного сожительства в молодежной среде

обусловлена наличием двух противоречивых тенденций в современных условиях: с одной стороны, для значительной части молодежи официальный брак продолжает оставаться социально значимой ценностью, с другой – наряду с общепринятыми социокультурными и ценностными установками продолжают популяризоваться альтернативные формы и способы добрачного поведения с возможностью выбора новых форм и моделей семейно-брачных отношений в будущем, где прослеживается очевидная модификация традиционных форм брака,

связанных с феноменом добрачного сожительства, позволяющего реализовать принцип свободных отношений между партнерами при отсутствии серьезных взаимных обязательств.

В этих условиях своевременная информированность и подготовка молодых людей к будущей семейной жизни создадут благоприятные условия для формирования системы традиционного добрачного поведения и последующего брачного выбора, которые будут способствовать сохранению и укреплению базовых институтов общества.

Список литературы

1. Morgan L. G. Ancient society or the study of the lines of human progress from savagery through barbarism to civilization / ed. by M. O. Indirect. London: MacMillan and Company, 1934.
2. Brown J. Psychology of Freud and post – Freudians. M.: Refl-buk, 1997. 304 p.
3. Homans J. Social behavior as an exchange // Modern foreign social psychology. Texts / ed. by V. I. Dobrenkov. M., 1984.
4. Долгова А. С. Добрачное поведение молодежи. Челябинск: Издательство Южно-Уральского государственного университета, 2018. С. 18-30.
5. Giddens E. Sociology. M.: Editorial URSS, 1999. 703 p.
6. Салихова А. А., Донина О. И. Современные тенденции брачно-семейных отношений в условиях деформации брачного рынка в России // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2020. № 1. С. 70-77.
7. Сосновская Н. А. Трансформация семейных ценностей в современном обществе // Наука и инновации. 2015. № 9. С. 14–19.
8. Гурко Т. А. Эволюция и трансформация института брака: анализ эмпирических индикаторов // Социологические исследования. 2021. № 5. С. 58-69.
9. Осипова Л. Б. Гражданский брак как социальное явление // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2014. № 2 (29). С. 189-195.
10. Панфилова Ю. М. Представления о партнерстве в незарегистрированном браке // Семья и личность: проблемы взаимодействия. 2020. № 18. С. 56-62.
11. Вовк Е. А. Смыслы и значение незарегистрированных отношений: «разновидности» брака // Социальная реальность. 2005. № 2. С. 102-106.
12. Назарова И. Б., Зеленская М. П. Брак, семья, обучение: установки и представления студентов // Социологические исследования. 2019. № 7. С. 78-89.
13. Мощенок Г. Б., Солнцева Е. А. Отношение студенческой молодежи технического вуза к семейной жизни: официальный брак или незарегистрированное сожительство // Глобальный научный потенциал. 2019. № 7 (100). С. 46-49.
14. Король Н. В. Особенности жизненных ценностей партнеров, состоящих в зарегистрированном и незарегистрированном браке // Философия и социальные науки. 2015. № 1. С. 84-88.
15. Гоголина А. А. Особенности взаимоотношений супругов в незарегистрированном браке // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 1-6. С. 77-79.
16. Рябова И. С. Уровень самореализации личности в зарегистрированных и незарегистрированных браках // Аллея науки. 2017. Т. 5, № 16. С. 395-398.
17. Бурханова Ф. Б. Брак с позиций гендерного теоретико-методологического подхода // Вестник Башкирского университета. 2009. Т. 14, № 3. С. 2-3.

18. Петренко Л. А. Концепты маскулинности и феминности как предпосылки возникновения зависимости и насилия в гендерных отношениях // Молодой ученый. 2015. № 2. С. 435–438.
19. Касаркина Е. Н. Институт добрачного поведения в традиционной и современной культуре мордвы // Вестник угроведения. 2014. № 2. С. 83.
20. Рачипа А. В., Самыгин С. И., Верещагина А. В. «Гражданский брак» в России: Причины и последствия распространения в молодежной среде // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 8-9. С. 122-126
21. Коблева З. Х. Влияние СМИ на формирование социокультурных ценностей семьи // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 3. С. 230-240.
22. ВЦИОМ: О допустимости интимных отношений до брака. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/9ea03ed6> (дата обращения: 27.03.2023).

References

1. Morgan L. G. Ancient society or the study of the lines of human progress from savagery through barbarism to civilization; ed. by M. O. Indirect. London, MacMillan and Company Publ., 1934.
2. Brown J. Psychology of Freud and post – Freudians. Moscow, Refl-buk Publ., 1997. 304 p.
3. Homans J. Social behavior as an exchange. Modern foreign social psychology. Texts; ed. by V. I. Dobrenkov. Moscow, 1984.
4. Dolgova A. S. Dobrachnoe povedenie molodezhi [Premarital behavior of youth]. Chelyabinsk, South Ural State University Publ., 2018, pp. 18-30.
5. Giddens E. Sociology. Moscow, Editorial URSS Publ., 1999. 703 p.
6. Salikhova A. A., Donina O. I. Sovremennye tendentsii brachno-semeinykh otnoshenii v usloviyakh deformatsii brachnogo rynka v Rossii [Modern trends in marriage and family relations in the conditions of deformation of the marriage market in Russia]. *Ekonomicheskie i humanitarnye issledovaniya regionov = Economic and Humanitarian Studies of the Regions*, 2020, no. 1, pp. 70-77.
7. Sosnovskaya N. A. Transformatsiya semeinykh tsennostei v sovremenном obshchestve [Transformation of family values in modern society]. *Nauka i innovatsii = Science and Innovation*, 2015, no. 9, pp. 14-19.
8. Gurko T. A. Evolyutsiya i transformatsiya instituta braka: analiz empiricheskikh indikatorov [Evolution and transformation of the institution of marriage: analysis of empirical indicators]. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Research*, 2021, no. 5, pp. 58-69.
9. Osipova L. B. Grazhdanskii brak kak sotsial'noe yavlenie [Civil marriage as a social phenomenon]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of Surgut State Pedagogical University*, 2014, no. 2 (29), pp. 189-195.
10. Panfilova Yu. M. Predstavleniya o partnerstve v nezaregistrirovannom brake [Ideas about partnership in an unregistered marriage]. *Sem'ya i lichnost': problemy vzaimodeistviya = Family and Personality: Problems of Interaction*, 2020, no. 18, pp. 56-62.
11. Vovk E. A. Smysly i znachenie nezaregistrirovannykh otnoshenii: "raznovidnosti" braka [The meanings and meaning of unregistered relationships: "varieties" of marriage]. *Sotsial'naya real'nost' = Social Reality*, 2005, no. 2, pp. 102-106.
12. Nazarova I. B., Zelenskaya M. P. Brak, sem'ya, obuchenie: ustanovki i predstavleniya studentov [Marriage, family, education: attitudes and representations of students]. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Research*, 2019, no. 7, pp. 78-89.
13. Moshenok G. B., Solntseva E. A. Otnoshenie studencheskoi molodezhi tekhnicheskogo vuza k semeinoi zhizni: ofitsial'nyi brak ili nezaregistrirovannoe sozhitel'stvo [The attitude of students of a technical university to family life: official marriage or unregistered cohabitation]. *Global'nyi nauchnyi potential = Global Scientific Potential*, 2019, no. 7 (100), pp. 46-49.
14. Korol N. V. Osobennosti zhiznennykh tsennostei partnerov, sostoyashchikh v zaregistrirovannom i nezaregistrirovannom brake [Features of life values of partners who are in a registered and unregistered marriage]. *Filosofiya i sotsial'nye nauki = Philosophy and Social Sciences*, 2015, no. 1, pp. 84-88.

15. Gogulina A. A. Osobennosti vzaimootnoshenii suprugov v nezaregistrirovannom brake [Features of the relationship between spouses in an unregistered marriage]. *Sovremennye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologii = Modern Trends in the Development of Science and Technology*, 2015, no. 1-6, pp. 77-79.
16. Ryabova I. S. Uroven' samorealizatsii lichnosti v zaregistrirovannykh i nezaregistrirovannykh brakakh [The level of self-realization of the individual in registered and unregistered marriages]. *Alleya nauki = Alley of Science*, 2017, vol. 5, no. 16, pp. 395-398.
17. Burkhanova F. B. Brak s pozitsii gendernogo teoretiko-metodologicheskogo podkhoda [Marriage from the standpoint of gender theoretical and methodological approach]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta = Bulletin of Bashkir University*, 2009, vol. 14, no. 3, pp. 2-3.
18. Petrenko L. A. Kontsepty maskulinnosti i feminnosti kak predposylki vzniknoveniya zavisimosti i nasiliya v gendernykh otnosheniyakh [Concepts of masculinity and femininity as prerequisites for the emergence of dependence and violence in gender relations]. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2015, no. 2, pp. 435-438.
19. Kasarkina E. N. Institut dobrachnogo povedeniya v traditsionnoi i sovremennoi kul'ture mordvy [Institute of Premarital Behavior in Traditional and Modern Mordvinian Culture]. *Vestnik ugrovedeniya = Bulletin of Ugrology*, 2014, no. 2.
20. Rachipa A. V., Samygin S. I., Vereshchagina A. V. «Grazhdanskii brak» v Rossii: Prichiny i posledstviya rasprostraneniya v molodezhnoi srede ["Civil marriage" in Russia: The causes and consequences of the spread in the youth environment]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki = Humanities, Socio-Economic and Social Sciences*, 2016, no. 8-9, pp. 122-126.
21. Kobleva Z. H. Vliyanie SMI na formirovanie sotsiokul'turnykh tsennostei sem'i [The influence of the media on the formation of socio-cultural values of the family]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2021, vol. 11, no. 3, pp. 230-240.
22. VTsIOM: O dopustimosti intimnykh otnoshenii do braka [VTsIOM: About the permissibility of intimate relationships before marriage]. Available at: <https://rossaprimavera.ru/news/9ea03ed6>. (accessed 27.03.2023)

Информация об авторе / Information about the Author

Кobleva Зурет Халидовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии, социологии и педагогики факультета экономики и управления, Майкопский государственный технологический университет, г. Майкоп, Российская Федерация,
e-mail: zureta01@mail.ru

Zoret Kh. Kobleva, Cand. of Sci. (History), Associate Professor of the Department of Philosophy, Sociology and Pedagogy of the Faculty of Economics and Management, Maykop State Technological University, Maykop, Russian Federation,
e-mail: zureta01@mail.ru