

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-3-244-255>**Занятость выпускников учреждений среднего профессионального и высшего образования Курской области в условиях диспропорции между образовательным сегментом и рынком труда****А. П. Абрамов¹ ✉, Д. Ю. Татаренкова¹, В. Д. Чуйченко¹**

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: abramov_ap@inbox.ru

Резюме

Актуальность. В современных условиях, когда происходят значительные общественно-социальные изменения, проблема занятости выпускников учреждений среднего профессионального и высшего образования приобретает важность и нуждается в кардинальных изменениях в сфере трудоустройства. Из-за несбалансированности процесса подготовки специалистов всех уровней образования с реальными потребностями рынка труда периодически происходит перенасыщение или недобор тех или иных профессий. Следовательно, налицо диспропорция между спросом и предложением в сфере образовательных услуг, с одной стороны, и рынка занятости – с другой.

Цель – выявить причины и последствия дисбаланса образовательной сферы и рынка труда и занятости.

Задачи: охарактеризовать теоретические подходы к анализу социально-экономической природы рынка труда; определить ценностные установки молодежи в профессионально-трудовой сфере; выявить проблемы трудоустройства молодых специалистов на рынке труда Курской области.

Методология. В основу исследования положены концепции и теории, раскрывающие социокультурную и социально-экономическую природу российского рынка труда и занятости. Применены методы синтеза, сравнения и аналогии, позволившие на основе конкретного эмпирического материала определить основные проблемы занятости выпускников учреждений среднего профессионального и высшего образования Курской области.

Результаты. Образовательные учреждения имеют низкую ориентировку на подготовку квалифицированных специалистов. Коммуникация работодатель (экономический субъект) – выпускник (вуз) находится в состоянии дисбаланса и в конечном счете не решает проблему вхождения молодежи на рынок труда.

Выводы. Основными трудностями при поиске достойного места работы выступают достаточно высокие требования работодателя к соискателю и отсутствие опыта работы по выбранной профессии. Наиболее значимыми факторами при трудоустройстве является заработная плата, близость работы к дому и гибкий график занятости. Не всегда хорошая (отличная) успеваемость в вузе (ссузе) становится определяющим фактором со стороны работодателя для выбора потенциального кандидата на ту или иную вакансию.

Ключевые слова: молодежь; рынок труда; занятость; выпускники; образование.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Абрамов А. П., Татаренкова Д. Ю., Чуйченко В. Д. Занятость выпускников учреждений среднего профессионального и высшего образования Курской области в условиях диспропорции между образовательным сегментом и рынком труда // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 3. С. 244–255. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-3-244-255>.

Поступила в редакцию 18.04.2023

Принята к публикации 15.05.2023

Опубликована 30.06.2023

© Абрамов А. П., Татаренкова Д. Ю., Чуйченко В. Д., 2023

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2023; 13(3): 244–255

Employment of Graduates of Secondary Vocational and Higher Education Institutions of the Kursk Region in Conditions of Disproportion between the Educational Segment and the Labor Market

✉ Alexander P. Abramov¹ ✉, Daria Yu. Tatarenkova¹, Valeria D. Chuichenko¹

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: abramov_ap@inbox.ru

Abstract

Relevance. In modern conditions, when significant social and social changes are taking place, the problem of employment of graduates of institutions of secondary vocational and higher education is becoming important and needs fundamental changes in the field of employment. Due to the imbalance in the process of training specialists at all levels of education with the real needs of the labor market, there is periodically an oversaturation or shortage of certain professions. Consequently, there is a disproportion between supply and demand in the field of educational services, on the one hand, and the employment market, on the other.

The purpose is to identify the causes and consequences of the imbalance of the educational sphere and the labor market and employment.

Objectives: to characterize theoretical approaches to the analysis of the socio-economic nature of the labor market; to determine the value attitudes of young people in the professional and labor sphere; to identify the problems of employment of young professionals in the labor market of the Kursk region.

Methodology. The study is based on concepts and theories that reveal the socio-cultural and socio-economic nature of the Russian labor market and employment. Methods of synthesis, comparison and analogy were applied, which made it possible, on the basis of specific empirical material, to determine the main problems of employment of graduates of institutions of secondary vocational and higher education in the Kursk region.

Results. Educational institutions have a low orientation towards the training of qualified specialists. Communication employer (economic entity) - graduate (university) is in a state of imbalance and ultimately does not solve the problem of youth entering the labor market.

Conclusions. The main difficulties in finding a decent job are the rather high requirements of the employer to the applicant and the lack of work experience in the chosen profession. The most significant factors in employment are wages, proximity of work to home and flexible employment schedule. It is not always good (excellent) academic performance at a university (SSU) that becomes the determining factor on the part of the employer for choosing a potential candidate for a particular vacancy.

Keywords: youth; labor market; employment; graduates; education.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Abramov A. P., Tatarenkova D. Yu., Chuichenko V. D. Employment of Graduates of Secondary Vocational and Higher Education Institutions of the Kursk Region in Conditions of Disproportion between the Educational Segment and the Labor Market. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2023; 13(3): 244–255. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-3-244-255>.

Received 18.04.2023

Accepted 15.05.2023

Published 30.06.2023

Введение

Проблемы отсутствия работы и обеспечения занятости населения постоянно находятся в фокусе внимания всех уровней власти и научного сообщества. Безработица является серьезной пробле-

мой в современном обществе, оказывающей негативное воздействие на каждого члена общества, и особенно на молодых людей, потому что они, как правило, не имеют ни нужного опыта работы, ни необходимого уровня квалификации. Рос-

сийские исследователи в этой связи вполне справедливо утверждают, что занятость выпускников учреждений среднего профессионального и высшего образования является одной из острых социальных проблем современного российского общества [1, с. 35].

Из-за присущих ей свойственных характеристик молодежь занимает дискриминационное положение на рынке труда, оказываясь чаще всего в группе неполно и частично занятых, и в группе безработных. В силу особенности своих социально-психологических черт молодые люди являются особо уязвимой и малоготовой социально-демографической группой к современным условиям рынка труда.

Молодежный рынок труда представляет собой институт социализации, являясь основным ресурсом и генератором получения и накопления мастерства и опыта, обладателем свежих мыслей и новейших знаний. Именно молодежь представляет собой наиболее инновационную социально-демографическую группу и способна в качестве улучшить весь спектр социально-трудовых отношений. Однако современный рынок труда не может дать возможность полно и эффективно использовать творческий потенциал молодежи.

Образовательные услуги современного российского общества не отвечают актуальным задачам и динамично меняющимся запросам рынка труда, что влечет за собой обширную недостачу квалифицированных кадров по определенным и остро необходимым профессиям и специальностям. Отсутствие спроса на интеллектуальный потенциал, спад профессионально-квалификационной структуры рабочих мест приводят к отсутствию баланса на рынке труда, отсюда выявляется, что выпускники становятся едва ли не основным источником безработицы.

Тенденция к оттоку выпускников учреждений высшего и среднего профес-

сионального образования из своего сегмента рынка труда, для которого они готовились в течение нескольких лет обучения, в полной мере характеризует и Курскую область. При этом дефицит рабочих профессий сохраняется. Поэтому роль управления занятостью молодежи – актуальная задача всех уровней власти. Региональный рынок труда находится на стадии формирования, но при этом уже активно осуществляет свои функции. Зная уровень безработицы региона, его занятость и численность рабочей силы, можно сделать прогноз о дальнейшем функционировании рынка труда [2, с. 193-194].

Проблема исследования заключается в противоречии между объективной необходимостью расширения возможностей для молодых специалистов реализовать свой творческий потенциал в процессе труда и отсутствием реальных возможностей реализовать свои карьерные амбиции и претендовать на достойную оплату труда в условиях Курской области.

Поэтому изучение причин и последствий дисбаланса образовательной сферы и рынка занятости по-прежнему остается актуальным как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Материалы и методы

Методологическая основа исследования имеет междисциплинарный характер и основывается на системном подходе к изучению рынка труда и безработицы в различных вопросах.

Теоретические обобщения и эмпирические исследования осуществлены на основе монографического и абстрактно-логического методов, авторских работ, данных официальной статистики.

Эмпирическую базу составили результаты социологического исследования, проведенного на базе Научно-образовательного центра социальной теории и инновационных технологий

(НОЦ ЦСТиИТ) Юго-Западного государственного университета в период с 1 февраля по 1 июня 2022 г. В исследовании приняли участие выпускники учреждений среднего профессионального и высшего образования в возрасте от 18 до 29 лет ($n = 100$, анкетирование, простая случайная выборка).

Результаты и их обсуждение

В научной литературе представлено большое количество работ, раскрывающих современные теоретические предметные подходы к анализу природы рынка труда и безработицы.

В научных трудах В. Леушкина, А. Зинича, Ю. Ревякина и др. авторов рассматриваются современные предметные подходы к анализу природы рынка труда и безработицы [3; 4]. Заслуживают внимания исследования Т. Гриненко [5], Г. Руденко и А. Савелова [6], посвященные молодежной специфике рынка труда.

Согласимся с тем, что современному российскому обществу требуются выпускники вуза, нацеленные на трудоустройство по полученной специальности, в логике персональной ответственности за реализацию трудовых функций и действий, с учетом общественной пользы и личностной эффективности [7, с. 174].

Именно на рынке труда решается основной социокультурный дискурс проблемы формирования нового экономического человека. В условиях глобальной экономики и переходности культур новая социальная реальность, представленная институциональными структурами, порождает введение мотивационных, основанных на культурных скрепах, религиозной вере и эстетическом вкусе стимулов [8, с. 40]. Таким стимулом может стать труд и его справедливая оплата. В полной мере этот посыл касается месту молодежи на рынке труда, поскольку именно она составляет социальную осно-

ву российского общества, направленную на обновление и инновации [9, с. 67].

Вместе с тем В. Бобков достаточно точно раскрывает модальный проблемный ряд, характеризующий рынок труда: меньшая самостоятельность; отсутствие опыта, в том числе и жизненного; неспособность адаптироваться к быстро меняющимся условиям, вызовам и рискам. Большая часть молодых людей имеет неравные фактические возможности в получении образования и приобретении необходимой профессии, что отражается на конкурентоспособности [10, с. 38-39]. По мнению Н. Марковой, неполная осведомленность молодежи о положении на рынке труда вызывает противоречия между образовательными ориентациями молодежи и реальными трудовыми потребностями общества [11].

Как утверждает А. Елисеев, современный рынок труда в России пронизывают противоречия между запросом молодежи на реализацию своей профессиональной мечты и творческих способностей, с одной стороны, и реальной востребованностью своих знаний на рынке труда со стороны работодателя – с другой. Налицо диспропорция между спросом и предложением в сфере образовательных услуг. Недовольство предлагаемой заработной платой при первом найме на работу, отсутствие перспектив карьерного роста вынуждают выпускников высших и средних учреждений профессионального профиля отказываться от приобретенных навыков и умений [12, с. 77].

Вполне справедливо Т. Петренко и И. Маринова резюмируют, что именно молодежный рынок труда в наибольшей степени подвержен трансформации. В свою очередь, российская образовательная модель не отвечает требованиям времени и конъюнктуре рынка. Она абсолютно не приспособлена к современным реалиям и нуждается в серьезных реформах [13, с. 265].

Несмотря на большое количество исследовательских работ, которые посвящены темам трудовой занятости и безработицы молодежи, значительная часть теоретических и методологических моментов проработана недостаточно. Остаются открытыми вопросы, связанные с раскрытием социальной природы молодежной безработицы с учетом российской специфики. Региональные особенности рынка и занятости также представлены в научных исследованиях недостаточно, что не дает полного понимания ситуации, происходящей в регионах, а также не способствует осуществлению научно-аргументированной эффективной социально-экономической политики.

В Курской области, как и в других регионах России, выпускники учреждений среднего профессионального и высшего образования в настоящее время являются одной из наиболее проблемных для трудоустройства социально-демографических групп на рынке труда. В последнее время в Курской области количество вакансий на предприятиях возросло на треть. Подобная положительная динамика фиксирует наметившуюся тенденцию в увеличении количества свободных рабочих мест на региональном рынке труда. Вместе с тем учебные заведения по-прежнему выпускают большое количество гуманитариев (экономистов, правоведов, лингвистов, социологов и т. д.). Специалистов подобных направлений подготовки региональный рынок труда не в состоянии обеспечить работой. Сельская молодежь и те, кто в силу различных причин не смог получить профессионального образования, также находятся в дискриминационной когорте [14, с. 252].

Несомненный интерес представляют работы, в которых отражены результаты социологических исследований по проблемам занятости выпускников учреждений среднего профессионального и высшего образования.

Так, в работе А. Каркавиной отмечается, что большинство выпускников по окончании вуза находят свою первую работу по найму на предприятии, в организации, в фирме на постоянной основе. Почти половина опрошенных начали свою трудовую деятельность, еще обучаясь в вузе. Самыми популярными должностями среди опрошенных оказались следующие: специалист и офис-менеджер / менеджер по работе с клиентами / секретарь. Примерно равное количество опрошенных считают свою первую работу полностью соответствующей полученной специальности и полностью не соответствующей. Наиболее распространенные каналы трудоустройства молодых специалистов – это поиск информации на специализированных сайтах с вакансиями и помощь родственников, друзей и знакомых [15, с. 24].

Почти треть выпускников на данный момент работают не по своей специальности, которую они получили в вузе. Наибольший уровень безработицы зафиксирован среди выпускников гуманитарных специальностей и выпускников направлений подготовки в сфере сельского хозяйства. Трудоустроены по своей специальности выпускники, чье образование имеет отношение к медицинской сфере [16, с. 34].

Российские исследователи определяют для молодежи главные преграды на рынке труда:

- отсутствие у молодых специалистов серьезного стажа и практических навыков;
- гендерный подход при приеме на работу;
- отсутствие баланса между спросом и предложением на рынке труда;
- сложности социальной и трудовой адаптации для молодых людей, отслуживших в армии;
- отсутствие сильного желания у молодежи искать работу;

– незнание своих прав и трудового законодательства [17, с. 430; 18].

Преодолению подобных проблем, по мнению Литвиновой, может способствовать активное информационное сопровождение процесса поиска работы, поскольку современный уровень коммуникаций позволяет создавать свою базу данных, которая впоследствии может стать информационной площадкой как для самого выпускника, так и для работодателя, нуждающегося в новых кадрах [19, с. 17].

Несовершенство нормативно-правовой базы, отсутствие продуманной и реально действенной стратегии и социальной политики по вопросам занятости усугубляют проблемы молодежи на рынке труда. В результате молодые люди из-за низкой конкурентоспособности по большей мере становятся безработными.

По данным статистики, молодежь, особенно выпускники учреждений

среднего профессионального и высшего образования, как отмечает Е. Дробышев, – в России самая многочисленная группа среди безработных в стране – более 30% от общего числа зарегистрированных безработных. Причем около трети от этой демографической группы составляли лица, закончившие высшие и средние учреждения профессионального образования [20]. Говоря про региональный рынок труда, стоит отметить, что существует явный дисбаланс между спросом на рабочую силу и предоставляемыми образовательными услугами.

По данным Комитета по труду и занятости населения Курской области, с 2017 по 2021 гг. численность безработного населения значительно выросла, особенно среди молодого населения в возрасте от 18 до 29 лет, что подтверждается данными (табл.).

Таблица. Численность безработного населения Курской области в 2017–2021 гг., тыс. чел.

Безработные	2017	2018	2019	2020	2021
Всего	23,5	23,0	22,5	27,1	22,7
В возрасте 18-29 лет	10,7	9,8	7,8	9,4	11,9

С целью выявления причин и последствий дисбаланса образовательной сферы и рынка занятости нами на базе Научно-образовательного центра социальной теории и инновационных технологий (НОЦ ЦСТиИТ) Юго-Западного государственного университета в период с 1 февраля по 1 июля 2022 г. было проведено социологическое исследование. Генеральную совокупность составили выпускники ЮЗГУ 2021 г. (N = 7800). Выборочная совокупность (n = 100) определена случайным образом. В качестве инструментария исследования задействовано интернет-анкетирование.

В результате нами были определены основные «проблемные блоки» вхождения молодых специалистов на региональный рынок труда.

В первую очередь необходимо было определить наиболее популярные каналы поиска работы среди выпускников высших учебных заведений. По полученным данным, можно сделать вывод, что среди опрошенных выпускников используются такие каналы связи, как:

- прямое обращение к работодателю (59%);
- обращение к родственникам и знакомым (11%);
- обращение к сети Интернет (11%);
- открытие собственного дела (11%);

Кроме того, некоторые соискатели в поисках работы прибегают к помощи центров трудоустройства выпускников, расположенных в высших учебных заведениях.

Таким образом, большинство выпускников пытаются трудоустроиться своими силами, однако при этом возникает большое количество проблем, среди которых следует отметить наиболее значимые.

Основным препятствием являются высокие требования со стороны работодателей к выпускникам (45%).

Также существенными являются проблемы отсутствия опыта работы по специальности и отсутствия опыта эффективного поведения на рынке труда. Данные варианты ответов выбрали по 11% респондентов соответственно. При этом всего 22% выпускников не столкнулись с трудностями при трудоустройстве.

В свою очередь необходимо отметить, что уровень подготовки в учебном заведении удовлетворяет респондентов, так как никто из них не сталкивался с такой проблемой, как недостаточный уровень профессиональных знаний. Это подтверждается тем, что на вопрос, удовлетворены ли респонденты уровнем полученной в вузе подготовки, 89% опрошенных ответили положительно.

Немаловажными являются критерии, на которые выпускники обращают внимание при выборе места работы. Исходя из ответов можно сделать некоторые обобщающие заключения.

Для двух третей (64%) респондентов важным является возможность самореализации и карьерного роста.

Анализируя ответы на следующий существенный критерий выбора работы, а именно «общественное признание», выяснилось, что мнения респондентов разделились. Большая часть (68%) считает, что это особенно важный или достаточно важный фактор, который влияет на выбор будущего места работы. Остальные же 32% ответили противоположно. Для них данный критерий не является значимым при трудоустройстве.

Задумываясь над таким фактором, как «материальный достаток», большинство респондентов оценили его как наиболее важный (89%). По мнению оставшихся, материальное обеспечение, под которым подразумевается заработная плата, – не столь значимый аргумент при трудоустройстве.

Распределение ответов по критерию «возможность приносить пользу людям» осуществлялось следующим образом. Из всех респондентов 59% считают, что это очень важно, остальные отметили, что возможность принести пользу людям не так важна при выборе работы.

Карьерные амбиции и возможность занять руководящую должность для большинства респондентов (96%) имеют особую важность. При этом, исходя из результатов опроса, основную массу данного большинства составляют женщины.

Помимо материального достатка и возможности построить карьеру для респондентов оказались существенными хорошие условия труда (98%), возможности для отдыха (100%). Также для всех респондентов немаловажными являются хорошие отношения с коллективом и работодателем.

Особо следует сказать о развитии конкурентоспособных качеств выпускниках вузов ссузов, которые способствуют успешному трудоустройству. Среди таких качеств две трети молодых специалистов отмечают трудолюбие и творческое отношение к делу.

Следующим по частоте выбора стал критерий «стрессоустойчивость», которое отметили у себя половина респондентов. Также одним из распространенных суждений стало критерий «способность быть лидером» (40%).

Завершают градацию критерии, которые отметили у себя по 30% молодых людей. Это «чёткость целей и ценностных ориентаций» и «стремление к непрерывному профессиональному росту».

Однако, в связи с тем, что на рынке труда немало выпускников, которые так и не устроились на работу, можно сделать резюмировать, что приведенные выше качества недостаточно развиты. Многие исследователи считают, что этим должно заниматься учебное заведение посредством разработки специальных курсов, ориентированных на повышение конкурентоспособности выпускников. Такими формами могут стать: проектное обучение [21], студенческий клуб «Формула карьеры» [22], технологии образовательного имидж-форсайта [23] и др.

Необходимо также отметить и то, что в современном мире нередко встречаются факты дискриминации молодых специалистов.

Понять, встречаются ли все-таки явления на рынке труда, можно исходя из данных, полученных на соответствующий вопрос. По мнению большинства выпускников (77%), данное явление достаточно часто встречается в современном мире, и лишь 23% считают, что такие случаи происходят достаточно редко. Дискриминация, по мнению опрошенных, проявляется: в оплате труда (выпускникам платят меньше); в недоверии осуществлять сложную и ответственную работу; при отсутствии помощи со стороны опытных коллег в решении трудных для молодого специалиста задач (по 50% соответственно). Кроме того, выпускников вузов и ссузов последними принимают и первыми увольняют с работы. Так считают 38% опрошенных.

Какова же роль учебного заведения в трудоустройстве своих питомцев? Помогает ли вуз в поиске работы своим выпускникам? Ответы респондентов на эти вопросы представлены ниже.

Подавляющее большинство опрошенных предпочитают, чтобы вуз всякими способами помогал при трудоустройстве. 77% респондентов отметили, что вуз действительно помогает при поиске

места работы, а именно: проводит учебные и производственные практики – 44% ответов; организует встречи с потенциальными работодателями (ярмарки вакансий, лекции, мастер-классы и т. п.) – 33%. По мнению 23% респондентов, вуз не участвует в трудоустройстве выпускников.

В заключение участникам опроса был задан вопрос: «Влияет ли, по Вашему мнению, на успешное трудоустройство тот фактор, что студент хорошо учился в вузе?». Отрицательные ответы дали 77% выпускников, что фиксирует тренд о важности не оценок, а конкретных навыков и умений.

Проведенное исследование выявило, что 89% респондентов удовлетворены уровнем полученной в вузе подготовки. Но на практике видно, что оторванность теоретических знаний молодых специалистов от практики является основной претензией работодателей к учебным заведениям. Образовательные учреждения имеют низкую ориентировку на подготовку квалифицированных специалистов. Уровень взаимодействия работодателей и учебных заведений относительно разработки учебных программ, содействия трудоустройству выпускников находится на низкой отметке. В результате коммуникация «работодатель (экономический субъект) – выпускник (вуз)» находится в состоянии дисбаланса и в конечном счете не решает проблему вхождения молодежи на рынок труда.

Характерной направленностью в сфере молодежной занятости является то, что для современных молодых людей первоочередными считаются внешние атрибуты профессии; полученная ими специальность достаточно часто не отвечает реальным потребностям рынка труда; получение высшего образования является целью для получения хорошей материальной обеспеченности и высокого социального статуса.

Для большинства руководителей экономических субъектов пропаганда и рекламирование имеющихся у них свободных вакансий среди выпускников вузов и средних профессиональных учебных заведений не являются обязательными атрибутами. Как правило, контакты с учебными заведениями носят фрагментарный характер, а прием в свои штаты студентов осуществляется лишь для имитации рекомендуемой региональной властью социальной политики в отношении молодежи. Проблемы послевузовской адаптации вынуждают выпускников реализовывать модели поведения за пределами профессионализации, включая переквалификацию и выезд из страны.

Для устранения негативных последствий диспропорции рынка труда и сегмента образовательных услуг необходимо: создавать систему профессиональной ориентации, которая должна обеспечивать возможности максимального развития способностей человека и адаптировать его к условиям современного рынка труда, воспитывать чувство ответственности за свое будущее и будущее общества в целом. Для трудоустройства выпускников учреждений среднего профессионального и высшего образования важно установление тесных связей сотрудничества молодежи и работодателей, в т. ч. участие последних в планировании

учебного процесса студентов; создание дополнительных рабочих мест.

Выводы

Подводя итог всему вышесказанному, можно заключить, что трудоустройство для выпускников курских вузов и учреждений среднего профессионального образования является одной из главных социально значимых проблем. Основными трудностями при поиске достойного места работы выступают достаточно высокие требования работодателя к соискателю, а также отсутствие опыта работы по выбранной профессии. Наиболее значимыми факторами при трудоустройстве является заработная плата, близость работы к дому и гибкий график занятости. Женщины более амбициозны при трудоустройстве. Помимо материального достатка и возможности построить карьеру для респондентов оказались наиболее значимыми хорошие условия труда и возможности для отдыха, доброжелательные отношения с коллективом и работодателем. Результаты исследования показали, что не всегда хорошая (отличная) успеваемость в вузе становится определяющим фактором со стороны работодателя для выбора потенциального кандидата на ту или иную вакансию.

Список литературы

1. Васильев А. А. Молодежный рынок труда в 1992–2014 гг. // Власть. 2014. № 12. С. 31–35.
2. Абрамов А. П., Гавриков Ф. А. Социально-экономические показатели рынка труда и занятости в городе Курске: динамика и перспективы роста // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Т. 9, № 5 (31). С. 180–187.
3. Леушкина В. В., Зинич А. В. Молодежь на рынке труда России // Экономика труда. 2022. Т. 9, № 3. С. 689–702.
4. Зинич А. В., Ревякина Ю. Н., Ревякин П. И. Молодежь на рынке труда в цифровую эпоху: социально-профессиональный аспект // Экономика труда. 2022. Т. 9, № 10. С. 1605–1616.
5. Гриненко Т. Г. Молодежь на рынке труда: возможности и угрозы // Управленческое консультирование. 2022. № 5 (161). С. 62–71.
6. Руденко Г. Г., Савелов А. Р. Специфика положения молодежи на рынке труда // Социологические исследования. 2002. № 5. С. 101–107.

7. Пак Л. Г., Каменева Е. Г., Кочемасова Л. А. Формирование культуры трудоустройства выпускников вузов // *Перспективы науки и образования*. 2021. № 6 (54). С. 172–191.
8. Abramov A. P. The new "economic man": the dialectics of traditional and contemporary forms of economic motivation // *Russian Journal of Sociology*. 2016. N 2 (4). P. 38–43.
9. Шрейдер Н. В., Оленченко В. О. Актуальные проблемы молодежного сегмента рынка труда // *Индустриальная экономика*. 2020. № 4. С. 67–71.
10. Бобков В. Н. Влияние неустойчивой занятости на переходы молодежи на рынке труда // *Уровень жизни населения регионов России*. 2014. № 3. С. 23–39.
11. Маркова Н. Е. О государственной молодежной политике в Российской Федерации // *Народонаселение*. 2013. № 2. С. 13–26.
12. Елисеев А. Л. Государственная молодёжная политика: от прошлого к настоящему // *Вестник государственного и муниципального управления*. 2015. Т. 4, № 1. С. 77.
13. Петренко Т. В., Маринова И. В. Формирование и развитие институционального взаимодействия на молодежном рынке труда // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2021. № 5–2. С. 260–266.
14. Козлова Е. Н. Особенности положения молодежи на региональном рынке труда // *Молодой ученый*. 2010. № 3 (14). С. 252–259.
15. Каркавина А. Д. Социологическое исследование на тему «Занятость и трудоустройство выпускников вузов» // *Профессиональная ориентация*. 2021. № 3. С. 19–25.
16. Кочерга С. Ю. Трудоустройство выпускников вузов и формат целевого обучения // *Вестник экспертного совета*. 2022. № 3 (30). С. 27–35.
17. Левашова О. В., Толочко А. В., Оразов А. Ч. Молодежная занятость и рынок труда в России на современном этапе // *MODERN SCIENCE*. 2021. № 5–3. С. 427–430.
18. Петренко Т. В., Маринова И. В. Формирование и развитие институционального взаимодействия на молодежном рынке труда // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2021. № 5–2. С. 260–266.
19. Литвинова И. В. Современный аспект трудоустройства выпускников вузов и сузов в условиях влияния процессов глобализации // *Национальная ассоциация ученых*. 2021. № 74–4. С. 15–17.
20. Дробышев Е. А. Проблемы трудоустройства молодежи в условиях современной России: теоретико-прикладной аспект // *Социальная политика и социология*. 2013. № 2. С. 191–199.
21. Попп Е. А., Малыгина О. И. Проектное обучение как фактор повышения конкурентоспособности выпускников вузов на рынке труда // *Актуальные вопросы образования*. 2021. № 2. С. 133–136.
22. Ашиток Е. В. Клуб «Формула карьеры» как инструмент рекрутинговой социализации, личной эффективности и конкурентоспособности выпускника // *Образование и воспитание*. 2022. № S4-1 (40–1). С. 39–42.
23. Семенова Л. М., Качан В. Я. Функции технологии образовательного имидж-форсайта в моделировании конкурентоспособности выпускников вуза на рынке труда // *Образование и наука*. 2021. Т. 23, № 9. С. 11–45.

References

1. Vasiliev A. A. Molodezhnyy rynek truda v 1992-2014 gg [Youth labor market in 1992-2014]. *Vlast' = Power*, 2014, no. 12, pp. 31–35.
2. Abramov A. P., Gavrikov F. A. Sotsial'no-ekonomicheskiye pokazateli rynka truda i zanyatosti v gorode Kurske: dinamika i perspektivy rosta [Socio-economic indicators of the labor market and employment in the city of Kursk: dynamics and growth prospects]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2019, vol. 9, no. 5 (31), pp. 180–187.

3. Leushkina V. V., Zinich A. V. Molodezh' na rynke truda Rossii [Youth in the Russian labor market]. *Ekonomika truda = Labor Economics*, 2022, vol. 9, no. 3, pp. 689–702.
4. Zinich A. V., Revyakina Yu. N., Revyakin P. I. Molodezh' na rynke truda v tsifrovuyu epokhu: sotsial'no-professional'nyy aspekt [Youth in the labor market in the digital era: social and professional aspect]. *Ekonomika truda = Labor Economics*, 2022, vol. 9, no. 10, pp. 1605–1616.
5. Grinenko T. G. Molodezh' na rynke truda: vozmozhnosti i ugrozy [Youth in the labor market: opportunities and threats]. *Upravlencheskoye konsul'tirovaniye = Management Consulting*, 2022, no. 5 (161), pp. 62–71.
6. Rudenko G. G., Savelov A. R. Spetsifika polozheniya molodezhi na rynke truda [The specifics of the situation of youth in the labor market]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya = Sociological Research*, 2002, no. 5, pp. 101–107.
7. Pak L. G., Kameneva E. G., Kochemasova L. A. Formirovaniye kul'tury trudoustroystva vypusnikov vuzov [Formation of a culture of employment of university graduates]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Prospects of Science and Education*, 2021, no. 6 (54), pp. 172–191.
8. Abramov A. P. The new "economic man": the dialectics of traditional and contemporary forms of economic motivation. *Russian Journal of Sociology*, 2016, no. 2 (4), pp. 38–43.
9. Schreider N. V., Olenchenko V. O. Aktual'nyye problemy molodezhnogo segmenta rynka truda [Actual problems of the youth segment of the labor market]. *Industrial'naya ekonomika = Industrial Economy*, 2020, no. 4, pp. 67–71.
10. Bobkov V. N. Vliyaniye neustoychivoy zanyatosti na perekhody molodezhi na rynke truda [Influence of unstable employment on youth transitions in the labor market]. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii = Living Standards of the Population of Regions of Russia*, 2014, no. 3, pp. 23–39.
11. Markova N. E. O gosudarstvennoy molodezhnoy politike v Rossiyskoy Federatsii [On the state youth policy in the Russian Federation]. *Narodonaseleniye = Population*, 2013, no. 2, pp. 13–26.
12. Eliseev A. L. Gosudarstvennaya molodozhnaya politika: ot proshlogo k nastoyashchemu [State youth policy: from the past to the present]. *Vestnik gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya = Bulletin of State and Municipal Administration*, 2015, vol. 4, no. 1, pp. 77.
13. Petrenko T. V., Marinova I. V. Formirovaniye i razvitiye institutsional'nogo vzaimodeystviya na molodezhnom rynke truda [Formation and development of institutional interaction in the youth labor market]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava = Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2021, no. 5–2, pp. 260–266.
14. Kozlova E. N. Osobennosti polozheniya molodezhi na regional'nom rynke truda [Features of the situation of youth in the regional labor market]. *Molodoy uchenyy = Young Scientist*, 2010, no. 3 (14), pp. 252–259.
15. Karkavina A. D. Sotsiologicheskoye issledovaniye na temu "Zanyatost' i trudoustroystvo vypusnikov vuzov" [Sociological research on the topic "Employment and employment of university graduates"]. *Professional'naya oriyehtatsiya = Professional Orientation*, 2021, no. 3, pp. 19–25.
16. Kocherga S. Yu. Trudoustroystvo vypusnikov vuzov i format tselevogo obucheniya [Employment of university graduates and the format of targeted education]. *Vestnik ekspertnogo soveta = Bulletin of the Expert Council*, 2022, no. 3 (30), pp. 27–35.
17. Levashova O. V., Tolochko A. V., Orazov A. Ch. Molodezhnaya zanyatost' i rynek truda v Rossii na sovremennom etape [Youth employment and the labor market in Russia at the present stage]. *MODERN SCIENCE*, 2021, no. 5–3, pp. 427–430.
18. Petrenko T. V., Marinova I. V. Formirovanie i razvitie institutsional'nogo vzaimodeystviya na molodezhnom rynke truda [Formation and development of institutional interaction in the youth labor market]. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2021, no. 5–2, pp. 260–266.
19. Litvinova I. V. Sovremennyy aspekt trudoustroystva vypusnikov vuzov i suzov v usloviyakh vliyaniya protsessov globalizatsii [Modern aspect of employment of graduates of universities and colleges under the influence of globalization processes]. *Natsional'naya assotsiatsiya uchenykh = National Association of Scientists*, 2021, no. 74–4, pp. 15–17.

20. Drobyshev E. A. Problemy trudoustroystva molodezhi v usloviyakh sovremennoy Rossii: teoretiko-prikladnyy aspekt [Problems of Youth Employment in the Conditions of Modern Russia: Theoretical and Applied Aspect]. *Sotsial'naya politika i sotsiologiya = Social Policy and Sociology*, 2013, no. 2, pp. 191–199.

21. Popp E. A., Malygina O. I. Proyektnoye obucheniye kak faktor povysheniya konkurentosposobnosti vypusknikov vuzov na rynke truda [Project-based learning as a factor in increasing the competitiveness of university graduates in the labor market]. *Aktual'nyye voprosy obrazovaniya = Actual Issues of Education*, 2021, no. 2, pp. 133–136.

22. Ashitok E. V. Klub "Formula kar'yery" kak instrument rekrutirovovoy sotsializatsii, lichnoy effektivnosti i konkurentosposobnosti vypusknika [The Career Formula Club as a Tool for Recruiting Socialization, Personal Efficiency and Graduate Competitiveness]. *Obrazovaniye i vospitaniye = Education and Education*, 2022, no. S4–1 (40–1), pp. 39–42.

23. Semenova L. M., Kachan V. Ya. Funktsii tekhnologii obrazovatel'nogo imidzh-forsayta v modelirovani konkurentosposobnosti vypusknikov vuza na rynke truda [Functions of educational image foresight technology in modeling the competitiveness of university graduates in the labor market]. *Obrazovaniye i nauka = Education and Science*, 2021, vol. 23, no. 9, pp. 11–45.

Информация об авторах / Information about the Authors

Абрамов Александр Петрович, доктор социологических наук, профессор кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: abramov_ap@inbox.ru,
ORCID: 0000-0001-9913-2449

Alexander P. Abramov, Dr. of Sci. (Sociology), Professor of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: abramov_ap@inbox.ru,
ORCID: 0000-0001-9913-2449

Татаренкова Дарья Юрьевна, студент кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: sabelnikova.d@bk.ru,
ORCID: 0000-0003-4566-9579

Daria Yu. Tatarenkova, Student of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: sabelnikova.d@bk.ru,
ORCID: 0000-0003-4566-9579

Чуйченко Валерия Дмитриевна, студент кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: valeriaobertas@yandex.ru,
ORCID: 0009-0002-4883-3960

Valeria D. Chuichenko, Student of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: valeriaobertas@yandex.ru,
ORCID: 0009-0002-4883-3960