

Оригинальная статья / Original article

УДК 316.4, 502.3

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-4-222-236>Природосберегающие практики на территории
высшего учебного заведенияЕ. А. Преликова¹ ✉, В. В. Юшин¹, М. Р. Копылов¹, А. П. Трифонов¹¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: elena_prelikova@bk.ru

Резюме

Актуальность. Одной из глобальных проблем современности является загрязнение окружающей среды. Проблема заполнения огромных территорий пластиковыми отходами с каждым годом становится всё острее. Основной причиной этого является неспособность перерабатывать весь объём образующегося в результате жизнедеятельности населения пластика. Смягчить проблему можно, если снизить объём потребления пластика в повседневной жизни человека и организовать практику раздельного сбора пластика, который всё же будет использоваться населением.

Цель – исследование и разработка одного из вариантов природосберегающей практики на территории Юго-Западного государственного университета.

Задачи: изучение готовности респондентов к улучшению системы обращения с пластиковыми отходами; выявление основных проблем, связанных с формированием эффективной системы обращения с пластиком; разработка одного из вариантов природосберегающих практик.

Методология. Для решения поставленных задач использовались теоретико-методологический, структурно-функциональный и социологический анализы изучения вопроса улучшения системы обращения с пластиковыми отходами.

Результаты: выявлены основные проблемы формирования системы обращения с пластиковыми отходами; проанализирована готовность сотрудников и обучающихся университета к совершенствованию системы обращения с отходами пластика; предложен вариант установки на территории высшего учебного заведения аппарата для приёма пластика в качестве природосберегающей практики.

Выводы. Реализация природосберегающих практик на территории высшего учебного заведения представляет собой способ решения экологических проблем, связанных с загрязнением окружающей среды, включая отходы пластика. Формирование устойчивой и эффективной системы обращения с пластиковыми отходами будет способствовать обеспечению экологической безопасности территории. Согласно результатам проведённого социологического исследования, основными проблемами формирования эффективной системы обращения с пластиковыми отходами являются недостаточная осведомлённость персонала и студентов об имеющихся на территории университета контейнерах для сбора/приёма пластика, слабое участие обучающихся и сотрудников вуза в реализации природосберегающей практики по сбору пластика.

Ключевые слова: университет; отходы пластика; система обращения с отходами; раздельный сбор отходов; природосберегающая практика; автомат для сбора пластика.

Финансирование: Работа выполнена в рамках гранта Президента РФ для государственной поддержки молодых российских учёных МК-1363.2022.1.5/1.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

© Преликова Е. А., Юшин В. В., Копылов М. Р., Трифонов А. П., 2023

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2023; 13(4): 222–236

Для цитирования: Природосберегающие практики на территории высшего учебного заведения / Е. А. Преликова, В. В. Юшин, М. Р. Копылов, А. П. Трифонов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 4. С. 222–236. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-4-222-236>.

Поступила в редакцию 10.06.2023

Принята к публикации 07.07.2023

Опубликована 30.08.2023

Nature-Saving Practices on the Territory of a Higher Educational Institution

Elena A. Prelikova¹ ✉, Vasily V. Yushin¹, Maxim R. Kopylov¹, Andrey P. Trifonov¹

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: elena_prelikova@bk.ru

Abstract

Relevance. One of the global problems of our time is environmental pollution. The problem of filling huge territories with plastic waste is becoming more acute every year. The main reason for this is the inability to process the entire volume of plastic formed as a result of the vital activity of the population. The problem can be mitigated by reducing the amount of plastic consumption in a person's daily life and organizing the practice of separate collection of plastic, which will still be used by the population.

The purpose is to research and develop one of the options for nature-saving practice on the territory of Southwestern State University.

Objectives: to study the respondents' readiness to improve the plastic waste management system; to identify the main problems associated with the formation of an effective plastic management system; to develop one of the options for nature-saving practices.

Methodology. Theoretical-methodological, structural-functional and sociological analysis of studying the issue of improving the plastic waste management system were used to solve the tasks.

Results: the main problems of the formation of the plastic waste management system are identified; the readiness of employees and students of the university to improve the plastic waste management system is analyzed; the option of installing an apparatus for receiving plastic as a nature-saving practice on the territory of a higher educational institution is proposed.

Conclusions. The implementation of nature-saving practices on the territory of a higher educational institution is a way to solve the growing conflicts in the socio-ecological sphere. The formation of a sustainable and efficient plastic waste management system will contribute to ensuring the environmental safety of the territory. According to the results of the conducted sociological research, the main problems of forming an effective plastic waste management system are insufficient or incorrect location of plastic collection/reception sites, weak popularization of separate waste collection, as well as insufficient motivation to carry out.

Keywords: university; plastic waste; waste management system; separate waste collection; nature-saving practice; plastic collection machine.

Funding: The work was carried out within the framework of the grant of the President of the Russian Federation for state support of young Russian scientists MK-1363.2022.1.5/1.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Prelikova E. A., Yushin V. V., Kopylov M. R., Trifonov A. P. Nature-Saving Practices on the Territory of a Higher Educational Institution. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2023; 13(4): 222–236. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-4-222-236>.

Received 10.06.2023

Accepted 07.07.2023

Published 30.08.2023

Введение

Одной из глобальных проблем современности является загрязнение окружающей среды. Проблема заполнения огромных территорий пластиковыми отходами с каждым годом становится всё острее. Основной причиной этого является неспособность перерабатывать весь объём образующегося в результате жизнедеятельности населения пластика. Эта неспособность возникает из-за недостаточного количества предприятий по переработке пластика и несовершенства системы раздельного сбора отходов. В результате этого большая часть пластиковых отходов вместе с другим мусором располагается на территориях полигонов и несанкционированных свалках. Для решения данной проблемы необходимо снизить объём потребления пластика в повседневной жизни человека и организовать раздельный сбор того вида пластика, который всё же будет использоваться населением.

Низкий уровень природоохранной компетентности, недостаточная экологическая культура населения служат причиной нарастания экологических проблем, включая и проблему обращения с отходами потребления. В последнее время особую популярность приобретает экологизация высшего образования. Однако, несмотря на значительный прогресс в вопросе экологического просвещения, уровень природоохранной компетентности большинства людей, в т. ч. молодежи, остаётся недостаточно высоким.

Реализация природосберегающих практик на территории университета, по мнению авторов статьи, будет способствовать решению проблемы, обозначенной выше.

Под природоохранной практикой будем понимать организацию совместной деятельности людей по выявлению фактов нарушения экологического состояния территории и способов решения экологических проблем данной местности.

В процессе реализации природоохранной практики участники этого процесса приобретают ценный опыт социально значимой, общественно полезной работы. Кроме того, данная практика имеет и разнообразное образовательное значение (обучающее, воспитательное и развивающее).

Е. Ю. Панасенкова, С. В. Рыков в своих работах рассматривают проблему образования, использования и утилизации отходов потребления, в т. ч. отходов пластика [1; 2]. В исследованиях А. М. Дрегуло изучается международный и российский опыт в сфере обращения с отходами тары и упаковки [3].

С. В. Шилкина, Ю. Р. Файзулина, Е. В. Марченко разрабатывают стратегию управления твёрдыми коммунальными отходами для решения проблем их утилизации [4; 5; 6].

В качестве одного из способов решения проблемы образования и утилизации отходов, по мнению Е. А. Преликовой, О. И. Беляковой, С. В. Грачёва, М. Р. Копылова, может стать открытие магазина «Без упаковки – ноль отходов». Авторы разработали соответствующую модель и представили экономические расчёты по внедрению данной модели в инфраструктуру города [7].

Имеются публикации, в которых авторы подчеркивают большую роль высших учебных заведений в формировании экологического мировоззрения и природоохранной компетентности студентов. Так, И. С. Белик рассматривает университет как консолидирующую площадку для взаимодействия общества, бизнеса и научных сообществ по экологическим проблемам [8]. В работе Е. А. Преликовой и С. В. Грачёва разработана модель формирования природоохранной компетентности студентов вуза. Данная модель, по мнению авторов, будет способствовать не только получению знаний об окружающей среде у обучающихся, но и направлена на их участие в разработке мероприятий по снижению негативного

воздействия на среду обитания, а также самореализацию личности в вопросах природоохранной деятельности [9]. О. М. Володько, Л. А. Кебалова полагают, что саморазвитие личности возможно только через кардинальное обновление всех составных элементов образовательного процесса, что в итоге способствует формированию профессионально-природоохранной компетентности студентов [10; 11].

Немаловажную роль в формировании экологической компетентности студентов оказывает куратор студенческой группы. Это подтверждается работами А. П. Трифонова, Н. А. Мамчиц [12; 13].

В качестве природосберегающей практики может служить разработка карт оборудованных площадок для раздельного сбора отходов, которая позволит не только получить информацию о местах сбора мусора на интересующей территории, но и будет способствовать обеспечению экологической безопасности [14].

По мнению С. Н. Бобылева, О. В. Кудрявцевой, С. В. Соловьевой, Д. А. Скоробогатого, благоустройство территории выступает важным инструментом стабилизации экологической обстановки среды обитания и индикатором устойчивого развития [15; 16].

Стоит отметить, что имеется большое количество работ, в которых авторы предлагают мероприятия по благоустройству и формированию системы управления благоустройством. Примерами таких работ являются исследования В. В. Коневой, С. А. Хижняк, М. П. Старостиной, О. А. Уржа, Р. М. Никаевой, Х. М. Дикаевой [17; 18; 19].

О. Н. Гулик рассматривает благоустройство территорий учебных заведений не только в качестве средства украшения, но и фактором повышения здорового облика объекта и его привлекательности [20].

Однако, несмотря на большое количество публикаций, рассматривающих проблему раздельного сбора пластиковых отходов, повышение уровня благо-

устройства и формирование экологического просвещения обучающихся, крайне мало исследований, направленных на реализацию природоохранных практик на территориях высших учебных заведений.

Материалы и методы

В методологическую основу исследования легли теоретико-методологический, структурно-функциональный, социально-экологический подходы и социологический анализ изучения вопроса улучшения системы обращения с пластиковыми отходами в Юго-Западном государственном университете (ЮЗГУ) и реализации на его территории природосберегающей практики.

В рамках теоретико-методологического подхода в трудах отечественных учёных были изучены основные аспекты образования, использования и утилизации отходов потребления, в т. ч. отходов пластика.

Структурно-функциональный подход выступает одним из главных исследовательских методов к изучению социальных явлений. Основоположителем структурного функционализма является Толкотт Парсонс. Благодаря структурно-функциональному подходу реализация природосберегающих практик на территории высшего учебного заведения будет вносить существенный вклад в деятельность по достижению сбалансированного развития университета, стабилизации экологической обстановки на его территории, способствовать регуляции связей вуза и окружающей среды.

В рамках социально-экологического подхода логика планирования и реализации позитивных изменений рассматривается в контексте создания природосберегающей практики на территории университета.

В конце 2022 – начале 2023 г. среди обучающихся и сотрудников ЮЗГУ авторами статьи было проведено социологическое исследование, посвящённое анализу существующей системы обращения с пластиковыми отходами на террито-

рии университета; выявлению основных проблем, связанных с формированием эффективной системы обращения с пластиком; анализу уровня готовности сотрудников и обучающихся к совершенствованию системы обращения с отходами пластика и реализации на территории университета природосберегающей практики в виде аппарата для приёма отходов пластика.

Выборочная совокупность составила 406 человек в возрасте от 19 до 70 лет. Количество респондентов мужского и женского пола в процентном соотношении от общей массы опрошенных составило 42,1% и 57,9% соответственно.

Вопросы в разработанной авторами анкете были разделены на 4 основных блока:

1. Использование респондентами пластиковой посуды на территории вуза.

2. Знание респондентов о наличии системы сбора пластиковых отходов и её использовании.

3. Готовность респондентов к улучшению системы обращения с пластиковыми отходами.

4. Социально-демографические данные респондента.

Результаты и их обсуждение

Анализируя первый блок вопросов анкеты, а именно «Использование респондентами пластиковой посуды на территории вуза», было выявлено, что большинство обучающихся и сотрудников ЮЗГУ используют её на территории университета, принимая пищу и покупая различные напитки как в одноразовой, так и в многоразовой пластиковой таре. В рамках проведенного авторами социологического исследования респондентам был задан вопрос: «Как часто Вы используете пластиковую посуду в университете?». Таблица 1 демонстрирует распределение ответов на данный вопрос.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: «Как часто Вы используете пластиковую посуду в университете?», в %

Варианты ответов	Род деятельности		Всего
	обучающийся	сотрудник	
Каждый день	30,5	35,0	32,8
Несколько раз в неделю	27,7	26,8	27,2
Один раз в неделю	5,6	5,0	5,3
Один или несколько раз в месяц	19,4	14,9	17,2
Практически не использую пластиковую тару (реже, чем один раз в месяц)	16,8	18,3	17,5
<i>Итого</i>	100	100	100

Стоит отметить, что большая часть респондентов (60%) использует пластиковую посуду на территории ЮЗГУ несколько раз в неделю или каждый день. Так ответили 27,2% и 32,8% респондентов соответственно. 5,3% респондентов используют пластиковую посуду на территории вуза один раз в неделю, 17,2% – один или несколько раз в месяц, а практически не использует пластиковую тару только 17,5% опрошенных.

Из представленных данных можно сделать вывод, что обучающиеся часто используют пластиковые предметы на

территории университета. Это объясняется тем, что большая часть пластика, который используют респонденты, предназначена для хранения и употребления продуктов питания и различных напитков. При этом у подавляющего числа сотрудников университета есть своё рабочее место, где можно разместить многоразовые контейнеры и чашки или эконопы, использование которых значительно сокращает объём потребления пластика. В свою очередь обучающиеся часто перемещаются по территории университета, и возможность использовать многоразо-

вую посуду и тару в этом случае снижается, что увеличивает объёмы потребления пластика этой категорией лиц.

Также был проведен анализ распределения ответов на вопрос: «Как часто Вы используете пластиковую посуду в университете?» – относительно гендерного признака. Было выявлено, что женщины составляют большую часть респондентов ответивших, что используют пластиковую посуду на территории ЮЗГУ несколько раз в неделю или каж-

дый день (28,3% и 38,3% соответственно), в то время как по 25% респондентов-мужчин отметили такие же варианты ответа на данный вопрос. При этом мужчины составляют подавляющее большинство респондентов, которые практически не используют пластиковую тару на территории университета (27,8%), среди женщин этот показатель равен 11,7%. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос относительно гендерного признака (рис. 1).

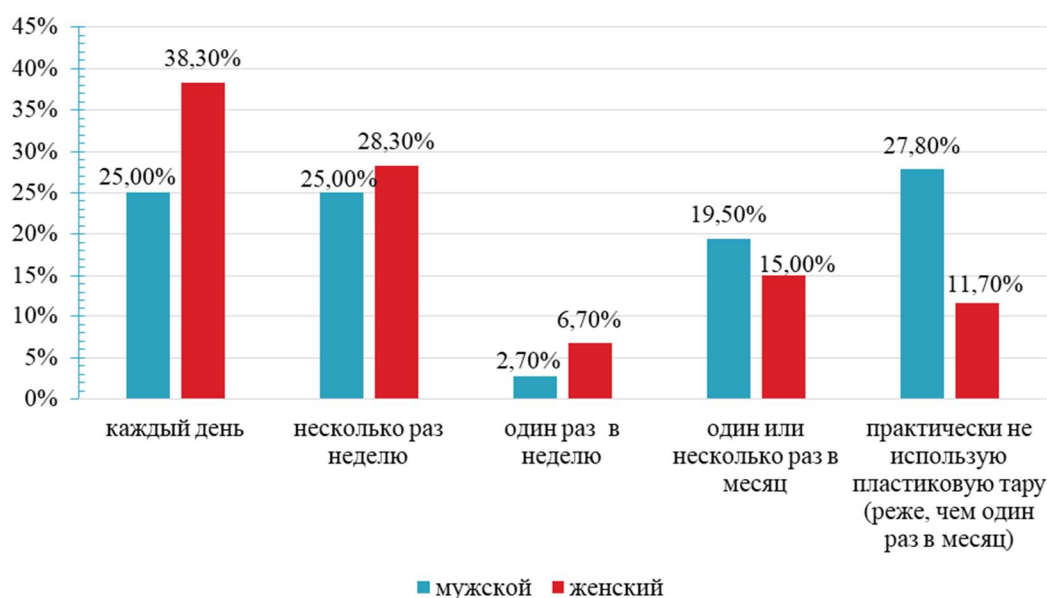


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Как часто Вы используете пластиковую посуду в университете?», %

Так как основным источником пластикового мусора являются одноразовые упаковки, посуда и тара, используемая для хранения и употребления продуктов питания и напитков, респондентам был задан вопрос: «Как часто Вы принимаете пищу в университете или в близлежащих заведениях общественного питания?». Большая часть респондентов (39,6%) ответила, что употребляет её каждый день. При этом среди женщин таких почти половина (49,8%), в то время как среди мужчин меньше трети (29,4%). 26,4% респондентов употребляют пищу в указанных местах несколько раз в неделю, из которых 22,6% – мужчины и 30,1% –

женщины. Наименее популярными ответами у респондентов стали «один раз в неделю» и «один или несколько раз в месяц». Эти варианты ответов выбрали 4,3% и 4,8% респондентов соответственно. 24,8% респондентов очень редко принимают пищу на территории университета и в близлежащих заведениях общественного питания, в основном обедают дома. Причём из них большую часть составляют мужчины (36,6%), в то время как женщины, ответившие подобным образом, составляют только 13,0% от общего количества опрошенных. Распределение ответов на этот вопрос представлено ниже (рис. 2).

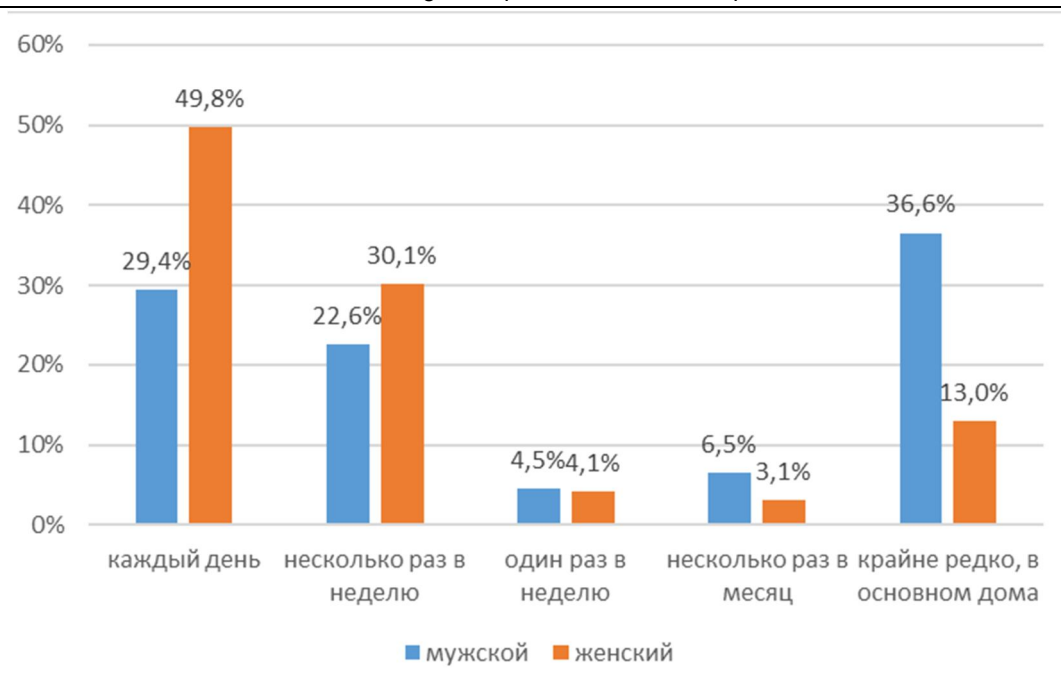


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Как часто Вы принимаете пищу в университете или в близлежащих заведениях общественного питания?», %

Такое распределение ответов можно объяснить тем, что юноши, обучающиеся в университете, в более раннем возрасте получают автомобильные права и часто используют свой автомобиль для того, чтобы добираться на учебу. Это, в свою очередь, предоставляет им возможность ездить домой на обед и принимать пищу там. Стоит отметить, что среди респондентов-мужчин есть те, кто не принимает пищу, пока находятся на территории университета, и ограничиваются приёмом пищи только до и после посещения учебного заведения, чего нельзя сказать о лицах женского пола, которые чаще следят за рационом и режимом питания.

Респондентам был задан вопрос: «Когда Вы обедаете / завтракаете в университете или близлежащих заведениях общественного питания, то..?». 30% опрошенных приносят обед с собой или покупают еду в столовой (буфете), используя одноразовую посуду (из них 26,7% мужчин и 33,2% женщин). 33,8% респондентов перекусывают булочками или другой продукцией, которую покупают в пакете (27,8% из них женщины,

39,7% – мужчины). 9,2% опрошенных покупают еду в столовой (буфете), используя многоразовую посуду (4,8% женщин, 13,5% мужчин). Доля тех, кто приносит обед с собой в многоразовом контейнере, составила 27,2% (34,2% женщин, 20,1% мужчин). Рассмотрим распределение ответов на этот вопрос (рис. 3).

Следующим вопросом, который был задан респондентам, являлся вопрос: «Покупаете ли Вы кофе, чай или другие напитки в университете или близлежащих заведениях общественного питания?». Доля респондентов, которые покупают напитки на территории университета или близлежащих заведениях общественного питания каждый день, составляет 8,8%. 17% опрошенных это делают несколько раз в неделю, 7,8% – один раз в неделю, 15,9% – один или несколько раз в месяц. Доля респондентов, которые очень редко покупают напитки в университете или близлежащих заведениях общественного питания, поскольку в основном обедают дома, составила 17,3%. Наиболее популярным ответом у респон-

дентов стал вариант «в моём структурном подразделении есть кулер, а у меня – своя чашка». Так ответили 66,9% опрошен-

ных, это респонденты из числа сотрудников. Рассмотрим распределение ответов на этот вопрос (рис. 4).

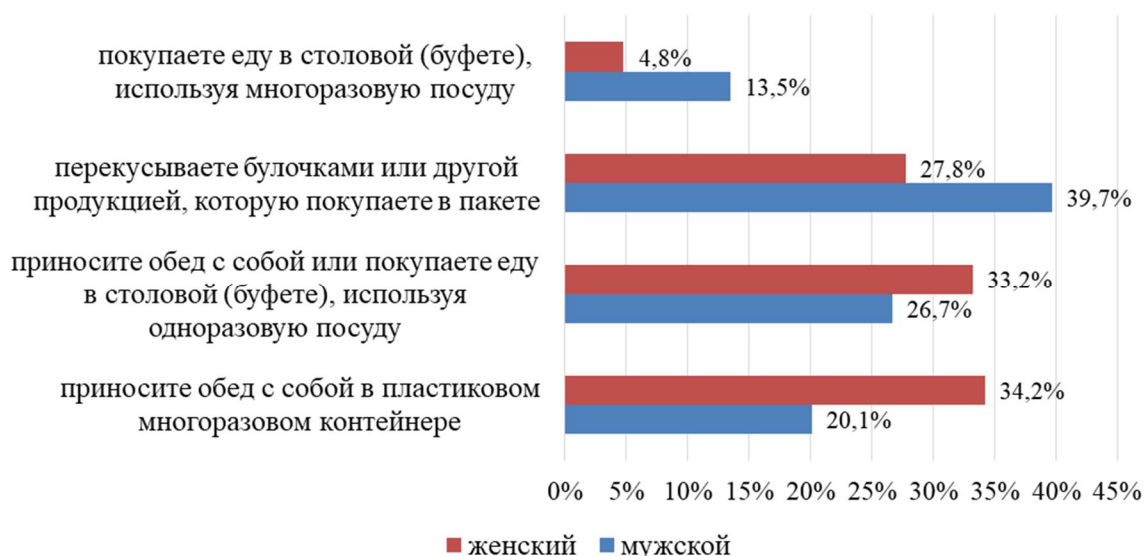


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Когда Вы обедаете / завтракаете в университете или близлежащих заведениях общественного питания, то?...», относительно гендерного признака, %

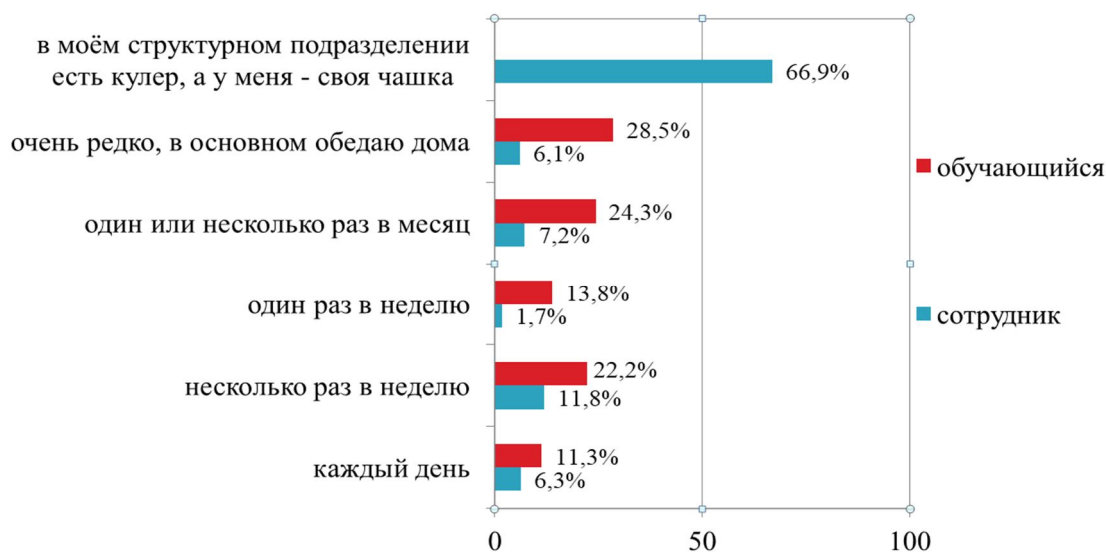


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Покупаете ли Вы кофе, чай или другие напитки в университете или близлежащих заведениях общественного питания?», %

Из приведенной диаграммы следует, что студенты чаще покупают напитки в университете или близлежащих заведениях общественного питания, 24,3% – покупают один или несколько раз в месяц, 22,2% – несколько раз в неделю, но при этом наиболее популярным ответом у студентов стал вариант «очень редко, в

основном обедаю дома» (28,5%). У каждого сотрудника университета, как правило, имеется своя чашка, а в их структурном подразделении расположен кулер (66,9%).

Такое распределение ответов объясняется тем, что сотрудники экономят свои время и денежные средства, исполь-

зую предоставленный организацией кулер, а обучающиеся предпочитают обедать дома, в т. ч. и для экономии денежных средств. Однако у обучающихся чаще возникают непредвиденные ситуации, в которых необходимо купить тот или иной напиток (например, бутылку воды после занятий физической культурой; кофе / чай, чтобы взбодриться после бессонной ночи). Существенных различий при анализе распределения ответов на этот вопрос относительно гендерного признака не наблюдается.

Респондентам был задан вопрос, уточняющий, какую тару они используют, когда покупают кофе с собой. Более 2/3 респондентов (76,2%) покупают кофе в одноразовом стаканчике (79,5% – обучающиеся, 72,9% – сотрудники). У 15,8% респондентов есть своя термокружка или эконоп, но они часто забывают их дома, и только 8% респондентов (3,3% обучающихся и 12,6% сотрудников) всегда просят сделать кофе в свой эконоп. Распределение ответов на этот вопрос представлено ниже (табл. 2).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «Когда Вы берёте кофе с собой, то?..», %

Варианты ответов	Род деятельности		Всего
	сотрудник	обучающийся	
Покупаете в одноразовом стаканчике	72,9	79,5	76,2
Есть термокружка или эконоп, но я их частенько забываю	14,5	17,2	15,8
Всегда прошу сделать в свой эконоп	12,6	3,3	8,0
<i>Всего</i>	100	100	100

Анализируя распределение ответов на данный вопрос, можно сделать вывод, что наиболее удобным вариантом для всех категорий респондентов является покупка кофе с собой в одноразовом стаканчике. Стоит отметить, что на данный вопрос ответила только половина опрошенных, так как респондентам, которые в предыдущем вопросе выбрали варианты ответов «очень редко покупаю кофе или другие напитки на территории университета», «в моем структурном подразделении есть кулер, а у меня – своя чашка», предоставлялась возможность не отвечать на данный вопрос. Чаще всего покупка кофе с собой обусловлена спешкой и, соответственно, спонтанностью (например, человек не успел позавтракать и выпить кофе дома и по пути на работу / учебу купил его, чтобы взбодриться; в перерыве между занятиями обучающиеся ввиду недостатка времени покупают кофе с собой и выпивают его по пути на следующее занятие).

Проводя анализ второго блока вопросов анкеты («Знание респондентов о наличии системы сбора пластиковых от-

ходов и её использовании»), авторы статьи пришли к выводу о недостаточно развитой системе обращения с пластиковыми отходами в университете, малом количестве или неправильном расположении мест сбора пластика и слабой популяризации раздельного сбора отходов.

Юго-Западный государственный университет имеет несколько учебных корпусов, расположенных в различных частях города (центральный микрорайон, северо-западный микрорайон и микрорайон КЗТЗ). Респондентам был задан вопрос: «Имеются ли в Вашем корпусе ЮЗГУ контейнеры для раздельного сбора отходов?». Только 8,2% респондентов ответили, что такие контейнеры имеются. Как правило, это респонденты, чья трудовая / учебная деятельность проходит в стенах главного корпуса ЮЗГУ, расположенного в северо-западной части города Курска. 45,5% ответили, что на территории корпуса нет контейнеров для раздельного сбора отходов. У 46,3% респондентов возникли трудности при ответе на этот вопрос. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос (рис. 5).

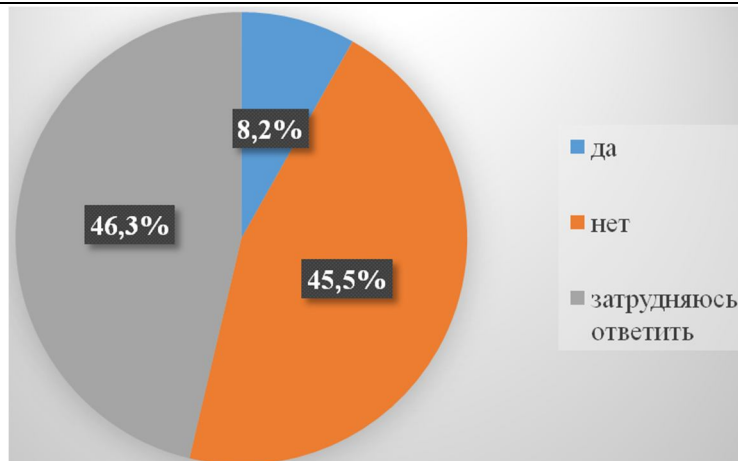


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос: «Имеются ли в Вашем корпусе ЮЗГУ контейнеры для раздельного сбора отходов?», %

Такое распределение ответов объясняется недостаточным количеством контейнеров, слабо развитой системой осведомления сотрудников и обучающихся о наличии и местах расположения таких контейнеров. Существенных различий между ответами обучающихся и сотрудников не наблюдалось, как и отличий между ответами мужчин и женщин.

В рамках социологического исследования респонденты ответили на вопрос, уточняющий, как чаще всего они обращаются с использованной пластиковой тарой. 13% опрошенных ответили, что всегда выбрасывают в специальный контейнер для пластика или сдают в пункт приёма. 23% респондентов используют только многоразовую тару. Наибольшее количество респондентов (64%) выбрасывают использованную пластиковую тару в ближайший контейнер или урну. Распределение ответов на этот вопрос представлено ниже (рис. 6).

Такое распределение ответов может объясняться малым количеством и неправильным расположением контейнеров для сбора пластика, недостаточной популяризацией раздельного сбора отходов и слабой мотивацией для осуществления раздельного сбора пластикового мусора. Существенных различий между ответами сотрудников и обучающихся не наблюдалось, как и отличий по гендерному признаку.

Для анализа готовности респондентов к улучшению системы обращения с пластиковыми отходами (3 блок анкеты) респондентам был задан вопрос: «Готовы ли Вы осуществлять раздельный сбор пластикового мусора?». Подавляющее большинство опрошенных (95,5%) в той или иной мере готовы к этому («да» – 54,1%; «скорее да, чем нет» – 41,4%). 1,3% респондентов ответили, что не готовы к осуществлению раздельного сбора пластиковых отходов. Вариант ответа «скорее нет, чем да» не выбрал никто. Доля тех, кто затруднился с ответом на данный вопрос, составила 3,2%. Существенных отличий относительно гендерного признака, рода деятельности респондентов обнаружено не было. Распределение ответов на вопрос: «Готовы ли Вы осуществлять раздельный сбор пластикового мусора?» представлено ниже (рис. 7).

Также респондентам был задан вопрос: «Хотели бы Вы, чтобы на территории ЮЗГУ появились автоматы для приёма пластика?». Больше 2/3 респондентов (87,3%) ответили положительно. Причем вариант ответа «да» выбрали 57,8% опрошенных, а вариант ответа «скорее да, чем нет» – 29,5%. Категорически против внедрения на территории ЮЗГУ природосберегающей практики в виде автомата для приёма пластика высказались 0,8% респондентов. Примечательно, что вариант

ответа «скорее нет, чем да» не выбрал никто. Однако достаточно высока доля тех, кто затруднился с ответом на вопрос, – 11,9%. Такое распределение ответов может объясняться осведомлённостью сотрудников и обучающихся о вреде, приносимом пластиковым мусором окружа-

ющей среде, но при этом недостаточной мотивацией на осуществление раздельного сбора отходов. Значительных различий в ответах респондентов по гендерному признаку и роду деятельности не выявлено. Распределение ответов на данный вопрос представлено ниже (рис. 8).



Рис. 6. Распределение ответов на вопрос: «Когда Вы используете пластиковую тару, то?...», %

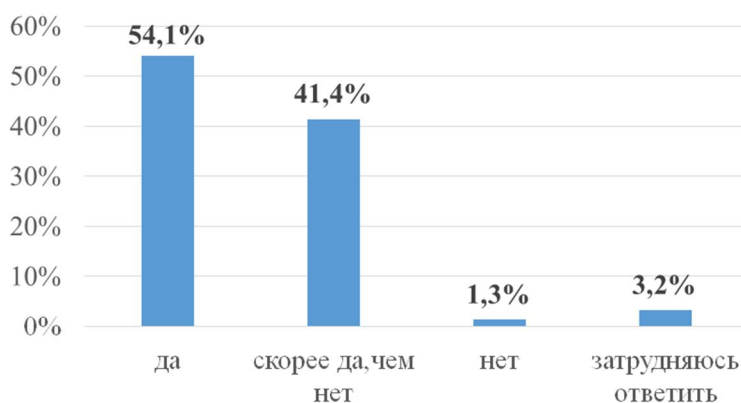


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос: «Готовы ли Вы осуществлять раздельный сбор пластикового мусора?», %



Рис. 8. Распределение ответов на вопрос: «Хотели бы Вы, чтобы на территории ЮЗГУ появились автоматы для приёма пластика?», %

Таким образом, было определено, что основными проблемами формирования эффективной системы обращения с пластиковыми отходами являются недостаточное количество контейнеров, слабо развитая система осведомления сотрудников и обучающихся о наличии и местах расположения контейнеров для сбора пластика, слабая популяризация раздельного сбора отходов.

Выводы

Реализация природосберегающих практик на территории высшего учебного заведения представляет собой способ решения экологических проблем, связанных с загрязнением окружающей среды, включая отходы пластика. Формирование устойчивой и эффективной системы обращения с пластиковыми отходами будет способствовать обеспечению экологической безопасности территории.

Результаты проведённого социологического исследования показали, что основными проблемами формирования такой системы в ЮЗГУ являются:

1. Недостаточная осведомлённость персонала и студентов об имеющихся на территории университета контейнерах для сбора / приёма пластика, решаемая

путём размещения информационных плакатов, табличек и указателей на видных местах.

2. Проблему слабого участия обучающихся и сотрудников вуза (в реализации природосберегающей практики) по сбору пластика можно решить установкой аппаратов для сбора пластика в доступных местах, вблизи мест приёма пищи и заметным дизайном данных аппаратов.

В качестве природосберегающей практики предлагается установка на территории высшего учебного заведения аппаратов для приёма пластика с автоматизированной системой поощрения, которая позволит укрепить и сделать более эффективной систему управления пластиковыми отходами. У авторов статьи имеется свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ на данный аппарат (№ 2022663006 от 11.07.2022 г.). В настоящее время ведётся составление бизнес-плана и другой сметной документации, поиск инвесторов и разработка мероприятий для внедрения аппаратов по приёму отходов пластика в инфраструктуру города Курска, в т. ч. и на территорию Юго-Западного государственного университета.

Список литературы

1. Панасенкова Е. Ю. Проблема использования и утилизации одноразовой пластиковой упаковки в торговых сетях и в заведениях общественного питания // XXI век. Техносферная безопасность. 2020. № 4 (20). С. 356-363.
2. Рыков С. В. О проблемах раздельного сбора и утилизации ТБО // Отходы и ресурсы. 2018. № 4. С. 5-8.
3. Дрегуло А. М. Международный и российский опыт в сфере обращения с отходами тары и упаковки // Инновации. 2021. № 2 (268). С. 16-23.
4. Файзулина Ю. Р. Выбор оптимальной системы обращения с пластиковыми отходами в городе Иркутск // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 5. С. 37-41.
5. Шилкина С. В. Выбор стратегии управления твёрдыми коммунальными отходами для решения проблем их утилизации // Отходы и ресурсы. 2020. № 4. С. 12-15.
6. Марченко Е. В. Раздельный сбор мусора в городе Воронеже, как одно из направлений улучшения экологического состояния окружающей среды // Заметки учёного. 2021. № 5. С. 454-456.

7. Development and implementation of a new format of eco-shops without packaging - Zero waste / E. A. Prelikova, O. I. Belyakova, S. V. Grachev, M. R. Kopylov // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2022. N 1061(1). P. 012042.
8. Белик И. С. Роль университетов в формировании экологического мировоззрения молодежи // Креативная экономика. 2018. № 11. С. 1877-1884.
9. Преликова Е. А., Грачёв С. В. Формирование природоохранной компетентности студентов вуза // Alma Mater. 2022. № 6. С. 92-98.
10. Володько О. М. Формирование экологической культуры студентов технического вуза // Профессиональное образование. 2022. № 1 (47). С. 28-36.
11. Кебалова Л. А. Организационно-методические основы природоохранной подготовки студентов в учебной деятельности // Вестник университета. 2011. № 16. С. 186-188.
12. Преликова Е. А., Трифонов А. П. Роль куратора в образовательном процессе студентов ВУЗа // Alma mater. 2022. № 8. С. 59-64.
13. Мамчиц Н. А. Роли кураторов и актуальные проблемы в кураторских группах // Глобальный научный потенциал. 2019. № 4 (97). С. 119-121.
14. Prelikova E. A., Yushin V. V., Zotov V. V. Management of local community social capital when solving the problems of urban environment pollution with solid municipal waste // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International Science and Technology Conference "EarthScience". Institute of Physics Publishing, 2020. P. 032065.
15. Бобылев С. Н., Кудрявцева О.В., Соловьева С.В. Индикаторы устойчивого развития для городов // Экономика региона. 2014. № 3 (39). С. 101-110.
16. Скоробогатый Д. А. К вопросу об определении термина «благоустройство» в современных реалиях // Молодой ученый. 2020. № 42 (332). С. 136-138.
17. Конева В. В., Хижняк С. А. Разработка мероприятий по благоустройству территории муниципального образования // Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития. 2016. № 12. С. 43-49.
18. Старостина М. П., Уржа О. А. Система управления благоустройством территории на примере Сергиево-Посадского района // Материалы Ивановских чтений. 2019. № 4 (26). С. 110-113.
19. Никаева Р. М., Дикаева Х. М. Система управления благоустройством территории муниципального образования // ФГУ Science. 2021. № 2 (22). С. 47-52.
20. Гулик О. Н. Благоустройство территорий на основе зон отдыха высших учебных заведений // Вестник науки. 2018. Т. 1, № 6 (6). С. 39-44.

References

1. Panasenkov E. Yu. Problema ispolzovaniya i utilizacii odnorazovoi plastikovoi upakovki v trgovih setyah i v zavedeniyah obshchestvennogo pitaniya [The problem of using and disposing of disposable plastic packaging in retail chains and catering establishments]. *HHI vek. Tehnosfernaya bezopasnost = XXI Century. Technosphere Safety*, 2020, no. 4 (20), pp. 356-363.
2. Rikov S. V. O problemah razdelnogo sbora i utilizacii TBO [About the problems of separate collection and disposal of solid waste]. *Othodi i resursi = Waste and Resources*, 2018, no. 4, pp. 5-8.
3. Dregulo A. M. Mejdunarodnii i Rossiiskii opit v sfere obrascheniya s othodami tari i upakovki [International and Russian experience in the field of container and packaging waste management]. *Innovacii = Innovation*, 2021, no. 2 (268), pp. 16-23.
4. Faizulina Yu. R. Vibor optimalnoi sistemi obrascheniya s plastikovimi othodami v gorode Irkutsk [Choosing the optimal plastic waste management system in Irkutsk]. *Mejdunarodnii jurnal gumanitarnih i estestvennih nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2022, no. 5, pp. 37-41.
5. Shilkina S. V. Vibor strategii upravleniya tverdimi kommunalnimi othodami dlya resheniya problem ih utilizacii [Choosing a solid municipal waste management strategy to solve the problems of their disposal]. *Othodi i resursi = Waste and Resources*, 2020, no. 4, pp. 12-15.

6. Marchenko E. V. Razdelnii sbor musora v gorode Voroneje, kak odno iz napravlenii uluchsheniya ekologicheskogo sostoyaniya okrujayuschei sredi [Separate garbage collection in the city of Voronezh, as one of the ways to improve the ecological state of the environment]. *Zametki uchenogo = Scientist's Notes*, 2021, no. 5, pp. 454-456.
7. Prelikova E. A., Belyakova O. I., Grachev S. V., Kopylov M. R. Development and implementation of a new format of eco-shops without packaging - Zero waste. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 2022, N 1061(1), p. 012042.
8. Belik I. S. Rol universitetov v formirovanii ekologicheskogo mirovozzreniya molodeji [The role of universities in shaping the ecological worldview of young people]. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy*, 2018, no. 11, pp. 1877-1884.
9. Prelikova E. A., Grachev S. V. Formirovanie prirodoohrannoi kompetentnosti studentov vuza [Formation of environmental competence of university students]. *Alma Mater*, 2022, no. 6, pp. 92-98.
10. Volodko O. M. Formirovanie ekologicheskoi kulturi studentov tehniceskogo vuza [Formation of ecological culture of technical university students]. *Professionalnoe obrazovanie = Professional Education*, 2022, no. 1 (47), pp. 28-36.
11. Kebalova L. A. Organizacionno metodicheskie osnovi prirodoohrannoi podgotovki studentov v uchebnoi deyatel'nosti [Organizational and methodological foundations of environmental training of students in educational activities]. *Vestnik universiteta = Bulletin of the University*, 2011, no. 16, pp. 186-188.
12. Prelikova E. A., Trifonov A. P. Rol kuratora v obrazovatel'nom processe studentov VUZa [The role of the curator in the educational process of university students]. *Alma Mater*, 2022, no. 8, pp. 59-64.
13. Mamchits N. A. Roli kuratorov i aktual'nye problemy v kuratorskikh gruppah [Roles of curators and actual problems in curatorial groups]. *Global'nyj nauchnyj potencial = Global Scientific Potential*, 2019, no. 4 (97), pp. 119-121.
14. Prelikova E. A., Yushin V. V., Zotov V. V. Management of local community social capital when solving the problems of urban environment pollution with solid municipal waste. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International Science and Technology Conference "EarthScience"*. Institute of Physics Publishing, 2020, pp. 032065.
15. Bobylev S. N., Kudryavtseva O. V., Solovyova S. V. Indikatory ustojchivogo razvitiya dlya gorodov [Indicators of sustainable development for cities]. *Ekonomika regiona = The Economy of the Region*, 2014, no. 3 (39), pp. 101-110.
16. Skorobogaty D. A. K voprosu ob opredelenii termina "blagoustrojstvo" v sovremennykh realiyah [On the question of the definition of the term "landscaping" in modern realities]. *Molodoj uchenyj = Young Scientist*, 2020, no. 42 (332), pp. 136-138.
17. Koneva V. V., Khizhnyak S. A. Razrabotka meropriyatij po blagoustroystvu territorii municipal'nogo obrazovaniya [Development of measures for the improvement of the territory of the municipality]. *Infrastrukturnye otrasli ekonomiki: problemy i perspektivy razvitiya = Infrastructure Sectors of the Economy: Problems and Prospects of Development*, 2016, no. 12, pp. 43-49.
18. Starostina M. P., Urzha O. A. Sistema upravleniya blagoustroystvom territorii na primere Sergievo-Posadskogo rajona [The system of territory improvement management on the example of Sergiev Posad district]. *Materialy Ivanovskikh chtenij = Materials of Ivanovo Reading*, 2019, no. 4 (26), pp. 110-113.
19. Nikaeva R. M., Dikaeva H. M. Sistema upravleniya blagoustroystvom territorii municipal'nogo obrazovaniya [The management system for the improvement of the territory of a municipal formation]. *FGU Science = Federal State University Science*, 2021, no. 2 (22), pp. 47-52.
20. Gulik O. N. Blagoustrojstvo territorij na osnove zon otdyha vysshikh uchebnykh zavedenij [Landscaping on the basis of recreation areas of higher educational institutions]. *Vestnik nauki = Bulletin of Science*, 2018, vol. 1, no. 6 (6), pp. 39-44.

Информация об авторах / Information about the Authors

Преликова Елена Анатольевна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры охраны труда и окружающей среды, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: elena_prelikova@bk.ru,
ORCID: 0000-0003-1398-4312

Elena A. Prelikova, Cand. of Sci. (Sociology), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Labor Protection and Environment of the Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: elena_prelikova@bk.ru,
ORCID: 0000-0003-1398-4312

Юшин Василий Валерьевич, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой охраны труда и окружающей среды, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: ushinvv@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-1391-4229

Vasily V. Yushin, Cand. of Sci. (Engineering), Associate Professor, Head of the Department of Labor Protection and Environment, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: ushinvv@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-1391-4229

Копылов Максим Романович, студент кафедры охраны труда и окружающей среды, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: mackkopylov@yandex.ru,
ORCID: 0000-0001-6869-3913

Maxim R. Kopylov, Student of the Department of Labor Protection and Environment, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: mackkopylov@yandex.ru,
ORCID: 0000-0001-6869-3913

Трифонов Андрей Павлович, магистрант кафедры охраны труда и окружающей среды, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: andreyka.trifonov.2020@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-7042-9940

Andrey P. Trifonov, Undergraduate of the Department of Labor Protection and Environment, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: andreyka.trifonov.2020@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-7042-9940