

Оригинальная статья / Original article

УДК 338.2

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-5-107-117>

Исследование взаимосвязи регионального развития и деятельности малого и среднего предпринимательства

Т. А. Беляева¹, И. А. Козьева¹ ✉, Martin Šikůř²

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

² Чешский технический университет
ул. Югославского партизана, д. 1580/3, г. Прага 16000, Чешская Республика

✉ e-mail: i.a.kozieva@mail.ru

Резюме

Актуальность. В современных экономических условиях необходимо совершенствовать процесс управления региональным развитием, находить ресурсы повышения экономической безопасности региона, повышать устойчивость региональной социально-экономической системы в неопределенной внешней среде. Существенным ресурсом развития регионов и страны в целом является деятельность малого бизнеса.

Цель – разработка алгоритма комплексной оценки регионального развития, включающего анализ корреляции с производительностью труда малого и среднего предпринимательства.

Задачи: проанализировать подходы к сущности и содержанию понятия «развития» предприятия и региона в современных условиях российской экономики; сформулировать основные цели и направления развития предприятия и региона в соответствии с дифференцированными подходами к трактовке развития; разработать и применить на фактографических материалах алгоритм комплексной оценки регионального развития; определить стратегические направления формирования среды деятельности малого и среднего предпринимательства для усиления пропульсивного воздействия на развитие региональной системы.

Методология. Основой проведенного исследования являются методы системного анализа, экспертного оценивания, корреляционно-регрессионного анализа, методы анализа и синтеза, графической и табличной визуализации полученных результатов исследования.

Результаты. Предложено идентифицировать пропульсивное воздействие деятельности малого и среднего предпринимательства как структурного элемента региональной социально-экономической системы на итоговые результаты ее развития. Проведено исследование и измерение социально-экономического развития регионов Центрального федерального округа в соответствии с предложенным алгоритмом, одним из этапов которого является оценка корреляции уровня развития региона и производительности малого и среднего предпринимательства. На основе полученных данных определены направления создания благоприятных гарантийных условий поддержки малого и среднего предпринимательства как мультипликатора социально-экономического развития.

Выводы. В рамках проведенного исследования была предложена технология исследования и оценки влияния деятельности малого и среднего предпринимательства на региональное развитие с последующей трансформацией результатов оценки в стратегические направления формирования благоприятной и стимулирующей среды для малого бизнеса как драйвера развития региона.

Ключевые слова: региональное развитие; малое и среднее предпринимательство; комплексная оценка; мультипликатор развития; интегральные показатели.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

© Беляева Т. А., Козьева И. А., Martin Šikůř, 2023

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2023; 13(5): 107–117

Для цитирования: Беляева Т. А., Козьева И. А., Martin Šikýř. Исследование взаимосвязи регионального развития и деятельности малого и среднего предпринимательства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 5. С. 107–117. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-5-107-117>.

Поступила в редакцию 02.08.2023

Принята к публикации 05.09.2023

Опубликована 30.10.2023

Study of the Relationship Between Regional Development and the Activities of Small and Medium-Sized Businesses

Tatyana A. Belyaeva¹, Irina A. Kozieva¹ ✉, Martin Šikýř²

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

² Czech Technical University
1580/3 Yugoslavian Partizan Str., Prague 16000, Czech Republic

✉ e-mail: i.a.kozieva@mail.ru

Abstract

Relevance. In modern economic conditions it is necessary to improve the management process of regional development, to find resources to increase the economic security of the region, to increase the sustainability of the development of regional socio-economic system in an uncertain external environment. An essential resource for the development of regions and the country as a whole is the activity of small business.

The purpose is to develop an algorithm for comprehensive assessment of regional development, including the analysis of correlation with labor productivity of small and medium-sized enterprises.

Objectives: to analyze approaches to the essence and content of the concept of "development" of the enterprise and the region in the modern conditions of the Russian economy; to formulate the main goals and directions of development of the enterprise and the region in accordance with differentiated approaches to the interpretation of development; to develop and apply the algorithm of complex assessment of regional development on factual materials; to determine strategic directions of formation of the environment of small and medium-sized entrepreneurship to strengthen the propulsive impact on the regional development.

Methodology. The basis of the conducted research are the methods of system analysis, expert evaluation, correlation and regression analysis, methods of analysis and synthesis, graphic and tabular visualization of the obtained research results.

Results. It is proposed to identify the propulsive impact of SME activity as a structural element of the regional socio-economic system on the final results of its development. The research and measurement of socio-economic development of the regions of the Central Federal District in accordance with the proposed algorithm, one of the stages of which is the assessment of the correlation between the level of development of the region and the productivity of small and medium-sized enterprises. On the basis of the obtained data the directions of creation of favorable guarantee conditions for the support of small and medium-sized entrepreneurship as a multiplier of socio-economic development are determined.

Conclusions. Within the framework of the conducted research the technology of research and assessment of the impact of small and medium-sized entrepreneurship on regional development with the subsequent transformation of the assessment results into strategic directions of formation of favorable and stimulating environment for small business as a driver of regional development was proposed.

Keywords: regional development; small and medium-sized entrepreneurship; comprehensive assessment; development multiplier; integral indicators.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the author of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Belyaeva T. A., Kozieva I. A., Martin Šikýř. Study of the Relationship Between Regional Development and the Activities of Small and Medium-Sized Businesses. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2023; 13(5): 107–117. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-5-107-117>.

Received 02.08.2023

Accepted 05.09.2023

Published 30.10.2023

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент / Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2023; 13(5): 107–117

Введение

Существенным ресурсом и драйвером экономического и социального развития страны и регионов выступает малое и среднее предпринимательство (МСП). В процессе развития малый бизнес обеспечивает население рабочими местами; поставляет на рынок товары и услуги, в т. ч. и уникальные, удовлетворяет потребности как крупных предприятий, так и частных лиц. Малые предприятия быстро реагируют на спрос; создают новые взаимосвязи и импульсы развития для всех отраслей производства и сфер жизнедеятельности. В то же время малое и среднее предпринимательство имеет высокий уровень риска в условиях неопределённой социально-экономической среды, снижение влияния которого возможно только при условии эффективной системы государственной поддержки. Вопросы управления развитием малого предпринимательства в регионе рассмотрены нами ранее [1]. В этой работе нами был сделан акцент на оценку региональной дифференциации для разработки рекомендаций по совершенствованию управления МСП. Однако пропульсивность малого и среднего предпринимательства для регионального развития предполагает проведение дальнейших исследований в этой области. Диагностика взаимосвязи деятельности малого и среднего предпринимательства с развитием региональных систем позволит оценить возможные ресурсы экономического и социального прогресса и будет способствовать совершенствованию государственного прогнозирования и планирования.

Материалы и методы

В целях исследования, оценки и измерения влияния развития малого и среднего предпринимательства на региональное нами были рассмотрены сущность и содержание категории «экономическое развитие».

Согласно энциклопедической информации, сущность понятия «развитие»

тракуется как «необратимое, направленное, закономерное изменение» [2]. Эти три свойства отличают «развитие» от других качественных и количественных изменений. Раскрывая различные аспекты понятия «экономическое развитие», можно охарактеризовать его как расширенное воспроизводство, качественные и структурные положительные трансформации экономики, повышение уровня и качества жизни. В различных конкретных исторически сложившихся условиях и технологических укладах, на различных уровнях народно-хозяйственной иерархии экономическое развитие может иметь свои особенности, но в любом случае экономическое развитие тесно взаимосвязано с социальным развитием и процессом улучшения уровня и качества жизни людей [3].

Сложность и дифференцированность направлений экономического развития привели к тому, что сложилось несколько подходов к его изучению (рис. 1).

Развитие как результат целенаправленных изменений (рис. 1) рассматривается многими авторами: О. Г. Мельчековой [4], А. О. Блиновым и Н. В. Угрюмовой [5], П. В. Гуляевым [6], Л. Н. Щербаковой [7] и др. Согласно данному подходу, эффективность функционирования и развития социально-экономических систем определяется целенаправленными изменениями от частичных тактических перемен до коренных и глубоких стратегических преобразований.

З. О. Османова раскрывает такой подход к изучению развития современных социально-экономических объектов, как адаптация к изменениям окружающей внешней среды [8]. Автор приводит пример цифровизации экономики: «Однозначным драйвером экономики выступает цифровизация. Большинство современных процессов являются следствием роста инновационной активности, реализации цифровых решений, внедрения цифровых технологий и т. п.». Очевидно, что трансформация внешней среды влечет за собой изменения во внутренней среде. Социально-экономические объекты, которые

успевают своевременно адаптироваться к изменениям внешней среды, могут успешно развиваться [8, с. 143].

Очевидно, что развитие может служить эффективным решением для решения проблем и противоречий. Развитие помогает отыскать решения для разрешения противоречий, пересматривать подходы и найти более эффективные методы решения проблем [9, с. 137].

Для развития как прогресса, усложнения системы или эволюции свойственен постепенный переход количественных изменений в качественные; чередование эволюционного развития и скач-

ков; отрицание исходных моментов развития; спиралевидная форма, которая предполагает повторение на более высоком уровне прежних черт, характеризующих начальное состояние [9].

Системная парадигма как теоретическая основа стратегического управления экономическим развитием в современных условиях рассмотрена Б. Г. Клейнером [10]. Основные цели и направления развития предприятия и региона, систематизированные нами на основе [11; 12; 13; 14; 15; 16; 17 и др.], согласно различным подходам к трактовке «развития», представлены ниже (табл. 1).

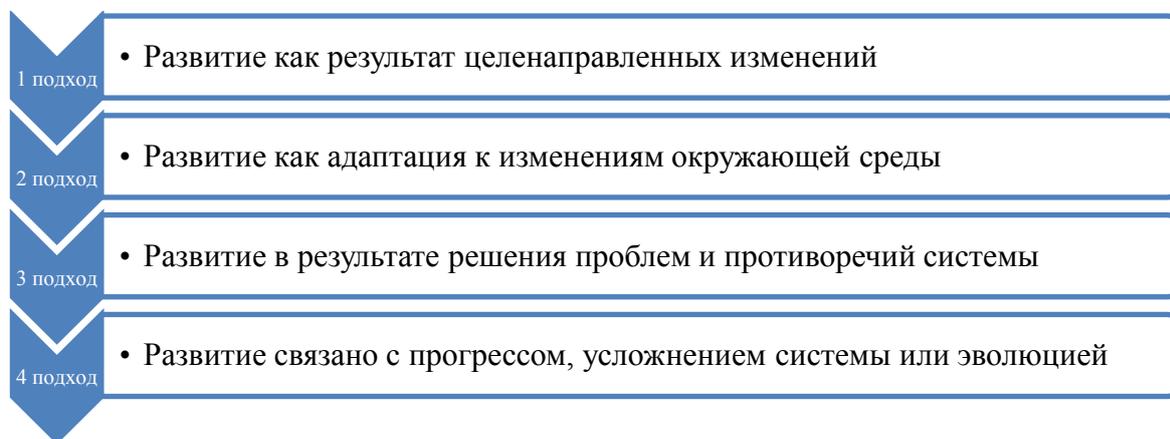


Рис. 1. Подходы к изучению категории «экономического развития»

Таблица 1. Основные цели и направления развития предприятия и региона в соответствии с различными подходами к трактовке категории «развитие»

Подходы	Основные цели и направления развития предприятия	Основные цели и направления развития региона
1 подход – развитие как целенаправленные изменения	Изменение целей, миссии, стратегии, структуры, технологий, кадровых процессов, диверсификация, сегментирование рынка, инновации, управление изменениями	Совершенствование стратегии развития региона, диверсификация экономики, повышение занятости, уровня и качества жизни населения
2 подход – развитие как адаптация	Повышение конкурентоспособности предприятий (организаций), повышение эффективности деятельности, трансформация стратегирования, структуры организации, корпоративной культуры	Формирование рациональной структуры региональной социально-экономической системы, повышение эффективности региональной экономики, рост доходов населения
3 подход – развитие как решение проблем	Совершенствование системы бюджетирования и планирования, усовершенствование основных бизнес-процессов, повышение производительности труда	Повышение производительности труда в региональной экономике, развитие отраслевых и потребительских рынков
4 подход – развитие как прогресс	Оптимизация имеющихся финансовых и имущественных активов, модернизация системы управления, повышение качества управленческих решений	Активизация региональной экономической и социальной политики, повышение качества регионального управления, увеличение потенциала развития региона

Развитие малых и средних предприятий формирует ресурсы регионального развития по следующим направлениям:

1. *Экономический рост.* Создание рабочих мест, привлечение инвестиций, вклад в налоговую базу региона. Это может стимулировать инфраструктурные проекты и улучшение услуг в области образования, здравоохранения и транспорта.

2. *Технологии и инновации.* Развивающиеся предприятия часто ориентированы на использование новых технологий и инноваций. Это может способствовать развитию научно-технического потенциала региона и созданию сетей знаний. Такие предприятия могут привлекать квалифицированных специалистов и способствовать созданию новых идей и технологий.

3. *Региональные рынки.* Развивающиеся предприятия могут способствовать развитию местного предпринимательства. Они могут создавать спрос на товары и услуги местных поставщиков, что, в свою очередь, может стимулировать развитие цепочек поставок и услуг.

4. *Социальная инфраструктура.* Успешные развивающиеся предприятия обычно инвестируют в социальную инфраструктуру региона. Это может касаться строительства новых школ, больниц, спортивных объектов и других учреждений, которые улучшают качество жизни местного населения.

5. *Человеческий капитал.* Развивающимся предприятиям требуются квалифицированные сотрудники. В связи с этим они могут инвестировать в образование и тренинги для местного населения, что повышает уровень образования и специализации рабочей силы региона.

Измерить интегральный уровень регионального развития можно на основе методики, разработанной О. А. Колчиной и М. А. Лесничной [18]. Оценка территориальной дифференциации может быть проведена на уровне субъектов федерации для исследования взаимосвязи регионального развития с развитием малого и среднего бизнеса. Алгоритм комплексной оценки регионального развития и исследования взаимосвязи с развитием малого и среднего предпринимательства представлен ниже (рис. 2).

На первом этапе формируется система статистических показателей для оценки экономического и социального развития регионов для последующего расчета интегральных показателей. Показатели оценки регионального развития, рекомендованные О. А. Колчиной и М. А. Лесничной, структурированы нами по различным направлениям, характеризующим категорию «развитие» (табл. 2).

Интегральные показатели регионального развития рассчитываются на втором этапе.

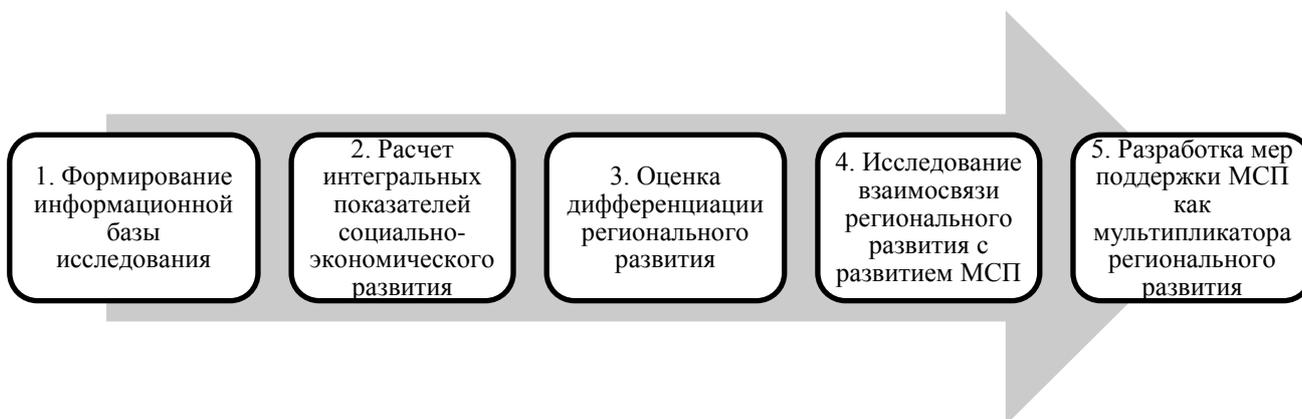


Рис. 2. Комплексная оценка регионального развития и исследования взаимосвязи с малым и средним предпринимательством

Таблица 2. Показатели оценки регионального развития

Подходы к трактовке категории «развитие»	Показатели для расчета интегрального показателя экономического развития (УЭР)	Показатели для расчета интегрального показателя социального развития (УСР)
1 подход – развитие как результат целенаправленных изменений	Инвестиции в основной капитал на 1 тыс. чел., тыс. руб. Число предприятий и организаций на 1 тыс. чел., ед.	Доля занятых в общей численности населения, % Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв. м
2 подход – развитие как адаптация	Удельный вес прибыльных организаций в общем числе, %	Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника, руб.
3 подход – развитие как решение проблем	Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	Оборот розничной торговли на душу населения, руб.
4 подход – развитие как прогресс	Индекс промышленного производства, %	Естественный прирост (убыль) населения, ‰

На основе нормированных статистических показателей по формуле (1) рассчитывается два частных показателя, характеризующие отдельно экономическую и социальную составляющие регионов, которые затем объединяются в интегральный показатель [формула (2)]:

$$IP_i = \frac{\sum_{j=1}^n k_{ij}}{m}, \quad (1)$$

где k_{ij} – нормированное значение j -го показателя в i -м регионе; m – число регионов.

$$IP_{СЭРi} = \frac{IP_{ЭРi} + IP_{СРi}}{2} \quad (2)$$

где $IP_{ЭРi}$ – уровень экономического развития региона; $IP_{СРi}$ – уровень социального развития региона.

На третьем этапе оценивается дифференциация регионального развития, для количественного измерения которой рассчитываются следующие показатели:

1) N – соотношение максимального и минимального значения показателей (коэффициент неравенства);

2) V – отношение стандартного отклонения к среднему значению показателей (коэффициент вариации).

В таблице 3 приведены интервальные значения интегральных показателей в соответствии с градациями уровня развития, которые можно использовать для группировки или кластеризации регионов.

На четвертом этапе исследуется взаимосвязь регионального развития с развитием МСП. В качестве критерия нами предложено использовать коэффициент корреляции рангов Спирмена, который позволяет количественно оценить связь между двумя совокупностями данных без учета их распределения. Для расчета этого показателя достаточно иметь два ранжированных ряда взаимосвязанных данных [19].

На пятом этапе, согласно полученным результатам, осуществляется разработка мер поддержки малого и среднего предпринимательства как мультипликатора регионального развития.

Таблица 3. Интервальные значения интегральных показателей

Уровень развития	Диапазон	Обозначение группы
Низкий	0 – 0,2	I
Ниже среднего	0,2 – 0,4	II
Средний	0,4 – 0,6	III
Выше среднего	0,6 – 0,8	IV
Высокий	0,8 - 1	V

Результаты и их обсуждение

Комплексная оценка регионального развития и исследования взаимосвязи с малым и средним предпринимательством проведена нами на основе статистических материалов по Центральному федеральному округу [20; 21; 22].

В соответствии с первым и вторым этапами алгоритма оценки регионального развития нами сформирована система частных показателей и проведены расчеты интегральных.

В таблице 4 приведены следующие показатели:

– интегральные показатели экономического и социального развития, рассчитанные по нормированным значениям статистических показателей [формула (1)];

– сводные интегральные показатели [формула (2)] и их ранги;

– ранги производительности труда малого и среднего предпринимательства по регионам по регионам Центрального федерального округа (показатель производительности труда выбран нами для характеристики деятельности МСП).

Регионы ЦФО сгруппированы в соответствии с интервальными значениями интегральных показателей согласно данным таблицы 3 (принадлежность к группе указана в круглых скобках в столбцах 2, 3, 4).

Согласно результатам, полученным в таблице 4, Курская область занимает 9 место по уровню социально-экономического развития в Центральном федеральном округе с учетом общероссийских показателей и в среднем по округу.

Таблица 4. Оценка социально-экономического развития и деятельности малого и среднего предпринимательства регионов Центрального федерального округа [20; 21; 22]

Субъекты Федерации	УЭР	УСР	УСЭР	Ранг УСЭР	Ранг производительности труда МСП
Российская Федерация	0,279 (II)	0,423 (III)	0,351 (III)	5	6
Центральный федеральный округ	0,462 (III)	0,562 (III)	0,512 (III)	3	2
Белгородская область	0,330 (III)	0,444 (III)	0,387 (II)	4	5
Брянская область	0,143 (I)	0,284 (II)	0,214 (II)	16	17
Владимирская область	0,188 (I)	0,264 (II)	0,226 (II)	13	20
Воронежская область	0,287 (II)	0,361 (II)	0,324 (II)	7	4
Ивановская область	0,192 (I)	0,229 (II)	0,211 (II)	18	10
Калужская область	0,218 (II)	0,419 (II)	0,319 (II)	8	16
Костромская область	0,187 (I)	0,226 (II)	0,207 (II)	19	19
Курская область	0,258 (II)	0,305 (II)	0,282 (II)	9	9
Липецкая область	0,255 (II)	0,398 (II)	0,327 (II)	6	8
Московская область	0,435 (III)	0,718 (IV)	0,577 (III)	2	7
Орловская область	0,205 (II)	0,187 (I)	0,196 (I)	20	15
Рязанская область	0,275 (II)	0,234 (II)	0,255 (II)	11	11
Смоленская область	0,219 (II)	0,224 (II)	0,222 (II)	14	3
Тамбовская область	0,175 (I)	0,247 (II)	0,211 (II)	17	13
Тверская область	0,104 (I)	0,328 (II)	0,216 (II)	15	18
Тульская область	0,186 (I)	0,315 (II)	0,251 (II)	12	14
Ярославская область	0,238 (II)	0,312 (II)	0,275 (II)	10	12
г. Москва	0,827 (V)	0,800 (V)	0,814 (V)	1	1

Для оценки дифференциации экономического развития регионов рассчитаны коэффициент неравенства (N) и коэффициент вариации (V):

$$N = \frac{\max_{i=1}^n x_{ij}}{\min_{i=1}^n x_{ij}} = \frac{0,827}{0,104} = 7,95,$$

$$V = \frac{\sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}{\bar{x}} = \frac{\sigma}{\bar{x}} = \frac{0,153}{0,273} = 0,56.$$

Экономическое развитие регионов Центрального федерального округа неравномерно, что подтверждается рассчитанными показателями.

N и V для уровня социального развития также свидетельствуют о неравномерности социального развития по регионам Центрального федерального округа:

$$N = \frac{\max_{i=1}^n x_{ij}}{\min_{i=1}^n x_{ij}} = \frac{0,8}{0,187} = 4,28,$$

$$V = \frac{\sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}{\bar{x}} = \frac{\sigma}{\bar{x}} = \frac{0,16}{0,364} = 0,44.$$

Социальное развитие регионов дифференцировано в меньшей степени, но также подтверждает наличие территориальных диспропорций, которые могут привести к дезинтеграции регионального социально-экономического пространства и отрицательному влиянию на развитие.

В качестве измерения развития малого и среднего предпринимательства был выбран показатель производительности труда. (табл. 4). Значение коэффициента корреляции рангов Спирмена равно 0,7, что подтверждает наличие тесной связи между социально-экономическим развитием региона и производительностью малого и среднего предпринимательства:

$$r = 1 - 6 \frac{398}{2388} = 0,7.$$

Стимулирование развития МСП в регионе определяется следующими мерами государственной поддержки.

Прежде всего, это финансовая поддержка как предоставление льготных или низкопроцентных кредитов и займов, а также государственных гарантий для привлечения дополнительного финансирования; предоставление налоговых льгот.

Для малого и среднего предпринимательства важное значение имеет создание программ обучения и консультаций для предпринимателей, включая различные аспекты бизнеса, такие как финансы, маркетинг, управление и инновации.

Предоставление информации о рыночных возможностях и государственной поддержке для выхода на новые рынки, а также проведение мероприятий и выста-

вок для продвижения продукции также будет способствовать развитию малого и среднего предпринимательства.

Особенно актуальной является государственная поддержка развития инкубаторов и технопарков, где МСП могут получить доступ к современной инфраструктуре и услугам, а также иметь возможность обмениваться опытом и контактами с другими предпринимателями и инноваторами.

Выводы

Процесс управления развитием региона должен быть ориентирован на устойчивость региональной социально-экономической системы, повышение экономической безопасности, уровня и качества жизни населения и многие другие направления. В связи с этим были исследованы различные подходы к сущности и содержанию развития региона в современных условиях российской экономики и развития малых и средних предприятий как важных структурных элементов региональных систем.

Адекватно проанализированным дифференцированным подходам к сущности и содержанию категории «развития» нами были структурированы цели и направления развития предприятий и региона. Для количественного измерения уровня регионального развития была сформирована система статистических показателей, характеризующих различные экономические и социальные аспекты.

На фактографических материалах Центрального федерального округа был реализован алгоритм комплексной оценки регионального развития по субъектам федерации, округу и стране в целом.

Сопоставление рейтинга развития регионов на основе собранных данных и проведенного анализа с рейтингом производительности труда как основного показателя, характеризующего развитие малого и среднего предпринимательства в различных регионах, свидетельствует о сильной зависимости между ними. Это позволяет выявить лидеров и аутсайдеров, а также определить факторы, влияющие на успеш-

ность развития предпринимательства и региональное развитие. Измерение связи между производительностью труда малого и среднего предпринимательства и уровнем развития региона дает возможность идентифицировать влияние малого бизнеса на региональный прогресс.

Предложенные меры государственной поддержки помогут создать благоприятную и стимулирующую среду для развития малого и среднего предпринимательства и усилить его роль как мультипликатора регионального развития.

Список литературы

1. Управление малым и средним предпринимательством в регионе: монография / Т. А. Беляева, Г. М. Елистратов, И. А. Козьева, Л. И. Никулина. Курск: Университетская книга, 2023. 84 с.
2. Большая советская энциклопедия. URL: <https://bse.slovaronline.com/> (дата обращения: 01.07.2023).
3. Словарь экономических терминов. URL: <https://slovar-ekonomicheskikh-terminov.slovaronline.com/> (дата обращения: 01.07.2023).
4. Мельчекова О. Г. Организационные изменения: основа «жизни» организаций // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 55–10. С. 68–76.
5. Блинов А. О., Угрюмова Н. В. Управление изменениями: учебник. 2–е изд., стер. М.: Дашков и К°, 2020. 302 с.
6. Гуляев П. В. Обобщенные подходы к анализу устойчивости социально-экономической системы // Устойчивый Север: общество, экономика, экология, политика: сборник трудов VII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию образования Якутской АССР / отв. редактор Е. Э. Григорьева. Якутск: Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, 2022. С. 242–248.
7. Щербакова Л. Н. Категория экономического развития как самостоятельный объект экономического анализа // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 1(53). С. 300–305.
8. Османова З. О. Управление социально-экономическим развитием предприятия на основе концепции адаптивности // Актуальные проблемы и тенденции развития современной экономики: сборник трудов Международной научно-практической конференции / отв. редактор О. А. Горбунова. Самара: Самарский государственный технический университет, 2022. С. 142–146.
9. Асемоглу Д. Введение в теорию современного экономического роста / под научной редакцией К. В. Сосунова. М.: Дело, 2018. 928 с.
10. Клейнер Г. Б. Системная парадигма как теоретическая основа стратегического управления экономикой в современных условиях // Управленческие науки. 2023. Т. 13, № 1. С. 6–19.
11. Рачковская П. А. Сущность процесса управления развитием предприятия // Экономика сегодня: современное состояние и перспективы развития (Вектор – 2022): сборник материалов Всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием. М.: Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 2022. Ч. 4. С. 90–93.
12. Бабич О. В., Митюченко Л. С. Особенности управления промышленными предприятиями в современных условиях // World Science. 2022. Vol. 2, N 5(9). P. 14–18.
13. Кошельник В. Н. Развитие предприятия: экономическая сущность и видовая классификация // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2022. № 6(96). С. 38–42.
14. Яруллина Г. Р. Теоретические основы обеспечения устойчивого развития в процессе управления промышленным предприятием // Аудит и финансовый анализ. 2020. № 6. С. 274–281.
15. Методологические и теоретические основы эффективности развития предприятия / А. С. Ефимьев, М. С. Агафонова, А. А. Панкова, Ю. О. Клепикова // European Journal of Natural History. 2020. № 2. С. 96–100.
16. Боровских О. Н., Евстафьева А. Х. Оценка устойчивого развития регионов Приволжского федерального округа // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2022. Т. 17, № 4(68). С. 135–143.
17. Авезов А. Х. Современные концепции устойчивого развития региона и методические подходы к оценке ее уровня // Вестник ПИТТУ имени академика М. С. Осими. 2020. № 1(14). С. 104–120.

18. Колчина О. А., Лесничая М. А. Модель оценки межмуниципальной социально-экономической дифференциации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8, № 11А. С. 64–75.
19. Вертакова Ю. В., Козьева И. А., Положенцева Ю. С. Социально-экономическое прогнозирование / Юго-Западный государственный университет. Курск, 2013. 196 с.
20. Российский статистический ежегодник. 2022: статистический сборник / Росстат. М., 2022. 691 с.
21. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: статистический сборник / Росстат. М., 2022. 1122 с.
22. Статистический ежегодник Курской области. 2022: статистический сборник / Курскстат. Курск, 2022. 420 с.

References

1. Belyaeva T. A., Elistratov G. M., Kozeva I. A., Nikulina L. I. Upravlenie malym i srednim predprinimatel'stvom v regione [Management of small and medium-sized businesses in the region]. Kursk, Universitetskaya kniga Publ., 2023. 84 p.
2. Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya [Great Soviet Encyclopedia]. Available at: <https://bse.slovaronline.com/>. (accessed 01.07.2023)
3. Slovar' ekonomicheskikh terminov [Dictionary of economic terms]. Available at: <https://slovar-ekonomicheskikh-terminov.slovaronline.com/>. (accessed 01.07.2023)
4. Melchekova O. G. Organizatsionnye izmeneniya: osnova "zhizni" organizatsii [Organizational changes: the basis of the "life" of organizations]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya = Trends in the Development of Science and Education*, 2019, no. 55–10, pp. 68–76.
5. Blinov A. O., Ugryumova N. V. Upravlenie izmeneniyami [Change management]. 2nd ed. Moscow, Dashkov and Co Publ., 2020. 302 p.
6. Gulyaev P. V. [Generalized approaches to the analysis of the sustainability of the socio-economic system]. *Ustoichivyi Sever: obshchestvo, ekonomika, ekologiya, politika. Sbornik trudov VII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 100-letiyu obrazovaniya Yakutskoi ASSR* [Sustainable North: society, economics, ecology, politics. Proceedings of the VII All-Russian scientific and practical conference dedicated to the 100th anniversary of the formation of the Yakut ASSR]; ed. by E. E. Grigoriev. Yakutsk, North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosova Publ., 2022, pp. 242–248. (In Russ.)
7. Shcherbakova L. N. Kategoriya ekonomicheskogo razvitiya kak samostoyatel'nyi ob'ekt ekonomicheskogo analiza [Category of economic development as an independent object of economic analysis]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Kemerovo State University*, 2013, no. 1 (53), pp. 300–305.
8. Osmanova Z. O. [Management of social and economic development of the enterprise based on the concept of adaptability]. *Aktual'nye problemy i tendentsii razvitiya sovremennoi ekonomiki. Sbornik trudov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Actual problems and trends in the development of the modern economy. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference]; ed. by O. A. Gorbunova. Samara, Samara State Technical University Publ., 2022, pp. 142–146. (In Russ.)
9. Acemoglu D. Vvedenie v teoriyu sovremennogo ekonomicheskogo rosta [Introduction to the theory of modern economic growth]; ed. by K. V. Sosunova. Moscow, Delo Publ., 2018. 928 p.
10. Kleiner G. B. Sistemnaya paradigma kak teoreticheskaya osnova strategicheskogo upravleniya ekonomikoi v sovremennykh usloviyakh [System paradigm as a theoretical basis for strategic management of the economy in modern conditions]. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*, 2023, vol. 13, no. 1, pp. 6–19.
11. Rachkovskaya P. A. [The essence of the process of managing the development of the enterprise]. *Ekonomika segodnya: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya (Vektor – 2022). Sbornik materialov Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii molodykh issledovatelei s mezhdunarodnym uchastiem* [Economy today: current state and development prospects (Vector–2022). Collection of materials of the All-Russian Scientific Conference of Young Researchers with International Participation]. Moscow, Russian State University. A. N. Kosygin (Technology. Design. Art) Publ., 2022, pt. 4. pp. 90–93. (In Russ.)
12. Babich O. V., Mityuchenko L. S. Osobennosti upravleniya promyshlennymi predpriyatiyami v sovremennykh usloviyakh [Features of management of industrial enterprises in modern conditions]. *World Science*, 2022, vol. 2, no. 5(9), pp. 14–18.

13. Wallet V. N. Razvitie predpriyatiya: ekonomicheskaya sushchnost' i vidovaya klassifikatsiya [Enterprise development: economic essence and species classification]. *Zhurnal nauchnykh publikatsii aspirantov i doktorantov = Journal of Scientific Publications of Graduate and Doctoral Students*, 2022, no. 6(96), pp. 38–42.

14. Yarullina G. R. Teoreticheskie osnovy obespecheniya ustoichivogo razvitiya v protsesse upravleniya promyshlennym predpriyatiem [Theoretical foundations for ensuring sustainable development in the process of industrial enterprise management]. *Audit i finansovyi analiz = Audit and Financial Analysis*, 2020, no. 6, pp. 274–281.

15. Efimiev A. S., Agafonova M. S., Pankova A. A., Klepikova Yu. O. Metodologicheskie i teoreticheskie osnovy effektivnosti razvitiya predpriyatiya [Methodological and theoretical foundations of enterprise development efficiency]. *European Journal of Natural History*, 2020, no. 2, pp. 96–100.

16. Borovskikh O. N., Evstafieva A. Kh. Otsenka ustoichivogo razvitiya regionov Privolzhskogo federal'nogo okruga [Assessment of sustainable development of the regions of the Volga Federal District]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Bulletin of the Kazan State Agrarian University*, 2022, vol. 17, no. 4 (68), pp. 135–143.

17. Avezov A. Kh. Sovremennye kontseptsii ustoichivogo razvitiya regiona i metodicheskie podkhody k otsenke ee urovnya [Modern concepts of sustainable development of the region and methodological approaches to assessing its level]. *Vestnik PITTU imeni akademika M. S. Osimi = Bulletin of PITTU named after Academician M. S. Osimi*, 2020, no. 1(14), pp. 104–120.

18. Kolchina O. A., Lesnichaya M. A. Model' otsenki mezhmunitsipal'noi sotsial'no-ekonomicheskoi differentsiatsii [Model for assessing intermunicipal socio-economic differentiation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra = Economics: Yesterday, Today, Tomorrow*, 2018, vol. 8, no. 11A, pp. 64–75.

19. Vertakova Yu. V., Kozieva I. A., Polozhentseva Yu. S. Sotsial'no-ekonomicheskoe prognozirovanie [Socio-economic forecasting]. Kursk, Southwest State University Publ., 2013. 196 p.

20. Rossiiskii statisticheskii ezhegodnik. 2022: statisticheskii sbornik [Russian Statistical Yearbook. 2022: statistical collection]. Moscow, Rosstat Publ., 2022. 691 p.

21. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskii pokazateli. 2022: statisticheskii sbornik [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2022: statistical collection]. Moscow, Rosstat Publ., 2022. 1122 p.

22. Statisticheskii ezhegodnik Kurskoi oblasti. 2022: statisticheskii sbornik [Statistical Yearbook of the Kursk Region. 2022: statistical collection]. Kursk, Kurskstat Publ., 2022. 420 p.

Информация об авторах / Information about the Authors

Беляева Татьяна Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: bta.77@mail.ru, ORCID: 0000-0002-4916-2882

Козьева Ирина Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: i.a.kozieva@mail.ru, ORCID: 0000-0001-7547-3978

Martin Šikýř, старший преподаватель, Чешский технический университет, г. Прага, Чешская Республика, e-mail: martin.sikyr@cvut.cz, ORCID: 0000-0002-4623-1133

Tatyana A. Belyaeva, Cand. of Sci. (Economics), Associate Professor of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: bta.77@mail.ru, ORCID: 0000-0002-4916-2882

Irina A. Kozieva, Cand. of Sci. (Economics), Associate Professor of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: i.a.kozieva@mail.ru, ORCID: 0000-0001-7547-3978

Martin Šikýř, Senior Lecturer, Czech Technical University, Prague, Czech Republic, e-mail: martin.sikyr@cvut.cz, ORCID: 0000-0002-4623-1133