

## Оригинальная статья / Original article

УДК 316.334.2

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-5-224-238>Отношение населения Курской области к банкротству  
физических лиц: социологический анализБ. Б. Подгорный<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Юго-Западный государственный университет  
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: b.podgorny46@gmail.com

## Резюме

**Актуальность** исследования заключается в необходимости уточнения отношения населения региона к банкротству физических лиц и определении наиболее значимых характеристик, формирующих сложившееся отношение.

**Цель** – определить отношение населения Курской области к банкротству физических лиц и основные факторы, формирующие сложившееся отношение.

**Задачи:** определить установку населения к возврату долгов; выяснить информированность и отношение населения к процедуре банкротства; определить влияние социально-экономических и демографических характеристик на исследуемые показатели.

**Методология:** анализ документов; анкетный опрос населения. Определение габитуальной структуры произведено методом сопоставления направленности основной диспозиции респондентов и их эффективного капитала. Обработка результатов, их анализ, сравнение и определение зависимости показателей от характеристик респондентов выполнялось с использованием программы SPSS (статистические таблицы и таблицы сопряженности).

**Результаты.** Большинство населения Курской области считает, что долги необходимо отдавать. Только пятая часть респондентов допускают исключения в вопросе возврата долгов. В то же время только 26% считают невозврат долгов позорным явлением. Такое же количество – 26% – приравнивает банкротство к жизненной катастрофе, остальные признают, что банкротство – неприятное обстоятельство, но не меняет радикально жизнь людей.

Положительное и отрицательное отношение к лицам, прошедшим через процедуру банкротства, распределяется практически поровну. Вероятность личного обращения к процедуре банкротства высказали около 40%, 30% не рассматривают для себя такой вариант, такое же количество не может ответить на этот вопрос.

**Выводы.** Результаты выполненного исследования позволяют утверждать, что наибольшее влияние на отношения населения Курской области к банкротству физических лиц оказывает его габитуальная структура, вид занятости, образование. Гендерный показатель влияет только на оценку банкротства физических как явления. Не оказывают влияние на отношение к банкротству семейное положение и размеры доходов на члена семьи.

**Ключевые слова:** население; банкротство; отношение к банкротству; направленность диспозиций; габитусы.

**Конфликт интересов:** В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

**Для цитирования:** Подгорный Б. Б. Отношение населения Курской области к банкротству физических лиц: социологический анализ // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 5. С. 224–238. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-5-224-238>.

Поступила в редакцию 17.07.2023

Принята к публикации 12.08.2023

Опубликована 30.10.2023

# The Attitude of Kursk Region Population to the Individuals' Bankruptcy: a Sociological Analysis

Boris B. Podgorny<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Southwest State University  
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: b.podgorny46@gmail.com

## Abstract

**Relevance.** The relevance of the study lies in the need to clarify the attitude of the regional population to the bankruptcy of individuals and determine the most significant characteristics that form it.

**The purpose** is determine the attitude of the Kursk region population to the individuals' bankruptcy and the main factors that form the current attitude.

**Objectives:** determine the installation of the population to return debts; find out the awareness and attitude of the population towards the bankruptcy procedure; determine the impact of socio-economic and demographic characteristics on the studied indicators.

**Methodology:** analysis of documents; questionnaire survey of the population; the habitual structure was determined by comparing the direction of the respondents' main disposition and their effective capital; the results processing, analysis, comparison and determination of the dependence of indicators on the respondents characteristics was carried out using the SPSS program (statistical tables and contingency tables).

**Results.** Most of the Kursk region population believes that debts must be repaid. Only a fifth of the respondents allow exceptions in the matter of repayment of debts. At the same time, only 26 percent consider non-repayment of debts a shameful phenomenon. The same number - 26 percent - equates bankruptcy with a life catastrophe, the rest admit that bankruptcy is an unpleasant circumstance, but does not radically change people's lives.

Positive and negative attitudes towards persons who have gone through the bankruptcy procedure are distributed almost equally. The probability of a personal appeal to the bankruptcy procedure was expressed by about 40 percent, 30 percent do not consider such an option for themselves, the same number cannot answer this question.

**Conclusions.** The results of the study allow us to state that the greatest influence on the attitude of the Kursk region population to the individuals' bankruptcy has its habitual structure, type of employment and education. The gender indicator affects only the assessment of the individuals' bankruptcy as a phenomenon. Marital status and the amount of income per family member do not affect the attitude to bankruptcy.

**Keywords:** population; bankruptcy; attitude to bankruptcy; orientation of dispositions; habitus.

**Conflict of interest:** In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the author of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Podgorny B. B. The Attitude of Kursk Region Population to the Individuals' Bankruptcy: a Sociological Analysis. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2023; 13(5): 224–238. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-5-224-238>.

Received 17.07.2023

Accepted 12.08.2023

Published 30.10.2023

\*\*\*

## Введение

Современный цивилизованный этап развития института банкротства в России начался 14 июня 1992 г. с Указа Президента РФ «О мерах по поддержке и оздоровлению несостоятельных государственных предприятий (банкротов) и применения к ним специальных процедур» [1]. Для реализации данного Указа в ноябре 1992 г. Верховный Совет Россий-

ской Федерации принял Закон «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» [2], в котором предпринималась попытка регулирования вопросов несостоятельности в российских условиях. В 1998 г. на смену данному закону был принят Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» [3].

В 2002 г. с целью сделать «механизм проведения процедуры банкротства и оздоровления предприятий прозрачным,

рыночным, а значит, невосприимчивым к коррупции» [4], принят новый Федеральный закон № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», являющийся сегодня одним из ключевых нормативных актов российской экономики. Однако этот закон не регламентировал основания и процедуру признания банкротами физических лиц. Такая возможность появилась только с 1 октября 2015 г. с внесением в закон о банкротстве поправок, регламентирующих банкротство физических лиц [5]. В июле 2020 г. для снижения нагрузки на суды, а также для повышения доступности и эффективности банкротства для граждан, в закон о банкротстве внесены изменения, предоставляющие физическим лицам возможность внесудебного банкротства [6].

Согласно официальным данным [7], за 7 лет действия поправок о банкротстве физических лиц несостоятельными стали уже более 750 тыс. российских граждан, при этом в 2022 г. процедура банкротства была применена в отношении почти 280 тыс. физических лиц. К внесудебному банкротству с сентября 2020 г. по декабрь 2022 г. прибегли 13577 граждан. В Курской области эти показатели составляют соответственно 6397 (октябрь 2015 г. – декабрь 2022 г.) чел., 2734 (2022 г.) чел., 221 (сентябрь 2020 г. – декабрь 2022 г.) чел.

Более информативным показателем, характеризующим банкротство в отношении физических лиц в конкретных регионах, является количество сообщений о введении процедуры банкротства в отношении физических лиц в пересчете на 100 тыс. чел. населения. Так, в целом по Российской Федерации за 2022 г. этот показатель составляет 191 сообщение на 100 тыс. граждан. «Лидерами» по данному показателю являются Пензенская область – 342 сообщения, Калужская область – 324 сообщения, Ульяновская область – 320 сообщений. Наименьшее количество таких сообщений в 2022 г. было в Республике Дагестан – 39, Чеченской

Республике – 34, Ненецком автономном округе – 2. Курская область с показателем 252 сообщения на 100 тыс. населения за 2022 г. находится на 20 месте среди российских регионов.

Также необходимо отметить, что сегодня наблюдается рост просроченной задолженности как по кредитам, так и по коммунальным услугам. Задолженность по кредитам физических лиц на 1 июля 2023 г., согласно данных Центрального банка [8], составляла по России 1 трлн 127 млрд 226 млн руб. Просроченная задолженность по кредитам населения Курской области составляла 7 млрд 299 млн руб. А задолженность россиян за ЖКУ в 2023 г. достигла почти 900 млрд руб. [9]. Это косвенно подтверждает, что количество граждан, к которым добровольно или в судебном порядке может быть применена процедура банкротства, будет расти.

Выполненный нами обзор публикаций показал, что научным сообществом проявляется интерес к различным аспектам, возникающим в процессе функционирования института банкротства. В рамках нашей темы мы детально проанализировали научные статьи социологической направленности зарубежных и российских авторов по тематике, касающейся банкротства физических лиц.

Считаем важным отметить, что у зарубежного научного сообщества нет единого мнения об отношении к банкротству физических лиц. Так, часть ученого сообщества рассматривает банкротство физических лиц как важный и необходимый процесс для финансового оздоровления [10; 11], а прохождение через процедуру банкротства не является чем-то позорным, меняющим отношение окружающего социума к банкроту. Но несмотря на то, что в последние годы гораздо больше, например американцев, пытаются официально избавиться от своих долгов через официальную процедуру банкротства [12], другая часть научного сообщества рассматривает банкротство как нечто по-

стыдное, задающее неспособность к «полноценной общественной жизни» из-за лишения права на социальное признание и достоинство. Это выражается в форме «стигматизации», что в общественном смысле означает негативный тип оценочных суждений [13], и заставляет людей откладывать подачу заявления о банкротстве, что иногда наносит им большой финансовый ущерб.

Также зарубежными учеными исследованы и проанализированы основные причины, приведшие к банкротству физических лиц, среди которых выделяются проблемы со здоровьем [14], низкая финансовая грамотность [15], нарушение отношений между потребителями и банками [16], гендерные особенности [17].

Наряду с этим зарубежные ученые уделяют внимание прогнозированию возможного банкротства с использованием различных социальных факторов и исследовательских инструментов [18; 19; 20] и обращают внимание на случаи мошенничества при наступлении банкротства [21].

Большая часть российских научных публикаций посвящена сравнению российского и зарубежного законодательства [22; 23; 24], анализу или разъяснению отдельных положений и изменений российского законодательства о банкротстве [25; 26; 27], современному состоянию института банкротства в России [28], а также различным экономическим и правовым аспектам, возникающим в процессе процедуры банкротства [29; 30].

В арсенале ученых Курской области также имеются весьма достойные работы по тематике, прямо или косвенно связанной с банкротством физических лиц, в которых проанализирована роль института банкротства в современной экономике [31], исследованы индикаторы финансовой безопасности региона [32], дана оценка факторов, влияющих на риск банкротства [33; 34], проанализировано влияние пандемии COVID-19 на институт банкротства в России [35].

Особое внимание мы обратили на публикации с результатами прикладных социологических исследований российского населения по тематике банкротства физических лиц. Такого рода публикаций немного – два опроса населения аналитическим центром «НАФИ» и социологическое исследование, выполненное группой сотрудников Тюменского государственного университета.

Первый опрос НАФИ проведен в 2015 г., после принятия дополнений в закон о банкротстве положений, касающихся физических лиц [36]. Результаты исследования показали, что на момент опроса только 9% населения знали о вступлении в силу изменений в закон о банкротстве. 68% позитивно оценили данный закон; 55% считали, что внесенные изменения приведут к росту безответственности заемщиков. (Сумма ответов превышает 100%, т. к. вопрос предусматривал возможность множественного выбора.) Также значительная часть респондентов высказалась за ограничение ряда возможностей человека, признанного банкротом.

Второй опрос НАФИ, касающийся отношения россиян к феномену банкротства, проведен в конце 2020 г. Результаты опроса показали, что «более половины респондентов считают необходимым возврат займа как банку, так и знакомому или родственнику. Однако треть респондентов допускают невыполнение долговых обязательств перед банком, осуждая при этом невозврат займа знакомому или родственнику» [37].

Научной группой Тюменского государственного университета в 2022 г. на основании результатов социологических исследований населения региона показан портрет массового должника, являющегося потенциальным банкротом. Это «женщина возраст 55-64 года, не в браке, имеет на иждивении одного или двух детей, получившая среднее специальное образование, работающая по найму в сфере услуг, ежемесячный доход состав-

ляет от 20001 до 60 000 руб., сумма долга составляет от 200 001 до 999 999 руб. перед банком, взявшая потребительский кредит. Во время кризиса она потеряла работу, либо ее заработок существенно уменьшился, причинами неплатежеспособности стали снижение дохода и высокая кредитная нагрузка» [38].

Также тюменские ученые отмечают, что «поскольку всё больше людей начинают узнавать о нюансах процедуры банкротства, они совершают риск вступления в умышленное банкротство, сознавая, что это на самом деле мошенничество, которое дает им быстрый финансовый результат» [38, с. 54].

Несомненно, представленные результаты социологических исследований являются весомым вкладом в базу знаний о банкротстве физических лиц, однако их недостаточно для полного понимания всех социальных аспектов данного явления. Банкротство является социальным процессом со своими группами, общностями, индивидами, который приводит к конкретным социальным взаимодействиям как с позитивными, так и с негативными последствиями. Считаем, что, например, отношение к несостоятельности и банкротству зависит от целого ряда факторов и может отличаться в различных российских регионах.

Более того, анализ российской законодательной базы при подготовке настоящей статьи позволяет предположить, что при разработке законодательства о банкротстве не проводились предварительные социологические исследования с целью получения научно обоснованной информации о состоянии правосознания граждан, степени их готовности к разрабатываемым законам, прогнозирования оценки реализации и эффективности действия закона, как в масштабах страны, так и в отдельных регионах. Так, например, на странице проекта 2015 г. в системе обеспечения законодательной деятельности такой информации нет, в пояснительной записке к законопроекту обос-

нованная социологическая информация об отношении российского населения к банкротству также отсутствует [39]. Считаем, что использование такого механизма способствовало бы более раннему принятию изменений в закон, касающихся банкротства физических лиц.

Представленные далее материалы социологического исследования, характеризующие отношение населения Курской области к банкротству физических лиц, дополняют существующую научную базу по тематике банкротства физических лиц.

*Цель исследования* – определить отношение населения Курской области к банкротству физических лиц.

*Объект исследования* – население Курской области.

*Предмет исследования* – отношение населения Курской области к банкротству физических лиц.

*Задачи исследования:* определить установку населения к возврату долгов, информированность и отношение населения к процедуре банкротства, влияние социально-экономических и демографических характеристик на исследуемые показатели.

## Материалы и методы

Для достижения поставленной цели в июне 2023 г. под руководством автора статьи проведено социологическое исследование населения Курской области.

Генеральная совокупность – население Курской области в возрасте от 18 лет и старше – 885 тыс. чел.; выборочная совокупность – 400 респондентов. Метод выборки – квотный по двум признакам – пол и возраст. Исследование проводилось методом анкетного опроса респондентов в июне 2023 г. Данная выборка неоднократно апробирована при проведении других исследований в регионе [40].

Для определения отношения населения к банкротству физических лиц мы выбрали следующие показатели: установку в отношении возврата долгов; отношение к неспособности расплатиться

по долгам; информированность о процедуре банкротства; мнение о влиянии банкротства на жизнь гражданина; отношение к лицам, прошедшим через процедуру банкротства; вероятность (при необходимости) прибегнуть к использованию процедуры банкротства.

Также в процессе исследования мы определили ряд характеристик респондентов: пол; возраст; образование; форму занятости; семейное положение; доход на члена семьи; направленность диспозиций респондентов как основной формирующей социальных габитусов; социальные габитусы. При определении направленности диспозиций и социальных габитусов мы применяли классификацию и методологию [41], разработанную и успешно апробированную автором статьи [42].

Обработка результатов, их анализ, сравнение и определение зависимости показателей от характеристик респондентов выполнялись с использованием программы SPSS (статистические таблицы и таблицы сопряженности). Так как основ-

ные переменные являются номинальными, для определения вероятных зависимостей использовался показатель хи-квадрат (при уровне статистической значимости  $p = 0,05$ ) и коэффициент сопряженности. Расчет хи-квадрат теоретического производился с учетом указанного уровня статистической значимости.

## Результаты и их обсуждение

### Установка населения в отношении возврата долгов

Как показали результаты исследования, в отношении возврата долгов у населения отчетливо прослеживается достаточно однообразная позиция. Так, большинство опрошенных считают, что любые долги нужно возвращать, и только около одной пятой респондентов допускают исключения в вопросе возврата долгов. Среди вариантов «другое» преобладает вариант ответа, что лучше вообще не иметь долгов и никогда не брать в долг. Подробные данные представлены ниже (рис. 1).

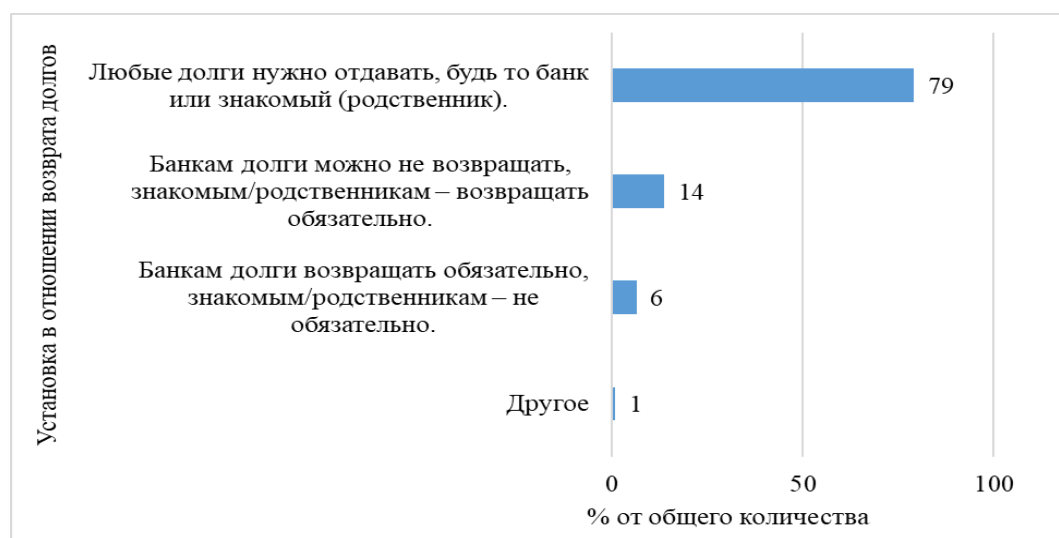


Рис. 1. Отношение населения к возврату долгов

Анализ сопряженности данного показателя с характеристиками респондентов показал, что наибольшее влияние на установку в отношении возврата долгов оказывают следующие характеристики:

– вид занятости (при уровне статистической значимости  $p = 0,05$  хи-квадрат фактический равен 48,85; хи-квадрат теоретический – 47,4; асимптотическая значимость (2-сторонняя) – 0,03; коэффициент сопряженности – 0,344);



– социальные габитусы (при уровне статистической значимости  $p = 0,05$  хи-квадрат фактический равен 203,154; хи-квадрат теоретический – 163,12; асимптотическая значимость (2-сторонняя) – 0,00; коэффициент сопряженности – 0,594).

### Отношение к неспособности физических лиц расплатиться по долгам

Этот показатель относится не только к ситуации, при которой невозврат долгов связан с банкротством, но и к любым другим случаям невозможности вернуть долг. Рассмотрим подробные данные (рис. 2).

Необходимо обратить внимание и на варианты ответов «другое» (3%): большинство респондентов, выбравших этот вариант, отмечали, что все зависит от внешних факторов, от сложившейся ситуации и может быть продиктовано целым рядом внешних обстоятельств, не всегда зависящих напрямую от самого человека.

Анализ сопряженности данного показателя с характеристиками респондентов показал, что наибольшее влияние на отношение к неспособности физических лиц расплатиться по долгам оказывают следующие характеристики:

– возраст (при уровне статистической значимости  $p = 0,05$  хи-квадрат фактический равен 40,333; хи-квадрат теоретический – 25; асимптотическая значимость (2-сторонняя) – 0,0; коэффициент сопряженности – 0,313);

– вид занятости (при уровне статистической значимости  $p = 0,05$  хи-квадрат фактический равен 50,45; хи-квадрат теоретический – 47,4; асимптотическая значимость (2-сторонняя) – 0,027; коэффициент сопряженности – 0,346);

– направленность диспозиций респондентов как основной формирующей социальных габитусов (при уровне статистической значимости  $p = 0,05$  хи-квадрат фактический равен 26,46; хи-квадрат теоретический – 25; асимптотическая значимость (2-сторонняя) – 0,033; коэффициент сопряженности – 0,258).

### Информированность населения о процедуре банкротства

Почти 90% респондентов в той или иной степени слышали о банкротстве физических лиц, что говорит о высокой информированности населения возможности банкротства, но не о его процедуре. Подробные данные представлены ниже (рис. 3).

Анализ сопряженности данного показателя с характеристиками респондентов показал, что наибольшее влияние на информированность населения о процедуре банкротства оказывает образование (при уровне статистической значимости  $p = 0,05$  хи-квадрат фактический равен 23,194; хи-квадрат теоретический – 18; асимптотическая значимость (2-сторонняя) – 0,01; коэффициент сопряженности – 0,242).

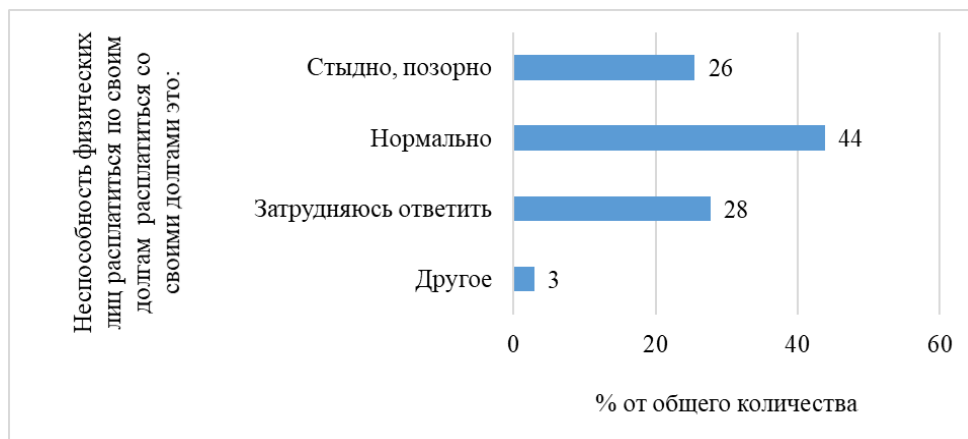


Рис. 2. Отношение населения к неспособности расплатиться по долгам

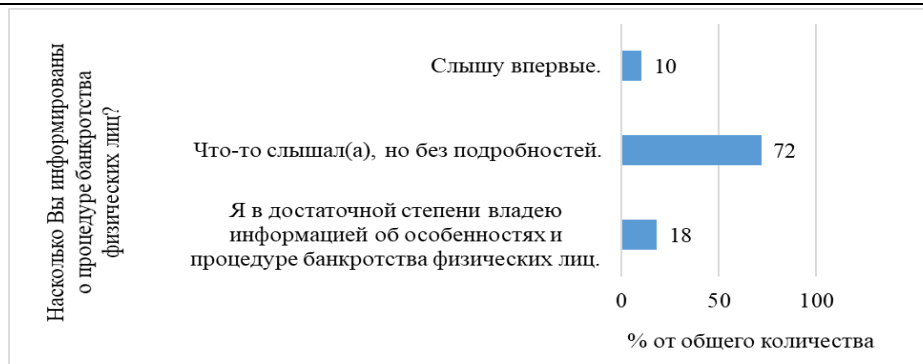


Рис. 3. Информированность о процедуре банкротства

У показателей «социальный габитус» и «направленность диспозиций» хи-квадрат фактический равен теоретическому, однако асимптотическая значимость (2-сторонняя) значительно превышает 0,05. У остальных показателей хи-квадрат фактический значительно меньше теоретического.

#### Мнение о влиянии банкротства на жизнь гражданина

Значительная часть респондентов считает, что банкротство не является катастрофой, меняющей жизнь человека навсегда, однако все же признают, что банкротство – неприятное обстоятельство. Среди вариантов «другое» чаще всего встречаются ответы «затрудняюсь ответить» и «сложно сказать». Подробные данные представлены ниже (рис. 4).

Анализ сопряженности данного показателя с характеристиками респондентов показал, что наибольшее влияние на мнение о влиянии банкротства на жизнь

гражданина оказывают следующие характеристики:

– возраст (при уровне статистической значимости  $p = 0,05$  хи-квадрат фактический равен 35,92; хи-квадрат теоретический – 25; асимптотическая значимость (2-сторонняя) – 0,002; коэффициент сопряженности – 0,297);

– пол (при уровне статистической значимости  $p = 0,05$  хи-квадрат фактический равен 12,84; хи-квадрат теоретический – 7,8; асимптотическая значимость (2-сторонняя) – 0,005; коэффициент сопряженности – 0,183).

У остальных показателей хи-квадрат фактический значительно меньше теоретического.

#### Отношение к лицам, прошедшим через процедуру банкротства

В целом положительные и отрицательные ответы по данному показателю практически разделились поровну. Подробные данные представлены ниже (рис. 5).

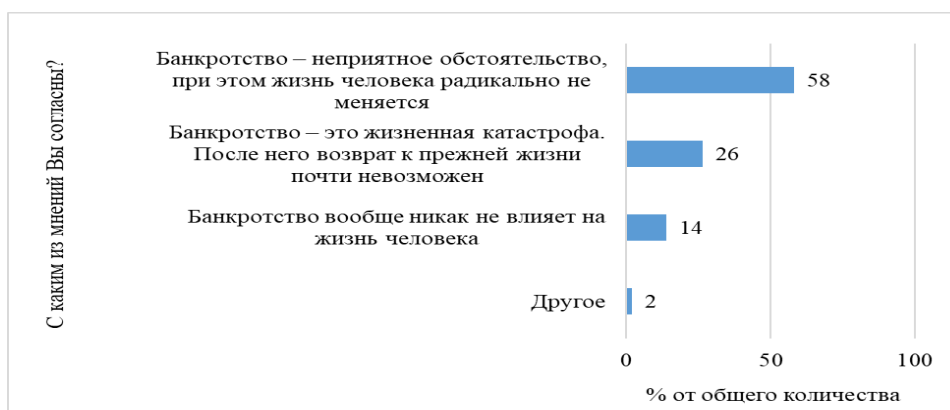


Рис. 4. Влияние банкротства на дальнейшую жизнь



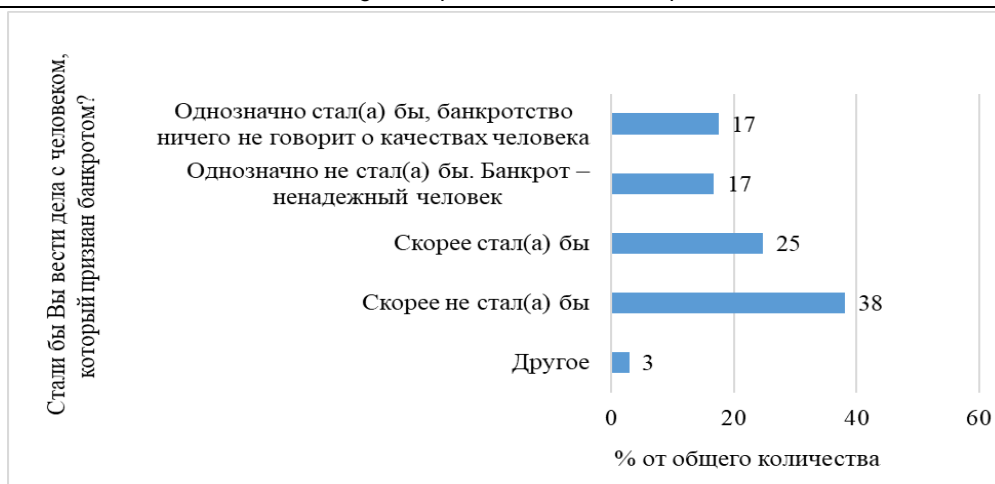


Рис. 5. Отношение к лицам, признанным банкротами

Все варианты ответов «другое» включают в себя суждения о том, что отношение к человеку-банкроту зависит от тех обстоятельств, которые привели его к инициированию процедуры банкротства.

Анализ сопряженности данного показателя с характеристиками респондентов показал, что наибольшее влияние на отношение к лицам, прошедшим через процедуру банкротства, оказывают следующие характеристики:

– возраст (при уровне статистической значимости  $p = 0,05$  хи-квадрат фактический равен 49,215; хи-квадрат теоретический – 31,4; асимптотическая значимость (2-сторонняя) – 0,0; коэффициент сопряженности – 0,343);

– образование (при уровне статистической значимости  $p = 0,05$  хи-квадрат фактический равен 33,8; хи-квадрат теоретический – 31,4; асимптотическая значимость (2-сторонняя) – 0,027; коэффициент сопряженности – 0,29).

У остальных показателей хи-квадрат фактический значительно меньше теоретического.

### Вероятность обращения к процедуре банкротства

В заключение основной части анкеты респондентам был задан вопрос о том, могут (при необходимости) прибегнуть к использованию механизма банкротства. Подробные данные представлены ниже (рис. 6).

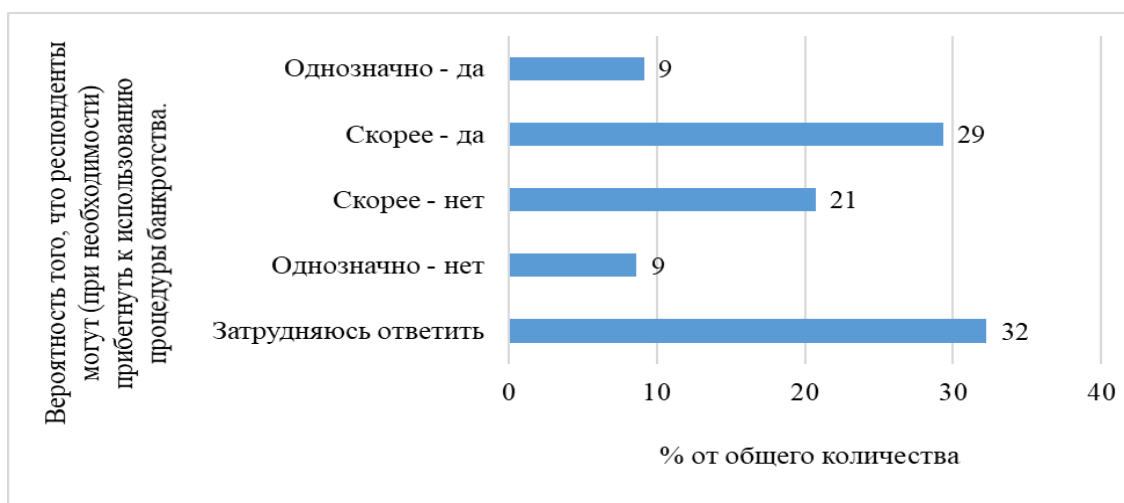


Рис. 6. Вероятность использования процедуры банкротства

Анализ сопряженности данного показателя с характеристиками респондентов показал, что наибольшее влияние на вероятность обращения к механизму банкротства оказывают следующие характеристики:

- направленность диспозиций респондентов как основной формирующей социальных габитусов (при уровне статистической значимости  $p = 0,05$  хи-квадрат фактический равен 42,31; хи-квадрат теоретический – 31,4; асимптотическая значимость (2-сторонняя) – 0,003; коэффициент сопряженности – 0,32);

- социальные габитусы (при уровне статистической значимости  $p = 0,05$  хи-квадрат фактический равен 233,39; хи-квадрат теоретический – 212,3; асимптотическая значимость (2-сторонняя) – 0,005; коэффициент сопряженности – 0,621).

У остальных показателей хи-квадрат фактический значительно меньше теоретического.

## Выводы

Результаты выполненного нами социологического исследования показали, что большинством населения Курской области в отношении возврата долгов заявлено о том, что долги необходимо отдавать. Только около одной пятой респондентов допускают исключения в вопросе возврата долгов. Наибольшее влияние на установку в отношении возврата долгов оказывают вид занятости и социальные габитусы населения.

Однако только 26% считают невозврат долгов позорным явлением, а нормально к этому относятся более 40%. Анализ сопряженности данного показателя с характеристиками респондентов показал, что наибольшее влияние на данный показатель оказывают возраст, вид заня-

тости, направленность диспозиций как формирующая социальных габитусов.

Такое же количество – 26% – приравнивает банкротство к жизненной катастрофе, остальные признают, что банкротство – неприятное обстоятельство, но не меняет радикально жизнь людей. Формирование этого показателя происходит при влиянии следующих характеристик: возраст, пол.

Положительное и отрицательное отношение к лицам, прошедшим через процедуру банкротства, распределяется практически поровну, а наибольшее влияние на этот показатель оказывают возраст и образование респондентов.

Вероятность личного обращения к процедуре банкротства высказали около 40%, 30% не рассматривают для себя такой вариант, такое же количество не может ответить на этот вопрос. Наибольшее влияние на вероятность обращения к процедуре банкротства оказывают направленность диспозиций респондентов и их социальные габитусы.

Таким образом, наибольшее влияние на отношение населения Курской области к банкротству физических лиц оказывают его габитуальная структура, вид занятости, образование. Гендерный показатель влияет только на оценку банкротства физических как явления. Не оказывают никакого влияния на отношение к банкротству семейное положение и размеры доходов на члена семьи.

Результаты нашего исследования показали определенные региональные отличия в сравнении с другими исследованиями и позволили наметить направления дальнейших исследований по тематике банкротства физических лиц, связанные, в том числе, с габитуальной структурой населения.

## Список литературы

1. О мерах по поддержке и оздоровлению несостоятельных государственных предприятий (банкротов) и применения к ним специальных процедур: Указ Президента Российской Федерации от 14.06.1992 г. № 623. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/1515> (дата обращения: 09.07.2023).

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент / Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2023; 13(5): 224–238

2. О несостоятельности (банкротстве) предприятий: Закон Российской Федерации от 19.11.1992 г. № 3929-І. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1250/7d2f4fbe7333c7f5254f542331426e9b4a44d7cd/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1250/7d2f4fbe7333c7f5254f542331426e9b4a44d7cd/) (дата обращения: 09.07.2023).
3. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 6-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/11862> (дата обращения: 10.07.2023).
4. О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства: Послание Президента Российской Федерации от 18.04.2002 г. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/36351/page/3> (дата обращения: 10.07.2023).
5. О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника: Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 476-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39282> (дата обращения: 15.07.2023).
6. О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина: Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 289-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45776> (дата обращения: 15.07.2023).
7. Банкротства в России: итоги 2022 года. Статистический релиз Федресурса. URL: <https://fedresurs.ru/news/d569ceb1-1f1a-44dd-bec2-e11c8eb5ddac> (дата обращения: 15.07.2023).
8. Задолженность, в том числе просроченная, по кредитам, предоставленным юридическим лицам-резидентам и индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам // Банк России. URL: [https://cbr.ru/statistics/bank\\_sector/sors/](https://cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/) (дата обращения: 15.07.2023).
9. Задолженность россиян за ЖКУ достигла почти 900 миллиардов рублей // РИА «Новости». URL: <https://ria.ru/20230731/zadolzhennost-1887276677.html> (дата обращения: 15.07.2023).
10. Sullivan T., Warren E., Westbrook J. As We Forgive Our Debtors: Bankruptcy and Consumer Credit in America. New York: Oxford University Press, 1989. 370 p.
11. Sullivan T., Warren E., Westbrook J. The Fragile Middle Class: Americans in Debt. New Haven: Yale University Press, 2000. 380 p.
12. Murray S. Bankruptcy comes with social stigma. URL: <https://www.wsj.com/articles/BL-REB-12588> (дата обращения: 15.07.2023).
13. Thorne D., Anderson L. Managing the Stigma of Personal Bankruptcy // Sociological Focus. 2006. Vol. 39, N 2. P. 77–97. <https://doi.org/10.1080/00380237.2006.10571278>.
14. Himmelstein D., Thorne D., Warren E., Woolhandler S. Medical bankruptcy in the United States, 2007: results of a national study // The American journal of medicine. 2009. Vol. 122, no. (8). P. 741–746. <https://doi.org/10.1016/j.amjmed.2009.04.012>.
15. Can Islamic Financial Literacy Minimize Bankruptcy Among the Muslims? An Exploratory Study in Malaysia / Md. F. Abdullah, M. N. Hoque, Md. H. Rahman, J. Said // SAGE Open. 2022. Vol. 12, N 4. <https://doi.org/10.1177/21582440221134898>.
16. Consumer Bankruptcy, Bank Mergers, and Information / J. Allen [et al.] // Review of Finance. 2016. Vol. 20, is. 4. P. 1289–1320. <https://doi.org/10.1093/rof/rfv038>.
17. Gender Gap in Personal Bankruptcy Risks: Empirical Evidence from Singapore / S. Agarwal, J. He, T. F. Sing, J. Zhang // 27th Australasian Finance and Banking Conference 2014 Paper. URL: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2340371](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2340371) (дата обращения: 17.07.2023).
18. Generalized additive model with embedded variable selection for bankruptcy prediction: Prediction versus interpretation / C. Valencia, S. Cabrales, L. Garcia, J. Ramirez, D. Calderona // Cogent Economics & Finance. 2019. Vol. 7, N 1. P. 1597956. <https://doi.org/10.1080/23322039.2019.1597956>.
19. Syed Nor S. H., Ismail S., Yap B. W. Personal bankruptcy prediction using decision tree model // Journal of Economics, Finance and Administrative Science. 2019. Vol. 24, N 47. P. 157–170. <https://doi.org/10.1108/JEFAS-08-2018-0076>.
20. Estrin S., Mickiewicz T., Rebmann A. Prospect theory and the effects of bankruptcy laws on entrepreneurial aspirations // Small Bus Econ. 2017. N 48. P. 977–997. <https://doi.org/10.1007/s11187-016-9810-1>.
21. Box M., Gratzner K., Lin X. The Asymmetric Effect of Bankruptcy Fraud in Sweden: A Long-Term Perspective // J. Quant Criminol. 2019. N 35. P. 287–312. <https://doi.org/10.1007/s10940-018-9380-2>.
22. Сиземова О. Б., Пчелкин А. В., Мамаков А. М. Сравнительный анализ законодательства о банкротстве физических лиц России и США // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 5 (72). С. 80–87. <https://doi.org/10.12737/art.2018.5.12>.

23. Bankruptcy Procedure for Individuals in Russia and the USA: Comparative Legal Analysis / Yu. Boltchenkova, V. Sinenko, S. Rubanov, O. Lilikova // Cuestiones Políticas. 2020. N 37. P. 92–100. <https://doi.org/10.46398/cuestpol.3764.07>.
24. Цветкова Г. С. Институт банкротства физических лиц: мировой опыт и российская практика // Российское предпринимательство. 2016. № 15. С. 17–27. <https://doi.org/10.18334/rp.17.15.36009>.
25. Иванова С. П., Баранников А. Л. Новый механизм решения проблем с долгами граждан России через процедуры банкротства // Вестник Российского государственного университета им. Г. В. Плеханова. 2016. № 6 (90). С. 148–159.
26. Егоров Г. Г., Мелихов В. М. Проблемы нормативно-правовой регламентации и правоприменительная практика признания физического лица банкротом в Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 2 (127). С. 148–158.
27. Милов П. О. Упрощенное банкротство граждан: взгляд на проблему в современных экономических реалиях // Вестник Московского института государственного управления и права. 2020. № 1 (29). С. 24–27.
28. Стуколова Е. А. Современное состояние института банкротства физических лиц в Российской Федерации // Вестник науки. 2022. № 12 (57). С. 219–228.
29. Портнова Е. В. Проблемы привлечения к ответственности при проведении процедуры банкротства физических лиц // Наука. Общество. Государство. 2022. № 2 (38). С. 89–99.
30. Саттарова И. В., Ляшук Ю. О. Актуальные тенденции финансовой состоятельности населения // Отходы и ресурсы. 2023. Т. 10, № 1. С. 7. <https://doi.org/10.15862/07ECOR123>.
31. Минакова И. В. Институт банкротства в современной экономике. М.: Инфо-да, 2006. 79 с.
32. Рыкунова В. Л., Севрюкова Л. В., Кирильчук И. О. Исследование индикаторов финансовой безопасности региона на примере Курской области // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10, № 3. С. 111–122.
33. Циклаури В. Ю. Статистическая оценка факторов, влияющих на риск банкротства организаций в современной России // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Т. 9, № 1 (30). С. 100–108.
34. Подгорный Б. Б. Практическое применение теории перспектив на примере экономико-социологических исследований российского фондового рынка // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Т. 9, № 2 (31). С. 182–191.
35. Гера А. В., Тарасов Ю. А. Влияние пандемии COVID-19 на институт банкротства в России // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021. № 11(4). С. 10–23.
36. Закон о банкротстве физических лиц: к чему приведет эта инициатива? // Аналитический центр «НАФИ». URL: <https://nafi.ru/analytics/zakon-o-bankrotstve-fizicheskikh-lits-k-chemu-privedet-eta-initsiativa/> (дата обращения: 20.07. 2023).
37. Банкам – отказать, знакомым – вернуть: как россияне относятся к возврату долгов // Аналитический центр «НАФИ». URL: <https://nafi.ru/analytics/bankam-otkazat-znakomym-vernut-kak-rossiyane-otnosyatsya-k-vozvratu-dolgov-/> (дата обращения: 20.07. 2023).
38. Давыденко В. А., Данилова Е. П., Портняга Е. М. Социально-экономические последствия банкротства физических лиц // Социально-экономические и правовые исследования. 2022. Т. 8, № 4 (32). С. 23–64. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2022-8-4-23-64>.
39. О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника: законопроект № 105946-6. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/105976-6> (дата обращения: 11.07.2023).
40. Подгорный Б. Б., Волохова Н. В. Уровень цифровой грамотности населения Курской области: реальность и перспективы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10, № 6. С. 190–200.
41. Подгорный Б. Б. Габитусы российского населения: методология и классификация // Современные исследования социальных проблем. 2020. № 2. С. 279–301. <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2020-2-279-301>.
42. Подгорный Б. Б. Социальные габитусы населения: методология и классификация: монография. Курск: Университетская книга. 2021. 226 с.

## References

1. O merax po podderzhke i ozdorovleniyu nesostoyatel'ny'x gosudarstvenny'x predpriyatij (bankrotov) i primeneniya k nim special'ny'x procedur [On measures to support and improve the health of insolvent state-owned enterprises (bankrupt) and the application of special procedures to them]. Decree of the President of the Russian Federation of June 14, 1992 № 623. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/1515>. (accessed 09.07.2023)
2. O nesostoyatel'nosti (bankrotstve) predpriyatij [On the insolvency (bankruptcy) of enterprises]. Law of the Russian Federation of November 19, 1992 № 3929-I. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1250/7d2f4fbe7333c7f5254f542331426e9b4a44d7cd/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1250/7d2f4fbe7333c7f5254f542331426e9b4a44d7cd/). (accessed 09.06.2023)
3. O nesostoyatel'nosti (bankrotstve) [On insolvency (bankruptcy)]. Federal Law of January 08, 1998 № 6-FZ. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/11862>. (accessed 10.07.2023)
4. O polozhenii v strane i osnovny'x napravleniyax vnutrennej i vneshnej politiki gosudarstva [About the situation in the country and the main directions of the domestic and foreign policy of the state]. Message of the President of the Russian Federation of April 18, 2002. Available at: <http://kremlin.ru/acts/bank/36351/page/3>. (accessed 10.07.2023)
5. O vnesenii izmenenij v Federal'ny'j zakon "O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)" i otdel'ny'e zakonodatel'ny'e akty Rossijskoj Federacii v chasti regulirovaniya reabilitacionny'x procedur, primenyaemy'x v otnoshenii grazhdanina-dolzhnika [On Amendments to the Federal Law "On Insolvency (Bankruptcy)" and Certain Legislative Acts of the Russian Federation regarding the regulation of rehabilitation procedures applied to a debtor citizen]. Federal Law of December 29, 2014 № 476-FZ. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39282>. (accessed 15.07.2023)
6. O vnesenii izmenenij v Federal'ny'j zakon "O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)" i otdel'ny'e zakonodatel'ny'e akty Rossijskoj Federacii v chasti vnesudebnogo bankrotstva grazhdanina [On Amendments to the Federal Law "On Insolvency (Bankruptcy)" and Certain Legislative Acts of the Russian Federation regarding the Extrajudicial bankruptcy of a Citizen]. Federal Law of July 31, 2020 № 289-FZ. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45776>. (accessed 15.07.2023)
7. Bankrotstva v Rossii: itogi 2022 goda. Statisticheskij reliz Fedresursa [Bankruptcy in Russia: results of 2022. Statistical release of the Fedresource]. Available at: <https://fedresurs.ru/news/d569ceb1-1f1a-44dd-bec2-e11c8eb5ddac>. (accessed 15.07.2023)
8. Zadolzhennost', v tom chisle prosrochennaya, po kreditam, predostavlennoy m yuridicheskim liczam-rezidentam i individual'ny'm predprinimatel'yam, a takzhe fizicheskim liczam [Debt, including overdue, on loans granted to resident legal entities and individual entrepreneurs, as well as individuals]. Bank Rossii [Bank of Russia]. Available at: [https://cbr.ru/statistics/bank\\_sector/sors/](https://cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/). (accessed 15.07.2023)
9. Zadolzhennost' rossiyan za ZhKU dostigla pochni 900 milliardov rublej [The debt of Russians for housing and communal services has reached almost 900 billion rubles]. RIA "Novosti" [RIA "Novosti"]. Available at: <https://ria.ru/20230731/zadolzhennost-1887276677.html>. (accessed 15.07.2023)
10. Sullivan T., Warren E., Westbrook J. As We Forgive Our Debtors: Bankruptcy and Consumer Credit in America. New York, Oxford University Press Publ., 1989. 370 p.
11. Sullivan T., Warren E., Westbrook J. The Fragile Middle Class: Americans in Debt. New Haven, Yale University Press Publ., 2000. 380 p.
12. Murray S. Bankruptcy comes with social stigma. Available at: <https://www.wsj.com/articles/BL-REB-12588>. (accessed 15.07.2023)
13. Thorne D., Anderson L. Managing the Stigma of Personal Bankruptcy. *Sociological Focus*, 2006, vol. 39, no. 2, pp. 77–97. <https://doi.org/10.1080/00380237.2006.10571278>
14. Himmelstein D., Thorne D., Warren E., Woolhandler S. Medical bankruptcy in the United States, 2007: results of a national study. *The American Journal of Medicine*, 2009, vol. 122, no. (8), pp. 741–746. <https://doi.org/10.1016/j.amjmed.2009.04.012>
15. Abdullah Md. F., Hoque M. N., Rahman Md. H., Said J. Can Islamic Financial Literacy Minimize Bankruptcy Among the Muslims? An Exploratory Study in Malaysia. *SAGE Open*, 2022, vol. 12, no. 4. <https://doi.org/10.1177/21582440221134898>
16. Allen J., eds. Consumer Bankruptcy, Bank Mergers, and Information. *Review of Finance*, 2016, vol. 20, is. 4, pp. 1289–1320. <https://doi.org/10.1093/rof/rfv038>
17. Agarwal S., He J., Sing T. F., Zhang J. Gender Gap in Personal Bankruptcy Risks: Empirical Evidence from Singapore. *27th Australasian Finance and Banking Conference 2014 Paper*. Available at: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2340371](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2340371). (accessed 17.07.2023)

18. Valencia C., Cabrales S., Garcia L., Ramirez, J., Calderona D. Generalized additive model with embedded variable selection for bankruptcy prediction: Prediction versus interpretation. *Cogent Economics & Finance*, 2019, vol. 7, no. 1, pp. 1597956. <https://doi.org/10.1080/23322039.2019.1597956>
19. Syed Nor S. H., Ismail S., Yap B. W. Personal bankruptcy prediction using decision tree model. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 2019, vol. 24, no. 47, pp. 157–170. <https://doi.org/10.1108/JEFAS-08-2018-0076>
20. Estrin S., Mickiewicz T., Rebmman A. Prospect theory and the effects of bankruptcy laws on entrepreneurial aspirations. *Small Bus Econ*, 2017, no. 48, pp. 977–997. <https://doi.org/10.1007/s11187-016-9810-1>
21. Box M., Gratzer K., Lin X. The Asymmetric Effect of Bankruptcy Fraud in Sweden: A Long-Term Perspective. *J. Quant Criminol*, 2019, no. 35, pp. 287–312. <https://doi.org/10.1007/s10940-018-9380-2>
22. Sizemova O. B., Pchelkin A. V., Mamakov A. M. Sravnitel'ny'j analiz zakonodatel'stva o bankrotstve fizicheskix licz Rossii i SShA [Comparative analysis of legislation on bankruptcy of individuals in Russia and the USA]. *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya = Journal of Foreign Legislation and Comparative Jurisprudence*, 2018, no. 5 (72), pp. 80–87. <https://doi.org/10.12737/art.2018.5.12>
23. Boltenkova Yu., Sinenko V., Rubanov S., Lilikova O. Bankruptcy Procedure for Individuals in Russia and the USA: Comparative Legal Analysis. *Cuestiones Políticas*, 2020, no. 37, pp. 92–100. <https://doi.org/10.46398/cuestpol.3764.07>
24. Czvetkova G. S. Institut bankrotstva fizicheskix licz: mirovoj opyt i rossijskaya praktika [Institute of bankruptcy of individuals: world experience and Russian practice]. *Rossijskoe predprinimatel'stvo = Russian Entrepreneurship*, 2016, no. 15, pp. 17–27. <https://doi.org/10.18334/rp.17.15.36009>
25. Ivanova S. P., Barannikov A. L. Novy'j mexanizm resheniya problem s dolgami grazhdan Rossii cherez procedury bankrotstva [A new mechanism for solving problems with debts of Russian citizens through bankruptcy procedures]. *Vestnik Rossijskogo gosudarstvennogo universiteta im. G. V. Plekhanova = Bulletin of the Plekhanov Russian State University*, 2016, no. 6 (90), pp. 148–159.
26. Egorov G. G., Melixov V. M. Problemy normativno-pravovoj reglamentacii i pravoprimenitel'naya praktika priznaniya fizicheskogo licza bankrotom v Rossijskoj Federacii [Problems of regulatory and legal regulation and law enforcement practice of declaring an individual bankrupt in the Russian Federation]. *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii = Bulletin of the Saratov State Law Academy*, 2019, no. 2 (127), pp. 148–158.
27. Milov P. O. Uproshhennoe bankrotstvo grazhdan: vzglyad na problemu v sovremenny'e ekonomicheskix realiyax [Simplified bankruptcy of citizens: a look at the problem in modern economic realities]. *Vestnik Moskovskogo instituta gosudarstvennogo upravleniya i prava = Bulletin of the Moscow Institute of Public Administration and Law*, 2020, no. 1 (29), pp. 24–27.
28. Stukolova E. A. Sovremennoe sostoyanie instituta bankrotstva fizicheskix licz v Rossijskoj Federacii [The current state of the institute of bankruptcy of individuals in the Russian Federation]. *Vestnik nauki = Bulletin of Science*, 2022, no. 12 (57), pp. 219–228.
29. Portnova E. V. Problemy privlecheniya k otvetstvennosti pri provedenii procedury bankrotstva fizicheskix licz [Problems of bringing to responsibility during the bankruptcy procedure of individuals]. *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo = Nauka. Society. State*, 2022, no. 2 (38), pp. 89–99.
30. Sattarova I. V., Lyashhuk Yu. O. Aktual'ny'e tendencii finansovoj sostoyatel'nosti naseleniya // [Current trends in financial solvency of the population]. *Otxody i resursy = Waste and resources*, 2023, vol. 10, no. 1, p. 7. <https://doi.org/10.15862/07ECOR123>
31. Minakova I. V. Institut bankrotstva v sovremennoj ekonomike [Institute of Bankruptcy in the modern economy]. Moscow, Info-da Publ., 2006. 79 p.
32. Rykunova V. L., Sevryukova L. V., Kiril'chuk I. O. Issledovanie indikatorov finansovoj bezopasnosti regiona na primere Kurskoj oblasti [Research of indicators of financial security of the region on the example of the Kursk region]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2020, vol. 10, no. 3, pp. 111–122.
33. Ciklauri V. Yu. Statisticheskaya ocenka faktorov, vliyayushhix na risk bankrotstva organizacij v sovremennoj Rossii [Statistical assessment of factors affecting the risk of bankruptcy of organizations in modern Russia]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika.*



*Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2019, vol. 9, no. 1 (30), pp. 100–108.

34. Podgornyj B. B. Prakticheskoe primeneniye teorii perspektiv na primere e`konomiko-sociologicheskix issledovaniy rossijskogo fondovogo ry`nka [Practical application of the theory of prospects on the example of economic and sociological research of the Russian stock market]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2019, vol. 9, no. 2 (31), pp. 182–191.

35. Gera A. V., Tarasov Yu. A. Vliyanie pandemii COVID-19 na institut bankrotstva v Rossii [The impact of the COVID-19 pandemic on the institute of bankruptcy in Russia]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law*, 2021, no. 11(4), pp. 10–23.

36. Zakon o bankrotstve fizicheskix licz: k chemu privedet e`ta iniciativa? [The Law on Bankruptcy of Individuals: what will this initiative lead to?]. Analiticheskij centr NAFI [Analytical Center "NAFI"]. Available at: <https://nafi.ru/analytics/zakon-o-bankrotstve-fizicheskikh-lits-k-chemu-privedet-eta-initsiativa/>. (accessed 20.07.2023)

37. Bankam – otkazat`, znakomy`m – vernut`: kak rossiyanе otnosyatsya k vozvratu dolgov [To refuse to banks, to return to acquaintances: how Russians treat debt repayment]. Analiticheskij centr NAFI [Analytical Center "NAFI"]. Available at: <https://nafi.ru/analytics/bankam-otkazat-znakomym-vernut-kak-rossiyanе-otnosyatsya-k-vozvratu-dolgov/>. (accessed 20.07.2023)

38. Davy`denko V. A., Danilova E. P., Portnyaga E. M. Social`no-e`konomicheskie posledstviya bankrotstva fizicheskix licz [Socio-economic consequences of bankruptcy of individuals]. *Social`no-e`konomicheskie i pravovy`e issledovaniya = Socio-Economic and Legal Research*, 2022, vol. 8, no. 4 (32), pp. 23–64. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2022-8-4-23-64>

39. O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon "O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)" i ot del'nyye zakonodatel'nye akty Rossijskoi Federatsii v chasti regulirovaniya reabilitatsionnykh protsedur, primenyaemykh v otnoshenii grazhdanina-dolzhnika: zakonoproekt № 105946-6 [On Amendments to the Federal Law "On Insolvency (Bankruptcy)" and Certain Legislative Acts of the Russian Federation regarding the regulation of rehabilitation procedures applied to a debtor citizen: Bill No. 105946-6]. Available at: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/105976-6>. (accessed 11.07.2023)

40. Podgornyj B. B., Voloxova N. V. Uroven` cifrovoj gramotnosti naseleniya Kurskoj oblasti: real`nost` i perspektivy` [The level of digital literacy of the population of the Kursk region: reality and prospects]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2020, vol. 10, no. 6, pp. 190–200.

41. Podgornyj B. B. Gabitusy` rossijskogo naseleniya: metodologiya i klassifikaciya [Habits of the Russian population: methodology and classification]. *Sovremennyye issledovaniya social'ny`x problem = Modern Studies of Social Problems*, 2020, no. 2, pp. 279–301. <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2020-2-279-301>

42. Podgornyj B. B. Social`ny`e gabitusy` naseleniya: metodologiya i klassifikaciya [Social habits of the population: methodology and classification]. Kursk, Universitetskaya kniga Publ., 2021. 226 p.

### Информация об авторе / Information about the Author

**Подгорный Борис Борисович**, доктор социологических наук, профессор кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,  
e-mail: b.podgorny46@gmail.com,  
Researcher ID: G-5862-2016,  
ORCID: 0000-0002-2972-3603,  
Scopus ID: 56179962200

**Boris B. Podgorny**, Dr. of Sci. (Sociological), Professor of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,  
e-mail: b.podgorny46@gmail.com,  
Researcher ID: G-5862-2016,  
ORCID: 0000-0002-2972-3603,  
Scopus ID: 56179962200