
ФИЛОСОФСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИРОДЫ, ОБЩЕСТВА, ЧЕЛОВЕКА

PHILOSOPHICAL STUDY OF NATURE, SOCIETY AND HUMAN

Оригинальная статья / Original article

УДК 168.5; 316.42

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-5-252-262>



Концепция социоориентированного квалитативизма в ракурсе социального управления

А. В. Маякова¹ ✉, А. Ю. Огурцова¹

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: i@amajakova.ru

Резюме

Актуальность. Сегодня мейнстримом является направленность на интеграцию всего общества, всех его институтов для достижения процесса стабильного постоянного роста, вернее, опережающего развития, а вопросы управления социальным аспектом жизнедеятельности являются одними из наиболее сложных, противоречивых. Социальное управление на сегодняшний день выступает в роли регулятора общественной жизни, признанного на государственном уровне. Одним из основных показателей, определяющих жизнедеятельность человека и общества, является качество жизни, однако при его оценке внимание акцентируется не на социальных, а на экономических показателях. В связи с этим характеристика социального аспекта качества жизни является целесообразным и актуальным направлением исследований современной философии и методологии науки.

Цель – обосновать первостепенность социального аспекта качества жизни в ракурсе не только оценки качества жизни, но и общественного развития в целом.

Задачи. Для реализации поставленной цели релевантно решить следующие задачи: проанализировать социальное управление в философско-методологическом ракурсе; оценить текущие тенденции социального управления и в первую очередь опережающее развитие; рассмотреть существующие модели и подходы развертывания качества жизни в сфере социального управления; сформировать концептуальную модель социоориентированного квалитативизма.

Методология. Для реализации цели авторы обращаются к классическим моделям (пирамидам) качества жизни и законодательству Российской Федерации в области опережающего развития.

Результаты. В статье представлена авторская концепция социоориентированного квалитативизма, ключевым содержанием которой является социальное качество жизни.

Выводы. По итогам исследования авторы аргументируют тезис о том, что достижение высокого социального качества жизни как маркера социального управления может быть обусловлено триединством направлений развития: качества человека, качества социального интеллекта и качества образования. В связи с этим основными элементами концептуальной модели социоориентированного квалитативизма являются именно данные направления развития, в центре которых духовное развитие человека и общества.

Ключевые слова: социальное качество жизни; концепция социоориентированного квалитативизма; качества человека; качество социального интеллекта; качество образования; духовность.

Финансирование: Публикация подготовлена при поддержке гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых № МК-261.2022.2 «Социальное управление качеством в эпоху цифровых трансформаций».

© Маякова А. В., Огурцова А. Ю., 2023

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2023; 13(5): 252–262

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Маякова А. В., Огурцова А. Ю. Концепция социоориентированного квалитативизма в ракурсе социального управления // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 5. С. 252–262. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-5-252-262>.

Поступила в редакцию 17.08.2023

Принята к публикации 16.09.2023

Опубликована 30.10.2023

The Concept of Socio-Oriented Qualitivism in the Context of Social Management

Anna V. Mayakova¹ ✉, Albina Yu. Ogurtsova¹

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: i@amajakova.ru

Abstract

Relevance. Today, the mainstream is focused on the integration of the whole society, all its institutions in order to achieve a process of stable constant growth, or rather, advanced development, and the issues of managing the social aspect of life are among the most complex and controversial. Social management today acts as a regulator of public life, recognized at the state level. One of the main indicators that determine the vital activity of a person and society is the quality of life, however, when assessing it, attention is focused not on social, but on economic indicators. In this regard, the characterization of the social aspect of the quality of life is an appropriate and relevant research area of modern philosophy and methodology of science.

The purpose is to substantiate the primacy of the social aspect of the quality of life in the perspective of not only the assessment of the quality of life, but also social development in general.

Objectives. To achieve this goal, it is relevant to solve the following tasks: to analyze social management from a philosophical and methodological perspective; to assess current trends in social management and, first of all, advanced development; to consider existing models and approaches for deploying the quality of life in the field of social management; to form a conceptual model of socio-oriented qualitivism.

Methodology. To achieve this goal, the authors turn to classical models (pyramids) of the quality of life and the legislation of the Russian Federation in the field of advanced development.

Results. The article presents the author's concept of socio-oriented qualitivism, the key concept of which is the social quality of life.

Conclusions. According to the results of the study, the authors argue that the achievement of a high social quality of life as a marker of social management can be due to the trinity of development directions: human qualities, the quality of social intelligence and the quality of education. In this regard, the main elements of the conceptual model of socio-oriented qualitivism are precisely these areas of development, in the center of which is the spiritual development of man and society.

Keywords: social quality of life; the concept of socio-oriented qualitivism; human qualities; quality of social intelligence; quality of education; spirituality.

Funding: The publication was prepared with the support of the grant of the President of the Russian Federation for state support of young Russian scientists No. MK-261.2022.2 "Social quality management in the era of digital transformations".

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the author of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Mayakova A. V., Ogurtsova A. Yu. The Concept of Socio-Oriented Qualitivism in the Context of Social Management. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2023; 13(5): 252–262. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-5-252-262>.

Received 17.08.2023

Accepted 16.09.2023

Published 30.10.2023

Введение

Современный этап социального устройства государств и системы государственного управления, а также социального управления в целом требует «новых старых» подходов для предупреждения возникающих ситуаций, которые шквально сменяют друг друга. Кажущаяся раздробленность мнений и концепций ученых и специалистов сводится к одному итогу: общество нужно рассматривать и исследовать как единый механизм. По сути сегодня мейнстримом является направленность на интеграцию всего общества, всех его институтов для достижения не просто точек Нуре, а процесса стабильного постоянного роста, вернее, опережающего развития [1]. В этих условиях грамотный подход к социальному управлению позволит не только предсказывать возможности и риски, но и обеспечивать желаемое опережающее развитие.

Концепция социоориентированного квалитативизма представляет собой сложную (сложностную) теорию качества, объектом изучения которой являются социоантропологические элементы и их взаимосвязи и взаимодействия, определяющие и оценивающие процессы жизнедеятельности человека и общества в целом. Ключевым понятием концепции является концепт «социальное качество жизни» – социальный аспект качества жизни – сложностное качество, характеризующее с количественной точки зрения явление (процесс) или объект жизнедеятельности человека и общества, а также предполагающее ее оценку и социальный эффект [2].

Одним из базовых постулатов концепции социоориентированного квалитативизма является духовность как действительная основа саморазвития человечества, которая выражает внутреннюю ее целостность, вносит смыслы и ценности в жизнедеятельность. Отражение духовности общество в первую очередь находит в воспитании, образовании, которое формирует аксиологическую форму социума, рефлексирующую его запросам. Общество является не только группой людей, объ-

единенных определенными общими характеристиками, но и представляет собой сложную человекомерную систему [3], обладающую интеллектом, так называемым социальным интеллектом [4]. Ученые до сих пор спорят о правильной трактовке данного понятия, однако общим во мнениях остается тот факт, что социальный интеллект во многом определяет качество жизни человека и общества, поскольку отражает поведенческие, когнитивные, эмоциональные качества человека [5].

Таким образом, научная проблема, предполагающая формирование и характеристика концепции социоориентированного квалитативизма, в частности генезис и перспективы развития социального управления качеством, лежит в границах не только философии и методологии науки, но и экономики, управления, социальных наук. На первом плане оказывается концепция опережающего развития в ракурсе социоориентированного квалитативизма, в контексте которой появляется абрис основных направлений развития современного цифрового общества: качества человека, качества социального интеллекта и качества образования. Три указанных вектора развития общества предполагают его преобразование на основе духовной рефлексии человека и общества, что говорит о том, что воспитательный, образовательный процесс становится базовым процессом цифрового социального устройства. А. И. Субетто отдельно выделяет элемент науки как производительной силы и силы управления [6]. В связи с этим достижение высокого социального качества жизни как маркера социального управления может быть обусловлено триединством направлений развития: качества человека, качества социального интеллекта и качества образования.

Основным объектом исследования является авторская концепция социоориентированного квалитативизма, которая акцентирует свое внимание именно на социоантропологических проблемах современного общества в целом. Наука не может нивелировать данный вопрос, пе-

реквалифицируя его только в прикладную сферу, поскольку именно философско-методологический базис может выступать в качестве фундаментальной основы при формировании междисциплинарных и трансдисциплинарных концепций, моделей, способных решить проблемы социоантропологического характера.

Сама по себе формулировка концепции предполагает системность – социум и квалитативизм. Очевидно, что любая система, в которой задействован человек (человекообразная система по В. С. Степину), не может быть однозначной и непротиворечивой [7]. Говоря о социуме, невозможно нивелировать целерациональный и ценностно-рациональный подход [8]. Социальное качество жизни (как объект исследования), прежде всего, отвечает на некий запрос общества, человека, а значит, вбирает в себя цели и ценности, которые актуальны данному социуму. Более того, складываясь воедино, элементы образуют не просто систему, а некий социальный эффект. Вопросы социального взаимодействия и социального отклика находятся в ведении социального управления [9].

Материалы и методы

Концепция социоориентированного квалитативизма предполагает развертывание теории качества в контексте социального управления, акцентируя внимание как на прикладных задачах, так и философско-методологических. На сегодняшний день социальное управление призвано обеспечить опережающее развитие, которое представляет собой одну из «стратегий поступательного развития и представляет собой целенаправленную, осуществляемую на основе системного подхода деятельность по достижению высокого уровня развития социума и экономики, обеспечению устойчивого социально-экономического развития страны на основе целой совокупности факторов, позволяющих эффективно использовать национальные ресурсы, которые могут обеспечить перманентный, характеризующийся высокими темпами

экономический рост, результатом которого станет высокое качество жизни населения» [10]. Влияние опережающего развития на качество жизни является очевидным фактом, а значит, релевантно и его рассмотрение в данной работе в качестве объекта исследования.

Диалектико-синергетические основания концепции раскрываются не только в проявлении внутренних и внешних аспектов, взаимоотношений части и целого, перехода количества в качество, единстве и борьбе противоположностей [11], но и аксиологии социального качества жизни [2]. Именно ценностные основания являются неким связующим звеном философии и практики. Можно использовать различные примеры аксиологических установок [12], ценностных интерпретаций, это не изменит тот факт, что в любой человекообразной системе основополагающим принципом останется принцип аксиологичности [13]. Одним из ключевых аспектов предлагаемой концепции является тезис, что социальное качество жизни и социальное управление качеством в первую очередь определяется «надличностным и надсознательным, демонстрирующим трансперсональные свойства, и их совокупность в культуре принято называть духовным телом человека» [14]. Другими словами, фундаментом концепции социоориентированного квалитативизма является ценностный аспект, поскольку он есть определяющее условие жизни человека и человечества, основа построения социальных связей и социальных отношений.

Результаты и их обсуждение

Опережающее развитие

На сегодняшний день термин «опережающее развитие» применяется в различных дискурсах: экономическом, социальном, политическом [15]. В законодательстве Российской Федерации существует Федеральный закон 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», который предусматривает выделение территорий субъекта РФ, на которых будет

действовать особый экономический режим, обеспечивающий формирование благоприятных условий для ускоренного общественно-экономического развития, привлечения инвестиций, что, в свою очередь, должно благотворно сказываться на жизнедеятельности населения в регионе [16]. Таким образом, на государственном уровне закреплено опережающее развитие как инструмент повышения социального качества жизни [17].

В контексте данного нормативно-правового акта установлен ряд направлений, обеспечивающих опережающее развитие:

- административный статус территории;
- хозяйственная (экономическая) и географическая характеристика территории;
- оценка потребностей общества, в т. ч. в привлечении дополнительной рабочей силы (иностранной) для наращивания темпов развития;
- политические, хозяйственные, демографические, общественные условия субъекта РФ;
- информация об инвестициях, в т. ч. вид экономической деятельности и число предполагаемых рабочих мест инвестора и т. д. [16].

В целом документ отражает общественный запрос на улучшение социального качества жизни, однако внимание в первую очередь акцентируется на экономических, хозяйствующих субъектах, в то время как социальная инфраструктура, составляющая основу жизнедеятельности человека и общества, выведена на второй план. Вероятно, именно данным фактом обусловлено регулярное внесение изменений в данный федеральный закон, последние из которых датируются 2023 г. (на данный момент не вступили в силу).

Развитие социальной инфраструктуры должно входить в приоритетные направления развития государства, поскольку именно социальная сфера формирует базовые потребности человека. Незащищенный гражданин не может полноценно заботиться о своем здоровье и саморазвитии, а значит, в обществе формируются ценностные, поведенческие, когнитивные, эмоциональ-

ные установки, отвечающие слабому социальному интеллекту. В итоге общество зафиксировано на разрешении примитивных проблем и задач, которые тормозят прогресс и развитие.

Опережающее развитие главным образом генерируется на высоком социальном интеллекте, значит, его качество должно быть подкреплено качествами человека и его образования. Невозможно говорить о высоком уровне социального интеллекта, если образование не дает возможности развития и претворения в жизнь научных и творческих идей.

Творчество – это своеобразная проекция духовности в реальной жизни. Наука – это осмысленное движение вперед к кажущимся, на первый взгляд, нереальными идеями. Творчество и наука заставляют общество преодолевать самое себя, чтобы переходить на следующий уровень цивилизационного развития. Базисом же данного перехода выступает образование. Таким образом, управление качеством образования является одной из приоритетных задач социального управления и государственного управления в целом.

Пирамида качества жизни

В контексте социального управления качество жизни разворачивается в различных вариациях, одной из которых является социальный аспект – социальное качество жизни [2]. Многие специалисты задумывались о том, каким образом представить столь сложное понятие, чтобы оно максимально наглядно отражало свою сущность. О. Г. Волков и А. И. Субетто предлагают представить качество жизни в виде пирамиды по образцу Пирамиды А. Маслоу.

Пирамида качества жизни О. Г. Волкова базируется на основных показателях качества жизни ЮНЕСКО [18], таких как загрязнение окружающей среды, рациональное питание, безопасность и состояние правового поля, справедливость, участие в жизни общества, равенство мужчин и женщин, здоровье, образование [19]. Автор модели систематизирует данные показатели и формирует уровни пирамиды, исходя из нормативного приложения (рис. 1).



Рис. 1. Пирамида качества жизни О. Г. Волкова [20]

А. И. Субетто в одной из своих недавних работ особый акцент сделал не на структурировании самого понятия качества жизни, а именно на его преломлении в социальных группах, ранжированных по масштабу группы. В основу своей авторской пирамиды ученый вложил суть диалектики революционного и эволюционного развития, а именно смену качеств [21]. А. И. Субетто подошел к формированию пирамиды с философско-методологической точки зрения, отразив суть диалектических законов в социальном устройстве, отсюда и элементы пирамиды – качество человека, качество общества, качество человечества. Более того, данная модель обращена к проблематике части и целого, так активно обсуждаемой научным сообществом сегодня [22]. Целое – качество бытия – структурируется на качестве бытия биосферы, качестве бытия человечества, качестве бытия общества и качестве бытия человека. Однако парадокс в том, что глобальное обуславливает единичное в данном рассмотрении, т. е. качество бытия человека обусловлено качеством бытия общества, человечества и биосферы. Научная мысль, вложенная, казалось бы, в простую форму пирамиды качества

жизни, настолько же масштабна, насколько масштабны и уровни данной модели (рис. 2).

Возвращаясь к социальному качеству жизни как ключевому понятию концепции социоориентированного квалитативизма, отметим, что повторять форму представления в виде пирамиды не имеет смысла, поскольку социальное качество жизни уже включено в пирамиду качества жизни. Выражение же социального аспекта такого сложносистемного понятия релевантно именно в контексте концепции и социального управления.

Концептуальная модель социоориентированного квалитативизма

Как было сказано выше, высокий уровень социального качества жизни возможно достичь только путем гармоничного сочетания трех основных направлений развития, которые должны составлять базис устройства цифрового общества: качества человека, качество социального интеллекта и качество образования. Грамотное социальное управление именно этими направлениями позволит стабильно развиваться мировому сообществу вне зависимости от государственной и религиозной принадлежности.



Рис. 2. Пирамида качества жизни А. И. Субетто [23]

Однако и в настоящее время качество жизни продолжают измерять экономическими показателями, не акцентируя внимание на социальном аспекте. Именно поэтому формирование концепции социоориентированного квалитативизма столь актуально и ценно в нынешних условиях. Напомним известное библейское изречение «Не хлебом единым жив человек», а именно духовные ценности определяют уровень и качество жизни человека [24]. Именно социальная сторона глобальной духовности человечества характеризует цивилизацию, а значит, духовность – эпицентр концепции социоориентированного квалитативизма.

Учитывая социальный характер концепции, именно социальная сфера жизнедеятельности, в том числе в рамках государственного и муниципального устройства, является приоритетной. Социальная инфраструктура, образующая системы (кластеры) образования, здравоохранения, культуры, окружающей среды, формирует единую сферу общественной коммуникации, в рамках которой проявляются основные задачи и показатели социального качества жизни. Невозможно оценить объективно качество жизни, не представив реальные показатели социального ас-

пекта. Социальная инфраструктура в рамках концепции социоориентированного квалитативизма играет роль «материального оснащения», т. е. ресурсной базы, которая поддерживает три основных элемента системы – качества человека, образование и социальный интеллект.

Образование как ключевой элемент концепции представляет собой некую квинтэссенцию категорий: воспитание, образование, наука, творчество, развитие и т. д. В связи с этим целесообразно рассматривать образование как некую систему, которая в различных условиях по-разному гармонизирует свой элементный состав, акцентируя внимание на разных элементах системы в каждом конкретном случае.

Взаимосвязь и взаимодействие элементов модели обеспечивает безопасность: безопасность окружающей среды, физическая безопасность, безопасность жизни и здоровья, безопасность принятия решений и т. д. Отдельно стоит сказать о правопорядке, поскольку социальную безопасность обеспечивает именно система правосудия, которая также включена в состав социального управления. Глобально же безопасность человека, в т. ч. и от самого себя, может обеспечить

только духовность, аксиологические установки и поведенческие идеологии.

Таким образом, концептуальная модель социоориентированного квалитативизма (рис. 3) базируется на духовности как целостной основе саморазвития мирового сообщества. Основными элементами концепции являются качества человека, качество образования и качество социального интеллекта, которые взаи-

мосвязаны и взаимодействуют между собой посредством комплексной безопасности. Социальная инфраструктура выступает праксиологическим выражением концепции и ее же ресурсной базой. Социальное управление наделено функциями не только управления и прогнозирования, но и гармонизации взаимодействий и взаимоотношений между элементами систем и подсистем.

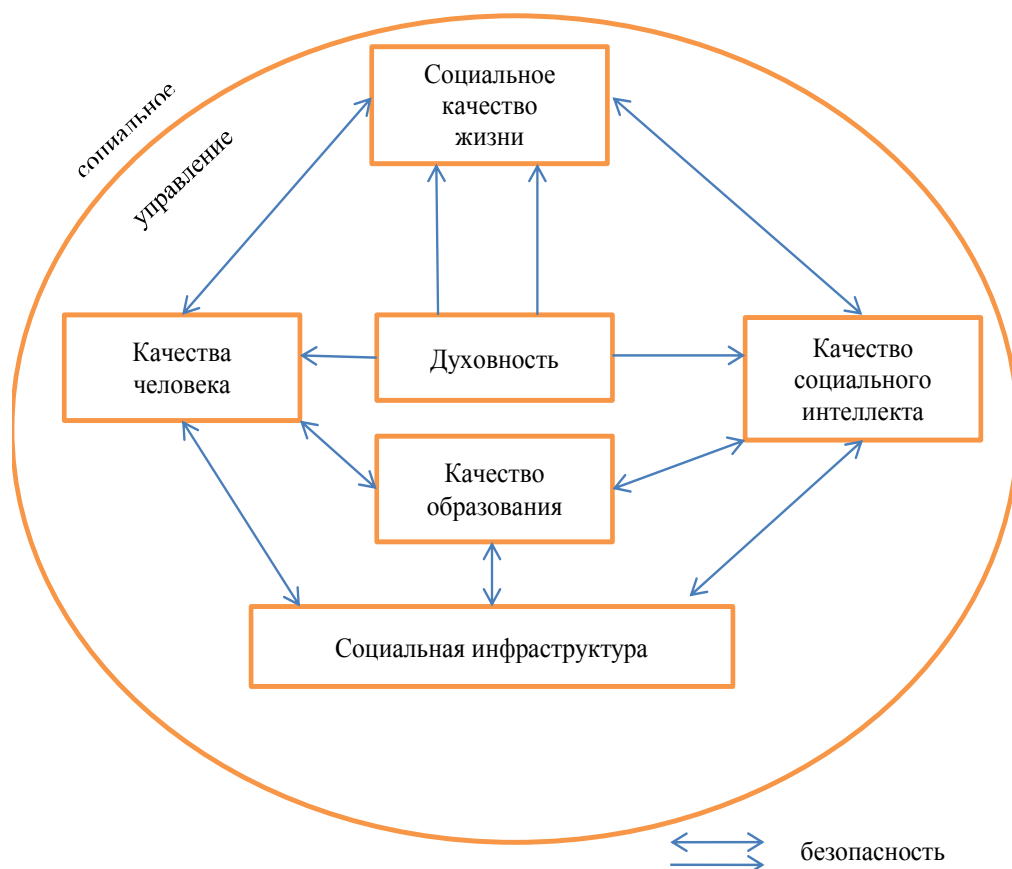


Рис. 3. Концептуальная модель социоориентированного квалитативизма

Выводы

Социальное управление призвано обеспечить целостность и неделимость социального аспекта жизнедеятельности человека и общества. Опережающее развитие, на которое нацелено мировое сообщество сегодня, предполагает высокий уровень социального управления, благодаря которому удастся достичь экономического и технологического прорыва. В широком смысле социальное управление гарантирует высокий уровень жизни

населения, а значит, и социального аспекта качества жизни. При этом экономические, политические, технические (технологические) аспекты жизнедеятельности не могут выступать как преобладающие в вопросах, связанных с формированием достойного социального качества жизни, а целесообразны как обеспечивающие направления развития. Очевидно, что на определенных этапах исторического развития человечества на первый план выходят именно экономика,

техника, политика, однако только в том случае, когда человечество не познало истинную природу своего бытия в новом историческом периоде. Качество бытия (качество жизни) определяется в первую очередь развитостью души, разума, этики и уровнем ответственности. В свою очередь, концепция социоориентированного квалитативизма определяет своими основными определяющими элементами уровень духовности, социального интеллекта, качеств человека, образования. Постигая новые горизонты развития, устанавливая сверхза-

дачи, общество должно ориентироваться на экономические, политические, технологические факторы, но строить новые системы и структуры на твердом фундаменте социоориентированного аспекта.

Таким образом, концепция социоориентированного квалитативизма имеет широкий теоретический и методологический потенциал, позволяющий по-новому, с позиций целостности и сложности, подойти к осмыслению проблем жизнедеятельности общества и человека.

Список литературы

1. Полунин К. Е., Серебрякова С. В., Энговатова А. А. Иерархия целей устойчивого развития города и методология оценки их достижения // *Инновации*. 2019. № 7 (249). С. 50–58.
2. Маякова А. В. Социальное качество жизни – уникальный концепт постнеклассической науки // *Качество и жизнь*. 2022. № 4(36). С. 11–15.
3. Баркова Э. В. Экофилософская парадигма в проектировании человекообразности социально-коммуникативного пространства // *Журнал философских исследований*. 2017. № 3. С. 93–106.
4. Мачнев В. Я., Чердымова Е. И. Социальный и эмоциональный интеллект: монография. Самара: Издательство Самарского университета, 2022. 148 с.
5. Дмитриева А. В. Развитие понятия социальный интеллект в разрезе отраслей научного знания // *Педагогика и психология образования*. 2022. № 4. С. 68–89.
6. Субетто А. И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке / под научной редакцией В. В. Лукьянова. СПб.: Астерион, 2015. 190 с.
7. Оконская Н. К., Внутских А. Ю., Брылина И. В. Человекообразные системы информационного общества и риски регресса общественных отношений // *Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология*. 2021. № 2. С. 191–201.
8. Степин В. С. Типы научной рациональности и синергетическая парадигма // *Сложность. Разум. Постнеклассика*. 2013. № 4. С. 45–59.
9. Калашникова И. В., Филиппова К. В. Социальное управление, социальный менеджмент: понятия и трактовки // *Вестник Тихоокеанского государственного университета*. 2020. № 1(56). С. 65–70.
10. Батов Г. Х. Основные факторы поступательного опережающего развития // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2022. № 2. С. 39–52.
11. Жукоцкий В. Д., Жукоцкая З. Р. Диалектика и синергетика как методологические принципы построения научной картины мира // *Успехи современного естествознания*. 2004. № 3. С. 58–59.
12. Богатырёв Д. К. Ценности как проблема европейской и российской философии // *Вестник Русской христианской гуманитарной академии*. 2017. № 18 (4). С. 75–90.
13. Бормотов И. В., Журавлев М. С. Аксиологический выбор России современной модели социального развития. Тула: Издательство Тульского государственного университета, 2015. 107 с.
14. Буданов В. Г., Синицына Т. А. Квантово-синергетическая онтология обобщенной телесности: от антропологии театра к очеловечиванию искусственного интеллекта, проблема границ // *Культура и искусство*. 2020. № 7. С. 13–28.
15. Шматко А. Д., Смагин М. А. Стратегия опережающего развития предприятия: социально-экономические и гуманитарные аспекты // *Инновации*. 2019. № 10 (252). С. 110–115.
16. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/39279> (дата обращения: 07.07.2023).
17. Резник Ф. П. Понятие «качество жизни» в социологии через соотнесение с категориями «уровень жизни», «стиль жизни» и «образ жизни» // *Молодой ученый*. 2022. № 22 (417). С. 637–639.
18. UNESCO science report, towards 2030: executive summary; 2015. URL: <https://www.unesco.org/reports/science/2021/en> (дата обращения: 10.07.2023).

19. UNESCO, 2022, Higher education global data report (Summary). A contribution to the World Higher Education Conference 18-20 May 2022. URL: <https://cdn.eventscase.com/www.whec2022.org/> (дата обращения: 10.07.2023).

20. Волков О. Г., Волков А. О. Пирамида качества жизни: монография. Чебоксары, 2011. 274 с. URL: <https://studylib.ru/doc/2013644/novaya-kniga--piramida-kachestva-zhizni-.?ysclid=loztmi92qw388778789> (дата обращения: 10.07.2023).

21. Гнатюк М. А., Печкуров И. В., Воробьев Г. А. Диалектика эволюционных и революционных изменений в плоскости репрезентации социальной энтропии в истории российского общества // Гуманитарий Юга России. 2017. № 4. С. 189–197. <https://doi.org/10.23683/2227-8656.2017.4.18>.

22. Поплавская Т. Н. Категории «Целое» и «Часть» в современной философии // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2012. Т. 24 (65), № 4. С. 382–390.

23. Субетто А. И. Качество жизни человека, общества и человечества как проблема стратегии выживания в XXI веке: лекция, прочитанная 9 сентября 2022 года в Государственном университете управления, г. Москва. СПб.: Астерион, 2022. 40 с.

24. Terpstra J., Lehto R., Wyat G. Indigenous Peoples: A Scoping Review // J. Transcult Nurs. Mar. 2021. N 32(2). P. 161–172. <https://doi.org/10.1177/1043659620952524>.

References

1. Polunin K. E., Serebryakova S. V., Engovatova A. A. Ierarhiya celej ustojchivogo razvitiya roda i metodologiya ocenki ih dostizheniya [Hierarchy of the city's sustainable development goals and methodology for assessing their achievement]. *Innovacii = Innovation*, 2019, no. 7 (249), pp. 50–58.

2. Mayakova A. V. Social'noe kachestvo zhizni – unikal'nyj koncept postneklassicheskoy nauki [Social quality of life – a unique concept of postnonclassical science]. *Kachestvo i zhizn' = Quality and Life*, 2022, no. 4(36), pp. 11–15.

3. Barkova E. V. Ekofilosofskaya paradigma v proektirovanii chelovekorazmernosti social'no-kommunikativnogo prostranstva [Ecophilosophical paradigm in designing the human dimension of social and communicative space]. *Zhurnal filosofskih issledovaniy = Journal of Philosophical Research*, 2017, no. 3, pp. 93–106.

4. Machnev V. Ya., Cherdymova E. I. Social'nyj i emocional'nyj intellekt [Social and emotional intelligence]. Samara, Izdatel'stvo Samarskogo universiteta Publ., 2022. 148 p.

5. Dmitrieva A. V. Razvitie ponyatiya social'nyj intellekt v razreze otraslej nauchnogo znaniya [Development of the concept of social intelligence in the context of branches of scientific knowledge]. *Pedagogika i psihologiya obrazovaniya = Pedagogy and Psychology of Education*, 2022, no. 4, pp. 68–89.

6. Subetto A. I. Nauchno-obrazovatel'noe obshchestvo kak osnova strategii razvitiya Rossii v XXI veke [Scientific and educational society as the basis of Russia's development strategy in the XXI century]; ed. by V. V. Lukyanova. St. Petersburg, Asterion Publ., 2015. 190 p.

7. Okonskaya N. K., Vnutskih A. Yu., Brylina I. V. Chelovekorazmernye sistemy informacionnogo obshchestva i riski regressa obshchestvennyh otnoshenij [Human-sized systems of information society and risks of regression of public relations]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psihologiya. Sociologiya = Bulletin of Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology*, 2021, no. 2, pp. 191–201.

8. Stepin V. S. Tipy nauchnoj racional'nosti i sinergeticheskaya paradigma [Types of scientific rationality and synergetic paradigm]. *Slozhnost'. Razum. Postneklassika = Complexity. The Mind. Postnonclassics*, 2013, no. 4, pp. 45–59.

9. Kalashnikova I. V., Filippova K. V. Social'noe upravlenie, social'nyj menedzhment: ponyatiya i traktovki [Social management, social management: concepts and interpretations]. *Vestnik Tihookeanskogo Gosudarstvennogo Universiteta = Bulletin of the Pacific State University*, 2020, no. 1(56), pp. 65–70.

10. Batov G. H. Osnovnye faktory postupatel'nogo operezhayushchego razvitiya [The main factors of progressive advanced development]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, 2022, no. 2, pp. 39–52.

11. Zhukockij V. D., Zhukockaya Z. R. Dialektika i sinergetika kak metodologicheskie principy postroeniya nauchnoj kartiny mira [Dialectics and synergetics as methodological principles of constructing a scientific picture of the world]. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya = Successes of Modern Natural Science*, 2004, no. 3, pp. 58–59.

12. Bogatyryov D. K. Cennosti kak problema evropejskoj i Rossijskoj filosofii [Values as a problem of European and Russian philosophy]. *Vestnik Russkoj hristianskoj gumanitarnoj akademii = Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy*, 2017, no. 18 (4), pp. 75–90.

13. Bormotov I. V., Zhuravlev M. S. *Aksiologicheskij vybor Rossii sovremennoj modeli social'nogo razvitiya* [Axiological choice of Russia's modern model of social development]. Tula, Tula State University Publ., 2015. 107 p.
14. Budanov V. G., Sinicina T. A. *Kvantovo-sinergeticheskaya ontologiya obobshchennoj telesnosti: ot antropologii teatra k ochelovechivaniyu iskusstvennogo intellekta, problema granic* [Quantum-synergetic ontology of generalized physicality: from the anthropology of theater to the humanization of artificial intelligence, the problem of borders]. *Kul'tura i iskusstvo = Culture and Art*, 2020, no. 7, pp. 13–28.
15. Shmatko A. D., Smagin M. A. *Strategiya operezhayushchego razvitiya predpriyatiya: social'no-ekonomicheskie i gumanitarnye aspekty* [Strategy of advanced enterprise development: socio-economic and humanitarian aspects]. *Innovacii = Innovations*, 2019, no. 10 (252), pp. 110–115.
16. *O territoriyah operezhayushchego social'no-ekonomicheskogo razvitiya v Rossijskoj Federacii* [On territories of Advanced socio-economic development in the Russian Federation]. Federal Law of December 29, 2014 № 473-FZ. Available at: <http://kremlin.ru/acts/bank/39279>. (accessed 07.07.2023)
17. Reznik F. P. *Ponyatie "kachestvo zhizni" v sociologii cherez sootnesenie s kategoriyami "uroven' zhizni", "stil' zhizni" i "obraz zhizni"* [The concept of "quality of life" in sociology through correlation with the categories of "standard of living", "lifestyle" and "lifestyle"]. *Molodoj uchenyj = Young Scientist*, 2022, no. 22 (417), pp. 637–639.
18. UNESCO science report, towards 2030: executive summary; 2015. Available at: <https://www.unesco.org/reports/science/2021/en>. (accessed 10.07.2023)
19. UNESCO, 2022, Higher education global data report (Summary). A contribution to the World Higher Education Conference 18-20 May 2022. Available at: <https://cdn.eventsbase.com/www.whed2022.org/>. (accessed 10.07.2023)
20. Volkov O. G., Volkov A. O. *Piramida kachestva zhizni* [Pyramid of quality of life]. Cheboksary, 2011. 274 p. Available at: <https://studylib.ru/doc/2013644/novaya-kniga--piramida-kachestva-zhizni-.?ysclid=loztmi92qw388778789>. (accessed 10.07.2023)
21. Gnatyuk M. A., Pechukov I. V., Vorob'ev G. A. *Dialektika evolyucionnyh i revolyucionnyh izmenenij v ploskosti reprezentacii social'noj entropii v istorii rossijskogo obshchestva* [Dialectics of evolutionary and revolutionary changes in the plane of representation of social entropy in the history of Russian society]. *Gumanitarnij Yuga Rossii = Humanities of the South of Russia*, 2017, no. 4, pp. 189–197. <https://doi.org/10.23683/2227-8656.2017.4.18>
22. Poplavskaya T. N. *Kategorii "Celoe" i "Chast" v sovremennoj filosofii* [Categories "Whole" and "Part" in modern philosophy]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernad'skogo. Sociologiya. Pedagogika. Psihologiya = Scientific notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology*, 2012, vol. 24 (65), no. 4, pp. 382–390.
23. Subetto A. I. *Kachestvo zhizni cheloveka, obshchestva i chelovechestva kak problema strategii vyzhivaniya v XXI veke: lekciya, pročitannaya 9 sentyabrya 2022 goda v Gosudarstvennom universitete upravleniya, g. Moskva* [The quality of human life, society and humanity as a problem of survival strategy in the XXI century: a lecture delivered on September 9, 2022 at the State University of Management, Moscow]. St. Petersburg, Asterion Publ., 2022. 40 p.
24. Terpstra J., Lehto R., Wyatt G. *Indigenous Peoples: A Scoping Review*. *J. Transcult Nurs. Mar*, 2021, no. 32(2), pp. 161–172. <https://doi.org/10.1177/1043659620952524>

Информация об авторах / Information about the Authors

Маякова Анна Васильевна, кандидат философских наук, доцент кафедры международных отношений и государственного управления, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: i@amajakova.ru, ORCID: 0000-0003-2567-0716

Огурцова Альбина Юрьевна, аспирант кафедры конституционного права, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: ogurtsova_96_96@mail.ru

Anna V. Mayakova, Cand. of Sci. (Philosophy), Associate Professor of the Department of International Relations and Public Administration, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: i@amajakova.ru, ORCID: 0000-0003-2567-0716

Albina Yu. Ogurtsova, Post-Graduate Student of the Department of Constitutional Law, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: ogurtsova_96_96@mail.ru