

Оригинальная статья / Original article

УДК 332.12; 334.72

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-6-65-83>

Развитие малого и среднего бизнеса в отдельных областях ЦФО РФ в контексте мер государственной поддержки и собственного потенциала регионов

К. Е. Азжеурова¹ ✉, Ж. Ю. Коптева², Д. Б. Щербаков¹

¹ Курский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
ул. Ломоносова, д. 3, г. Курск 305016, Российская Федерация

² Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: azjeurovake@yandex.ru

Резюме

Актуальность. Основной проблемой малого и среднего предпринимательства (МСП) в РФ является то, что отнюдь не всегда получаемые меры государственной поддержки оказываются стимулом к развитию: господство крупного бизнеса, сложная экономическая ситуация и стремление к стабильной прибыли зачастую заставляют организации МСП просто существовать на предоставленный государством капитал в отрыве от региональной экономической обстановки. Решение данной проблемы формирует актуальность выбранной темы.

Целью данного исследования является изучение основных статистических закономерностей изменения финансового положения МСП в рассматриваемых регионах ЦФО РФ с точки зрения их количественного и качественного развития.

Задачи. Для достижения поставленной цели был проведён анализ официальных статистических данных о МСП в отдельных регионах ЦФО РФ: их положения в общем федеральном рейтинге, объёмов выручки и численности сотрудников, а также общей численности предприятий МСП за пятилетний период.

Методология. Для получения результатов исследования были применены общенаучные методы: индукция, дедукция; статистические методы: наблюдение, группировка, анализ динамики и структуры.

Результаты: проанализирована доля МСП в российской экономике в сравнении с развитыми европейскими странами; представлены основные проблемы, связанные с образовавшейся низкой долей субъектов МСП в нашей стране; проведен анализ структуры малого бизнеса в России по отраслям деятельности; проведен сравнительный анализ показателей выручки предприятий МСП с учетом актуальных мер государственной поддержки; представлена динамика количества организаций сектора МСП; отражена динамика экономических показателей оборота средств и среднесписочного количества рабочих мест в организациях МСП; рассмотрены меры государственной поддержки субъектов МСП, дана оценка их эффективности.

Вывод. Государственная централизованная финансовая поддержка малого и среднего бизнеса, вне всяких сомнений, является если не стимулом к развитию, то как минимум залогом выживания многих предприятий данного бизнес-сегмента.

Ключевые слова: региональное развитие; малый и средний бизнес; меры поддержки; рейтинг; предпринимательская деятельность.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Азжеурова К. Е., Коптева Ж. Ю., Щербаков Д. Б. Развитие малого и среднего бизнеса в отдельных областях ЦФО РФ в контексте мер государственной поддержки и собственного потенциала регионов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 6. С. 65–83. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-6-65-83>.

Поступила в редакцию 07.10.2023

Принята к публикации 05.11.2023

Опубликована 25.12.2023

© Азжеурова К. Е., Коптева Ж. Ю., Щербаков Д. Б., 2023

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2023; 13(6): 65–83

Development of Small and Medium-Sized Businesses in Certain Areas of the Central Federal District of the Russian Federation in the Context of State Support Measures and the Regions' Own Potential

Ksenia E. Azjeurova¹ ✉, Zhanna Yu. Kopteva², Dmitry B. Shcherbakov¹

¹ Kursk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation
3 Lomonosov Str., Kursk 305016, Russian Federation

² Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: azjeurovake@yandex.ru

Abstract

The relevance. The main problem of small and medium-sized enterprises (SMEs) in the Russian Federation is that government support measures are not always an incentive to development: the dominance of large businesses, the difficult economic situation and the desire for stable profits often force SME organizations to simply exist on state-provided capital in isolation from the regional economic situation. The solution to this problem forms the relevance of the chosen topic.

The purpose of this study is to study the main statistical patterns of changes in the financial situation of SMEs in the regions of the Central Federal District of the Russian Federation in terms of their quantitative and qualitative development.

Objectives. To achieve this goal, an analysis of official statistical data on SMEs in certain regions of the Central Federal District of the Russian Federation was carried out: their position in the general federal rating, revenue and number of employees, as well as the total number of SMEs over a five-year period.

Methodology. To obtain the results of the study, general scientific methods were used: induction, deduction; statistical methods: observation, grouping, analysis of dynamics and structure.

Results: the share of SMEs in the Russian economy in comparison with developed European countries is analyzed; the main problems associated with the resulting low proportion of SMEs in our country are presented; the analysis of the structure of small business in Russia by industry is carried out; a comparative analysis of the revenue indicators of SME enterprises, taking into account relevant government support measures, is also presented, the dynamics of the number of organizations in the SME sector is presented, the dynamics of economic indicators of the turnover of funds and the average number of jobs in SME organizations are reflected; the measures of state support for SMEs are considered and their effectiveness is assessed.

Conclusion. State centralized financial support for small and medium-sized businesses, without any doubt, is, if not an incentive to development, then at least a guarantee of the survival of many enterprises in this business segment.

Keywords: regional development; small and medium-sized businesses; support measures; rating; entrepreneurship.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Azjeurova K. E., Shcherbakov D. B., Kopteva Zh. Yu. Development of Small and Medium-Sized Businesses in Certain Areas of the Central Federal District of the Russian Federation in the Context of State Support Measures and the Regions' Own Potential. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2023; 13(6): 65–83. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-6-65-83>.

Received 07.10.2023

Accepted 05.11.2023

Published 25.12.2023

Введение

В 2007 г. в РФ был принят Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Феде-

рации», в котором были описаны меры поддержки МСП в условиях российской экономики и который со временем актуализировался и совершенствовался.

В настоящее время известны следующие категории поддержки малого и среднего бизнеса в России (рис. 1):

- финансовая (выделение средств из государственного бюджета, субсидии, бюджетные инвестиции и гранты);
- гарантийная (обеспечение участия в национальной системе гарантийных обязательств);
- имущественная (передача в пользование или владение государственного или муниципального имущества);
- информационная (снабжение данными экономического мониторинга, доступ к площадкам цифровых архивов и документооборота);
- консультационная (консультации по вопросам законодательного и документарного характера);
- образовательная (создание условий для подготовки кадров, учебно-методическая помощь);
- инновационно-промышленная (создание инфраструктуры, содействие патентованию изобретений, распределение договоров субподряда, формирование инвестиционных фондов);

– ремесленная (обеспечение деятельности центров ремёсел, инфраструктурное развитие);

– внешнеэкономическая (сотрудничество с иностранными организациями, продвижение продукции на зарубежные рынки).

Рыночная экономика в своём развитии и расширении своего влияния опирается прежде всего на предпринимательскую деятельность во всём многообразии её форм, что, с точки зрения её участников, является почвой для рисков, в той или иной мере оправдываемых получаемыми выгодами. Предпринимательство в России мало чем отличается от предпринимательства мирового в своём корне и принимает распространённые в мире организационно-правовые формы: юридические лица и индивидуальные предприниматели, подразделяющиеся на виды – малые, средние и крупные бизнесы. Однако для современных государств из них всех часто объектом интереса становится именно малый бизнес [1, с. 12998].



Рис. 1. Категории поддержки малого и среднего бизнеса в России

В настоящее время в развитых странах Европы (преимущественно в странах европейского запада) доля малого бизнеса может вплотную приближаться к 60–70%, а если обратиться к мировым тенденциям, то можно заметить, что малый бизнес составляет более трети – от 30 до 35% – мирового ВВП, параллельно обеспечивая рабочими местами почти половину населения земного шара – от 45 до 50% [2, с. 168–170]. Эти цифры позволяют определить место малого бизнеса в мировой экономике как значительное.

Рассматривая развитие малого и среднего бизнеса в России, нельзя не упомянуть, что его доля в государственной экономике по-прежнему невелика – около 20–22%. Это вполне можно назвать проблемой. Проблематика незначительной доли малого бизнеса в российской экономике обсуждалась на Петербургском международном экономическом форуме в 2021 г. вместе с такими ограничивающими факторами, как недостаточная законодательная база, низкие темпы цифровизации, зависимость от маркетплейсов и т. д. Принимая во внимание, что ПМЭФ-2021 проводился во время пандемии коронавируса, эти темы оказываются вполне оправданными, так как развитие малого бизнеса тогда серьезно затормозилось [3, с. 1460–1462].

Материалы и методы

В период с 2020 по 2023 гг. структура малого бизнеса в России по отраслям

деятельности в наиболее показательном виде выглядит примерно следующим образом:

1. Торговля – 36,93%.
2. Транспортировка и хранение – 12,51%.
3. Консультационная и научно-техническая деятельность – 7,81%.
4. Строительство – 6,39%.
5. Недвижимость – 5,99%.
6. Личные и бытовые услуги – 5,62%.
7. Производство – 5,18%.
8. Сельское, лесное и рыбное хозяйство – 4,62%.
9. Информация и коммуникация – 3,68%.
10. Гостиницы и общественное питание – 3,28%.

Согласно этим данным, организации торговли занимают наибольшую долю в общей структуре малого и среднего предпринимательства в РФ, что объясняется такими факторами, как относительная минимальность рисков на данном рынке благодаря возможностям манипуляции с величиной прибавочной стоимости, по-прежнему во многом остающимся в серой зоне действующего законодательства, напрямую подобные действия запрещающего, но оставляющего достаточное пространство для манёвров спекулятивного характера.

Рассмотрим долю малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте (ВРП) на примере Центрального федерального округа РФ за 2018–2022 годы (табл. 1).

Таблица 1. Доля малого и среднего предпринимательства в ВРП по ЦФО РФ в 2018–2022 гг., %

Регионы ЦФО РФ	Периоды наблюдения				
	2018	2019	2020	2021	2022
Белгородская область	26,8	26,3	24,8	19,4	19,5
Брянская область	32,0	30,5	28,3	28,1	26,3
Владимирская область	30,2	29,2	27,9	25,0	23,4
Воронежская область	37,1	36,0	32,6	33,4	31,2
Ивановская область	42,9	42,2	39,5	40,2	38,7
Калужская область	26,2	25,9	24,6	23,3	21,1
Костромская область	35,7	35,1	35,2	33,2	30,9

Окончание табл. 1

Регионы ЦФО РФ	Периоды наблюдения				
	2018	2019	2020	2021	2022
Курская область	26,3	25,2	24,2	20,3	20,0
Липецкая область	24,5	23,7	20,3	18,1	16,5
Московская область	24,4	23,8	24,5	24,8	23,1
Орловская область	32,1	31,4	30,1	29,4	27,8
Рязанская область	30,7	29,0	30,1	29,4	27,7
Смоленская область	32,9	31,7	31,6	32,5	30,4
Тамбовская область	30,4	29,6	26,1	27,1	25,8
Тверская область	31,3	30,7	27,5	28,7	26,4
Тульская область	27,7	26,9	26,3	23,9	21,3
Ярославская область	30,8	29,4	27,9	30,1	28,2
г. Москва	23,7	22,0	20,1	21,8	19,6
Среднее значение по РФ	24,6	23,1	21,5	23,4	20,8

Примечание. Составлено по данным Росстата (<https://rosstat.gov.ru/>).

Приведенные данные в таблице 1 убедительно доказывают факты достаточно низкой доли малого и среднего бизнеса в ВРП РФ – как в регионах ЦФО, так и в России в целом: они редко превышают 30%, только один регион демонстрирует значения в районе 40%. За аналогичный период времени доля МСП в ВРП Германии составил 55%, в США – от 40% до 50%.

Нельзя не отметить, что практически все сферы жизни, в которых малый бизнес занимал свою производственную нишу, предполагали непосредственное взаимодействие с клиентом, а COVID-19 вероятность подобного общения исключал. Отсюда проистекает необходимость цифровизации, отсюда же — необходимость вступления малого бизнеса в общую конкурентную среду на правах полноценного участника [4, с. 38–41]. Цифровизация, согласно экспертным оценкам, способна стать краеугольным камнем развития малого и среднего предпринимательства по той причине, что Интернет в настоящий момент является практически общедоступным средством накопления, хранения и обработки информации.

Главным проектом по цифровизации малого бизнеса в 2023 г. можно назвать цифровую платформу МСП, на которой ведётся постоянный мониторинг состояния малого бизнеса в России и на базе

которой ему предлагаются различные продукты и услуги, в число которых входят:

- проверка контрагента;
- доступ к закупкам согласно 223-ФЗ;
- конструктор документов;
- получение электронной подписи;
- информация об актуальных мерах государственной и частной поддержки бизнеса;
- бизнес-обучение;
- поддержка самозанятых и т. д.

Прагматически рассматривая сложившуюся в подобных обстоятельствах ситуацию, нельзя не заметить, что она была не более чем логична: цифровизация, изменение логистических цепочек и интерактивизация процесса взаимодействия продавца и покупателя — все эти тенденции в экономике и социуме существовали уже достаточно давно, и им был нужен только импульс, подталкивающий участников финансово-производственных отношений к их реализации [5, с. 12192]. В условиях его недостаточной остроты из-за угасания пандемии COVID-19 для малого бизнеса переход к сугубо информационной экономической формации остаётся осложнённым.

К 2023 г., особенно с учётом влияния таких факторов, как упомянутая пандемия, санкции западных государств, общая рецессия в мировой экономике, ча-

стью которой Россия являлась и по-прежнему является, российская экономика подошла не в лучшем состоянии — стабильном, но далёком от предпочтительного. Малый бизнес как составляющая российской экономики, пусть и не самая значительная, оказался в шатком положении, что доказывает представленная выше его обобщённая структура: первые три позиции, доля которых в процентном соотношении составляет более 50%, т. е. половины всего российского малого бизнеса, ориентированы в большей степени на проведение манипуляций с готовой продукцией либо проектной деятельностью, но не фактическое производство. Впрочем, это только половина проблемы: второй половиной является влияние санкций, сильнее всего подорвавшее именно лидирующие виды малого бизнеса. В среде, для которой конкуренция — обязательное условие экономической самоидентификации, малый бизнес крайне уязвим в отличие от крупного. Крупный бизнес, представленный группами компаний и корпорациями, способен в экономически сложные времена потратить на стабилизацию своего финансового положения гораздо больше, чем малый, у которого таких ресурсов нет и которому сложно найти источник дополнительного финансирования, не рискуя при этом самим своим существованием [6, с. 12665]. Отсюда следует то, что малому и среднему бизнесу необходима государственная поддержка, позволяющая если не решить проблемы, то хотя бы минимизировать риски.

В 2023 г. в РФ на всей её территории действует пакет мер государственной поддержки бизнеса. Он универсален для всех субъектов РФ, и единственная существенная специфика его содержания касается только разделения бизнеса по его масштабу (крупный, средний, малый) и отраслевой принадлежности (поскольку некоторые отрасли ведут свою деятельность принципиально отлично от прочих). В отношении малого и среднего

бизнеса и их государственной поддержки в Курской, Орловской и Белгородской областях это замечание вполне справедливо: как субъекты РФ они подчиняются общим среднестатистическим правилам получения господдержки. В 2023 г. государственная поддержка МСП обусловлена следующими мерами:

- расширение перечня импортируемого оборудования;
- отсрочка от службы в армии для IT-специалистов;
- новый МРОТ;
- снижение взносов для малых предприятий (до 15%);
- рост лимитов по УСН до 350 млн руб.;
- увеличение максимальной суммы расчётов по Системе быстрых платежей ЦБ РФ (СБП) до 1 млн руб.;
- льготные кредиты IT-компаниям при условии, что они откажутся от дивидендов [7, с. 142–143];
- установление новых сроков оплаты по контрактам, правил использования иностранную валюту для контрактных цен, допустимость отсутствия требований по обеспечению исполнения контракта и гарантийных обязательств, если выплата аванса при этом не предусмотрена;
- возмещение комиссий при оплатах через технологию QR-кодов;
- введение комиссии на покупку валюты через брокеров;
- смягчение правил валютного контроля по внешнеторговым обязательствам в транспортной сфере благодаря отмене лимита в 30% по авансовым платежам для контрактов с нерезидентами;
- выдача грантов;
- допустимость превышения уставным капиталом суммы чистых активов организации;
- отмена плановых проверок до 2023 г. (за редким исключением: отдельные компании с лицензируемой деятельностью не смогут воспользоваться этим преимуществом, а аккредитованные IT-

компании не будут подвергаться проверкам вплоть до 2025 г.) [8, с. 54–55];

– отмена повышающих коэффициентов для транспортного налога на транспортные средства стоимостью менее 10 млн руб.

Таким образом, очевидно, что подобная государственная поддержка, с одной стороны, доказывает централизованность программ содействия малому бизнесу в стране, но с другой – также показывает не самую высокую степень ориентированности на специализацию каждого отдельно взятого региона в том отношении, что их сильные производственно-экономические стороны учитываются в программах поддержки не более остальных [9, с. 58–60]. Это тоже можно трактовать двояко: с одной стороны, как способствование разностороннему развитию каждого региона (чтобы не позволить ему замкнуться исключительно в рамках собственной специализации, поддержав малопопулярные бизнес-сектора) [10, с. 129–132], с другой — как отсутствие приоритетных направлений развития для регионов [11, с. 19–21].

Тем не менее, несмотря на такой первичный вывод, нельзя сбрасывать со счетов систему распределения мер государственной поддержки – как материальных, так и нематериальных – внутри регионов, что называется постфактум: когда средства на поддержку, выплаты и гранты уже выделены, их в любом случае получают те организации, которые представляют наиболее перспективные отрасли экономики.

Результаты и их обсуждение

В целом не только выживаемость, но и рост малого бизнеса в отношении его доходности можно назвать следствием государственной поддержки этого сектора предпринимательства [12, с. 12302]. В 2023 г., экономически особенно сложном из-за крайне нестабильной политической ситуации, с которой неразрывно связана мировая экономика, малый бизнес столкнулся с трудностями ещё большими, чем

во время глобальной пандемии, и это вполне объяснимо: возвращаясь к общему структурному составу российского малого бизнеса в рассматриваемом периоде, т. е. за недавний период, можно заметить, что крупнейший его сектор – глубоко торговый, что так или иначе – напрямую или опосредованно – ставит его участников в зависимость от состояния импорта товаров, продуктов и т. д. [13, с. 14–16]. С одной стороны, опять же, срочно введённая система параллельного импорта эту проблему постаралась решить, с другой – урон малому бизнесу, и не только торговому, к этому моменту был уже нанесён, и он пока плохо поддаётся точному исчислению, однако примерные подсчёты говорят об общей сумме в сотни миллионов рублей. Например, в регионах на поддержку малого бизнеса государство в период с 2021 по 2023 гг. направило значительные средства: в Курской области общая сумма господдержки составила около 120 млн. руб., в Орловской – более 150 млн руб., в Белгородской из рассматриваемых регионов она оказалась самой крупной – почти 1,8 млрд руб. Обозревая текущую статистику по выручке, а следовательно, стабильности функционирования – предприятий малого бизнеса, становится очевидно: поддержка явно не привела к тем показателям, на основании получения которых выстраивалась стратегия поддержки малого бизнеса.

Проведение сравнительного анализа показателя выручки предприятий МСП с учётом актуальных мер господдержки в рассматриваемом периоде даёт исчерпывающее представление о положении предприятий малого и среднего предпринимательства (МСП) в анализируемых регионах (рис. 2).

Следует отметить, что Курская область пребывает на 54 месте в рейтинге прибыльности малого бизнеса, что в целом не критично для западного приграничного региона в 2023 г. Здесь необходимо указать на один из важнейших факторов развития

региона – его собственный потенциал. Только суммируя его с мерами господдержки, можно получить тот результат, на который рассчитывает потенциально здоровая экономика [14, с. 108–110]. Этот

собственный потенциал можно выразить разными способами, но самым показательным из них является количество организаций — малого бизнеса в данном случае [15, с. 5754–5755].

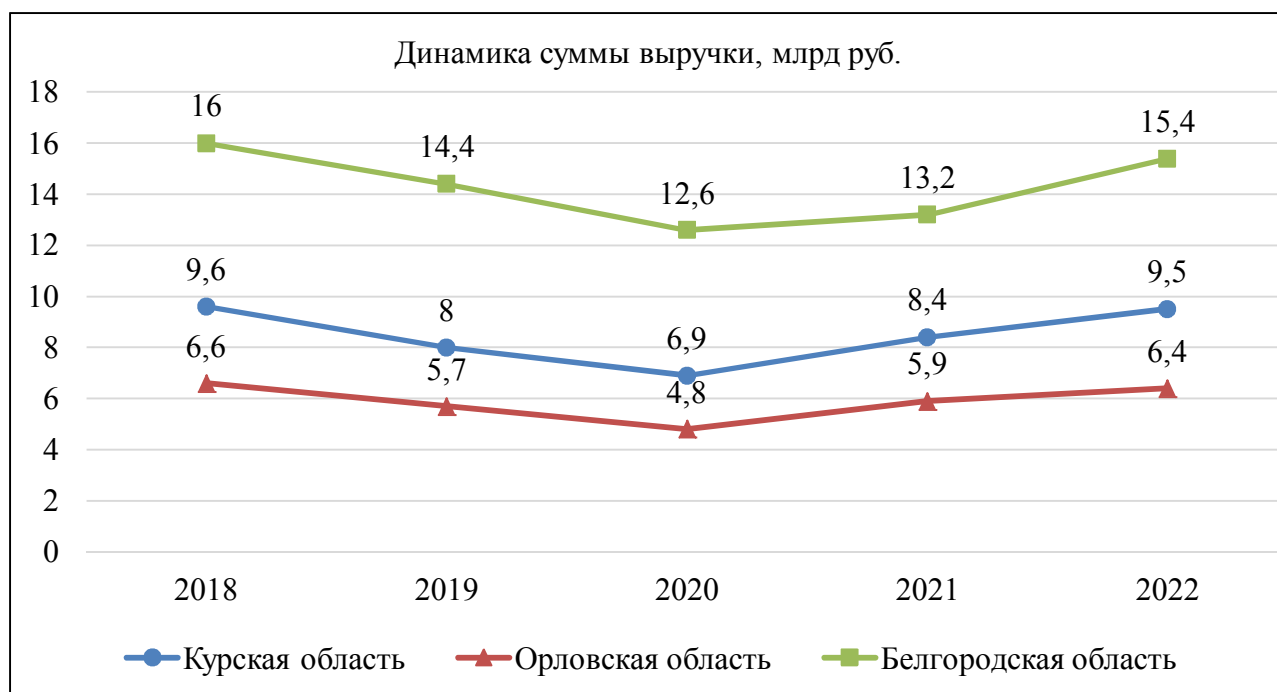


Рис. 2. Динамика суммы выручки предприятий малого и среднего бизнеса в 2021–2023 г. в рассматриваемых регионах ЦФО, млрд руб.

Однако в данном случае имеет место тот эффект, который уже упоминался. Специализация региона по понятным причинам вытеснила некоторые другие бизнесы, поэтому сформировался следующий тренд: количество организаций малого и среднего бизнеса либо остаётся практически неизменным, либо постоянно уменьшается, однако финансовые показатели растут, поскольку даёт о себе знать естественный экономический рациональный распределительный механизм ресурсов [16, с. 193–196], который можно проследить на протяжении пятилетнего периода исследования.

По данным, представленным на рисунке 2, виден значительный спад суммы выручки предприятий малого и среднего бизнеса в 2020 г. и отслеживается положительная динамика ее роста в 2021 и 2022 гг. Это, несомненно, связано с влиянием пандемии на функционирование МСП.

Переходя к частным характеристикам аспектам поддержки малого предпринимательства в Курской области, можно отметить, что с 2019 г. программы поддержки малого бизнеса регулярно дополнялись, но при этом нечасто видоизменялись под текущие условия ведения бизнеса. Прямые меры господдержки в виде грантов проявили себя как полноценный их пункт, впрочем, недавно (до 2020 г.) основной мерой поддержки малого бизнеса были субсидии, которые выплачивались в общих размерах до 60 млн руб. в год, помимо специальных выплат на модернизацию производства, возмещение затрат на участие в выставках, сертификацию, открытие собственного дела (на что предприниматель может отдельно получить до 300 тыс. руб.), поддержку социально ориентированного бизнеса [17, с. 194–198]. Средства, выделяемые из областного бюджета, как правило, направ-

ляются специфически на поддержание и развитие таких производств, как производство продуктов питания, сельское хозяйство, производство текстильных изделий, строительных бетонных конструкций, бумажно-картонных изделий, светодиодных ламп; в Обояни, Льгове, Железнодорожске и Курске развита практика поддержки инновационных производств – как производящих, так и применяющих в своём производстве инновационные методики и технологии [18, с. 173–175].

Проведем сравнительный анализ показателя изменения суммы выручки предприятий малого и среднего бизнеса с учётом актуальных мер государственной поддержки в 2018–2022 гг. в Курской, Орловской и Белгородской областях в процентном выражении (табл. 2).

Рассмотрим динамику количества организаций-участников сектора малого и среднего предпринимательства в Курской, Орловской и Белгородской областях за 2018–2022 гг. (табл. 3).

Таблица 2. Динамика суммы выручки за 2018–2022 гг. в исследуемых регионах ЦФО, %

Регион	2018	2019	2020	2021	2022
Курская область	-3	-16	-13	+22	+13
Орловская область	-4	-13	-15	+23	+8
Белгородская область	-2	-10	-12	+5	+16

Примечание. Составлена на основании объединённой базы данных «Статистика» АО «Корпорация МСП», центра оказания услуг «Мой бизнес», Национального проекта России «Малое и среднее предпринимательство».

Таблица 3. Динамика количества организаций-участников сектора малого и среднего предпринимательства в исследуемых областях за 2018–2022 гг.

Регион	Период наблюдения				
	2018	2019	2020	2021	2022
Курская область	1529	1321	1267	1223	1204
Орловская область	1153	1015	956	919	860
Белгородская область	2395	2086	2016	1927	1926

Примечание. Составлена на основании данных Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства по Курской, Орловской и Белгородской областям.

Таким образом, на основании данных, представленных в таблице 3, наблюдается снижение из года в год количества организаций-участников сектора малого и среднего предпринимательства в исследуемых областях за рассматриваемый период. Теперь рассмотрим динамику экономических показателей оборота средств и среднесписочного количества рабочих мест в организациях сферы малого и среднего предпринимательства в Курской области за период с 2018–2022 гг. (табл. 4).

Кратко анализируя данные за пять лет (табл. 4), можно доказать факт того, что малый бизнес Курской области пережил определённые и довольно серьёзные

изменения в части переориентации финансового производственного ресурса, прежде всего за счёт грантовой поддержки [19, с. 143–144]. Тем не менее несправедливо было бы отметить исключительно влияние мер государственной поддержки на растущий оборот предприятий малого бизнеса: несмотря на серьёзные суммы таковой, малый бизнес сам принимает решения относительно способов повышения собственной выживаемости в актуальных экономических условиях, и одним из наиболее популярных была и остаётся ценовая политика – в данном случае повышение цен. Одновременно с ним во многих случаях прослеживается сокращение штата работников, в отдель-

ных случаях доходящее до 50% всех рабочих мест. Возникает закономерное опасение относительно потенциального роста уровня безработицы в области, однако стоит отметить, что наибольший спад был

достигнут в период с 2019 г. по 2020 г. – в момент резкого повышения социальной и производственной напряжённости, поэтому этот всплеск был сглажен за счёт более крупных производств.

Таблица 4. Динамика экономических показателей оборота средств и среднесписочного количества рабочих мест в организациях сферы МСП в Курской области за период 2018–2022 гг.

Виды деятельности	Показатель в денежном эквиваленте, тыс. руб. / Средняя численность работников, чел.				
	2018	2019	2020	2021	2022
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	12136 / 4445	13657 / 3840	20462 / 4116	21256 / 4098	24342 / 4146
Обрабатывающие производства	21387 / 7959	20740 / 7565	18972 / 6312	19815 / 5684	28348 / 5657
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	2287 / 641	2482 / 623	811 / 385	948 / 415	962 / 330
Водоснабжение; водоотведение, сбор и утилизации отходов, ликвидации загрязнений	4283 / 1058	3985 / 974	2344 / 1180	2079 / 1004	1292 / 811
Строительство	20166 / 4996	19655 / 4590	7948 / 3380	9076 / 3333	12253 / 3384
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	74223 / 9105	69146 / 7842	46704 / 5990	56093 / 6062	54168 / 5474
Транспортировка и хранение	2121 / 1782	1944 / 1603	2731 / 1412	4769 / 1625	6523 / 1370
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	1279 / 796	1377 / 808	333 / 352	830 / 465	1267 / 454
Деятельность в области информации и связи	834 / 737	926 / 761	1008 / 846	714 / 577	1339 / 866
Деятельность финансовая и страховая	... / 483	... / 528	... / 309	... / 216	- / 192
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	3127 / 3122	3498 / 2719	2613 / 2177	3055 / 2126	3688 / 1981
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2465 / 1434	2413 / 1580	2487 / 1303	3103 / 1512	3401 / 1337
Деятельность административная	1792 / 3546	2338 / 3130	2140 / 1930	2678 / 1928	2603 / 1905
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	1307 / 854	1473 / 938	1796 / 993	2543 / 1098	2023 / 867
Всего	147744 / 41269	143985 / 37814	110591 / 30898	127198 / 30349	142537 / 28998

Примечание. Составлена на основании статистических сборников «Курская область в цифрах» (<https://46.rosstat.gov.ru/>).

Согласно информации Общероссийского народного фронта и информационного агентства ТАСС, в 2023 г. этап наибольшей турбулентности МСП в Курской области прошёл, ситуация начала стабилизироваться: количество предпринимателей из сферы малого бизнеса, пла-

нировавших сократить объёмы производства и рабочие места, снизилось с 18% до 10%; собиравшихся полностью сменить сферу функционирования своей организации или деятельности в целом – с 10% до 4%, а количество предпринимателей, не собирающихся ничего менять ввиду

стабильности своего положения, наоборот, выросло с 16% до 26%. Число заявивших о желании закрыть свой бизнес предпринимателей также снизилось с 15% до 13%.

В Орловской области были созданы во многом аналогичные местные методики поддержки малого бизнеса: например, льготное кредитование и реструктуризация кредитов по ставке до 8,5% в 2021 г. В целом в Орловскую область из федерального бюджета на цели и меры поддержки малого бизнеса в регионе в сумме

было направлено около 60 млрд руб. в качестве субсидиарного ресурса для малых и средних предприятий, а также 38,5 млрд руб. – отдельно на грантовую, в виде единовременной выплаты на внутренние нужды предприятия и создание новых рабочих мест, поддержку.

Рассмотрим динамику экономических показателей оборота средств и среднесписочного количества рабочих мест в организациях сферы малого и среднего предпринимательства в Орловской области за период с 2018 по 2022 гг. (табл. 5).

Таблица 5. Динамика экономического показателей оборота средств и среднесписочного количества рабочих мест в организациях МСП в Орловской области за 2018–2022 гг.

Вид деятельности	Показатель в денежном эквиваленте, тыс. руб. / Средняя численность работников, чел.				
	2018	2019	2020	2021	2022
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	5367 / 2082	5896 / 1944	6623 / 1853	7112 / 1589	6490 / 1462
Обрабатывающие производства	19117 / 7508	18989 / 7101	18421 / 6633	19483 / 6357	23795 / 6337
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	511 / 586	342 / 442	278 / 314	109 / 108	161 / 150
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов	1209 / 441	995 / 386	162 / 228	1693 / 303	1147 / 238
Строительство	3093 / 2022	4779 / 2298	5452 / 2484	8596 / 2932	9442 / 2807
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов и т. д.	38444 / 5511	37816 / 5105	38066 / 4963	44785 / 4420	46642 / 4182
Транспортировка и хранение	2124 / 592	1824 / 522	748 / 425	2592 / 572	3355 / 693
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	1884 / 921	1693 / 910	1237 / 894	1232 / 927	1903 / 1179
Деятельность в области информации и связи	1060 / 571	993 / 616	970 / 763	1100 / 706	1096 / 926
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1782 / 2663	1844 / 1992	1899 / 1700	2089 / 1442	2910 / 1449
Деятельность профессиональная, научная и техническая	1087 / 413	938 / 488	830 / 546	773 / 523	583 / 501
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	1017 / 2273	1006 / 1867	992 / 1464	1062 / 1686	1070 / 1355
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	603 / 357	611 / 419	567 / 518	864 / 587	818 / 556
Предоставление прочих видов услуг	172 / 119	127 / 108	91 / 126	108 / 147	75 / 90
Всего	77654 / 26315	78500 / 25092	76633 / 23258	91846 / 22446	99775 / 22254

Примечание. Составлена на основании статистических сборников «Орловская область в цифрах» (<https://57.rosstat.gov.ru/>).

В Орловской области ситуация не особенно отличается от ситуации в Курской области в отношении причин и последствий предпринятых федеральными и местными властями мер поддержки малого бизнеса – от финансово-экономических до информационных и аналитических. Это вполне объяснимо: как уже было сказано выше, Орловская область – субъект финансовых правоотношений, который принимает участие в глобальных экономических процессах, пусть и во многом на внутригосударственном уровне, а следовательно, подчиняется мировым экономическим закономерностям. Строго говоря, этот тезис применим к любому из рассматриваемых регионов, но Орловская область, очевидно, пострадала от экономической турбулентности последнего времени явно больше остальных регионов ЦФО как минимум с точки зрения развития малого и среднего бизнеса, о чём говорит её место в общем рейтинге. Впрочем, положительная динамика, проявляющаяся в статистических результатах 2021 г., позволяет надеяться на определённый экономический рост — как минимум в пределах 15–20%.

Как в области, близкой к Центрально-Чернозёмному экономическому региону России, в Орловской области наибольший подъём переживает сельскохозяйственная отрасль, что вполне логично в рамках того рассуждения, что в условиях экономической нестабильности наивысшие шансы на успешное продолжение своей деятельности имеют те производственные отрасли, которые лучше всего приспособлены к специфике ведения деятельности в данном конкретном регионе.

В 2023 г. субъекты малого и среднего бизнеса составили 63,5% от общего количества налогоплательщиков региона от сферы предпринимательства, к тому же нельзя не отметить положительную динамику состава сектора МСП в регионе: временная негативная тенденция в 2023 г. его финансового роста может быть оправдана увеличением количества

рабочих мест в нём и появлением перспектив выхода на докризисный уровень.

Лучшей с точки зрения показателей малого бизнеса на сегодняшний день из рассматриваемых областей является Белгородская. Меры государственной поддержки там представляют собой по большому счёту субсидирование затрат на приобретение и модернизацию оборудования и продвижение продукции предприятий, а также быстрые кредиты и микрозаймы. Тем не менее ими всё не ограничилось; полный пакет мер поддержки малого бизнеса в Белгородской области выглядит таким образом:

- гранты на развитие социального предпринимательства;
- содействие в сертификации продукции малых предприятий;
- средства на субсидирование процентной ставки по кредитам для малого бизнеса;
- субсидирование банковских гарантий;
- новый вид микрозаймов для малого и среднего бизнеса сроком до 6 месяцев по ставке на уровне 7% годовых.

Рассмотрим динамику экономических показателей оборота средств и среднесписочного количества рабочих мест в организациях сферы малого и среднего предпринимательства в Белгородской области за период с 2018 по 2022 гг. (табл. 6).

Белгородская область предлагает к рассмотрению, в сущности, статистические результаты, схожие с таковыми Курской и Орловской областей. Малый бизнес не терпит значительных убытков на протяжении всего периода изучения, переживая лишь один незначительный и быстро стабилизировавшийся спад в 2020 г., что можно списать на влияние пандемии коронавируса. В остальном он держит баланс отраслей производства и показывает тенденции к значительному экономическому росту и развитию. Основным форвардом региональной экономики, что ожидаемо ввиду географиче-

ского положения, стало сельское хозяйство, как в Курской, так и Орловской областях. Отмечается всё тот же механизм очевидного повышения цен для компенсации шаткого положения малого бизнеса ввиду внешнеэкономических проблем

и тот же механизм ориентации на самые развитые отрасли производства и инфраструктурного обеспечения (наподобие, к примеру, деятельности по ликвидации загрязнений, утилизации отходов и т. д.) [20, с. 74–76].

Таблица 6. Динамика экономических показателей оборота средств и среднесписочного количества рабочих мест в организациях МСП в Белгородской области за 2018–2022 гг.

Вид деятельности	Показатель в денежном эквиваленте, тыс. руб. / Средняя численность работников, чел.				
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	7846 / 3040	9098 / 3204	10415 / 2754	14864 / 3426	13079 / 3753
Обрабатывающие производства	29699 / 10931	36646 / 11116	42682 / 8908	56474 / 10744	59447 / 10650
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	212 / 370	370 / 380	269 / 201	621 / 294	662 / 309
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1869 / 1154	2009 / 1192	1623 / 395	3080 / 451	2011 / 467
Строительство	31603 / 11696	35882 / 11828	34533 / 8601	32840 / 7455	40602 / 8963
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	151234 / 16888	152501 / 16045	144936 / 12694	138745 / 11210	131624 / 10787
Транспортировка и хранение	21617 / 3698	23874 / 4203	17112 / 2800	15035 / 2767	16248 / 1861
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2004 / 1809	2229 / 1806	1427 / 1231	2303 / 1448	2664 / 1476
Деятельность в области информации и связи	2572 / 1788	3226 / 1674	3678 / 1245	3212 / 1356	5107 / 1795
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	12149 / 7048	13150 / 8000	12001 / 5989	9800 / 4908	8068 / 5044
Деятельность профессиональная, научная и техническая	1826 / 1979	2940 / 2055	5500 / 1741	3418 / 1584	4303 / 1390
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	1968 / 5392	2479 / 5255	2035 / 3385	3127 / 3809	3989 / 3666
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	1251 / 825	1353 / 837	1496 / 805	1444 / 874	2495 / 1286
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	125 / 71	137 / 74	113 / 106	367 / 333	394 / 332
Предоставление прочих видов услуг	185 / 167	161 / 203	190 / 258	309 / 247	171 / 133
Всего	268388 / 67477	286396 / 68582	278380 / 51642	286091 / 51479	291365 / 52447

Примечание. Составлена на основании статистических сборников «Орловская область в цифрах» (<https://31.rosstat.gov.ru/>).

В 2023 г. Белгородская область, в отличие от других регионов, делает ставку не на прямые финансовые вливания в предприятия МСП, а, скорее, на стиму-

лирующий и восстановительный аспекты: во-первых, создана система предложения и получения грантов на развитие организации от 100 до 500 тыс. руб., во-

вторых, помимо непосредственной поддержки предприятий им оказывается помощь в восстановлении функциональности повреждённых оборудования и помещений – на эту программу в общей сумме дополнительно выделено около 1 млрд руб.

Таким образом, краткое статистическое рассмотрение Белгородской области как крупного экономического узла малого бизнеса является финальным пунктом в доказательстве простого тезиса: меры государственной поддержки важны, но без регионального специализационного фактора они малозначимы из-за иллюзорного баланса между отраслями производств. Здесь в полный рост встаёт механизм перераспределения финансового ресурса – движущая сила реализации собственного экономико-производственного потенциала любого региона. Как уже отмечалось, у каждого региона есть своя специализация – те области производства и благоустройства, которые ранее в нём по тем или иным причинам получили максимум возможностей для развития. Эти возможности, разумеется, не были получены случайно, – они и есть проявление собственного потенциала региона (как минимум одного из ключевых его аспектов), самой сильной его экономической стороны.

Выводы

Тем не менее, несмотря на все описанные выше положительные стороны функционирования малого и среднего бизнеса в рассматриваемых регионах РФ, нельзя не отметить следующий факт: какими бы ни были экономико-политические обстоятельства, сформировавшие актуальную среду МСП, его доля в ВРП России снизилась, притом что меры государственной поддержки не только не претерпели существенных изменений, но и были расширены и модифицированы. Объём налоговых льгот и сферы малого бизнеса, ими охватываемые, увеличились и расширились, однако экономический

эффект от них в изучаемых областях можно считать минимальным: количество субъектов МСП в 2022 г. почти не отличается от такового в 2021 г., а предыдущим периодам вовсе значительно уступает с разницей в 15-20%, что и ведёт к снижению доли МСП в ВРП. Нельзя сказать, что изменение доли МСП в ВРП в период с 2018 по 2022 гг. можно считать радикальным, но оно значимо и, что не менее важно, показательно: дело не в степени поддержки малого бизнеса государством, а в том, каковы последствия мер этой поддержки. Последствия же во многом следующие: стабильное недополучение государственным бюджетом значительных денежных сумм, списываемых не только на прямую финансовую поддержку малого бизнеса, но и на многочисленные налоговые преференции и программы маркетингового продвижения и устойчивого развития. У регионов есть собственный экономический потенциал, и называть централизованные меры поддержки МСП универсальным средством решения проблемы банально не стоит – они редко учитывают особенности развития каждого отдельно взятого региона и его бизнес-ориентированности.

Закономерным образом возникает необходимость решения появившейся проблемы, поскольку проблемная экономика функционально эквивалентна неэффективной экономике. Оно невозможно без комплексного рассмотрения вопроса существования малого бизнеса как такового.

Главным аспектом существования малого бизнеса является сама его сущность с точки зрения экономического права: какими привилегиями и обязанностями он обладает, какие платит налоги, какие условия предъявляет к рабочим местам и пр. Во многом современный российский малый бизнес непропорционально менее выгоден, чем близкие ему по концепции индивидуальное предпринимательство и самозанятость. В Курской области падение количества органи-

заций сектора МСП составило за пятилетний период более 15%, в то время как рост количества организаций ИП за тот же период — более 40%. Это убедительно доказывает следующее: популярен стал не только переход организаций из категории МСП в категорию ИП, но и изначальное их создание в рамках более мелкого бизнес-сегмента. Ситуация в Белгородской и Орловской областях практически полностью аналогична ситуации в Курской области как статистически, так и концептуально. Исходя из этого целесообразными видятся следующие шаги по преодолению возникшей проблемы, т. е. по насыщению сектора МСП финансово здоровыми экономическими субъектами:

- сокращение количества регламентных проверок;
- упрощение налогового режима для малого и среднего бизнеса;
- предусмотрение дифференцированного уровня налоговой нагрузки на предприятия МСП в зависимости не только от доходов, но и от обеспеченности рабочими местами, а также обеспечения рабочих мест кадрами.

Также современный российский малый бизнес производственной, а не контрагентской отрасли испытывает сложности с продвижением своей продукции в крупных ритейлерских сетях. Для решения этой проблемы необходимо либо установить приемлемые условия вхождения малого бизнеса на рынок крупного ритейла, который сделает её доступной массовому потребителю, либо целенаправленно (с помощью централизованных государственных усилий) создать сеть розничных торговых точек,

приоритетно работающих с организациями МСП.

Поэтому взаимодействие мер государственной поддержки и собственного потенциала региона не просто важно. Оно является тем фактором развития региональных производств и инфраструктурных систем, который можно назвать краеугольным камнем любой крупной экономики вообще, даже не будучи привязанным к теме малого и среднего бизнеса. С одной стороны, оно обладает способностью к саморегулированию, и это может ввести в определённое заблуждение, особенно в экономически нестабильной обстановке, в которой главным критерием выживаемости предприятия становится его адаптивность именно к текущим внешним условиям; в спокойной экономической среде это саморегулирование может привести к дисбалансу, который, в свою очередь, приведёт только к необходимости ещё больших денежных вливаний в отстающие сектора экономики разных регионов. С другой же стороны, не стоит считать каждый из этих элементов самодостаточным, поскольку как плохо делать предпочтения, также плохо их не иметь: уравнивание каждой отрасли в значимости и уровне развития на бумаге не означает уравнивания их в реальности. И конечно, всегда стоит делать поправку на ситуацию и обстоятельства: в век высоких технологий вполне ожидаемо уменьшение числа рабочих мест, например: цифровизация и автоматизация делают своё дело, интернет-магазины и интернет-площадки становятся популярнее обычных, но это опять же всего лишь закономерность, к которой стоит адаптироваться.

Список литературы

1. Chan A., Cheng F., Cheng S.-L. Post-Crisis Sustainable Performance of Manufacturing SMEs: The Roles of Positive Orientation, Financial Slack, and External Networks // Sustainability. 2023. Vol. 15, N 17. P. 12998.

2. Щербаков Д. Б. Исследование современной экономической модели глобализации и интернационализации мирового хозяйства: тенденции, проблемы и перспективы // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2020. Т. 2, № 44. С. 166–175.
3. Зайцева А. О., Кокина А. Н., Печерица Е. В. Анализ влияния пандемии COVID-19 на малый и средний бизнес России // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2020. Т. 15, № 3. С. 1459–1465.
4. Евченко А. В., Есенкова Г. А., Щербаков Д. Б. Научно-методический аппарат формирования и реализации эффективных инновационных стратегий в контексте сквозного планирования функционирования и развития предприятий // Деловой вестник предпринимателя. 2020. Т. 2, № 2. С. 37–42.
5. Kosasih W., Pujawan I. N., Karningsih P. D. Integrated Lean-Green Practices and Supply Chain Sustainability for Manufacturing SMEs: A Systematic Literature Review and Research Agenda // Sustainability. 2023. Vol. 15, N 16. P. 12192.
6. The Impact of Proactive Resilience Strategies on Organizational Performance: Role of Ambidextrous and Dynamic Capabilities of SMEs in Manufacturing Sector / T. R. Pertheban, R. Thurasamy, A. Marimuthu, K. R. Venkatachalam, S. Annamalah, P. Paraman, W. C. Hoo // Sustainability. 2023. Vol. 15, N 16. P. 12665.
7. Демченко А. А., Есенкова Г. А. Система взаимодействия фундаментальной науки и инновационного малого бизнеса: особенности функционирования и перспективы развития в трансформирующихся социально-экономических условиях // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения: сборник статей X Международной научно-практической конференции, г. Курск, 06 октября 2020 г. Курск: Курский филиал Финансового университета, 2020. С. 141–144.
8. Евченко А. В., Есенкова Г. А., Щербаков Д. Б. Роль и значение технологического предпринимательства в обеспечении устойчивого экономического роста в контексте формирования зеленой экономики // Деловой вестник предпринимателя. 2022. Т. 7, № 1. С. 50–58.
9. Демченко А. А., Есенкова Г. А., Евченко А. В. Обеспечение стандартов управления качеством в системе менеджмента и производственно-сбытовой деятельности с учетом особенностей реализуемых бизнес-процессов предприятия // Наука и практика регионов. 2020. № 2(19). С. 56–66.
10. Келарев В. В. Малый и средний бизнес Российской Федерации в условиях постоянных кризисов и волатильной бизнес-среды // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 1. С. 127–137.
11. Евченко А. В. Проблемы формирования и выбора рациональных перспективных траекторий развития региона и пути их программного решения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2007. № 2. С. 17–24.
12. Traboulsy O. R. The Role of Resource Acquisition in Achieving Sustainable Competitive Performance for SMEs in an Emerging Market: A Moderated Mediation Analysis // Sustainability. 2023. Vol. 15, N16. P. 12302.
13. Адаменко А. А., Есенкова Г. А., Щербаков Д. Б. Бизнес-анализ ключевых факторов комплексного совершенствования сопряженных процессов диагностирования и повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности на предприятии промышленности // Вестник Академии знаний. 2023. Т. 3, № 56. С. 11–17.
14. Евченко А. В. Экономическое развитие районов субъекта Федерации и качество жизни населения: вызовы и перспективы // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей IX Международной научно-практической конференции, г. Курск, 19–20 сентября 2019. Курск: Университетская книга, 2019. С. 107–111.
15. Рыбалов В. А. Малый и средний бизнес в рыночной экономике // Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ им. В. Г. Шухова: материалы конференции, г. Белгород, 30 апреля 2021 г. Белгород: Белгородский государственный технологический университет имени В. Г. Шухова, 2021. С. 5753–5756.
16. Евченко А. В. Применение экономико-математических методов для анализа территориальной социально-экономической асимметрии и выбора целевых ориентиров развития районов //

Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2005. № 2. С. 191–197.

17. Азжеурова К. Е., Щербаков Д. Б. Эффективное управление дебиторской задолженностью организаций в контексте финансового менеджмента // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 5. С. 189–202.

18. Есенкова Г. А. Региональный потенциал устойчивого развития: кластерный подход к изучению территориально-отраслевых структур // Экономический рост как основа устойчивого развития России: сборник научных статей участников VI Всероссийской научно-практической конференции, г. Курск, 25–26 ноября 2021 г. Курск: Университетская книга, 2021. С. 171–179.

19. Святлова О. В., Щербаков Д. Б. Роль финансовой учётной информации в управлении хозяйствующим субъектом: исторический, структурный и аналитический аспекты // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2023. № 4. С. 141–146.

20. Столярова А. Н., Зверев Д. С., Мысцова И. А. Малый бизнес: формирование, эффективность и пути развития // Общество. 2022. Т. 4, № 1(27). С. 73–78.

References

1. Chan A., Cheng F., Cheng S.-L. Post-Crisis Sustainable Performance of Manufacturing SMEs: The Roles of Positive Orientation, Financial Slack, and External Networks. *Sustainability*, 2023, vol. 15, no. 17, p. 12998.

2. Shcherbakov D. B. Issledovanie sovremennoy ekonomicheskoy modeli globalizatsii i internatsionalizatsii mirovogo khozyaystva: tendentsii, problemy i perspektivy [Study of the Modern Economic Model of Globalization and Internationalization of the World Economy: Trends, Problems and Prospects]. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya = Innovative Economy: Prospects for Development and Improvement*, 2020, vol. 2, no. 44, pp. 166–175.

3. Zaytseva A. O., Kokina A. N., Pecheritsa Y. V. Analiz vliyaniya pandemii COVID-19 na малыy i sredniy biznes Rossii [Analysis of the Impact of the COVID-19 Pandemic on Small and Medium-Sized Businesses in Russia]. *Zdorov'e – osnova chelovecheskogo potentsiala: problemy i puti ikh resheniya = Health is the Basis of Human Potential: Problems and Ways to Solve Them*, 2020, vol. 5 no. 3, pp. 1459–1465.

4. Yevchenko A. V., Yesenkova G. A., Shcherbakov D. B. Nauchno-metodicheskiy apparat formirovaniya i realizatsii effektivnykh innovatsionnykh strategiy v kontekste skvoznogo planirovaniya, funktsionirovaniya i razvitiya predpriyatiy [Scientific and Methodological Apparatus for the Formation and Implementation of Effective Innovation Strategies in the Context of End-to-End Planning of the Functioning and Development of Enterprises]. *Delovoy vestnik predprinimatel'nykh = Entrepreneur's Business Bulletin*, 2020, vol. 2, no. 2, pp. 37–42.

5. Kosasih W., Pujawan I. N., Karningsih P. D. Integrated Lean-Green Practices and Supply Chain Sustainability for Manufacturing SMEs: A Systematic Literature Review and Research Agenda. *Sustainability*, 2023, vol. 15, no. 16, p. 12192.

6. Pertheban T. R., Thuramy R., Marimuthu A., Venkatachalam K. R., Annamalah S., Paraman P., Hoo W. C. The Impact of Proactive Resilience Strategies on Organizational Performance: Role of Ambidextrous and Dynamic Capabilities of SMEs in Manufacturing Sector. *Sustainability*, 2023, vol. 15, no. 16, p. 12665.

7. Demchenko A. A., Yesenkova G. A. [System of Interaction Between Fundamental Science and Innovative Small Business: Features of Functioning and Development Prospects in Transforming Socio-Economic Conditions]. *Upravlenie sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem regionov: problemy i puti ikh resheniya. Sbornik statey X Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Kursk, 06 oktyabrya 2020 goda* [Managing the Socio-Economic Development of Regions: Problems and Ways to Solve Them. Collection of Articles of the X International Scientific and Practical Conference, Kursk, October 6, 2020]. Kursk, Kursk Branch of the Financial University, 2020, pp. 141–144. (In Russ.)

8. Yevchenko A. V., Yesenkova G. A., Shcherbakov D. B. Rol' i znachenie tekhnologicheskogo predprinimatel'stva v obespechenii ustoychivogo ekonomicheskogo rosta v kontekste formirovaniya zelyonoy ekonomiki [The Role and Importance of Technological Entrepreneurship in Ensuring Sustainable

Economic Growth in the Context of the Formation of a Green Economy]. *Delovoy vestnik predprinimatel'nykh organizatsiy = Entrepreneur's Business Bulletin*, 2022, vol. 7, no. 1, pp. 50–58.

9. Demchenko A. A., Yesenkova G. A., Yevchenko A. V. Obespechenie standartov upravleniya kachestvom v sisteme menedzhmenta i proizvodstvenno-sbyitovoy deyatel'nosti s uchyotom osobennostey realizuemykh biznes-protsessov predpriyatiya [Ensuring Quality Management Standards in the Management System and Production and Sales Activities While Taking Into Account the Characteristics of the Enterprise's Business Processes Being Implemented]. *Nauka i praktika regionov = Science and Practice of Regions*, 2020, no. 2 (19), pp. 56–66.

10. Kelarev V. V. Malyiy i sredniy biznes Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh postoyannykh krizisov i volatil'noy biznes-sredy [Small and Medium-Sized Businesses of the Russian Federation in Conditions of Constant Crises and a Volatile Business Environment]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchyonye zapiski = State and Municipal Administration. Scientific Notes*, 2021, no. 1, pp. 127–137.

11. Yevchenko A. V. Problemy formirovaniya i vyibora ratsional'nykh perspektivnykh traektoriy razvitiya regiona i puti ikh programmnoy resheniya [Problems of Formation and Selection of Rational Long-Term Trajectories for the Development of the Region and Ways to Solve Them Programmatically]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Bulletin of the Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2007, no. 2, pp. 17–24.

12. Traboulsy O. R. The Role of Resource Acquisition in Achieving Sustainable Competitive Performance for SMEs in an Emerging Market: A Moderated Mediation Analysis. *Sustainability*, 2023, vol. 15, no. 16, p. 12302.

13. Adamenko A. A., Yesenkova G. A., Shcherbakov D. B. Biznes-analiz klyuchevykh faktorov kompleksnogo sovershenstvovaniya sopryazhennykh protsessov diagnostirovaniya i povysheniya effektivnosti finansovo-khozyaystvennoy deyatel'nosti na predpriyatii promyshlennosti [Business Analysis of Key Factors for the Comprehensive Improvement of Associated Processes of Diagnosing and Increasing the Efficiency of Financial and Economic Activities at an Industrial Enterprise]. *Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge*, 2023, vol. 3, no. 56, pp. 11–17.

14. Yevchenko A. V. [Economic Development of Regions of a Constituent Entity of the Federation and Quality of Life of the Population: Challenges and Prospects]. *Trendy razvitiya sovremennogo obshchestva: upravlencheskie, pravovye, ekonomicheskie i sotsial'nyye aspekty. Sbornik nauchnykh statey IX Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Kursk, 19-20 sentyabrya 2019 goda* [Trends in the Development of Modern Society: Managerial, Legal, Economic and Social Aspects. Collection of Scientific Articles of the 9th International Scientific and Practical Conference, Kursk, September 19-20, 2019]. Kursk, Universitetskaya kniga Publ., 2019, pp. 107–111. (In Russ.)

15. Ryibalov V. A. [Small and Medium-Sized Businesses in a Market Economy]. *Mezhdunarodnaya nauchno-tekhnicheskaya konferentsiya molodykh uchyonikh BSTU im. V. G. Shukhova. Materialy konferentsii, Belgorod, 30 aprelya 2021 goda* [International Scientific and Technical Conference of Young Scientists of BSTU named after V. G. Shukhov. Conference Materials, Belgorod, April 30, 2021]. Belgorod, Belgorod State Technological University named after V. G. Shukhov Publ., 2021, pp. 5753–5756. (In Russ.)

16. Yevchenko A. V. Primenenie ekonomiko-matematicheskikh metodov dlya analiza territorial'noy sotsial'no-ekonomicheskoy asimmetrii i vyibora televykh orientirov razvitiya rayonov [Application of Economic and Mathematical Methods for the Analysis of Territorial Socio-Economic Asymmetry and the Selection of Targets for the Development of Regions]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Bulletin of the Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2005, no. 2, pp. 191–197.

17. Azzheurova K. Y., Shcherbakov D. B. Effektivnoe upravlenie debitorskoy zadolzhennost'yu organizatsiy v kontekste finansovogo menedzhmenta [Effective Management of Receivables of Organizations in the Context of Financial Management]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2022, vol. 12, no. 5, pp. 189–202.

18. Yesenkova G. A. [Regional Potential for Sustainable Development: a Cluster Approach to the Study of Territorial and Sectoral Structures]. *Ekonomicheskii rost kak osnova ustoychivogo razvitiya*

Rossii. Sbornik nauchnykh statey uchastnikov VI Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Kursk, 25-26 noyabrya 2021 goda [Economic Growth as the Basis for Sustainable Development of Russia. Collection of Scientific Articles by Participants of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference, Kursk, November 25-26, 2021]. Kursk, Universitetskaya kniga Publ., 2021, pp. 171–179. (In Russ.)

19. Svyatova O. V., Shcherbakov D. B. Rol' finansovoy uchyotnoy informatsii v upravlenii khozyaystvuyushchim sub'yektom: istoricheskiy, strukturnyy i analiticheskiy aspekty [The Role of Financial Accounting Information in the Management of a Business Enterprise: Historical, Structural and Analytical Aspects]. *Vestnik Kurskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii = Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*, 2023, no. 4, pp. 141–146.

20. Stolyarova A. N., Zverev D. S., Myiskova I. A. Malyiy biznes: formirovanie, effektivnost' i puti razvitiya [Small Business: Formation, Efficiency and Ways of Development]. *Obshchestvo = Society*, 2022, vol. 4, no. 1 (27), pp. 73–78.

Информация об авторах / Information about the Authors

Азжеурова Ксения Евгеньевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов, Курский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: azjeurovake@yandex.ru,
ORCID:0000-0002-9986-3759

Ksenia E. Azjeurova, Cand. of Sci. (Economics), Associate Professor of the Department of Economics and Finance, Kursk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Kursk, Russian Federation,
e-mail: azjeurovake@yandex.ru,
ORCID: 0000-0002-9986-3759

Коптева Жанна Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: koptevvv@mail.ru,
ORCID: 0000-0003-1198-6357

Zhanna Yu. Kopteva, Cand. of Sci. (Economics), Associate Professor of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
ORCID: 0000-0003-1198-6357
e-mail: koptevvv@mail.ru

Щербаков Дмитрий Борисович, студент, Курский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: dmhacker@yandex.ru

Dmitry B. Shcherbakov, Student, Kursk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Kursk, Russian Federation,
e-mail: dmhacker@yandex.ru