

## Оригинальная статья / Original article

УДК 339.242

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-6-288-298>**Реконфигурация региональной экономики как инструмент  
преодоления несбалансированного развития  
экономического субъекта****И. С. Логинов<sup>1</sup>** ✉

<sup>1</sup> Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г. Ф. Морозова  
ул. Тимирязева, д. 8, г. Воронеж 394087, Российская Федерация

✉ e-mail: serotonyen@gmail.com

**Резюме**

**Актуальность.** Актуальность данного исследования предопределена тем, что в период экономической турбулентности существенно ухудшаются позиции «слабых» регионов, одновременно происходит снижение темпов их развития. Соответственно необходима стабилизация развития регионов такого типа на основе использования различного экономического и управленческого инструментария, в том числе за счет применения механизмов трансформации, реконфигурации экономических объектов, что в будущем, при рациональном использовании данных технологий, может повлиять и на уровень конкурентоспособности региона, и на его потенциал развития.

**Целью** исследования является изучение направлений реконфигурации региональной экономики как инструмента преодоления несбалансированного развития отдельного экономического субъекта.

**Задачи.** Достижение поставленной цели предопределило решение следующих задач: изучение теоретических возможностей использования механизмов реконфигурации для преодоления негативного «эффекта колеи»; выделение отдельных направлений реконфигурации («мягкая» реконфигурация и «жесткая» реконфигурация); исследование и оценка «поворотных» (контрольных) точек реконфигурации регионального развития с точки зрения отраслевого и территориального развития, а также внешних и внутренних факторов.

**Методология.** Основой исследования являются историко-логический и монографический методы, а также приемы статистического анализа данных, индукции, дедукции, синтеза, другие общенаучные методы, а также семантический анализ.

**Результаты.** К полученным в ходе исследования результатам представляется необходимым отнести: построение структурно-логической схемы, отражающей направления реконфигурации региона для достижения сбалансированного развития; систематизацию «поворотных» (контрольных) точек реконфигурации регионального развития с позиции как отраслевого и территориального развития, так и эндогенного и экзогенного воздействия; оценка показателей реконфигурации дисбалансированного региона (на примере Республики Бурятия).

**Выводы.** Реконфигурация региональной экономики предопределяется как внутренними, так и внешними (в том числе шокowymi) факторами. В современных условиях турбулентности и санкционного давления переориентация экономических процессов, а также внешние факторы могут инициировать жесткий тип реконфигурации, который реализовать достаточно проблематично, в отличие от «мягкого» типа реконфигурации, что особенно важно для дисбалансированных регионов. При «мягкой» реконфигурации более вероятна положительная динамика частных показателей функционирования, характеризующих возможность «рывка» и выхода региона из сложившейся «колеи развития» на оптимальную траекторию в упреждающем периоде.

**Ключевые слова:** реконфигурация; сбалансированное развитие; регион; «эффект колеи»; управление.

**Конфликт интересов:** В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных автором публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

**Для цитирования:** Логинов И. С. Реконфигурация региональной экономики как инструмент преодоления несбалансированного развития экономического субъекта // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 6. С. 288–298. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-6-288-298>.

Поступила в редакцию 10.10.2023

Принята к публикации 08.11.2023

Опубликована 25.12.2023

## Reconfiguration of the Regional Economy as a tool to Overcome the Unbalanced Development of the Economic Entity

Ivan S. Loginov<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G. F. Morozov  
8 Timiryazev Str., Voronezh 394087, Russian Federation

✉ e-mail: serotonyen@gmail.com

### Abstract

**Relevance.** The relevance of this study is predetermined by the fact that during the period of economic turbulence, the positions of “weak” regions significantly worsen, while at the same time there is a decrease in the pace of their development. Accordingly, it is necessary to stabilize the development of regions of this type based on the use of various economic and managerial tools, including through the use of transformation mechanisms, reconfiguration of economic objects, which in the future, with the rational use of these technologies, may affect both the level of competitiveness of the region and its development potential.

**The purpose** of the study is to study the directions of reconfiguration of the regional economy as a tool to overcome the unbalanced development of an individual economic entity.

**Objectives.** Achieving this goal predetermined the solution of the following tasks: studying the theoretical possibilities of using reconfiguration mechanisms to overcome the negative “rut effect”, identifying individual areas of reconfiguration (“soft” reconfiguration and “hard” reconfiguration), research and evaluation of “turning” (control) points of reconfiguration of the regional development in terms of sectoral and territorial development, as well as external and internal factors.

**Methodology.** The basis of the research is the historical-logical and monographic methods, as well as the methods of statistical data analysis, induction, deduction, synthesis, other general scientific methods, as well as semantic analysis.

**Results.** It seems necessary to include the results obtained in the course of the study: the construction of a structural-logical scheme that reflects the directions of the reconfiguration of the region in order to achieve balanced development; systematization of “turning” (control) points of reconfiguration of regional development from the standpoint of both sectoral and territorial development, and endogenous and exogenous impact; assessment of indicators of reconfiguration of an unbalanced region (on the example of the Republic of Buryatia).

**Conclusions.** In conclusion, conclusions are drawn that the reconfiguration of the regional economy is predetermined by both internal and external (including shock) factors. In modern conditions of turbulence and sanctions pressure, the reorientation of economic processes, as well as external factors, can initiate a hard type of reconfiguration, which is rather problematic to implement, in contrast to the “soft” type of reconfiguration, which is especially important for unbalanced regions. With a “soft” reconfiguration, a positive dynamics of particular performance indicators is more likely, characterizing the possibility of a “spurt” and exit of the region from the existing “development track” to the optimal trajectory in the preemptive period.

**Keywords:** reconfiguration; balanced development; region; track effect; management.

**Conflict of interest:** In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Loginov I. S. Reconfiguration of the Regional Economy As a Tool to Overcome the Unbalanced Development of the Economic Entity. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2023; 13(6): 288–298. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-6-288-298>.

Received 10.10.2023

Accepted 08.11.2023

Published 25.12.2023

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /  
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2023; 13(6): 288–298

## Введение

Одним из наиболее актуальных направлений в региональных исследованиях является разработка механизма управления региональным развитием, обеспечивающего сбалансированное развитие территории.

Существование значительного количества направлений региональных исследований предопределило наличие различных методик регулирования регионального развития. Одними из базовых методологических подходов являются пространственный и институциональный, которые ориентируют региональное развитие на учет внешних условий функционирования и особенностей размещения производительных сил с учетом ресурсной базы.

Для исследования региональных социально-экономических систем разработаны различные инструменты, механизмы, алгоритмы, трактовки той или иной дефиниции.

Многие ученые рассматривали в своих трудах такие понятия, как «регион» и «региональная экономическая система». Например, один из основоположников экономики Э. Б. Алаев [1] концентрировал внимание на исследовании региона как отдельной локализованной территории.

Экономисты Е. А. Василькова [2], В. К. Севек, А. Э. Чульдун [3], Ф. Х. Доронина [4], Н. А. Ундрицов [5], З. С. Мусаева [6] изучали категорию «регион» с точки зрения современных тенденций развития регионализма. Отметим, что в последние годы развивались преимущественно два направления в исследованиях. Представители первого направления (А. С. Новоселов [7], Г. Л. Попова [8], А. С. Протасов [9]) рассматривают регион как воспроизводственную систему. Представители второго направления А. А. Киреев [10], В. И. Тарлавский [11], Э. Н. Кузьбожев [12], Ю. В. Вертакова [13] – как сбалансированное функционирование совокупности отдельных подсистем и элементов. Таким образом, одним

из ведущих критериев эффективного функционирования территории является ее сбалансированность.

Понятие «сбалансированность» достаточно дискуссионно и на протяжении длительного ретроспективного периода изучалось как российскими, так и зарубежными учеными [14; 15; 16; 17]. Можно отметить, что данная дефиниция не имеет однозначной, общепринятой трактовки. В современной научной литературе отсутствует согласованное со всеми экономическими агентами определение термина «сбалансированность» [18].

В широком смысле под «сбалансированностью» в экономике понимается равновесие, т. е. состояние экономической системы, характеризующееся уравниванием двух или большего числа разнонаправленных факторов [19].

В отдельных работах акцент делается на том, что «сбалансированное развитие» является непрерывным процессом, связанным с удовлетворением потребностей населения в настоящее время и в будущем» [20], т. е. необходима постоянная трансформация региональной экономической системы, ее реконфигурация для достижения поставленных целей.

## Материалы и методы

В условиях сложной внешней среды, особенно географически удаленных и/или приграничных регионов с неразвитой инфраструктурой, развитие территории, несмотря на уникальность объекта, может попасть в долговременной ситуации под влиянием «эффекта колеи» (path dependence). «Эффект колеи» – это особенное региональное развитие, которое происходит на основе матрицы ретроспективной модели развития, т. е. функционирование региона осуществляется по сложившимся традиционным трендам, что может блокировать внедрение современных механизмов и технологий, усиление дисбаланса регионального развития [21].

Соответственно необходимо найти альтернативы для сбалансированного

развития и нивелирования «эффекта колеи» [22]. Преодолеть данный эффект возможно с использованием технологии «регионального ветвления» отраслей, т. е. осуществить реконфигурацию структуры экономики региона, что позволит в дальнейшем сформировать ее сбалансированный профиль.

«Региональное ветвление» возможно осуществить в двух вариантах:

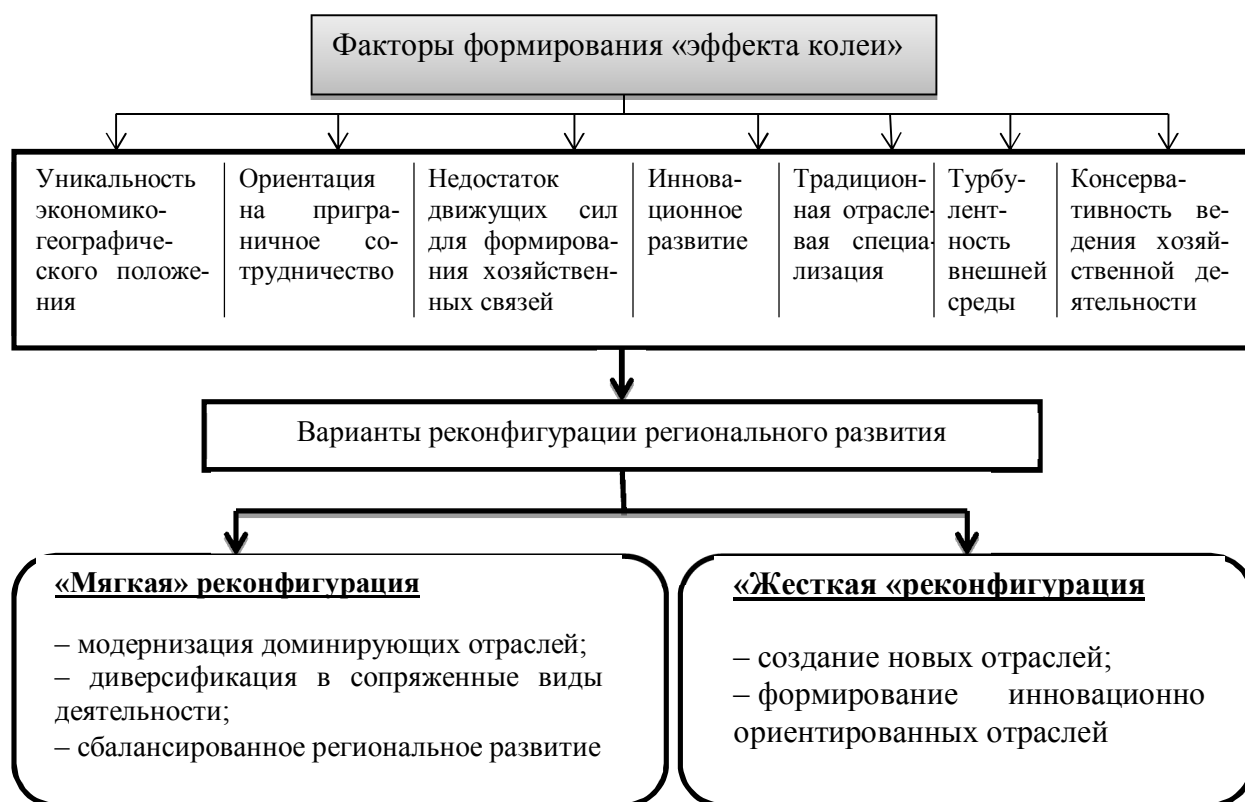
1) «мягкая реконфигурация» – реконфигурация отраслевой структуры на основе существующих доминирующих отраслей;

2) «жесткая реконфигурация» – создание новых отраслей, внедрение новых технологий и встраивание отраслей в существующую отраслевую структуру.

Выбор типа реконфигурации для реализации региональной политики, направленной на достижение сбалансированного регионального развития, обу-

словлен частными отраслевыми и территориальными факторами, характерными для исследуемого региона.

Реконфигурация региональной экономики предопределяется как внутренними, так и внешними (в том числе шокowymi) факторами. В современных условиях турбулентного развития экономики необходимость быстрой и одномоментной реакции на изменяющиеся условия хозяйствования могут сделать приоритетным «жесткий» тип реконфигурации, который реализовать достаточно проблематично в условиях ограниченности ресурсов, в отличие от «мягкого» типа реконфигурации, не требующего существенной трансформации региональной хозяйственной системы. На рисунке 1 представлена взаимосвязь между факторами формирования «эффекта колеи» и направлениями реконфигурации.



**Рис. 1.** Структурно-логическая схема, отражающая направления реконфигурации региона для достижения сбалансированного развития

Проведение реконфигурации любого типа для достижения сбалансированного развития можно отслеживать на основе потенциальных «поворотных точек» (контрольных точек).

### Результаты и их обсуждение

В соответствии с делением на «мягкую» и «жесткую» реконфигурацию нами предлагается выделить «поворотные»

(контрольные) точки, характеризующие те или иные изменения. «Поворотные точки» нами типологизированы на отраслевые и региональные, а также учитывают влияние внешних и внутренних факторов. В таблице 1 представлены основные показатели, измеряющие возможность «поворота» (или выхода из «колеи развития»), при этом или ином типе реконфигурации.

**Таблица 1** «Поворотные» (контрольные) точки реконфигурации регионального развития

«Мягкая» реконфигурация регионального развития	«Жесткая» реконфигурация регионального развития
Отраслевые «поворотные» точки	
Эндогенные факторы	Экзогенные факторы
А – Консервативность ведения хозяйственной деятельности (ретроспективный анализ отраслевой структуры, доминирующие отрасли)	В – Ориентация на приграничное сотрудничество (экспорт, импорт, чистый экспорт)
Б – Традиционная отраслевая специализация (коэффициент специализации в динамике)	Г – Инновационное развитие (уровень технологического развития, доля высокотехнологических отраслей)
Региональные «поворотные» точки	
Эндогенные	Экзогенные
Д – Недостаток движущих сил для формирования хозяйственных связей (диверсификация экономики-индекс Герфиндаля-Гиршмана; плотность населения)	Ж – Турбулентность внешней среды (инфляция, фаза экономического цикла, длительность изменения показателей)
Е – Экономико-географическое положение (урбанизированность: доля городского населения; инфраструктурная обеспеченность: плотность сетей автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием)	

Например, «поворотные» точки А, Б и присущие им частные показатели будут характеризовать усиление «эффекта колеи» и дальнейшее существование несбалансированного регионального развития, а «поворотные» точки Г, Ж характеризуют сглаживание данной колеи и возможность осуществления реконфигурации по «мягкому» или «жесткому» типу.

В построенном профиле реконфигурации регионального развития можно выделить следующие особенности:

1) «поворотные» точки могут быть оценены как с использованием количественных, так и с использованием качественных показателей;

2) факторы «мягкой» реконфигурации создают условия для эволюционного достижения сбалансированного развития;

3) факторы «жесткой» реконфигурации показывают, что возможны трансформационные изменения под воздействием внешней среды и/или инновационного развития. Данные факторы характеризуют уровень адаптивности к турбулентной внешней среде.

Таким образом, регулирование регионального развития в настоящее время направлено в первую очередь на стабилизацию функционирования региона. Существующая геополитическая ситуация предопределила необходимость разра-

ботки механизма и инструментария, обеспечивающих реализацию сбалансированного развития в сложных нестабильных условиях.

Подобная нестабильность внешней среды может провоцировать формирование позитивных изменений в отдельных отраслях. Например, в таких, как сельское хозяйство, туризм, гостиничное дело, жилищное строительство, ВПК. Соответственно, если данные отрасли являются отраслями специализации региона, то это может свидетельствовать о том, что «шоковые» воздействия могут стать до-

полнительным стимулом развития для конкретного региона.

Прикладные исследования нами проведены на примере приграничного дисбалансированного региона (Республика Бурятия). Однако, несмотря на низкий уровень развития, данный регион в качестве приоритетных отраслей имеет представленные отрасли с потенциалом развития именно в условиях нестабильной внешней среды. Анализ региона по предложенным «поворотным» точкам позволил нам построить профиль реконфигурации для балансирования регионального развития (табл. 2).

**Таблица 2.** Профиль реконфигурации дисбалансированного региона (Республика Бурятия)

Показатели «поворотных» точек	2012 г.	2018 г.	2022 (2021*) г.	Сглаживание / углубление «колеи»
<b>«Мягкая» реконфигурация</b>				
Доминирующие отрасли	Обрабатывающие производства, транспорт и связь, оптовая и розничная торговля	Оптовая и розничная торговля, транспорт и хранение, государственное управление, военная безопасность, социальное обеспечение	Обрабатывающие производства, государственное управление, военная безопасность, социальное обеспечение; оптовая и розничная торговля	
Отрасли приоритетного развития	Обрабатывающие производства, добывающие производства, сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, туризм	Обрабатывающие производства, добывающие производства, сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, туризм	Обрабатывающие производства, добывающие производства, сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, туризм	
Коэффициент локализации промышленной отрасли из числа доминирующих	0,894	-	0,56	Сглаживание
Чистый экспорт, млн долл США	696,1	844,8	1241,4	Сглаживание
Индекс Герфиндаля – Гиршмана (доля отрасли) – диверсификация экономики	1053,05	781,55	806,78	Сглаживание
Плотность населения, чел./км <sup>2</sup>	2,76	2,8	2,69	Углубление
Урбанизация, %	58,8	59	60,9	Углубление
Инфраструктурная обеспеченность	8 102,3	9538	9745,5	Сглаживание

Показатели «поворотных» точек	2012 г.	2018г.	2022 (2021*) г.	Сглаживание / углубление «колеи»
<b>«Жесткая» реконфигурация</b>				
Уровень технологического развития (использование цифровых технологий), % от обследованных организаций	84,2	76,3	70	Углубление
Инфляция. Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года), %	106,8	105	109,4	Углубление
Фаза экономического цикла. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) в экономике), млн руб.	13536,1	27162	40055,9	Сглаживание
Восстановление после кризисного воздействия (профицит, дефицит (-) консолидированного бюджета), млн руб	-1112,2	-379,1	-501	Углубление

Полученные данные развития Республики Бурятия свидетельствуют о наличии достаточно глубокого «эффекта колеи», который необходимо преодолеть для достижения сбалансированного развития региона.

### Выводы

Нами предложено два направления регулирования развития дисбалансированного региона: 1) «мягкая» реконфигурация и 2) «жесткая» реконфигурация. «Мягкая» реконфигурация имеет приоритет при дефиците ресурсов, проблематичности глобальных изменений как экономических, так и социокультурных, наличие времени для трансформации. «Жесткая» реконфигурация может быть использована при необходимости быстрых и резких изменений, отсутствие альтернативных вариантов действий, наличие достаточного для проведения мероприятий объема ресурсов.

Также выделены отдельные показатели, характеризующие способность региона к выходу из «колеи» текущего развития, к «рывку» развития. Такой «рывок» может быть достигнут как эволюционными методами («мягкая» реконфигурация), так и революционными – «жесткая» реконфигурация.

На основе полученных результатов исследования показателей двух типов реконфигурации региона за 2012 г., 2018 г., 2022 г. можно сделать вывод, что «жесткая» реконфигурация будет требовать больших затрат, поскольку значительное количество показателей находятся в «колее» развития и данная «колея» только углубляется («углубление» колеи носит негативный оттенок).

При «мягкой» реконфигурации наблюдается положительная динамика отдельных показателей, характеризующих возможность «рывка» и выхода из «колеи», т. е. частично «колея» развития сглаживается и регулирующее воздействие может быть более плавным и точным без распыления ресурсов.

Преодоление «эффекта колеи» на основе технологии реконфигурации будет являться фундаментом для балансирования показателей отраслевого и территориального развития региона.

**Список литературы**

1. Алаев Э. Б. Экономико-географическая терминология. М.: Мысль, 1977. 199 с.
2. Василькова Е. А. Понятие «регион» и современные тенденции развития регионализма // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2018. № 2. С. 54–58.
3. Севек В. К., Чульдун А. Э. Понятия «регион» и «региональная социально-экономическая система» // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 26. С. 10–14.
4. Доронина Ф. Х. Современные подходы к определению понятия «регион» // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2016. № 1 (16). С. 72–77.
5. Ундрицов Н. А. Понятие региональной экономики // Московский экономический журнал. 2021. № 5. С. 99–104.
6. Мусаева З. С. Особенности региональных экономик России // Вестник университета. 2017. № 4. С. 17–22.
7. Новоселов А. С. Регион как исходное понятие теории регионального воспроизводства // Регион: Экономика и Социология. 2006. № 3. С. 3–14.
8. Попова Г. Л. Анализ качества социально-экономического развития региона: понятия и критерии // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 29(236). С. 25–31.
9. Протасов А. С. Соотношение понятий «регион» и «региональная экономика» с позиций системного подхода // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 1(139). С. 53–56.
10. Киреев А. А. Понятие «регион» и предметно-методологические проблемы регионоведения // Регионалистика. 2014. Т. 1, № 1. С. 18–32.
11. Тарлавский В. И. Регион как междисциплинарное и интегральное понятие // Государственный советник. 2014. № 1(5). С. 87–89.
12. Применение морфологического анализа для развития региональных исследований / Э. Н. Кузьбожев, О. А. Сухорукова, М. Г. Клевцова, Т. Н. Бабич // Экономический анализ: теория и практика. 2007. № 10(91). С. 32–44.
13. Вертакова Ю. В., Клевцов С. М., Клевцова М. Г. Устойчивость развития территории: морфология экономического пространства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2016. № 1(18). С. 87–96.
14. Клейнер Г. Б., Рыбачук М. А. Системная сбалансированность экономики России: региональный разрез // Экономика региона. 2019. Т. 15, № 2. С. 309–323. <https://doi.org/10.17059/2019-2-1>.
15. Bodenstein M. Equilibrium stability in open economy models // Journal of Macroeconomics. 2013. N 35. P. 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2012.09.002>.
16. Palley T. I. The theory of global imbalances: mainstream economics vs structural Keynesianism // Review of Keynesian Economics. 2015. Vol. 3, N 1. P. 45–62.
17. Wu J. Imbalance and Balance of China's Economy — A Perspective of Policy Combination // Journal of Shanghai Finance University. 2013. N 3. P. 66–76.
18. Губанов Е. В. Исследование феномена поликонцептуальности термина «сбалансированность» в региональной экономике // Вестник университета. 2023. № 2. С. 327–336.
19. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. М.: Инфра-М, 2004. С. 103.
20. Гранберг А. Г. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке. М.: Экономика, 2002. С. 93.
21. Данилова И. В., Правдина Н. В. Маркеры разблокировки траектории развития монопрофильных регионов РФ // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Экономика и менеджмент». 2023. Т. 17, № 1. С. 24–35. <https://doi.org/10.14529/em230102>.
22. Норт Д. Н. Понимание процесса экономических изменений. М.: Издательский дом Государственного университета Высшей школы экономики, 2010. 256 с.



## References

1. Alaev E. B. Ekonomiko-geograficheskaya terminologiya [Economic and geographical terminology]. Moscow, Thought Publ., 1977. 199 p.
2. Vasilkova E. A. Ponyatie "region" i sovremennye tendentsii razvitiya regionalizma [The concept of "region" and modern trends in the development of regionalism]. *Vestnik Taganrogskego instituta upravleniya i ekonomiki = Bulletin of the Taganrog Institute of Management and Economics*, 2018, no. 2, pp. 54–58.
3. Sevek V. K., Chuldum A. E. Ponyatiya "region" i "regional'naya sotsial'no-ekonomicheskaya sistema" [The concepts of "region" and "regional socio-economic system"]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2012, no. 26, pp. 10–14.
4. Doronina F. Kh. Sovremennye podkhody k opredeleniyu ponyatiya "region" [Modern approaches to the definition of the concept of "region"]. *Vestnik Moskovskogo universiteta imeni S. Yu. Vitte. Seriya I: Ekonomika i upravlenie = Bulletin of the Moscow University named after S. Yu. Witte. Series I: Economics and Management*, 2016, no. 1 (16), pp. 72–77.
5. Undritsov N. A. Ponyatie regional'noi ekonomiki [The concept of regional economy]. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal = Moscow Economic Journal*, 2021, no. 5, pp. 99–104.
6. Musaeva Z. S. Osobennosti regional'nykh ekonomik Rossii [Peculiarities of regional economies of Russia]. *Vestnik universiteta = Bulletin of the University*, 2017, no. 4, pp. 17–22.
7. Novoselov A. S. Region kak iskhodnoe ponyatie teorii regional'nogo vosproizvodstva [Region as the initial concept of the theory of regional reproduction]. *Region: Ekonomika i Sotsiologiya = Region: Economics and Sociology*, 2006, no. 3, pp. 3–14.
8. Popova G. L. Analiz kachestva sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona: ponyatiya i kriterii [Analysis of the quality of the socio-economic development of the region: concepts and criteria]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2011, no. 29 (236), pp. 25–31.
9. Protasov A. S. Sootnoshenie ponyatii "region" i "regional'naya ekonomika" s pozitsii sistemnogo podkhoda [The relationship between the concepts of "region" and "regional economy" from the standpoint of a systematic approach]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Chelyabinsk State University*, 2009, no. 1 (139), pp. 53–56.
10. Kireev A. A. Ponyatie "region" i predmetno-metodologicheskie problemy regionovedeniya [The concept of "region" and subject-methodological problems of regional studies]. *Regionalistika = Regionalistics*, 2014, vol. 1, no. 1, pp. 18–32.
11. Tarlavsky V. I. Region kak mezhdistsiplinarnoe i integral'noe ponyatie [Region as an interdisciplinary and integral concept]. *Gosudarstvennyi sovetnik = State Counselor*, 2014, no. 1(5), pp. 87–89.
12. Kuzbozhev E. N., Sukhorukova O. A., Klevtsova M. G., Babich T. N. Primenenie morfologicheskogo analiza dlya razvitiya regional'nykh issledovaniy [Application of morphological analysis for the development of regional studies]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2007, no. 10 (91), pp. 32–44.
13. Vertakova Yu. V., Klevtsov S. M., Klevtsova M. G. Ustoichivost' razvitiya territorii: morfologiya ekonomicheskogo prostranstva [Sustainable development of the territory: the morphology of economic space]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2016, no. 1(18), pp. 87–96.
14. Kleiner G. B., Rybachuk M. A. Sistemnaya sbalansirovannost' ekonomiki Rossii: regional'nyi razrez [System balance of the Russian economy: regional perspective]. *Ekonomika regiona = Economics of the Region*, 2019, vol. 15, no. 2, pp. 309–323. <https://doi.org/10.17059/2019-2-1>
15. Bodenstein M. Equilibrium stability in open economy models. *Journal of Macroeconomics*, 2013, no. 35, p. 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2012.09.002>
16. Palley T. I. The theory of global imbalances: mainstream economics vs structural Keynesianism. *Review of Keynesian Economics*, 2015, vol. 3, no. 1, pp. 45–62.
17. Wu J. Imbalance and Balance of China's Economy — A Perspective of Policy Combination. *Journal of Shanghai Finance University*, 2013, no. 3, pp. 66–76.

18. Gubanov E. V. Issledovanie fenomena polikontseptual'nosti termina "sbalansirovannost'" v regional'noi ekonomike [Study of the phenomenon of polyconceptuality of the term "balance" in the regional economy]. *Vestnik universiteta = Bulletin of the University*, 2023, no. 2, pp. 327–336
19. Reisberg B. A., Lozovsky L. Sh., Starodubtseva E. B. *Sovremenniy ekonomicheskii slovar'* [Modern economic dictionary]. Moscow, Infra-M Publ., 2004, p. 103.
20. Granberg A. G. *Strategiya i problemy ustoichivogo razvitiya Rossii v XXI veke* [Strategy and problems of Russia's sustainable development in the 21st century]. Moscow, Economics Publ., 2002, p. 93.
21. Danilova I. V., Pravdina N. V. Markery razblokirovki traektorii razvitiya monoprofil'nykh regionov RF [Markers of unlocking the trajectory of development of single-industry regions of the Russian Federation]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Ekonomika i menedzhment" = Bulletin of the South Ural State University. The Series "Economics and Management"*. 2023, vol. 17, no. 1, pp. 24–35. <https://doi.org/10.14529/em230102>
22. North D. N. *Ponimanie protsessa ekonomicheskikh izmenenii* [Understanding the process of economic changes]. Moscow, Publishing House of the State University, Higher School of Economics. 2010. 256 p.

### Информация об авторе / Information about the Author

**Логинов Иван Сергеевич**, аспирант, Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г. Ф. Морозова, г. Воронеж, Российская Федерация,  
e-mail: serotonyen@gmail.com

**Ivan S. Loginov**, Post-Graduate Student, Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G. F. Morozov, Voronezh, Russian Federation,  
e-mail: serotonyen@gmail.com