

## Оригинальная статья / Original article

УДК 338.1

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-1-63-75>**Диагностика экономической безопасности промышленного сектора региона****И. А. Лозовая<sup>1</sup>, Е. Ю. Меркулова<sup>1</sup>** ✉

<sup>1</sup> Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина  
ул. Интернациональная, д. 33, г. Тамбов 392000, Российская Федерация

✉ e-mail: merkatmb@mail.ru

**Резюме**

**Актуальность.** Тенденция усиления дифференциации субъектов Российской Федерации по своему социально-экономическому развитию увеличивает значение региональной политики, в том числе в области обеспечения экономической безопасности. В системе региональной экономической безопасности особая роль отведена ее промышленной составляющей, поскольку в настоящее время все большую актуальность приобретают вопросы, связанные с определением и оценкой промышленного развития региона.

**Цель** исследования – осуществить диагностику промышленной составляющей экономической безопасности региона и определить его содержательную и функциональную часть в региональной системе экономической безопасности.

**Задачи:** доказать актуальность исследования; проанализировать промышленную составляющую экономической безопасности региона посредством системы индикаторов; обосновать полученные выводы.

**Методология.** В рамках проводимого исследования используется комплекс методов теоретического и сравнительного анализа, комплексного подхода и обобщения. С помощью системного анализа рассмотрена промышленная составляющая экономической безопасности как взаимосвязанная система индикаторов, интерпретация которых позволяет оценить уровень экономической безопасности региона. Методы комплексного подхода и обобщения стали методологической базой при приведении показателей промышленной безопасности к безразмерному виду для определения степени удаленности индикаторов от пороговых значений.

**Результаты.** В процессе исследования была проанализирована промышленная составляющая экономической безопасности региона посредством системы индикаторов, в основу которой положены базовые индикаторы, отражающие ключевые аспекты социально-экономического развития региона. Анализ показал, что промышленная безопасность в регионе находится на достаточно низком уровне, поскольку большинство индикаторов находятся за границами пороговых значений, что требует проведения комплекса мероприятий по нивелированию угроз экономической безопасности в регионе в данной сфере.

**Выводы.** Полученные результаты доказали, что диагностика промышленной безопасности региона является важнейшей составляющей механизма комплексного обеспечения экономической безопасности, и могут быть применены при прогнозировании развития региона.

**Ключевые слова:** промышленная безопасность; экономическая безопасность региона; индикаторы экономической безопасности; валовой региональный продукт; социально-экономическое развитие региона.

**Конфликт интересов:** В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

**Для цитирования:** Лозовая И. А., Меркулова Е. Ю. Диагностика экономической безопасности промышленного сектора региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 1. С. 63–75. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-1-63-75>.

Поступила в редакцию 15.12.2023

Принята к публикации 18.01.2024

Опубликована 29.02.2024

## Diagnostics of the Economic Security of the Industrial Sector of the Region

Irina A. Lozovaya <sup>1</sup>, Elena Yu. Merkulova <sup>1</sup>✉

<sup>1</sup> Derzhavin Tambov State University  
33 Internacionalnaya Str., Tambov 392000, Russian Federation

✉ e-mail: merkatmb@mail.ru

### Abstract

**Relevance.** The trend of increasing differentiation of the constituent entities of the Russian Federation in terms of their socio-economic development increases the importance of regional policy, including in the field of ensuring economic security. In the system of regional economic security, a special role is assigned to its industrial component, since at present issues related to the definition and assessment of the industrial development of the region are becoming increasingly relevant.

**The purpose** of the study is to diagnose the industrial component of the region's economic security and determine its content and functional part in the regional economic security system.

**Objectives:** to prove the relevance of the study, to analyze the industrial component of the region's economic security through a system of indicators, to justify the conclusions obtained.

**Methodology.** As part of the research, a set of methods of theoretical and comparative analysis, an integrated approach and generalization is used. Using system analysis, the industrial component of economic security is considered as an interconnected system of indicators, the interpretation of which allows us to assess the level of economic security of the region. Methods of an integrated approach and generalization have become the methodological basis for bringing industrial safety indicators to a dimensionless form to determine the degree of distance of indicators from threshold values.

**Results.** During the study, the industrial component of the region's economic security was analyzed through a system of indicators, which is based on basic indicators reflecting key aspects of the socio-economic development of the region. The analysis showed that industrial safety in the region is at a fairly low level, since most indicators are outside the threshold values, which requires a set of measures to mitigate threats to economic security in the region in this area.

**Conclusions.** The results obtained proved that diagnostics of the industrial safety of the region is the most important component of the mechanism for comprehensive provision of economic security, and can be used in forecasting the development of the region.

**Keywords:** industrial security; economic security of the region; indicators of economic security; gross regional product; socio-economic development of the region.

**Conflict of interest:** In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Lozovaya I. A., Merkulova E. Yu. Diagnostics of the Economic Security of the Industrial Sector of the Region. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2024; 14(1): 63–75. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-1-63-75>.

Received 15.12.2023

Accepted 18.01.2024

Published 29.02.2024

\*\*\*

### Введение

Глобальная трансформация экономических условий в России стала причиной формирования новых специфических условий социально-экономического развития государства, его регионов и отдельных хозяйствующих субъектов, определяя рост угроз национальной экономики. Для обеспечения устойчивости при нестабильных внешних условиях ак-

туализируется стратегическая задача обеспечения экономической безопасности российских регионов. Экономическая безопасность региона находится в причинно-следственной связи со стабильностью социально-экономического развития, выраженной в устойчивости функционирования региональных субъектов для возможности поддержания соответствующего уровня благосостояния насе-

ления субъекта в рамках существующих нормативов, а также способности своевременно реагировать на внешние и внутренние угрозы и осуществлять экономические мероприятия по их нейтрализации [1, с. 128]. Существующая тенденция усиления дифференциации регионов по своему социально-экономическому развитию затрудняет проведение единой централизованной экономической политики, что увеличивает роль региональной политики в системе обеспечения экономической безопасности территории.

В большинстве случаев определяющая роль вопросов экономической безопасности региона обозначена наличием развитого реального сектора экономики и стабильностью его функционирования. Такая взаимосвязь обусловлена особой важностью данного сектора экономики при формировании валового регионального продукта (ВРП) и существенной поддержке социально-экономической сферы региона.

За счет обеспечения промышленной безопасности возможно достижение значительного укрепления экономической безопасности региона, восстановления процессов надежности функционирования региональной экономики и ее конкурентоспособности, что в конечном итоге позволяет нарастить экономический потенциал России и обеспечить ее национальную безопасность.

## Материалы и методы

Изучению ключевых аспектов обеспечения экономической безопасности посвящены труды отечественных ученых, таких как С. Ю. Глазьева [2], М. Н. Дудина, Н. В. Лясникова и В. Н. Сидоренко [3], Е. Ю. Меркуловой [4], Е. С. Митякова и С. Н. Митякова [5], Т. Ю. Феофилова, Е. В. Радыгин, А. Н. Литвиненко [6], А. И. Татаркина [7] и др. В рамках изучения экономической безопасности отдельное место отводится изучению экономической безопасности региона и методике

ее диагностики [8; 9; 10; 11; 12; 13; 14]. Однако исследований, предметом которых являются вопросы роли промышленной безопасности в структуре экономической безопасности региона, явно недостаточно. К ним можно отнести научные труды М. А. Миллера [1], Е. С. Митякова и С. Н. Митякова [5; 15], А. А. Кораблевой [16; 17] и В. В. Карпова [16].

Каждая из существующих методик диагностики экономической безопасности региона базируется на совокупности определенных индикаторов с соответствующими пороговыми значениями, отражающими критический уровень показателей. Сопоставление значений социально-экономических показателей, находящихся в тесной взаимосвязи друг с другом, с их пороговым уровнем позволяет дать оценку состояния экономической безопасности региона, проследить общую динамику развития региона в сравнении с общероссийскими значениями, а также разработать комплекс эффективных мер по противодействию угрозам экономической безопасности региона [18].

В процессе исследования использовались методы научного анализа, сравнения и синтеза. Основной методологический подход в этом исследовании сочетает в себе анализ современного состояния и динамики экономической безопасности в производственном секторе экономики. Для визуализации статистических данных использовались табличные и графические методы. С помощью методов прикладной статистики исследованы различные аспекты возникновения асимметрии социально-экономического развития регионов. Для контроля релевантности исследования использовался корреляционный анализ, с помощью которого выявлялась зависимость рассматриваемых показателей. Для проведения расчетов, обработки и оценки используемой в работе информации применялись прикладные программные продукты Excel, IBM SPSS Statistics.

Широкое применение отечественными учеными индикативного подхода свидетельствует о целесообразности, наибольшей точности и эффективности данного способа диагностики экономической безопасности региона путем использования рационального набора индикаторов и их нормативных значений [10].

### Результаты и их обсуждение

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года содержится перечень вызовов, угроз и индикаторов экономической безопасности без определения методики их оценки [19]. Учитывая этот факт, оценку экономической безопасности региона при-

нято рассматривать как систему индикаторов в таких сферах, как финансовая, промышленная, информационная, инновационная, социально-демографическая, продовольственная и экологическая.

Существенным фактором региональной экономической безопасности выступает промышленная безопасность, сопряженная с реальной производственно-хозяйственной деятельностью отраслей и предприятий, расположенных на территории субъекта. В свою очередь, промышленную безопасность можно представить как совокупность минерально-сырьевой, энергетической, производственной и транспортной безопасностей региона (рис.1).

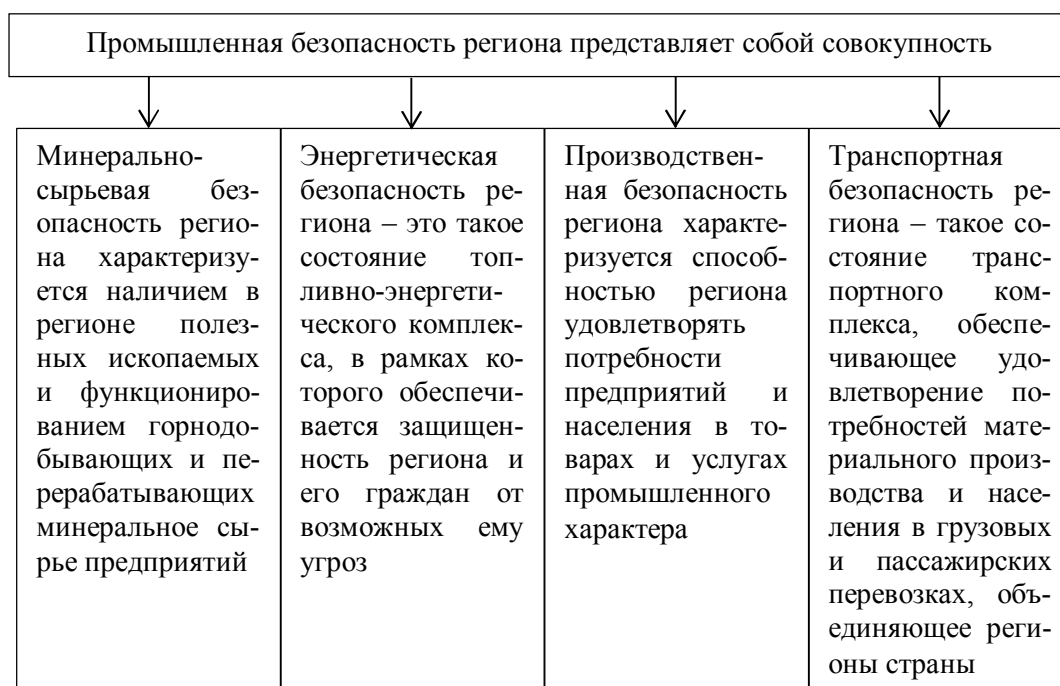


Рис. 1. Промышленная безопасность региона

Проанализируем экономическую безопасность Тамбовской области на основе состояния ее промышленной составляющей. В рамках диагностики предлагается использование индикативного подхода, в основе которого перечень индикаторов и их пороговых значений. После сбора данных и проведения их анализа, основанного на сравнении фактических значений с пороговыми, производится интерпретация результатов

посредством приведения показателей к безразмерному виду с использованием нормирующих функций [15]. Для показателей типа «не менее порогового значения» используется функция

$$y = \begin{cases} 2^{(1-\frac{a}{x}/\ln\frac{10}{3})}, & \text{если } \frac{x}{a} > 1, \\ 2^{-\log_{10}/3 \frac{a}{x}}, & \text{если } \frac{x}{a} \leq 1, \end{cases} \quad (1)$$

где  $x$  – фактическое значение индикатора;  
 $a$  – пороговое значение индикатора.

Соответственно, для показателей типа «не более порогового значения» применяется функция

$$y = \begin{cases} 2^{(1-\frac{x}{a}/\ln\frac{10}{3})}, & \text{если } \frac{x}{a} < 1, \\ 2^{-\log_{10/3}\frac{x}{a}}, & \text{если } \frac{x}{a} \geq 1. \end{cases} \quad (2)$$

В таблице 1 представлены данные предлагаемых основных индикаторов промышленной безопасности Тамбовской области и в среднем по России в период 2020-2021 гг.

Основным показателем экономического роста региона является валовой региональный продукт. В 2021 г. объем ВРП по сравнению с 2020 г. увеличился на 12% (53 009 млн руб.) и составил 429 268 млн руб. Анализ динамики ВРП с 2010 г. показал его рост в текущих ценах в 3 раза, т. е. в среднем ежегодно ВРП увеличивался на 25 942,4 млн руб. При пересчете ВРП в постоянных ценах на основе индекса физиче-

ского объема темп роста за этот же период вырос в 1,8 раза (рис. 2).

Малоинформативность абсолютных показателей для сопоставления показателей региона со среднероссийскими определила особую значимость показателей в расчете на душу населения. В 2021 г. ВРП в расчете на душу населения составил 434,6 тыс. руб., что в 1,9 раза меньше среднероссийского значения, где ВРП составил 828,9 тыс. руб. Таким образом, валовой региональный продукт Тамбовской области в расчете на душу населения на 47% ниже среднего по России, из чего можно сделать вывод о необходимости разработки мер по его наращиванию, т. е. по увеличению масштабов производства за счет увеличения количества используемых факторов производства (экстенсивным способом), или путем улучшения их качества (интенсивным путем).

**Таблица 1.** Основные индикаторы промышленной безопасности в 2020–2021 гг. [20]

Индикатор	Пороговое значение	Тамбовская область		РФ		Соответствие	
		2020	2021	2020	2021	2020	2021
ВРП на душу населения, тыс. руб.	Не менее среднего по РФ	378,5	434,6	640,5	828,9	Нет	Нет
Объем промышленного производства на душу населения, тыс. руб.	Не менее среднего по РФ	215,7	275,1	495,0	651,9	Нет	Нет
Индекс промышленного производства, в % к предшествующему году	Не менее 105%	104,4	103,9	97,9	106,4	Нет	Нет
Доля обрабатывающих производств в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг, %	Не менее 70	90,6	92,1	68,6	66,4	Да	Да
Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	Не более 60	62,0	62,6	51,1	53,0	Нет	Нет
Объем выполненных работ по строительству на душу населения, тыс. руб.	Не менее среднего по РФ	32,4	32,9	65,4	74,1	Нет	Нет
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	Не менее среднего по РФ	198,3	223,0	231,3	270,6	Нет	Нет
Объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.	Не менее среднего по РФ	47,6	52,2	63,5	77,6	Нет	Нет
Доля автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности дорог, %	Не более 50 %	60,8	62,5	47,2	47,0	Нет	Нет

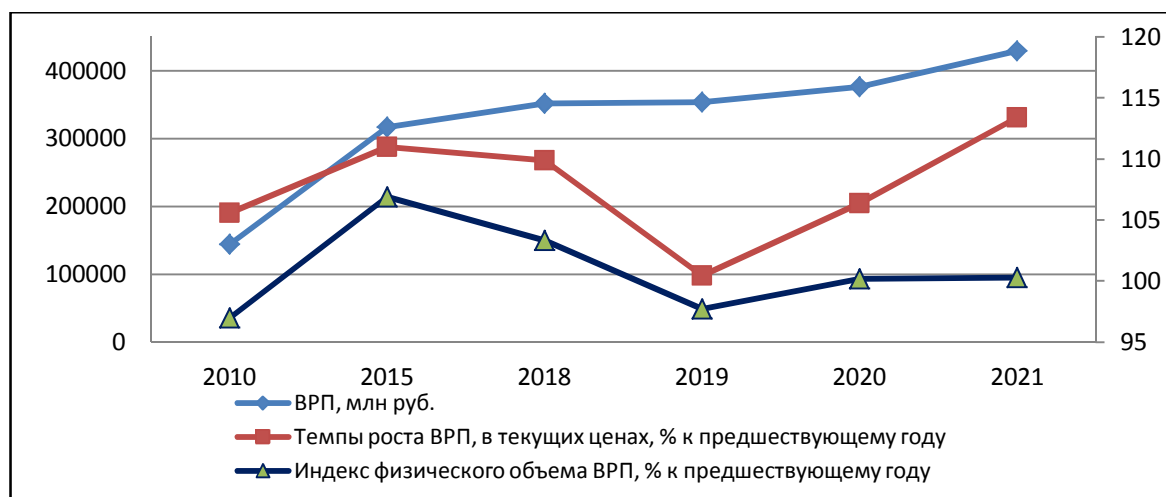


Рис. 2. Динамика валового регионального продукта Тамбовской области, % к предшествующему году [20]

В структуре ВРП в 2021 г. основным видом экономической деятельности является сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, занимающее 35,4% от общего объема. На долю обрабатывающих производств приходится 12,9%, а оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов заняли в структуре 11,8% (рис. 3).

Такая структура ВРП характерна для Тамбовской области, поскольку регион относится к категории субъектов РФ с доминирующим сельскохозяйственным сектором в структуре экономики, обусловленным своими территориальными и природно-климатическими особенностями.

При анализе динамических изменений в структуре ВРП Тамбовской области следует обратить внимание на рост доли сельского хозяйства с 32,4% до 35,4%. Результатом такого изменения на 2 п.п. стало снижение в той или иной мере доли остальных составляющих структуры ВРП Тамбовской области. Объемы производства сельскохозяйственной продукции существенно увеличились и в абсолютных значениях (рис. 4). Так, в 2021 г. объем валовой продукции сельского хозяйства увеличился на 25% по сравнению с 2020 г. и составил 213 406 млн руб. Совокупный объем сельскохозяйственной продукции в 2015–2021 гг. увеличился на 94,7 млрд руб.

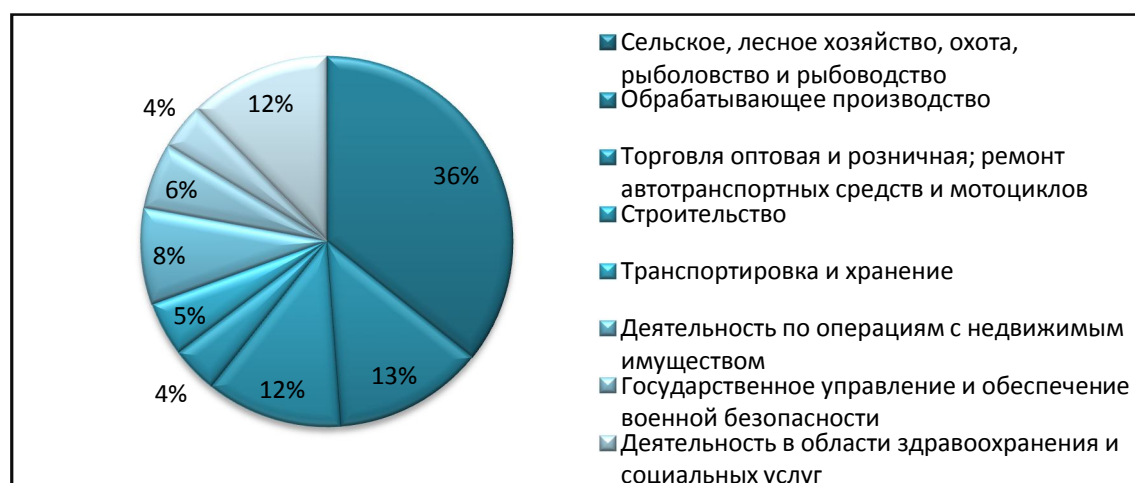


Рис. 3. Структура валового регионального продукта по отраслям экономики Тамбовской области в 2020 г., текущие цены [20]

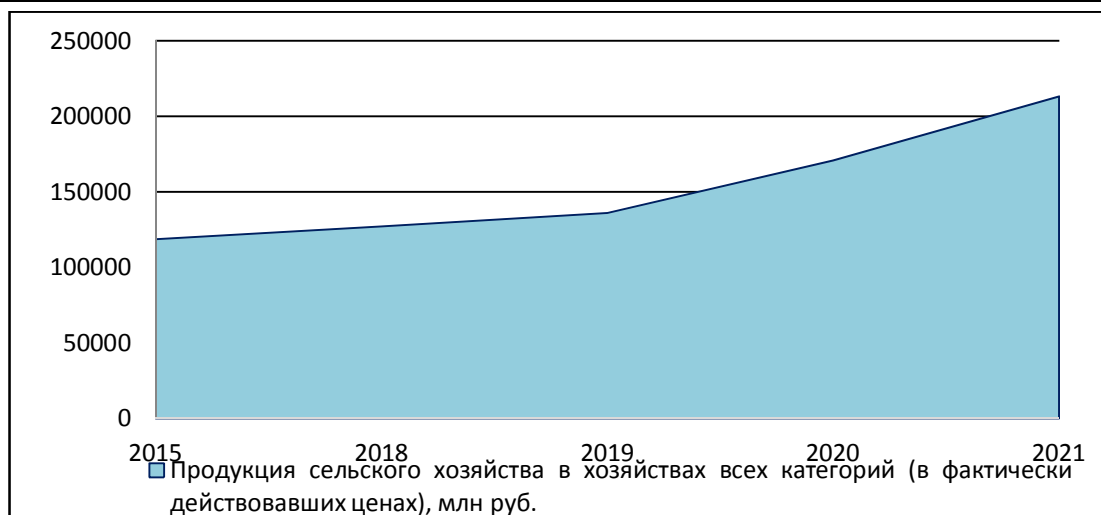


Рис. 4. Динамика валовой продукции сельского хозяйства Тамбовской области, млн руб. [20]

Особую значимость при формировании валового регионального продукта представляет промышленное производство. В 2021 г. показатель объема промышленного производства на душу населения увеличился на 27,5% по сравнению с 2020 г. и составил 275,1 тыс. руб. Однако такая положительная тенденция не привела данный индикатор промышленной безопасности региона к пороговому значению, оставив его в 1,6 раза ниже среднего показателя по РФ. Ведущее место в составе промышленного сектора экономики Тамбовской области занимают обрабатывающие производства, доля которых в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг в 2021 г. составила 92,1%, что на 1,5 п. п. выше результата предшествующего года. Если обратиться к соответствию данного показателя пороговому, то можно говорить о положительной тенденции, поскольку индикатор превышает пороговое значение экономической безопасности на 22,1%, при этом средний показатель по России находится за рамками необходимых значений.

Индекс промышленного производства в Тамбовской области по полному кругу предприятий за исследуемый период ниже, чем среднероссийский показатель, и равен 103,9% по сравнению с 2020 г., что выходит за границы нормы. Следует отметить, что в среднем по Рос-

сии наблюдается соответствие данного показателя пороговому значению (106,4%). По видам экономической деятельности в анализируемом периоде наблюдается положительная динамика, связанная с ростом индекса промышленного производства по трем из четырех направлений, что говорит о наращивании производства в этих сегментах (рис. 5).

Однако увеличение доли обрабатывающих производств в объеме отгруженных товаров собственного производства не привело к положительному результату, поскольку в совокупности со снижением индекса по обрабатывающим производствам произошло уменьшение общего индекса промышленного производства в Тамбовской области.

По объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами Тамбовская область расположилась в рейтинге российских регионов следующим образом: по добыче полезных ископаемых – на 84 месте в России; по обрабатывающим производствам – на 52; в части обеспечения электрической энергией, газом и паром, кондиционированию воздуха – на 70; по водоснабжению, водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений – на 61 [20]. Такое расположение в рейтинге регионов в совокупности со среднестатистическим



выми показателями производства свидетельствует о необходимости наращивания объемов производства, прежде всего обрабатывающего, ввиду его преобладания в структуре отгруженных товаров собственного производства и услуг.

Степень износа основных фондов промышленных предприятий в течение

исследуемого периода выходит за границы нормативного значения, а также наблюдается незначительное увеличение этого показателя с 62,0% до 62,6 %, что свидетельствует об устаревании основных фондов и недостаточности инвестиций, приводящих к неспособности изменении масштабов производства (рис. 6).

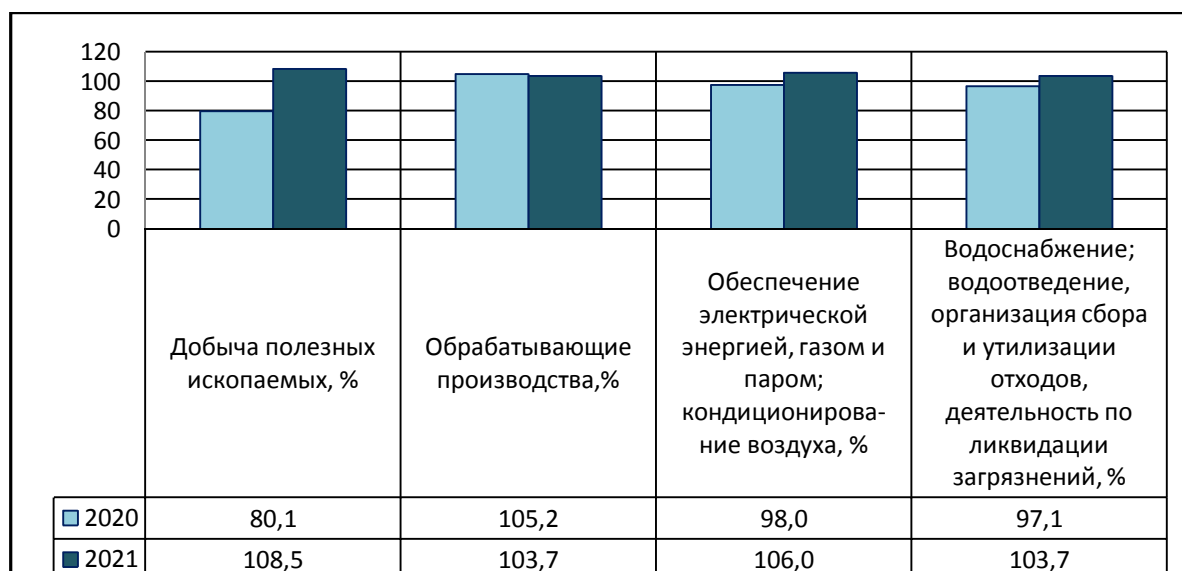


Рис. 5. Индекс промышленного производства по видам экономической деятельности в Тамбовской области в период 2020-2021 гг. [20]

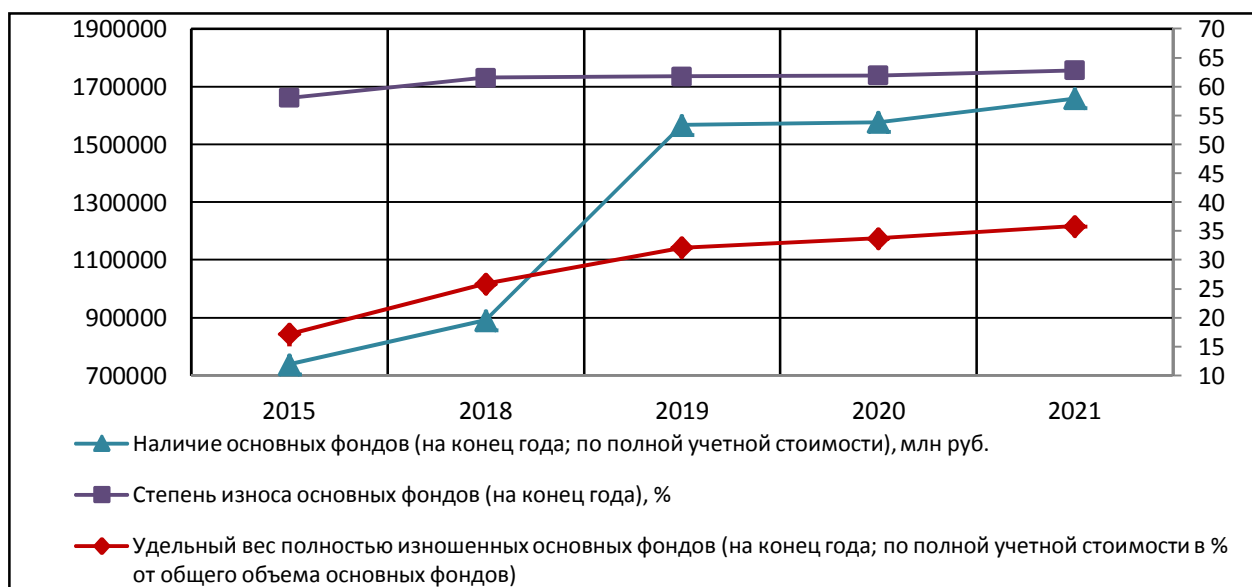


Рис. 6. Динамика показателей основных производственных фондов в Тамбовской области [20]

На графике (рис. 6) прослеживаются опережающие темпы роста степени износа основных фондов по сравнению с их наличием и, как след-

ствие, постоянное увеличение удельного веса полностью изношенных основных фондов. Такое замедление обновления основных фондов становится



прямой угрозой экономической безопасности региона.

Еще одним из индикаторов промышленной безопасности региона является строительство. Так, объем выполненных работ по строительству в расчете на душу населения в 2021 г. вырос лишь на 1,5% по сравнению с 2020 г. и составил 32,9 тыс. руб. Существенно объемы деятельности и темпы роста отстают и от средних показателей по России, где темп роста объемов строительства на душу населения составил 113,3%, увеличившись с 65,4 до 74,1 тыс. руб. Такое отставание объясняется низким

спросом населения области на жилье, что, в свою очередь, обусловлено низким уровнем доходов населения.

В 2020 г. доля автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности дорог составляла 60,8%, а в 2021 г. показатель уже увеличился до 62,5%, что не только не соответствует пороговому значению, но и значительно отстает от среднероссийского, что свидетельствует о слабом развитии инфраструктурных проектов в регионе. Динамика основных показателей строительства и транспорта проиллюстрирована ниже (рис. 7).

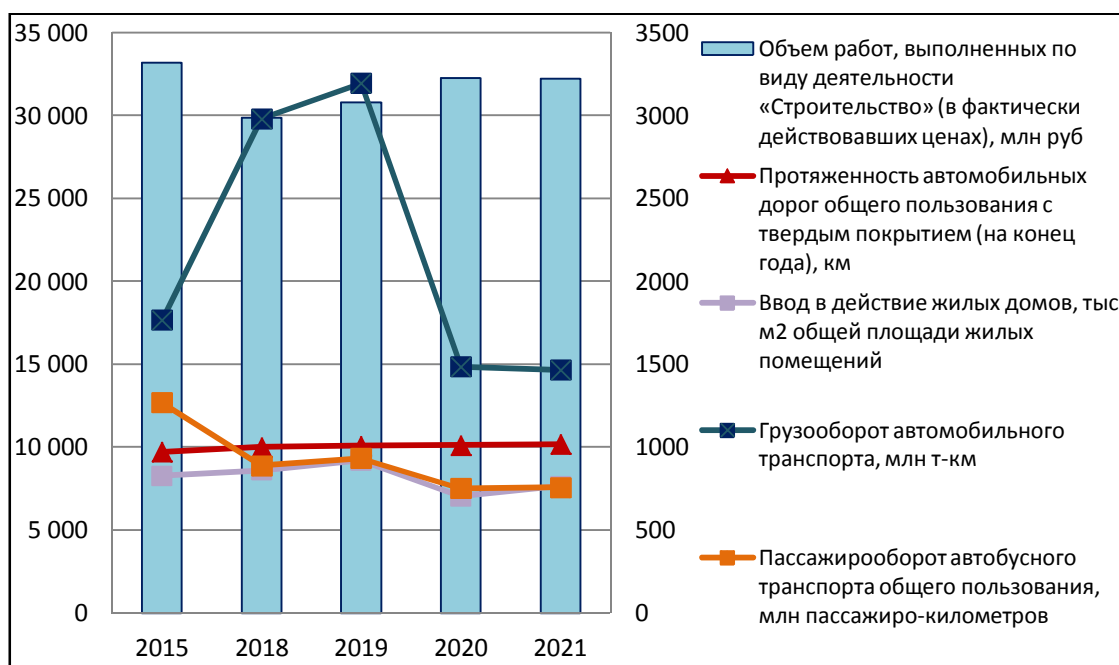


Рис. 7. Динамика основных показателей строительства и транспорта в Тамбовской области [20]

Данные рисунка 7 свидетельствуют о слабой динамике основных показателей в сфере строительства и транспорта в Тамбовской области и недостаточном их уровне для обеспечения экономической безопасности региона.

Оборот розничной торговли в 2021 г. составил 220,2 млрд руб., или 101,2% (в сопоставимых ценах) к 2020 г. Структура оборота розничной торговли характеризуется сбалансированностью в части соотношения между продовольственными и непродовольственными товарами. Так, в

2021 г. удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий составил 49,8%, непродовольственных товаров – 50,2%, что незначительно изменилось относительно 2020 г., где данные показатели 50,1% и 49,9% соответственно. Показатель оборота розничной торговли на душу населения в Тамбовской области находится за пределами экономической безопасности, отставая от среднего показателя по России на 21,3%, и равен в 2021 г. 223,0 тыс. руб., что на 12,5% больше аналогичного показателя в

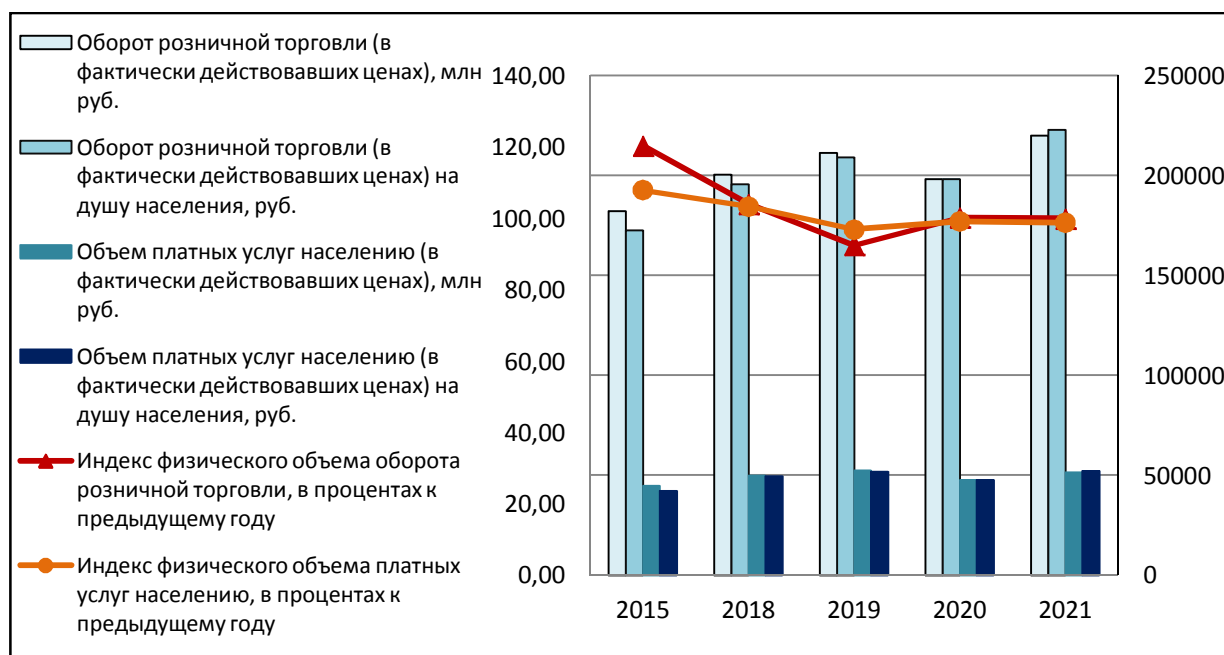
2020 г. Перед регионом стоит важная задача по повышению товарооборота для скорейшего перемещения в зону экономической безопасности путем достижения индикативными показателями пороговых значений за счет поиска резервов развития данного сектора экономики региона.

Показатель объема платных услуг на душу населения представляет один из основных факторов, характеризующих благополучие жизни населения, и составляет элемент экономической безопасности региона. Социально-экономическое развитие региона возможно только в том случае, если большая часть населения имеет финансовую возможность переложить часть повседневной деятельности на специализированные организации (предприятия общественного питания, клининговые службы, службы доставки и такси и др.), выступающие механизмом формирования ВРП в регионе. Так, прирост объема платных услуг на душу населения в 2021 г. по сравнению с 2020 г. составил 9,7% (52,2 тыс. руб.). Однако положительная динамика не несет необходимого результата, поскольку показатель отстает от среднего по РФ на 25,4 тыс. руб. На рисунке 8 представ-

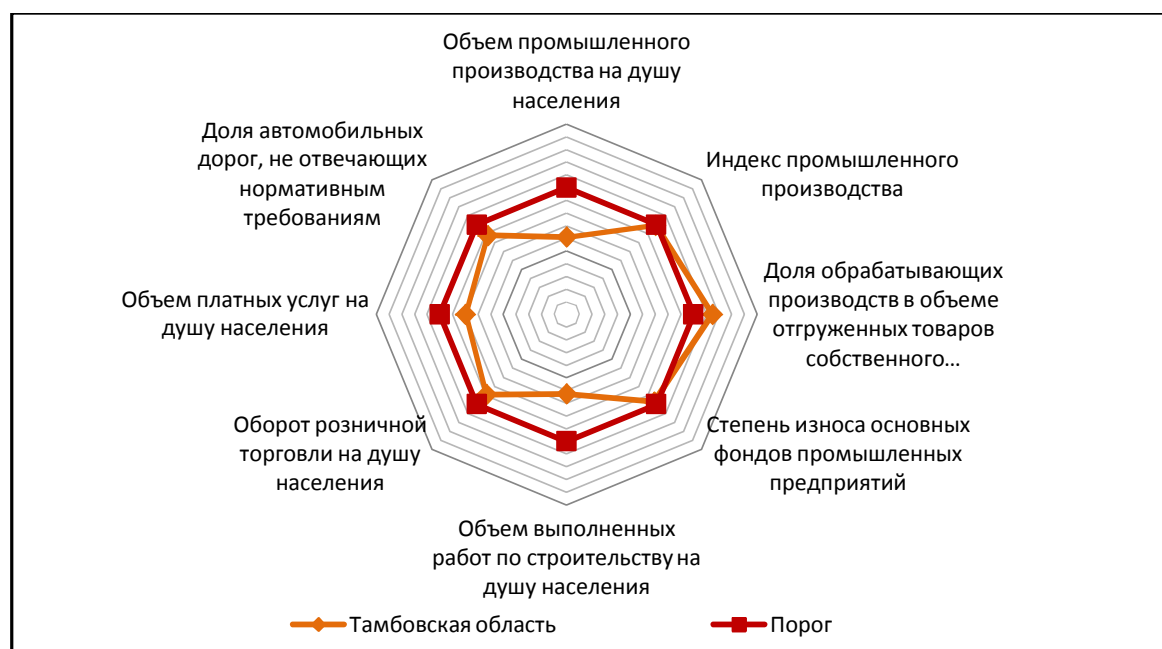
лена динамика основных показателей торговли и предоставления услуг населению Тамбовской области.

Из рисунка 8 следует, что торговля и предоставление услуг населению в Тамбовской области находятся на стабильно низком уровне, характеризующимся колебаниями как в сторону небольшого увеличения, так и в сторону уменьшения в абсолютных и относительных величинах в анализируемом периоде.

Таким образом, по 8 из 9 рассмотренных индикаторов промышленной безопасности Тамбовской области не достигнуты необходимые значения. При приведении показателей к безразмерному виду для определения степени удаленности индикаторов от пороговых значений [15] отчетливо прослеживается особенно критическая ситуация с объемом промышленного производства и объемом строительных работ на душу населения, где заметно существенное отставание от пороговых значений (рис. 9). Использование данной нормировки в динамике позволяет существенно расширить диапазон визуализации результатов, а также дать прогнозные оценки по тому или иному показателю [3].



**Рис. 8.** Динамика основных показателей торговли и услуг населению Тамбовской области в 2015–2022 гг. [20]



**Рис. 9.** Нормированные значения индикаторов промышленной безопасности Тамбовской области в 2021 г. [9; 20]

## Выводы

Анализ промышленной безопасности Тамбовской области показал, что практически все рассмотренные индикаторы промышленной безопасности региона находятся за границам безопасной зоны, что свидетельствует о кризисной ситуации в данной сфере региона. С целью обеспечения промышленной безопасно-

сти Тамбовской области представляется необходимым определение целевых ориентиров в его развитии с учетом определенных направлений региональной политики, направленных на снижение подверженности влиянию экономических угроз, а предложенный набор индикаторов может быть использован при прогнозировании развития региона.

## Список литературы

1. Миллер М. А. Промышленное производство в обеспечении экономической безопасности региона // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2020. Т. 18, № 2. С. 127–134.
2. Глазьев С. Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития // Научные труды Вольного экономического общества России. 2015. Т. 196, № 7. С. 86–186.
3. Дудин М. Н., Лясников Н. В, Сидоренко В. Н. Экономическая безопасность России: угрозы национальным интересам и их отражение // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2014. № 20. С. 98–106.
4. Меркулова Е. Ю. Общая экономическая безопасность. М.: Юрайт, 2021. 525 с.
5. Митяков С. Н., Митяков Е. С. Анализ кризисных явлений в экономике России с использованием быстрых индикаторов экономической безопасности // Проблемы прогнозирования. 2021. № 3 (186). С. 29–40.
6. Феофилова Т. Ю., Радыгин Е. В., Литвиненко А. Н. Экономическая безопасность – стратегический национальный приоритет РФ: анализ новой стратегии национальной безопасности РФ // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 7-1. С. 83–88.
7. Татаркин А. И., Куклин А. А. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона // Экономика региона. 2012. № 2. С. 25–39.
8. Куклин А. А. Экономическая безопасность регионов: теоретико-методологические подходы и сравнительный анализ // Фундаментальные исследования. 2019. № 6-1. С. 142–145.

9. Митяков Е. С. Анализ подходов к мониторингу экономической безопасности регионов России // Развитие и безопасность. 2020. № 1 (5). С. 60–71.
10. Илышева Н. Н., Каранина Е. В., Кызыуров М. С. Диагностика угроз финансово-бюджетной безопасности региона // Экономика региона. 2021. Т. 17, № 4. С. 1361–1375.
11. Золотарева Е. Л., Золотарев А. А. Обеспечение экономической безопасности региона // Региональный вестник. 2019. № 23(38). С. 65–66.
12. Акбердина В. В., Смирнова О. П. Экономическая безопасность региона: оценка и перспективы // Региональная экономика: теория и практика. 2018. Т. 16, № 8. С. 1506–1517.
13. Сюпова М. С., Бондаренко Н. А. Система индикаторов экономической безопасности региона // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2019. № 4(55). С. 67–80.
14. Карпов В. В., Миллер М. А., Кораблева А. А. Концептуальные основы развития экономической безопасности региона // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2021. Т. 10, № 3. С. 59–66.
15. Митяков С. Н., Митяков Е. С., Романова Н. А. Экономическая безопасность регионов Приволжского федерального округа // Экономика региона. 2013. № 3 (35). С. 81–91.
16. Кораблева А. А., Карпов В. В. Индикаторы экономической безопасности региона // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2017. № 3 (23). С. 36–42.
17. Хасанов Р. Х., Кораблева А. А. Индекс экономической безопасности как инструмент оценки развития агропромышленных регионов // Экономическая политика. 2019. Т. 14, № 6. С. 82–101.
18. Рощупкина А. А., Сидорина Т. В. Система региональных показателей экономической безопасности // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11, № 3. С. 25.
19. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> (дата обращения: 24.11.2023).
20. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b21\\_14s/Main.html](https://gks.ru/bgd/regl/b21_14s/Main.html) (дата обращения: 24.11.2023).

## References

1. Miller M. A. Promyshlennoe proizvodstvo v obespechenii ehkonomicheskoi bezopasnosti regiona [Industrial production in ensuring economic security of the region]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ehkonomika = Bulletin of Omsk University. Series "Economics"*, 2020, vol. 18, no. 2, pp. 127–134.
2. Glaz'ev S. Yu. O neotlozhnykh merakh po ukrepleniyu ehkonomicheskoi bezopasnosti Rossii i vyvodu rossiiskoi ehkonomiki na traektoriyu operezhayushchego razvitiya [On urgent measures to strengthen the economic security of Russia and the withdrawal of the Russian economy on the path of priority development]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ehkonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2015, vol. 196, no. 7, pp. 86–186.
3. Dudin M. N., Lysanikov N. V., Sidorenko V. N. Ehkonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy natsional'nym interesam i ikh otrazhenie [Russia's economic security: threats to national interests and their reflection]. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie) = MIR (Modernization. Innovation. Development)*, 2014, no. 20, pp. 98–106.
4. Merkulova E. Yu. Obshchaya ehkonomicheskaya bezopasnost' [General Economic Security]. Moscow, Yurait Publ., 2021. 525 p.
5. Mityakov S. N., Mityakov E. S. Analiz krizisnykh yavlenii v ehnomike Rossii s ispol'zovaniem bystrykh indikatorov ehkonomicheskoi bezopasnosti [Analysis of Crisis Phenomena in the Russian Economy Using Rapid Indicators of Economic Security]. *Problemy prognozirovaniya = Problems of Forecasting*, 2021, no. 3 (186), pp. 29–40.
6. Feofilova T. Yu., Radygin E. V., Litvinenko A. N. Ehkonomicheskaya bezopasnost' – strategicheskii natsional'nyi prioritet RF: analiz novoi strategii natsional'noi bezopasnosti RF [Economic security – strategic national priority of the Russian Federation: analysis of the new strategy of national security of the Russian Federation]. *Vestnik Altaiskoi akademii ehkonomiki i prava = Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2021, no. 7-1, pp. 83–88.
7. Tatarkin A. I., Kuklin A. A. Izmenenie paradigmy issledovaniya ehkonomicheskoi bezopasnosti regiona [Changing the paradigm of region's economic security research]. *Ehkonomika regiona = Economy to the Region*, 2012, no. 2, pp. 25–39.

8. Kuklin A. A. Ehkonomicheskaya bezopasnost' regionov: teoretiko-metodologicheskie podkhody i sravnitel'nyi analiz [Economic security of regions: theoretical and methodological approaches and comparative analysis]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2019, no. 6-1, pp. 142–145.
9. Mityakov E. S. Analiz podkhodov k monitoringu ehkonomicheskoi bezopasnosti regionov Rossii [Analysis of approaches to monitoring the economic security of the regions of Russia]. *Razvitie i bezopasnost' = Development and Security*, 2020, no. 1 (5), pp. 60–71.
10. Ilysheva N. N., Karanina E. V., Kyz'yurov M. S. Diagnostika ugroz finansovo-byudzhethnoi bezopasnosti regiona [Diagnostics of threats to regional fiscal security]. *Ehkonomika regiona = Economy to the Region*, 2021, vol. 17, no. 4, pp. 1361–1375.
11. Zolotareva E. L., Zolotarev A. A. Obespechenie ehkonomicheskoi bezopasnosti regiona [The economic security of the region]. *Regional'nyi vestnik = Regional Bulletin*, 2019, no. 23(38), pp. 65–66.
12. Akberdina V. V., Smirnova O.P. Ehkonomicheskaya bezopasnost' regiona: otsenka i perspektivy [Economic security of the region: Assessment and prospects]. *Regional'naya ehkonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, no. 8, pp. 1506–1517.
13. Syupova M. S., Bondarenko N. A. Sistema indikatorov ehkonomicheskoi bezopasnosti regiona [The system of indicators of economic security of the region]. *Vestnik Tikhookeanskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Pacific State University*, 2019, no. 4(55), pp. 67–80.
14. Karpov V. V., Miller M.A., Korableva A.A. Kontseptual'nye osnovy razvitiya ehkonomicheskoi bezopasnosti regiona [Conceptual foundations of economic development security of the region]. *Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informatsionnykh tekhnologii = Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technology*, 2021, vol. 10, no. 3, pp. 59–66.
15. Mityakov S. N., Mityakov E. S., Romanova N. A. Ehkonomicheskaya bezopasnost' regionov Privolzhskogo federal'nogo okruga [The economic security of the Volga Federal District regions]. *Ehkonomika regiona = Economy of Region*, 2013, no. 3 (35), pp. 81–91.
16. Korableva A. A., Karpov V. V. Indikatory ehkonomicheskoi bezopasnosti regiona [Indicators of economic security of the region]. *Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informatsionnykh tekhnologii = Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technology*, 2017, no. 3 (23), pp. 36–42.
17. Khasanov R. Kh., Korableva A. A. Indeks ehkonomicheskoi bezopasnosti kak instrument otsenki razvitiya agropromyshlennykh regionov [Economic security index as a tool assess the development of agroindustrial regions]. *Ehkonomicheskaya politika = Economic Policy*, 2019, vol. 14, no. 6, pp. 82–101.
18. Roshchupkina A. A., Sidorina T. V. Sistema regional'nykh pokazatelei ehkonomicheskoi bezopasnosti [The system of regional indicators of economic security]. *Vestnik evraziiskoi nauki = The Eurasian Scientific Journal*, 2019, vol. 11, no. 3, p. 25.
19. O Strategii ehkonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda [On the Economic Security Strategy of the Russian Federation for the period until 2030]. Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017 № 208. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/>. (accessed 24.11.2023)
20. Regiony Rossii. Osnovnye kharakteristiki sub"ektov Rossiiskoi Federatsii [Regions of Russia. Main characteristics of the constituent entities of the Russian Federation]. Available at: [https://gks.ru/bgd/regl/b21\\_14s/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b21_14s/Main.htm). (accessed 24.11.2023)

### Информация об авторах / Information about the Authors

**Лозовая Ирина Алексеевна**, аспирант, Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация,  
e-mail: [econom@tsutmb.ru](mailto:econom@tsutmb.ru)

**Меркулова Елена Юрьевна**, доктор экономических наук, профессор, директор института экономики, управления и сервиса, Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация,  
e-mail: [merkatmb@mail.ru](mailto:merkatmb@mail.ru)

**Irina A. Lozovaya**, Post-Graduate Student, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation,  
e-mail: [econom@tsutmb.ru](mailto:econom@tsutmb.ru)

**Elena Yu. Merkulova**, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Director of the Institute of Economics, Management and Service, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation,  
e-mail: [merkatmb@mail.ru](mailto:merkatmb@mail.ru)