

Оригинальная статья / Original article

УДК 338.2

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-1-154-163>**Институциональные основы формирования
ресурсно-инновационной модели развития
экономики России и ее регионов****М. В. Куликов¹** ✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: topgan_07@mail.ru

Резюме

Актуальность. Глобальные и тектонические сдвиги в мировой экономике, произошедшие в XXI веке в мире, неминуемо нашли свое отражение и на состоянии национальных экономик. Экономика России за десятилетие действий против нее экономических санкций, практически носящих открытый характер диверсий со стороны США и ряда западных стран, против российской критической инфраструктуры – газопровода «Северный поток 2» 26 сентября 2022 г., – оказалась в ситуации де-факто полной остановки экспортно-импортных операций в сфере внешнеторговой деятельности с европейскими странами. Названные факторы, определяющие состояние экономики России на ближайшее время, обуславливают необходимость преодоления консервативной природно-сырьевой модели развития экономики и перехода ресурсно-инновационной стратегии экономического роста.

Цель состоит в исследовании институциональных основ формирования ресурсно-инновационной модели экономического роста в современной российской экономике.

Задачи взаимосвязаны и состоят в следующем: проанализировать массив экономических научных работ по проблеме исследования; проанализировать институциональные основы формирования ресурсно-инновационной модели развития экономики; определить динамику бюджетного финансирования НИОКР за период с 2012 по 2022 гг. и др.

Методология представляет собой сочетание общенаучных методов исследования – анализа, синтеза полученной информации, интерпретации данных. Информационная база исследования – президентские указы, документы стратегического планирования, национальные проекты, научные статьи российских исследователей по исследуемой проблеме.

Результаты: определены основные проблемы формирования ресурсно-инновационной модели экономического роста в России на современном этапе развития экономики; выявлены недостатки государственной политики в сфере финансирования НИОКР, инновационных решений и продукции, затрудняющих деятельность инновационных предприятий в реальном секторе экономики.

Выводы. Российская экономика остается сырьевой по своему сущностному содержанию. Однако внедрение технологий цифровизации, искусственного интеллекта, новых идей и знаний постепенно формируют ресурсно-инновационную модель развития российской экономики.

Ключевые слова: экономические инструменты; ресурсосбережение; ресурсы; ресурсно-инновационная модель.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Куликов М. В. Институциональные основы формирования ресурсно-инновационной модели развития экономики России и ее регионов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 1. С. 154–163. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-1-154-163>.

Поступила в редакцию 26.12.2023

Принята к публикации 23.01.2024

Опубликована 29.02.2024

© Куликов М. В., 2024

Institutional Foundations for the Formation of a Resource-Innovative Model for the Development of the Economy of Russia and Its Regions

Mikhail V. Kulikov¹ ✉

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: topgan_07@mail.ru

Abstract

Relevance. Global and tectonic shifts in the world economy that occurred in the XXI century in the world inevitably reflected on the state of national economies. The Russian economy, over a decade of economic sanctions against it, which are practically open-ended sabotage by the United States and a number of Western countries against the Russian critical infrastructure - the Nord Stream 2 gas pipeline on September 26, 2022, has found itself in a situation of de facto complete stoppage of export-import operations in the field of foreign trade with European countries.

The purpose is to study the institutional foundations of the formation of a resource-innovative model of economic growth in the modern Russian economy.

The objectives are interrelated and consist in the following: to analyze an array of economic scientific papers on the problem of research; to analyze the institutional foundations for the formation of a resource-innovative model of the development of the Russian economy; to determine the dynamics of budget financing of scientific research for the period from 2012 to 2022, etc.

Methodology is a combination of general scientific research methods – analysis, synthesis of received information, interpretation of data. The information base of the study includes presidential decrees, strategic planning documents, national projects, scientific articles by Russian researchers on the problem under study.

Results: the main problems of forming a resource-innovative model of economic growth in Russia at the present stage of economic development are identified; the shortcomings of the state policy in the field of financing R&D, innovative solutions and products that hinder the activities of innovative enterprises in the real sector of the economy are revealed.

Conclusions. The Russian economy remains raw in its essential content. However, the introduction of digitalization technologies, artificial intelligence, new ideas and knowledge are gradually forming a resource-innovative model for the development of the Russian economy.

Keywords: economic instruments; resource conservation; resources; resource-innovative model.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Kulikov M. V. Institutional Foundations for the Formation of a Resource-Innovative Model for the Development of the Economy of Russia and Its Regions. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management.* 2024; 14(1): 154–163. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-1-154-163>.

Received 26.12.2023

Accepted 03.01.2024

Published 29.02.2024

Введение

Прогнозирование устойчивого стратегического развития экономики России и ее регионов в условиях действия антироссийских экономических санкций и современной военно-политической ситуации с сопредельным государством приобретает характер особой актуальности. В документах стратегического планирования социально-экономичес-

кого развития, действующих в Российской Федерации, в качестве национального приоритета заявлена важность повешения качества жизни граждан на основе эффективной научно-технической политики, распространения технологий цифровизации и искусственного интеллекта во всех отраслях народного хозяйства и по всем видам экономической деятельности.

Однако очевидно также и то, что все названные вопросы и проблемы современного социально-экономического развития нашей страны решаются на основе использования, прежде всего, природно-ресурсного потенциала России, ее регионов.

Материалы и методы

Для достижения цели исследования и решения его задач была проведена значительная работа по подбору и анализу источниковой базы научной работы. Исследование осуществлено на основе использования полнотекстовых открытых данных ведущих российских библиотечных и иных информационных ресурсов по исследуемой проблематике. Анализ научных работ современных российских исследователей-экономистов по вопросам и проблемам ресурсосбережения, роли природно-ресурсного фактора в экономическом росте страны, трансформации современной экономической мысли в сторону перехода от доминирующего ранее природно-ресурсного фактора развития российской экономики к ресурсно-инновационной модели развития экономики России и ее регионов осуществлялся с использованием общенаучных методов исследования анализа и синтеза, понимания и осмысления, логического метода. В качестве основного метода исследования использован метод экономического анализа. Использование методов неинституционализма позволило дать оценку институциональным требованиям, закрепленным в президентских указах, документах стратегического планирования социально-экономического развития страны к параметрам экономического роста в среднесрочной перспективе.

В научной статье использован позитивный подход, позволивший оценить современное состояние исследований и практики в рамках исследуемой проблемы и сформировать целостное представление о них. Социально-экономический подход в исследовании дает представление об уровне развития производственных отно-

шений в отдельных регионах России с учетом природно-ресурсного фактора. Эколого-экономический подход, наиболее тесно связанный с исследованием проблемы ресурсно-инновационной модели развития экономики России, позволил дать оценку использованию экономических инструментов ресурсосбережения и роли бюджетного финансирования в решении данных вопросов. Автором проанализирован ряд правительственных документов стратегического планирования в части развития минерально-сырьевой базы в стране и ее использования для целей экономического роста.

Результаты и их обсуждение

Эволюция зарубежных и отечественных экономических взглядов на роль природно-ресурсных факторов развития экономики трансформировалась за последние полвека и сформировала различные, порой диаметрально противоположные подходы. До начала «эры углеводородов» в 70-е годы прошлого века обладание богатыми природными ресурсами выступало гарантией национального экономического роста. Однако использование результатов научно-технического прогресса в условиях ресурсного изобилия способствовало преимущественно «хищническому» освоению природных ресурсов и имело глубокие негативные социально-экономические последствия для многих промышленно развитых стран в виде роста объемов государственного долга, роста цен, катастрофических процессов расслоения общества и массового перетекания трудовых ресурсов из сферы промышленного производства во все более разрастающийся «беловоротничковый» сектор в экономике – сектор услуг. Как результат данных процессов в 90-х годах XX века в экономической науке упрочился термин «сырьевое проклятие», так как следствием ресурсного богатства в ряде индустриально развитых (прежде всего, западных странах) становилась прямая «деиндустриализация» национальных экономик.

Таким образом, для современных экономических исследований проблем природно-ресурсного фактора экономического роста сформировалась вполне устойчивая знаниевая база его различных оценок на рубеже XX–XXI века.

Проведенный нами анализ современных научных публикаций последних нескольких лет показал, что в российской экономической науке традиционно значительное внимание уделялось вопросам природно-ресурсного потенциала как основы эффективного социально-экономического развития страны и ее регионов. Так, например, разработке сущности и содержания понятия «природно-ресурсный потенциал» посвятили свои работы такие исследователи, как С. Н. Бородин [1], Э. Р. Джемилева [2].

Актуальным проблемам эффективного использования ресурсного потенциала региона, оценкам на его основе перспектив регионального развития, возможностям стратегического планирования жизнедеятельности отдельных хозяйствующих субъектов с учетом текущего состояния природно-ресурсного потенциала посвящены научные работы Н. Т. Аврамчиковой, Д. С. Иванова [3], А. М. Королевой, М. П. Яремчук, И. В. Тихоновой [4].

Ряд ученых агрегируют факторы воздействия на региональный природно-ресурсный потенциал в своих научных исследованиях, многие из которых носят прикладной характер и основываются на хозяйственной деятельности конкретных предприятий в регионах присутствия [5; 6; 7; 8; 9; 10].

Нами отмечено развивающееся в последнее время новое направление экономических исследований, которое можно определить в качестве постепенного перехода от исследования роли и значения исключительно природно-ресурсного фактора развития экономики к ресурсно-инновационной модели экономического роста. В российской экономической литературе появляется все больше научных работ, посвященных проблеме формиро-

вания ресурсно-инновационной модели социально-экономического развития России и ее регионов, подразумевающей использование интеллектуального потенциала, знаний и новых идей. Так, например, еще в 2015 г. ресурсно-инновационная модель развития российской экономики была разработана и предложена академиком А. Дмитриевским [11] применительно к экспортной стратегии страны.

Также и В. А. Цукерман подчеркивает, что, несмотря на унаследованные в 90-х годах прошлого века глубинные социально-экономические проблемы, сохранилось наличие реальных предпосылок для инновационного развития российской экономики и они проявляются в следующих факторах: «сохраняющийся, мощный научно-технический потенциал; образовательный потенциал; многоуровневая система образования; обеспеченность разнообразными природными ресурсами» [12].

Экономика России в силу обладания значительными природными богатствами носит, безусловно, сырьевой характер. На макроэкономическом уровне можно выделить два основных направления развития ресурсной экономики. Прежде всего, сырьевой сектор российской экономики лежит в основе развития производств обрабатывающей промышленности в рамках национальной экономики и роста объемов внешнеторговой деятельности государства.

При этом принято считать, что сырьевая направленность экономики страны носит преимущественно негативный характер. Однако это не однозначное утверждение, и сегодня существует несколько позиций по этому поводу.

Как отмечают, например, С. В. Дорошенко и А. Г. Шеломенцев, «... наличие сырьевых отраслей позволяет государству финансировать здравоохранение и образование на достаточно высоком уровне» [13]. Иными словами, осуществлять эффективную реальную государственную социальную политику, под-

держивая тем самым социальную стабильность в обществе и государстве.

Важен также и учет роли добывающего сектора российской экономики в решении вопросов национальной безопасности страны. В этой связи в ряде документов стратегического планирования и развития в Российской Федерации подчеркивается особая роль отдельных видов природно-сырьевых ресурсов, важных с точки зрения национальной безопасности.

В частности, в Стратегии развития минерально-сырьевой базы до 2035 г., утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 22.12.2018 г. № 2914-р., закреплено, что при любых сценариях развития экономики объемы добычи отдельных видов полезных ископаемых должны быть достаточными для удовлетворения внутренних потребностей и обеспечения экспортных поставок на длительную перспективу. Например, это относится к такому виду полезных ископаемых, как железные руды.

Тем не менее при всех положительных моментах сырьевой экономики очевидно также и то, что в эпоху постепенного и все ускоряющегося истощения природно-сырьевых ресурсов переход от сырьевой модели экономики к инновационной становится краеугольной задачей современных экономик в рамках национальных государств. Решение данной задачи, безусловно, является актуальной и для Российской Федерации, экономика которой, как уже было сказано, носит преимущественно сырьевой характер.

Однако, как замечают В. А. Цукерман и В. С. Селин, «что значит “отойти от сырьевой направленности экономики”, если ни в одном из видов добываемого сырья мы не предусматриваем сколько-нибудь существенного снижения объемов производства. Более того, Энергетической стратегией Российской Федерации предусмотрено добывать в 2025 г. 1 трлн м³ природного газа, до 20% которого будет добываться на арктическом шельфе. Но это очень “сложный” газ, в

первую очередь, по условиям добычи и транспортировки. Но и очень “инновационный”, так как потребует таких технических и технологических решений, которыми не обладает ни одна страна в мире. И если наша промышленность хотя бы на 50% (а в перспективе на 80–90%) обеспечит эти проекты национальным производством, то это и будет “инновационный” рывок в базовых отраслях: металлургии, химии, машиностроении, нанотехнологиях и т. п.» [14].

Можно полностью согласиться с данной позицией, которая вполне аргументированно показывает невозможность отказа от планируемых страной объемов добычи природных ресурсов, но определяет при этом новые высокотехнологические требования к этим процессам.

Между тем только направленность на внедрение инновационных решений, высокотехнологических технологий в процессы добычи природных ресурсов способны обеспечить реализацию инновационного сценария экономического роста в нашей стране в стратегической перспективе, закрепленного в ряде документов планово-прогнозного характера.

Напомним, что в Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, разработанном в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», инновационный сценарий направленности экономического роста является одним из трех предложенных Министерством экономического развития России. Согласно инновационному сценарию развития российской экономики, ожидается рост ВВП к 2030 г. на уровне 4–4,2% при условии превращения инновационных факторов в ведущие факторы роста экономики и прорыва в повышении эффективности человеческого капитала.

В этой связи Министерство экономического развития России, характеризуя сценарий социально-экономического раз-

вития России до 2036 г., научно-технологическому развитию отводит основополагающую роль [15]. В частности, применительно к металлургии ожидается ужесточение требований к материалам, что, в свою очередь, будет стимулировать хозяйствующие субъекты данного экономического вида деятельности улучшать эксплуатационные качества конечной продукции, разрабатывать и осваивать новые виды продукции [16].

Очевидно также и то, что решение проблемы «инновационного рывка» требует использования эффективных экономических инструментов, финансирования науки со стороны государства.

Проведенный анализ статистических данных позволил нам сделать определенные выводы. В таблице 1 нами представлены объемы финансирования науки из средств федерального бюджета за последнее десятилетие.

Таблица 1. Объемы финансирования науки из средств федерального бюджета за период с 2012 по 2022 гг.

Год	Расходы на гражданскую науку из средств федерального бюджета, млн руб.		К расходам федерального бюджета, %	К валовому внутреннему продукту, %
	на фундаментальные исследования	на прикладные научные исследования		
2012	86623,2	269297,9	2,76	0,52
2013	112230,9	313070,8	3,19	0,58
2014	121599,5	315673,8	2,95	0,55
2015	120203,8	319188,9	2,81	0,53
2016	105247,6	297474,7	2,45	0,47
2017	116977,6	260904,6	2,30	0,41
2018	149550	270922,3	2,52	0,40
2019	192495	296663,1	2,69	0,44
2020	203246,8	346355,4	2,41	0,51
2021	225152,7	401421,6	2,53	0,48
2022	247286,9	384414,8	2,51	0,41

Из таблицы 1 следует, что, несмотря на реально увеличивающийся ежегодный объем финансирования, его доля к расходам федерального бюджета и ВВП падает. Данные Росстата, к сожалению, свидетельствуют об определенных проблемах бюджетного финансирования НИОКР. Так, в период с 2012 по 2022 гг. в процентах к расходам федерального бюджета расходы на НИОКР сократились на 0,9%; к валовому внутреннему продукту – на 0,72%.

По пути финансирования НИОКР за счет внутренних средств предприятий идут многие ресурсодобывающие и обрабатывающие производства [17; 18]. Однако собственных средств им явно не хватает. К сожалению, отсутствует соответствующая официальная статистика по

хозяйствующим субъектам, по внутренним затратам на НИОКР, по видам экономической деятельности.

Между тем, по мнению ряда руководителей в данных отраслях, сегодня требуется как минимум изменение и упрощение правил предоставления государственных субсидий на НИОКР для инновационной продукции [19; 20].

Как отметил в одном из своих выступлений руководитель металлургического холдинга «Металлоинвест» Н. Эфендиев, «например, сегодняMetalloinvestу (Курская область) необходимо замещать зарубежные наработки в ключевом для компании технологическом процессе – прямого восстановления железа, необходимого для производства “зеленой” стали. Мы вкладываем средства в разработ-

ку технологий и чувствуем государственную поддержку. В то же время условия финансирования таких разработок достаточно консервативные, так как предусматривают последующую коммерциализацию и массовое внедрение. Они не в полной мере учитывают особенности реализации инновационных проектов и сопутствующие риски» [21].

Все это свидетельствует о пока реальных затруднениях в реализации инновационного сценария экономического роста в России с учетом использования ресурсно-инновационной модели развития [22]. Однако очевидно также и то, что необходимые для этого институциональные предпосылки все же созданы.

Выводы

На основании сказанного выше очевидно, что российская экономика остается сырьевой по своему сущностному содержанию, и значение добывающей отрасли экономики будет расширяться и далее за счет выявления новых месторождений полезных ископаемых. Только в 2022 г., по данным Минприроды России, было открыто 167 новых месторождений полезных ископаемых, из которых 37 месторождений углеводородов.

Однако научно-технологическое развитие, цифровизация, искусственный интеллект, новые идеи и знания, технологические инновации, все более внедряемые в деятельность предприятий обрабатывающего сектора экономики, постепенно формируют ресурсно-инновационную модель развития российской экономики, для которой в целом институциональные основы уже созданы.

Исходя из сделанных выводов по результатам проведенного исследования считаем возможным и целесообразным дополнить содержание статистических наблюдений по хозяйствующим субъектам, по внутренним затратам на НИОКР, по видам экономической деятельности. Это позволит оперативно делать соответствующую оценку формирования ресурсно-инновационных моделей предприятий крупного и среднего бизнеса во всех видах экономической деятельности и принимать необходимые корректирующие меры.

В 2022–2023 г. в целом по Российской Федерации наблюдается снижение бюджетного финансирования НИОКР. Для исследуемого направления считаем необходимым как минимум его восстановление и придание ему постоянной, динамично растущей основы.

Список литературы

1. Бородин С. Н. Оценка перспектив развития региона через анализ использования его природно-ресурсного потенциала // *Russian Economic Bulletin*. 2023. Т. 6, № 6. С. 101–112. EDN CEFUAN.
2. Джемилева Э. Р. Теоретические основы понятия ресурсного потенциала региона и его реализация // *Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета*. 2021. № 1(71). С. 74–81. <https://doi.org/10.34771/UZCEPU.2021.71.1.015>. EDN MVLLJR.
3. Аврамчикова Н. Т., Иванов Д. С. Ресурсный потенциал региона: структура и эффективность использования // *E-Management*. 2022. Т. 5, № 4. С. 54–63. <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2022-5-4-54-63>. EDN TGHGXR.
4. Королева А. М., Яремчук М. П., Тихонова И. В. Природно-ресурсный потенциал как фактор устойчивого развития региона // *Экономика и предпринимательство*. 2023. № 5(154). С. 392–400. <https://doi.org/10.34925/EIP.2023.154.5.077>. EDN FQRIPV.
5. Василатий О. В. Ресурсный потенциал как основа для выработки политики устойчивого промышленного развития // *Вестник Академии знаний*. 2022. № 53(6). С. 52–55. EDN UXMLKD.
6. Елишева А. Э., Синякина А. Ю. Факторы, влияющие на ресурсный потенциал региона // *In Situ*. 2022. № 6. С. 29–32. EDN TQULVG.

7. Казакова Н. А., Когденко В. Г. Анализ факторов, оказывающих влияние на уровень экологических рисков компаний черной металлургии // *Черные металлы*. 2021. № 2. С. 69–75. <https://doi.org/10.17580/chm.2021.02.12>. EDN URUNPI.
8. Логинов В. Г. Природно-ресурсный потенциал региона: состояние и оценка // *Известия Уральского государственного горного университета*. 2023. № 2(70). С. 155–163. <https://doi.org/10.21440/2307-2091-2023-2-155-163>. EDN BJADOE.
9. Нагаева О. С. Основные положения механизма ресурсно-инновационного развития региона // *Региональная экономика и управление: электронный научный журнал*. 2019. № 3 (59). URL: <https://eee-region.ru/article/5924/> (дата обращения: 17.11.2023).
10. Хасанова А. Ш., Амирова Н. Р., Саргина Л. В. Природно-ресурсный потенциал как фактор регионального развития // *ЦИТИСЭ*. 2020. № 2(24). С. 234–245. <https://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.2.22>. EDN EXHSZK.
11. Дмитриевский А. Н., Мастепанов А. М., Бушуев В. В. Ресурсно-инновационная стратегия развития экономики России // *Энергетическая политика*. 2019. № 1. С. 20–27.
12. Цукерман В. А. Проблемы и перспективы перехода от сырьевой к инновационной экономике Севера // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2008. № 2 (2). С. 21–32.
13. Дорошенко С. В., Шеломенцев А. Г. Сырьевой сектор: фактор развития или торможения национальной экономики // *Современные технологии управления*. 2015. № 3 (51). С. 1–11.
14. Цукерман В. А., Селин В. С. Инновационное развитие России и ресурсно-сырьевой комплекс Севера // *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*. 2013. № 16. С. 61–67.
15. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2036_goda.html (дата обращения: 17.11.2023).
16. Самарина В. П., Зубкова Е. В. Воздействие различных факторов на деятельность предприятий и пути совершенствования конкурентоспособности (на примере ООО УК «Металлоинвест») // *Журнал прикладных исследований*. 2021. № 4. С. 6–11.
17. Казанцев А. А., Демидов В. И. Металлоинвест как движущий фактор развития компании // *Современные проблемы горно-металлургического комплекса*. Наука и производство: XVII Всероссийская научно-практическая конференция, Старый Оскол, 15–16 декабря 2020 года. Старый Оскол: Старооскольский технологический институт (филиал) «Национальный исследовательский технологический университет “МИСиС”», 2021. С. 437–439. EDN HSKIRN.
18. Самарина В. П., Рябчукова О. Ю. Роль горно-металлургической компании «Металлоинвест» в регионах присутствия // *Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: сборник научных трудов XIX Международной научно-практической конференции*, Курск, 20–21 февраля 2020 года. Курск: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Курский филиал, 2020. Т. 2. С. 103–105. EDN GCQRCX.
19. Внедрение мониторинга безопасности на участке строительства крутонаклонного конвейерного комплекса на южном карьере Михайловского ГОКа / Р. И. Исмагилов, А. В. Козуб, Б. П. Бадтиев, А. А. Павлович // *Горная промышленность*. 2020. № 1. С. 120–126.
20. Молдован А. А. Рынок черной металлургии в России // *E-Scio*. 2023. № 2 (77). С. 1–6.
21. Шевелев А. На ПМЭФ-2023 обсудили обеспечение суверенитета в промышленности. URL: <https://chr.plus.rbc.ru/news/6490136f7a8aa9be98a2789c> (дата обращения: 17.11.2023).
22. Долгосрочные стратегические цели УК «Металлоинвест» остаются актуальными // *Горная промышленность*. 2023. № 3. С. 29–33. EDN VTIHWE.

References

1. Borodin S. N. Ocenka perspektiv razvitija regiona cherez analiz ispol'zovanija ego prirodno-resursnogo potenciala [Assessment of the prospects for the development of the region through the analy-

sis of the use of its natural resource potential]. *Russian Economic Bulletin*, 2023, vol. 6, no. 6, pp. 101–112. EDN CEFUAH

2. Dzhemileva Je. R. Teoreticheskie osnovy ponjatija resursnogo potenciala regiona i ego realizacija [Theoretical foundations of the concept of the resource potential of the region and its implementation]. *Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta = Scientific Notes of the Crimean Engineering Pedagogical University*, 2021, no. 1(71), pp. 74–81. <https://doi.org/10.34771/UZCEPU.2021.71.1.015>. EDN MVLLJR

3. Avramchikova N. T., Ivanov D. S. Resursnyj potencial regiona: struktura i jeffektivnost' ispol'zovaniya [The resource potential of the region: structure and efficiency of use]. *E-Management*, 2022, vol. 5, no. 4, pp. 54–63. <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2022-5-4-54-63>. EDN TGHGXR

4. Koroleva A. M., Jaremchuk M. P., Tihonova I. V. Prirodno-resursnyj potencial kak faktor ustojchivogo razvitija regiona [Natural resource potential as a factor of sustainable development of the region]. *Jekonomika i predprinimatel'stvo = Economics and Entrepreneurship*, 2023, no. 5(154), pp. 392–400. <https://doi.org/10.34925/EIP.2023.154.5.077>. EDN FQRIPV

5. Vasilatij O. V. Resursnyj potencial kak osnova dlja vyrabotki politiki ustojchivogo promyshlennogo razvitija [Resource potential as a basis for developing a policy of sustainable industrial development]. *Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge*, 2022, no. 53(6), pp. 52–55. EDN UXMLKD

6. Elisheva A. Je., Sinjakina A. Ju. Faktory, vlijajushhie na resursnyj potencial regiona [Factors influencing the resource potential of the region]. *In Situ*, 2022, no. 6, pp. 29–32. EDN TQULVG

7. Kazakova N. A., Kogdenko V. G. Analiz faktorov, okazyvajushhii vlijanie na uroven' jekologicheskikh riskov kompanij chernoj metallurgii [Analysis of factors influencing the level of environmental risks of ferrous metallurgy companies]. *Chernye metally = Ferrous Metals*, 2021, no. 2, pp. 69–75. <https://doi.org/10.17580/chm.2021.02.12>. EDN URUNPI

8. Loginov V. G. Prirodno-resursnyj potencial regiona: sostojanie i ocenka [Natural resource potential of the region: state and assessment]. *Izvestija Ural'skogo gosudarstvennogo gornogo universiteta = Proceedings of the Ural State Mining University*, 2023, no. 2(70), pp. 155–163. <https://doi.org/10.21440/2307-2091-2023-2-155-163>. EDN BJADOE

9. Nagaeva, O. S. Osnovnye polozhenija mehanizma resursno-innovacionnogo razvitija regiona [The main provisions of the mechanism of resource and innovative development of the region]. *Regional'naja jekonomika i upravlenie: jelektronnyj nauchnyj zhurnal = Regional Economics and Management: an Electronic Scientific Journal*, 2019, no. 3 (59). Available at: <https://eee-region.ru/article/5924/>. (accessed 17.11.2023)

10. Hasanova A. Sh., Amirova N. R., Sargina L. V. Prirodno-resursnyj potencial kak faktor regional'nogo razvitija [Natural resource potential as a factor of regional development]. *TsITISE = CITISE*, 2020, no. 2(24), pp. 234–245. <https://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.2.22>. EDN EXHSZK

11. Dmitrievskij A. N., Mastepanov A. M., Bushuev V. V. Resursno-innovacionnaja strategija razvitija jekonomiki rossii [Resource and innovation strategy for the development of the Russian economy]. *Energeticheskaya politika = Energy Policy*, 2019, no. 1, pp. 20–27.

12. Cukerman V. A. Problemy i perspektivy perehoda ot syr'evoj k innovacionnoj jekonomike Severa [Problems and prospects of transition from the raw materials to the innovative economy of the North] *Jekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2008, no. 2, pp. 21–32.

13. Doroshenko S. V., Shelomencev A. G. Syr'evoj sektor: faktor razvitija ili tormozhenija nacional'noj jekonomiki [The raw materials sector: a factor of development or deceleration of the national economy]. *Sovremennye tehnologii upravlenija = Modern Management Technologies*, 2015, no. 3 (51), pp. 1–11.

14. Cukerman V. A., Selin V. S. Innovacionnoe razvitie Rossii i resursno-syr'evoj kompleks Severa [Innovative development of Russia and the resource and raw materials complex of the North]. *MIR (Modernizacija. Innovacii. Razvitie) = MIR (Modernization. Innovation. Development)*, 2013, no. 16, pp. 61–67.

15. Prognoz sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federatsii na period do 2036 goda [Forecast of socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2036]. Available at: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_

razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rossiyskoy_federaci_na_period_do_2036_goda.html. (accessed 17.11.2023)

16. Samarina V. P., Zubkova E. V. Vozdejstvie razlichnyh faktorov na dejatel'nost' predpriyatij i puti sovershenstvovaniya konkurentosposobnosti (na primere OOO UK "Metalloinvest") [The impact of various factors on the activities of enterprises and ways to improve competitiveness (on the example of Metalloinvest Management Company LLC)]. *Zhurnal prikladnyh issledovanij = Journal of Applied Research*, 2021, no. 4, pp. 234–245.

17. Kazancev A. A., Demidov V. I. [The metallurgical segment of Metalloinvest holding as a driving factor in the company's development]. *Sovremennye problemy gorno-metallurgicheskogo kompleksa. Nauka i proizvodstvo. XVII Vserossijskaja nauchno-prakticheskaja konferencija, Staryj Oskol, 15–16 dekabrja 2020 goda* [Modern problems of the mining and metallurgical complex. Science and production. XVII All-Russian Scientific and Practical Conference, Stary Oskol, December 15-16, 2020]. Stary Oskol, Starooskolsky Institute of Technology (Branch) "National Research Technological University "MISiS" Publ., 2021, pp. 437–439. (In Russ.) EDN HSKIRN

18. Samarina V. P., Rjabchukova O. Ju. [The role of Metalloinvest Mining and Metallurgical company in the regions of its presence]. *Sovremennye podhody k transformacii koncepcij gosudarstvennogo regulirovaniya i upravlenija v social'no-jekonomicheskikh sistemah. Sbornik nauchnyh trudov 9-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii, Kursk, 20–21 fevralja 2020 goda* [Modern approaches to the transformation of concepts of state regulation and management in socio-economic systems. Collection of scientific papers of the XIX International Scientific and Practical Conference, Kursk, February 20-21, 2020]. Kursk, Financial University under the Government of the Russian Federation, Kursk Branch, 2020, vol. 2, pp. 103–105. (In Russ.) EDN GCQRCX

19. Ismagilov R. I., Kozub A. V., Badijev B. P., Pavlovich A. A. Vnedrenie monitoringa bezopasnosti na uchastke stroitel'stva krutonaklonnogo konvejernogo kompleksa na juzhnom kar'ere Mihajlovskogo GOKa [Implementation of safety monitoring at the construction site of a steep-slope conveyor complex at the southern quarry of Mikhailovskiy GOK]. *Gornaja promyshlennost' = Mining Industry*, 2020, no. 1, pp. 120–126.

20. Moldovan A. A. Rynok chernoj metallurgii v Rossii [Ferrous metallurgy market in Russia]. *E-Scio*, 2023, no. 2 (77), pp. 1–6.

21. Shevelev A. Na PMEФ-2023 obsudili obespechenie suvereniteta v promyshlennosti [At SPIEF 2023, ensuring sovereignty in industry was discussed]. Available at: <https://chr.plus.rbc.ru/news/6490136f7a8aa9be98a2789c>. (accessed 17.11.2023)

22. Dolgosrochnye strategicheskie celi UK "Metalloinvest" ostajutsja aktual'nymi [The long-term strategic goals of Metalloinvest Management Company remain relevant]. *Gornaja promyshlennost' = Mining Industry*, 2023, no. 3, pp. 29–33. EDN VTIHWE

Информация об авторе / Information about the Author

Куликов Михаил Викторович, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: topgan_07@mail.ru,
ORCID: 0000-0003-2315-6609

Mikhail V. Kulikov, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: topgan_07@mail.ru,
ORCID: 0000-0003-2315-6609