

# СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

## SOCIOLOGICAL ASPECTS OF SOCIAL DEVELOPMENT

Оригинальная статья / Original article

УДК 316.4

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-1-210-220>



### Цифровизация в ракурсе представлений регионального сообщества

Л. В. Килимова<sup>1</sup> ✉, М. Д. Черкашин<sup>1</sup>, Д. Ю. Татаренкова<sup>1</sup>, Д. С. Пашутко<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Юго-Западный государственный университет  
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: lyuda-klv@yandex.ru

#### Резюме

**Актуальность.** В настоящее время процессы цифровизации, внедрение новых технологических нововведений в российском обществе приводят к перестройке не только экономических, но и общественных отношений, предопределяя тем самым как новые возможности, так и новые риски. Однако степень влияния этих рисков на человека и общество, их положительный и отрицательный эффект в научной среде еще не сформулирован в достаточной мере.

**Цель** – выявить отношение регионального сообщества к цифровизации социума и факторам рисков, обусловленным применением цифровых технологий в его жизнедеятельности.

**Задачи:** проанализировать проявление процесса цифровизации и его рисков в восприятии регионального сообщества; исследовать степень влияния рисков цифровизации на жизнедеятельность общества.

**Методология.** В исследовании применяются общенаучные методы познания социальных явлений: структурно-логический анализ и методы теоретического обобщения – для уточнения понятий и конструирования выводов исследования; социологические методы для получения эмпирических данных.

**Результаты.** Население регионального сообщества имеет представление о цифровом обществе, процессах цифровизации и разнообразных проявлениях рисков в цифровом обществе. Преобразования в цифровой сфере могут способствовать чрезмерно значительной трансформации общества, а также преобразованию не только социальной реальности, но самого человека и окружающего его мира.

**Выводы.** В условиях цифровизации недостаточно осознается возможное проявление рисков, не оценивается их воздействие на функционирование социума. Цифровизация должна сосредоточиться на созидании преимуществ (удобств) в различных аспектах повседневной жизни и обеспечивать каждому гражданину равные возможности доступа к услугам, информации и знаниям, предоставляемым на основе информационно-коммуникационных технологий.

**Ключевые слова:** цифровизация; цифровое общество; региональное сообщество; социальные риски; цифровые технологии.

**Финансирование:** Публикация выполнена в рамках государственного задания № 0851-2020-0034.

**Конфликт интересов:** В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

**Для цитирования:** Цифровизация в ракурсе представлений регионального сообщества / Л. В. Килимова, М. Д. Черкашин, Д. Ю. Татаренкова, Д. С. Пашутко // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 1. С. 210–220. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-1-210-220>.

Поступила в редакцию 10.12.2023

Принята к публикации 09.01.2024

Опубликована 29.02.2024

© Килимова Л. В., Черкашин М. Д., Татаренкова Д. Ю., Пашутко Д. С., 2024

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /  
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2024; 14(1): 210–220

## Digitalization from the Perspective of the Regional Community

Lyudmila V. Kilimova<sup>1</sup> ✉, Mikhail D. Cherkashin<sup>1</sup>, Daria Yu. Tatarenkova<sup>1</sup>,  
Daria S. Pashutko<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Southwest State University  
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: lyuda-klv@yandex.ru

### Abstract

**Relevance.** Currently, digitalization processes and the introduction of new technological innovations in Russian society lead to a restructuring of not only economic but also social relations, thereby predetermining both new opportunities and new risks. However, the degree of influence of these risks on individuals and society, their positive and negative effects in the scientific community have not yet been sufficiently formulated.

**The purpose** is to identify the attitude of the regional population towards the digitalization of society and risk factors associated with the introduction of digital technologies into the life of society.

**Objectives:** to analyze the manifestation of the digitalization process and its risks in the perception of the regional community; explore the degree of influence of digitalization risks on the life of society.

**Methodology.** The study uses general scientific methods of cognition of social phenomena: structural-logical analysis and methods of theoretical generalization – to clarify concepts and construct research conclusions; sociological methods for obtaining empirical data.

**Results.** The population of the regional community has an understanding of the digital society, digitalization processes and various manifestations of risks in the digital society. Transformations in the digital sphere can bring catastrophically large-scale changes in society, and can transform not only the surrounding reality, but the person himself and the world around him.

**Conclusions.** In modern digital society, the probabilistic manifestation of risks is not fully identified and their impact on the life of society is not assessed. Digitalization should be aimed at creating advantages (conveniences) in various aspects of everyday life and providing every citizen with equal opportunities to access services, information and knowledge provided on the basis of information and communication technologies.

**Keywords:** digitalization; digital society; regional community; social risks; digital technologies.

**Funding:** The publication was made within the framework of the state assignment No. 0851-2020-0034.

**Conflict of interest:** In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Kilimova L. V., Cherkashin M. D., Tatarenkova D. Yu., Pashutko D. S. Digitalization from the Perspective of Representations of the Regional Community. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2024; 14(1): 210–220. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-1-210-220>.

Received 10.12.2023

Accepted 09.01.2024

Published 29.02.2024

\*\*\*

### Введение

В настоящее время цифровизация по сути приобрела качество основного тренда революционного прорыва в истории человеческой цивилизации, масштаб которого можно сравнить разве что с трансформацией парадигмальных, мировоззренческих основ устройства общественной жизни в период Возрождения, Реформации и Нового времени в Западной Европе. При этом основанием для признания такой «революционности» современного общественного развития яв-

ляется не только факт проникновения цифровизации во все сферы жизнедеятельности человека (промышленность, экономику, социальную сферу и т. п.), но и то, что социально-экономическое, культурное и политическое пространство сегодня уже не существует без своей цифровой копии.

Как новейшая тенденция в мировом общественном развитии понятие «цифровизация» выступило взамен информатизации и компьютеризации и наделено следующим качеством: в ее основе лежит

цифровое отображение информации, приводящее к повышению продуктивности экономики и повышению качества жизни как отдельно взятой страны, так и в целом мира. Комплексное раскрытие качеств цифровизации как новейшего тренда развития мирового сообщества включает объяснение смысла цифровизации, принципа цифрового представления информации, причины и возможные консеквенции процесса цифровизации для общества, взаимосвязь понятий «цифровизация» и «цифровая экономика», глобальных вызовов, угроз, возможных нежелательных последствий и рисков цифровизации, практик определения масштаба охвата цифровизацией отдельного государства.

Современные социальные отношения невозможны без передовых цифровых технологий. Благодаря расширению социальных действий, связи между людьми на дистанции, упрощению взаимодействия с государством и созданию новых форм политики, технологии цифровых технологий становятся ключевыми для понимания повседневной жизни. Человек, ввергнутый в современные цифровые технологии, использует их для самосозидания и саморазрушения. Цифровизация – это процесс социализации цифровых технологий, превращение их в инструменты взаимодействия для организации социальных связей и коммуникации между людьми. Она позволяет субъектам использовать эти технологии для обеспечения социального функционирования и развития собственных систем общения и взаимодействия. Социально-феноменологический подход помогает раскрытию специфики данных процессов.

Следствием развития цифровых технологий, представляющего собой диалектический процесс, как и любые инновации, являются позитивные и негативные последствия. Так, безусловно, следует констатировать, что, с одной стороны, масштабное внедрение и использование этих технологий и компьютерной техники существенно облегчает жизнь как отдельного человека, так и общества в це-

лом, помогает организовывать и решать субъектам общественных отношений значительный круг важных дел. В частности, электронные «помощники», к примеру, могут брать на себя выполнение определенного объема рутинного повседневного труда индивидов, оставляя для них больше свободного времени для отдыха, а развитие Интернета разрушило коммуникативные ограничения и сформировало немало новых сфер труда и развлечений [1].

С другой стороны, в связи с всеобъемлющей компьютеризацией мировое сообщество столкнулось с рядом проблем, вызовов и угроз, с учетом или безответственным отношением, которое может перечеркнуть все положительные результаты внедрения информационно-коммуникативных технологий, и даже с учетом современного развития науки и техники. В общем, поставить человечество под угрозу самоуничтожения [2].

Ввиду освобождения человека от традиций его деятельность становится рискованной, что превращает современный социум в общество тотального риска.

Сейчас проблемы цифровизации социума оказываются в центре внимания ученых, выступающих в разнообразных академических науках: социологии, экономики, политологии.

Целью данного исследования является выявление отношения регионального сообщества к цифровизации социума и факторам рисков, обусловленных применением цифровых технологий в его жизнедеятельности.

### Материалы и методы

Проблематика цифровизации за последние годы заняла значительное место в отечественном научном дискурсе. Среди них: исследования Н. В. Кузнецова [3], Л. А. Мануковской [4], А. В. Смирнова [5], М. А. Юдиной [6] и др.

Теории общества, генерирующего риски, долгое время занимают достойное место в общественно-гуманитарных науках благодаря усилиям З. Баумана [7], В. Бека

[8], Э. Гидденса [9], О. Б. Иванова [10], Н. Лумана [11] Ю. И. Соколова [12] и др.

Проблемы, связанные с рисками цифрового общества, исследовались в работах Н. А. Казачка, Е. Ю. Захаровой [13], Л. В. Килимовой [14], Г. П. Литвинцевой [15], Г. А. Малышевой [16].

Окружающий жизненный мир создается в современном обществе людьми посредством новейших цифровых технологий и несет в себе черты виртуального характера и многочисленные риски. Исследуя соответствующие вызовы и угрозы, связанные с цифровизацией общественных отношений, следует, прежде всего, отметить то, что виртуализация современных коммуникативных практик обуславливает существенные сдвиги не только в механизме социально ответственного поведения, но и в его индивидуальном и общественном восприятии как важного метанормативного института для обеспечения надлежащего правопорядка в обществе.

Для решения поставленных задач авторами использованы как всесторонние, так и специализированные подходы к исследованию. В частности, для анализа и обобщения теоретических и практических положений применялся структурно-логический анализ, а для формулирования выводов исследования использовались методы теоретического обобщения. Для получения эмпирических данных и их последующей обработки и анализа были проведены анкетирование и другие социологические методы. Таким образом, авторы использовали разнообразные научные подходы, обеспечивая комплексный и всеобъемлющий анализ поставленных задач. Выводы и исследования производились с помощью научных методов, оригинальных работ и данных официальной статистики.

В г. Курске было проведено разведывательное социологическое исследование, целью которого было выяснить отношение регионального населения к цифровизации социума и идентифицировать факторы рисков, обусловленных примени-

ем цифровых технологий в его жизнедеятельности методом анкетирования. Для достижения поставленных целей был использован метод социологического опроса, позволяющий получить оценку мнений и взглядов людей на данную проблематику. Полученные результаты исследования помогли выявить основные тревоги и опасения населения. Результаты данного исследования позволят обеспечить более осознанное и ответственное внедрение цифровых технологий в жизнь общества, минимизируя возможные угрозы и риски.

В проведенном опросе приняло участие 39% мужчин и 61% женщин. Подробнее: среди участников опроса можно выделить следующие группы: 49% имеют высшее образование, 35% – среднее образование и 16% – незаконченное высшее образование. Их возраст варьируется от 18 до 70 лет.

Анкетирование проведено среди пользователей Интернета, активно взаимодействующих в социальных сетях и мессенджерах. Респонденты обладали опытом использования виртуального пространства и являлись подписчиками различных платформ социальных сетей и мессенджеров. Следовательно, все участвующие в социологическом опросе являются представителями акторов цифрового пространства.

Наибольшая доля респондентов (68%) приходится на возрастную группу от 40 до 60 лет. Следовательно, опрошенные данного возрастного ряда представляют собой активных участников интернет-сообществ, занимающих активную стойкую позицию по отношению к интерпретации категории «цифровое общество» и осознанию рисков цифровой реальности. Заинтересованные в оценке и принятии этих рисков они готовы внедрять цифровые технологии в свою жизнедеятельность.

## Результаты и их обсуждение

Цифровизация социума является неотъемлемой частью его развития. Цифровое общество представляет собой систему с инфраструктурой, где цифровые

технологии играют ключевую роль. Большие данные и искусственный интеллект, алгоритмы и облачные вычисления – это лишь некоторые из технологий, которые применяются в этой сфере.

Проведенное исследование включало вопросы, направленные на понимание участниками понятия цифрового общества. Результаты показали, что подавляющее большинство участвующих в опросе (94%) согласны с определением цифровизации, считая ее процессом внедрения и интеграции цифровых технологий во все аспекты социальной жизни.

В ходе исследования преимуществ и недостатков цифровизации общества было установлено, что мнения участвующих в опросе представителей регионального сообщества распределились следующим образом. Чуть менее трети респондентов (30%) отметили среди преимуществ простоту и скорость получения информации, немного более четверти опрошенных (29%) – доступность и публичность – возможность получения информации из любой точки мира. Почти четверть респондентов (24%) видит преимущества цифрового общества в сокращении финансовых затрат (на поездки, оплату услуг и т. д.), и чуть менее пятой части (17%) отметили повышение качества услуг как преимущество данного процесса. Указывая на недостатки цифровизации общественной жизни, наиболее значимыми для респондентов оказались риск распространения личной информации (47%) и угроза появления глобальных рисков (24%). Менее значимыми недостатками цифровизации общества для респондентов стали деградация человечества (7%), цифровое неравенство (6%) и массовая безработица (2%). Следует отметить повышенные опасения участвующих в опросе увеличения вероятности проявления рискогенности общества в целом незащищенности личного пространства, которое способно раствориться в виртуальном пространстве благодаря всепроникающим цифровым технологиям и непредсказуемым их применениям.

Как правило, каждая из подобных технологий создается для решения определенной задачи или совокупности задач, направленных на улучшение качества жизни человека. Однако с течением времени, став более доступными, цифровые технологии могут быть направлены против человека и человечества, создавая ряд проблем. Например, уязвимость персональных данных, их утечка в преступные круги способна оставить человека без средств к существованию и лишить его всего, что было им приобретено. Технологии с искусственным интеллектом могут эмитировать голоса и видео конкретных людей, позволяя преступным элементам использовать цифровые технологии в своих корыстных целях.

Для развития цифрового общества важным условием является уровень цифрового доверия населения [17; 18; 19]. Исходя из этого в ходе опроса было принято решение выявить степень доверия к цифровым технологиям. Большая часть респондентов (62%) доверяют внедрению цифровых технологий в их жизнедеятельность. Однако чуть больше трети опрошенных (38%) выразили свое недоверие им ввиду высокой вероятности возможных рисков.

Цифровизация общества сопровождается проявлением разнообразных рисков, в т. ч. глобального характера [20]. В нашем исследовании предполагалось получить мнение представителей регионального сообщества в отношении глобальных рисков и их оценки. Мнения респондентов о вероятности пересечения рисков цифровизации общества для личностей и компаний разделились. Абсолютное большинство опрошиваемых (92%) заявило о пересечении рисков цифровизации, возникающих в отношении отдельной личности и компании, в той или иной степени. Лишь 3% респондентов считают, что данные риски вовсе не пересекаются.

Исследуя спектр возможных рисков цифрового общества, предлагалось оценить вероятность их проявления в пер-

спективе 10 лет (рис. 1). Наиболее вероятными рисками, по мнению опрашиваемых, является риск ухудшения психического здоровья (47%), на втором месте респонденты указали группу рисков ошибки кибербезопасности (35%), риски цифрового неравенства и кризиса средств к существованию (по 32%), проявления рисков террористических актов (31%), незаконную экономическую деятельность (29%). Расхождения во мнении о вероятности проявления рисков данной группы незначительно, что дает нам право утверждать о равной возможности их появления. Самым маловероятным, по мнению участвующих в опросе, является риск провала действий по борьбе с изменением климата, о нем заявило всего 5% респондентов.

Наиболее вероятные риски в перспективе ближайших 10 лет, указанные представителями регионального сообщества, так или иначе связаны с использованием цифровых технологий, ухудшением состояния личности, безопасностью ее личного пространства, проявлением преступных действий, угрожающих ухудшению качества жизни человека и его безопасности.

Размышляя над возможностью защиты личности и ее семьи от утечки информации в настоящем и будущем, респонденты указали на невозможность полной защиты от утечки информации. Об этом заявило относительно большинство (70%) опрошенных из числа регионального сообщества.

Современное общество отличается стремительным развитием, оказывая существенное влияние на стереотипы мышления. Трансформация меняет их функциональную роль в обществе в качестве стабилизатора и относит их в ряд значимых факторов, повышающих социальные риски и отдаляющих перспективу полной защиты каждого из нас. Все это усиливает вероятность вседоступности информации о каждом человеке и ведет к утрате личностного пространства.

С помощью ряда индикаторов предполагалось изучение общественного

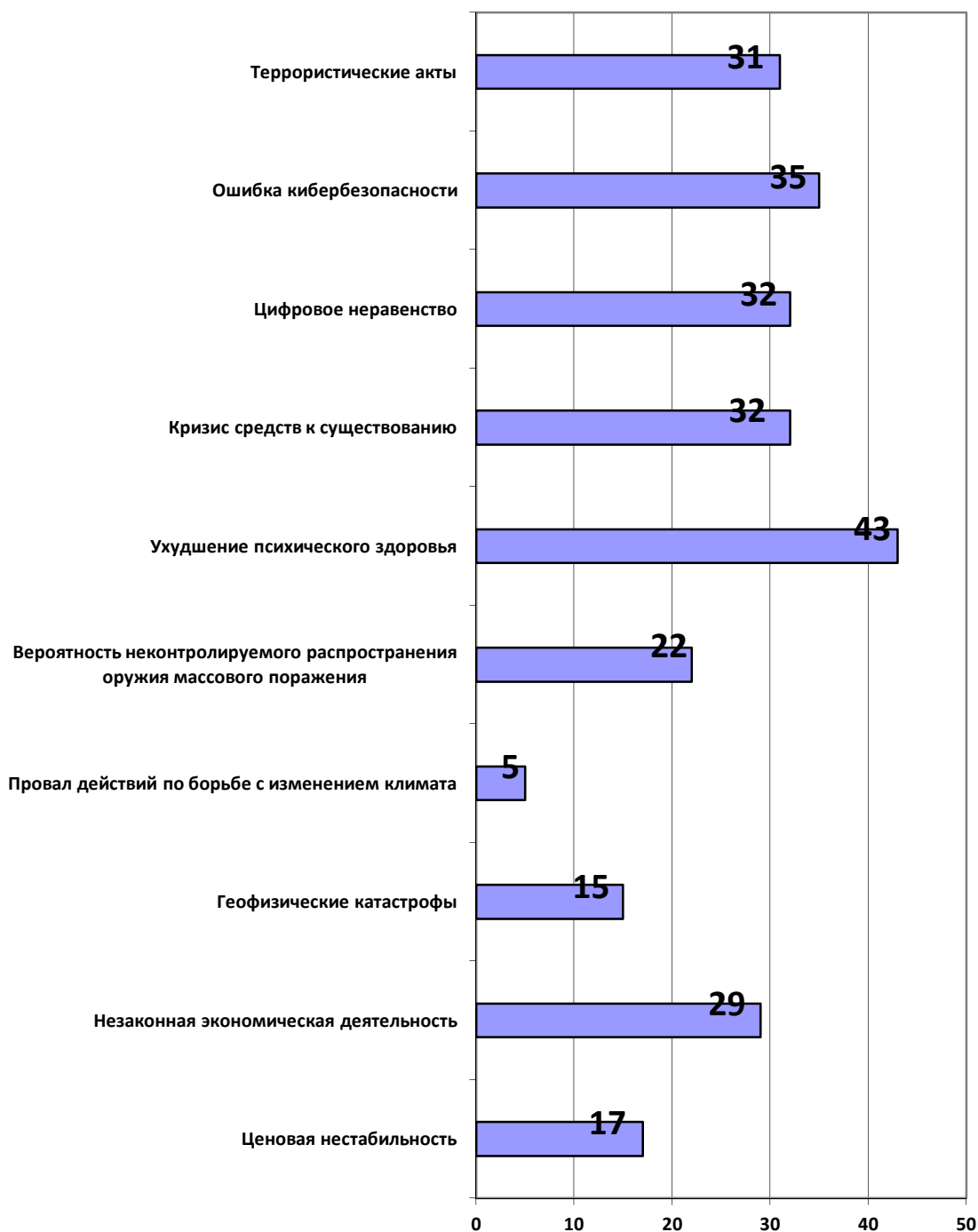
мнения регионального интернет-сообщества относительно возможности проявления различных рисков в жизнедеятельности человека. Отвечая на вопрос: «Согласны ли Вы с тем, что в современном обществе высок риск того, что цифровые технологии станут мощным средством тотального контроля, ограничивающим свободу личности, и орудием порабощения народа имущей элитой?», большинство респондентов (86%) в той или иной степени указали на возможность проявления цифровых технологий в качестве мощного средства тотального контроля над личностью со стороны имущей элиты. Лишь 2% опрошенных выразили категорически отрицательный ответ на данный вопрос. Полученные эмпирические данные указывают на высокую степень опасения опрошенных проявления данного риска.

На вопрос: «Согласны ли Вы с тем, что развитие сетей Интернета, базирующихся на цифровых технологиях, стало причиной заболеваний, зависимостей и психических расстройств молодежи, которые уже сегодня достигли колоссальных масштабов?» – 47% опрашиваемых согласны и 36%, скорее всего, согласны. Можно сделать вывод, что по результатам опроса развитие цифровизации в наше время ведет к увеличению зависимости от Интернета и психических расстройств молодежи.

Исследуя отношение общественности по поводу внедрения цифровых технологий, интересно его сопоставить с уровнем образования респондентов. Так, около половины (43%) участвующих в опросе заявили об опасности развития цифровых инноваций в долгосрочной перспективе, из них всего 18% – с высшим образованием. Чуть более пятой части (22%) испытывают чувство беспокойства из-за оживленного внедрения цифровых технологий в их повседневную жизнь, из них с высшим образованием – всего 10% респондентов. Около пятой части опрошенных (12%) ощущает тревогу при столкновении с современными

технологиями, из них лишь 9% имеют высшее образование. Чуть меньше (10%) тех, кто считает, что цифровые технологии не дают никаких новых знаний и возможностей, среди них уровень респондентов, имеющих высшее образование, еще ниже – 3%. Это позволяет предположить о том, что в современном об-

ществе, повсеместно применяемом различные цифровые технологии, невозможно адекватно оценить их использование, имея низкий уровень образования. Получив высшее образование, личность подготовлена осуществлять глубокий всесторонний анализ на основе междисциплинарных подходов.



**Рис. 1.** Спектр наиболее вероятных рисков в цифровом обществе в перспективе 10 лет

Влияние различных рисков на жизнедеятельность респонденты оценили следующим образом. Наиболее максимальное влияние, по их мнению, оказывают такие риски, как незаконная экономическая деятельность, ценовая нестабильность. Респонденты оценили их влияние в 5 баллов. Максимальное воздействие на жизнь людей, по мнению респондентов, оказывают риски ухудшения психического здоровья, кризис средств к существованию, неконтролируемого распространения оружия массового поражения, террористических актов, цифрового неравенства и ошибки кибербезопасности (влиянию данных рисков была присвоена оценка 4). И лишь два риска, по мнению опрошенных, способны в минимальной степени оказывать влияние на жизнедеятельность общества (оценка 2) – гелфизические катастрофы и провал действий по борьбе с изменением климата.

Большую часть регионального интернет-сообщества, принявшую участие в данном социологическом исследовании, беспокоит влияние на жизнедеятельность общества рисков ухудшения психического здоровья, кризиса средств к существованию. Немного меньше, но в незначительной степени, беспокоит влияние рисков цифрового неравенства и ошибки кибербезопасности. Это позволяет предположить, что население понимает значимость «идти в ногу» с развитием современных технологий, но в то же время необходимо уделять внимание своему здоровью, в т. ч. психическому, и обеспечивать себя средствами к существованию, не снижая своего уровня качества жизни.

В результате проведенного социологического исследования было выявлено, что представители интернет-сообщества современного социума понимают интерпритацию цифрового общества и цифровизации. Осознают наличие и возможность проявления разнообразных рисков в цифровом обществе. Цифровое будущее дуально и несет в себе не только позитивные, но негативные последствия, в частности ряд рисков – технических и соци-

альных. Современная действительность такова, что цифровым преобразованиям неотвратимо свойственны масштабные метаморфозы, которые способны трансформировать не только социальную реальность, конкретную личность, но и окружающий ее мир. Возможно, произойдет дальнейшее слияние научных достижений физического, цифрового и биологического мира, вследствие которого появятся новые реалии и возрастет вероятность их воздействия на политические, социальные и экономические процессы.

## Выводы

Новые цифровые технологии XXI в. привели не только к обновлению концепции информатизации общества, но и выявили возможные риски, затрагивающие конфиденциальность. Личность, социализированная в цифровом обществе, вынуждена постоянно осознавать угрозы риска в своей повседневности при увеличивающейся степени цифровизации современного социума.

Для эффективного управления рисками, снижения и поддержания безопасности в современном обществе, подверженном рискам, прежде всего необходимо осознать, что полное отсутствие рисков невозможно. Важно разумное взаимодействие между управляющими и управляемыми акторами, которые должны учитывать социальные нормы и ценности, конкретные социальные условия. Неотъемлемой частью этого процесса является предварительная экспертная оценка уровня риска в конкретном обществе, на основе которой следует разработать эффективные механизмы для управления и минимизации рисков, а также обеспечения безопасности социума.

Учитывая всеобъемлющий масштаб научно-технического и информационно-технологического развития и, прежде всего, его цифрового сегмента, следует выделить важнейшие, по нашему мнению, вызовы и угрозы, связанные с дальнейшими перспективами цифровизации общественных отношений, а именно:



1) проблема обеспечения должного уровня социальной ответственности и нормативности в целом вследствие дальнейшей виртуализации общественной жизни и внедрения технологий искусственного интеллекта в большинство сфер и отраслей деятельности человека;

2) проблема обеспечения и защиты прав и свобод человека в контексте применения современных цифровых технологий, внедрение в реальную практику общественных отношений искусственного интеллекта;

3) исследуя соответствующие вызовы и угрозы, связанные с цифровизацией социальных отношений, следует, прежде всего, отметить то, что виртуализация современных коммуникативных практик обуславливает существенные сдвиги не только в механизме социально ответственного поведения, но и в его индивидуальном и общественном восприятии как важного метанормативного института для обеспечения надлежащего режима законности и правопорядка.

### Список литературы

1. Черкашин М. Д. Виртуальная реальность как феномен культуры: история и современность // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2021. № 3 (40). С. 33–37.
2. Эскиндаров М. А., Масленников В. В., Масленников О. В. Риски и шансы цифровой экономики в России // Финансы: теория и практика. 2019. Т. 23, № 5 (113). С. 6–17.
3. Кузнецов Н. В. Всеобщая цифровизация и социальные риски // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 10 (87). С. 1–6.
4. Процессы цифровизации в современной России: мнение населения / Л. А. Мануковская, М. В. Жукова, В. И. Машуков, Д. В. Крюков // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2022. Т. 13, № 2. С. 1–11.
5. Смирнов А. В. Цифровое общество: теоретическая модель и российская действительность // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 1. С. 129–153.
6. Юдина М. А. Влияние цифровизации на социальное неравенство // Уровень жизни населения регионов России. 2020. № 1. С. 97–108.
7. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. М.: Весь Мир, 2004. 188 с.
8. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 384 с.
9. Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // THESIS. 1994. № 5. С. 107–134.
10. Иванов О. Б. Глобальные риски и новые вызовы человеческой цивилизации // Этап: экономическая теория, анализ, практика. 2020. № 2. С. 7–20.
11. Луман Н. Понятие риска // THESIS. 1994. № 5. С. 135–160.
12. Соколов Ю. И. Риски цифрового будущего // Проблемы анализа риска. 2017. Т. 14, № 6. С. 6–21.
13. Казачек Н. А., Захарова Е. Ю. Социальные риски цифровой экономики // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 4. С. 33–45.
14. Килимова Л. В., Татаренкова Д. Ю., Нишнианидзе О. О. Глобальные риски как триггер феноменологических рисков // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 6. С. 183–197.
15. Литвинцева Г. П., Карелин И. Н. Эффекты и риски цифрового качества жизни населения в регионах России // Экономика региона. 2022. Т. 18, вып. 1. С. 146–158.
16. Малышева Г. А. О социально-политических вызовах и рисках цифровизации российского общества // Власть. 2018. Т. 26, № 1. С. 40–46.
17. Горбач Л. А., Клименко Т. И., Зимина И. В. Цифровое доверие как фактор цифровой трансформации экономической системы // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2021. № 3 (63). С. 13–20.
18. Мерсиянова И. В. Межличностное доверие на дальней и ближней социальной дистанции как фактор развития // Доверие как критический фактор достижения стратегических целей соци-

ально-экономического и политического развития государства. Аналитический вестник. 2020. № 5 (748). С. 33–39.

19. Оценка цифровой готовности населения России: доклады к XXII апрельской Международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, г. Москва, 13–30 апреля 2021 г. / Н. Е. Дмитриева, А. Б. Жулин, Р. Е. Артамонов, Э. А. Титов. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2021. 86 с.

20. Ахромеева Т. С., Малинецкий Г. Г., Посашков С. А. Стратегии и риски цифровой реальности // Культура и безопасность. URL: <http://sec.chgik.ru/ctategii-i-riski-tsifrovoy-realnosti/> (дата обращения: 10.11.2023).

## References

1. Cherkashin M. D. Virtualnaya realnost kak fenomen kultury: istoriya i sovremennost [Virtual reality as a cultural phenomenon: history and modernity]. *Rossiyskaya nauka i obrazovaniye segodnya: problemy i perspektivy* = *Russian Science and Education Today: Problems and Prospects*, 2021, no. 3 (40), pp. 33–37.

2. Eskindarov M. A., Maslennikov V. V., Maslennikov O. V. Riski i shansy tsifrovoy ekonomiki v Rossii [Risks and chances of the digital economy in Russia]. *Finansy: teoriya i praktika* = *Finance: Theory and Practice*, 2019, vol. 23, no. 5 (113), pp. 6–17.

3. Kuznetsov N. V. Vseobshchaya tsifrovizatsiya i sotsialnyye riski [General digitalization and social risks]. *Obshchestvo: politika. ekonomika. pravo* = *Society: Politics, Economics, Law*, 2020, no. 10 (87), pp. 1–6.

4. Manukovskaya L. A., Zhukova M. V., Mashukov V. I., Kryukov D. V. Protsessy tsifrovizatsii v sovremennoy Rossii: mneniye naseleniya [Digitalization processes in modern Russia: the opinion of the population]. *Mir nauki. Sotsiologiya, filologiya, kulturologiya* = *The World of Science. Sociology, Philology, Cultural Studies*, 2022, vol. 13, no. 2, pp. 1–11.

5. Smirnov A. V. Tsifrovoye obshchestvo: teoreticheskaya model i rossiyskaya deystvitel'nost [Digital society: theoretical model and Russian reality]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskiye i sotsialnyye peremeny* = *Monitoring Public Opinion: Economic and Social Changes*, 2021, no. 1, pp. 129–153.

6. Yudina M. A. Vliyaniye tsifrovizatsii na sotsialnoye neravenstvo [The influence of digitalization on social inequality]. *Uroven zhizni naseleniya regionov Rossii* = *Standard of Living of the Population of the Regions of Russia*, 2020, no. 1, pp. 97–108.

7. Bauman Z. Globalizatsiya. Posledstviya dlya cheloveka i obshchestva [Consequences for man and society]. Moscow, Ves Mir Publ., 2004. 188 p.

8. Bek U. Obshchestvo riska. Na puti k drugomu modern [Risk Society. On the way to another modernity]. Moscow, Progress-Traditsiya Publ. 384 p.

9. Giddens E. Sudba, risk i bezopasnost [Fate, risk and safety]. *THESIS*, 1994, no. 5, pp. 107–134.

10. Ivanov O. B. Globalnyye riski i novyye vyzovy chelovecheskoy tsivilizatsii [Global risks and new challenges to human civilization]. *Etap: ekonomicheskaya teoriya. analiz. praktika* = *Stage: Economic Theory, Analysis, Practice*, 2020, no. 2, pp. 7–20.

11. Luman N. Ponyatiye riska [The concept of risk]. *THESIS*, 1994, no. 5, pp. 135–160.

12. Sokolov Yu. I. Riski tsifrovogo budushchego [Risks of the digital future]. *Problemy analiza riska* = *Problems of Risk Analysis*, 2017, vol. 14, no. 6, pp. 6–21.

13. Kazachek N. A., Zakharova E. Yu. Sotsialnyye riski tsifrovoy ekonomiki [Social risks of the digital economy]. *Gumanitarnyy vektor* = *Humanitarian Vector*, 2020, vol. 15, no. 4, pp. 33–45.

14. Kilimova L. V., Tatarenkova D. Yu., Nishnianidze O. O. Globalnyye riski kak trigger fenomenologicheskikh riskov [Global risks as a trigger for phenomenological risks]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2022, vol. 12, no. 6, pp. 183–197.

15. Litvintseva G. P., Karelin I. N. Effekty i riski tsifrovogo kachestva zhizni naseleniya v regionakh Rossii [Effects and risks of the digital quality of life of the population in the regions of Russia]. *Ekonomika regiona* = *The Economy of the Region*, 2022, vol. 18, is. 1, pp. 146–158.

16. Malysheva G. A. O sotsialno-politicheskikh vyzovakh i riskakh tsifrovizatsii rossiyskogo obshchestva [On socio-political challenges and risks of digitalization of Russian society]. *Vlast = Power*, 2018, vol. 26, no. 1, pp. 40–46.
17. Gorbach L. A., Klimenko T. I., Zimina I. V. Tsifrovoye doveriye kak faktor tsifrovoy transformatsii ekonomicheskoy sistemy [Digital trust as a factor in the digital transformation of the economic system]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsialnyye nauki = Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky. Series: Social Sciences*, 2021, no. 3 (63), pp. 13–20.
18. Mersyanova I. V. Mezhlchnostnoye doveriye na dalney i blizhney sotsialnoy distantsii kak faktor razvitiya [Interpersonal trust at long and short social distances as a development factor]. *Doveriye kak kriticheskiy faktor dostizheniya strategicheskikh tseley sotsialno-ekonomicheskogo i politicheskogo razvitiya gosudarstva. Analiticheskiy vestnik = Trust as a Critical Factor in Achieving Strategic Goals of Socio-Economic and Political Development of the State. Analytical Bulletin*, 2020, no. 5 (748), pp. 33–39.
19. Dmitriyeva N. E., Zhulin A. B., Artamonov R. E., Titov E. A. Otsenka tsifrovoy gotovnosti naseleniya Rossii. Doklady k XXII aprel'skoi Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva, Moskva, 13–30 aprelya 2021 g. [Assessment of the digital readiness of the Russian population. Reports for the XXII April International Scientific Conference on Problems of Economic and Social Development, Moscow, April 13–30, 2021]. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2021. 86 p.
20. Akhromeyeva T. S., Malinetskiy G. G., Posashkov S. A. Ctrategii i riski tsifrovoy realnosti [Strategies and risks of digital reality]. Available at: <http://sec.chgik.ru/ctrategii-i-riski-tsifrovoy-realnosti/>. (accessed 10.11.2023)

### Информация об авторах / Information about the Authors

**Килимова Людмила Викторовна**, кандидат социологических наук, заведующий кафедрой философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,  
e-mail: lyuda-klv@yandex.ru,  
ORCID: 0000-0001-8764-1641

**Lyudmila V. Kilimova**, Candidate of Sciences (Sociology), Head of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,  
e-mail: lyuda-klv@yandex.ru,  
ORCID: 0000-0001-8764-1641

**Черкашин Михаил Дмитриевич**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,  
e-mail: cherkashin07@mail.ru,  
ORCID: 0000-0001-6972-2579

**Mikhail D. Cherkashin**, Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,  
e-mail: cherkashin07@mail.ru,  
ORCID: 0000-0001-6972-2579

**Татаренкова Дарья Юрьевна**, студент кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,  
e-mail: sabelnikova.d@bk.ru

**Daria Yu. Tatarenkova**, Student of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,  
e-mail: sabelnikova.d@bk.ru

**Пашутко Дарья Сергеевна**, студент кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,  
e-mail: pashutko.darya@yandex.ru

**Daria S. Pashutko**, Student of the Department of Philosophy and Sociology, Southwestern State University, Kursk, Russian Federation,  
e-mail: pashutko.darya@yandex.ru