

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-1-265-275>

Региональные особенности производственного потенциала в условиях цифровой трансформации

Е. Н. Дерли¹ ✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: yderli@bk.ru

Резюме

Актуальность. В статье рассматривается цифровая трансформация промышленного производства, которая является главным направлением для эффективного развития национальной экономики, выступает условием для обеспечения высокой адаптивности в формировании бизнес-моделей, а также в работе производственных процессов с помощью интеграции сквозных цифровых технологий. Автором определяется, что основной для эффективного внедрения цифровых технологий в промышленность является устремление к комплексному увеличению эффективности, а также созданию условий для эффективной работы отраслей. Приводятся составные элементы типичного промышленного потенциала региона, а также рассчитан интегральный рейтинг регионов, входящих в Центрально-Черноземный экономический район по уровню развития промышленного потенциала в 2020 г. Рассмотрен производственный потенциал одного из регионов Центрально-Черноземного экономического района, выявлено влияние на данный потенциал уровня цифровизации. Отметим, что зависимость развития производственного потенциала от уровня развития цифровизации экономики выявлена с помощью корреляционных связей, при этом главной формой поддержки инвесторов выступают субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам на ведение проектов в инвестиционной сфере, которые предоставляются администрацией субъекта региона, на основе проведения конкурса, за счет бюджетных средств. Делается вывод, что обязательным условием успешной реализации стратегий и программ социально-экономического развития регионов является отлаженный механизм мониторинга и тактического управления бизнес-процессами реализации программ, инструментарий оценки эффективности принимаемых управленческих решений.

Цель исследования заключается в определении производственного потенциала Курской области, а также влиянии уровня цифровизации на данный потенциал.

Задачи исследования заключаются в определении производственного потенциала в динамике в десятилетний период, а также выявлении зависимости увеличения (уменьшения) производственного потенциала от увеличения (уменьшения) уровня цифровизации экономики.

Методология. В данной работе используется корреляционный метод, в котором используются разные корреляционно-регрессионные модели. Также имеют место быть различные корреляционные функции, с помощью которых определяются отдельные элементы производственного потенциала.

Результаты. Связь между увеличением уровня цифровизации экономики и увеличением производственного потенциала высокая и прямая (увеличится один фактор, вслед за ним увеличится и второй фактор).

Выводы. По уровню развития в Курской области промышленный потенциал занимает последнее место среди регионов, входящих в Центрально-Черноземный экономический район, причем по инвестиционной привлекательности регион занимает 1 место, также 1 место занимает в доле высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, а вот рейтинг промышленного развития – не самый высокий. Цифровизация экономики в регионе довольно высокая.

Ключевые слова: производственный потенциал; цифровая экономика; региональная экономика; промышленность.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Для цитирования: Дерли Е. Н. Региональные особенности производственного потенциала в условиях цифровой трансформации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 1. С. 265–275. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-1-265-275>.

Поступила в редакцию 25.12.2021

Принята к публикации 18.01.2022

Опубликована 28.02.2022

Regional Features of Production Potential in the Conditions of Digital Transformation

Elizaveta N. Derli¹ ✉

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: yderli@bk.ru

Abstract

Relevance. The article discusses the digital transformation of industrial production, which is the main direction for the effective development of the national economy, which is a condition for ensuring high adaptability in the formation of business models, as well as in the work of production processes through the integration of end-to-end digital technologies. The author determines that the main thing for the effective implementation of digital technologies in industry is the desire for a comprehensive increase in efficiency, as well as the creation of conditions for the efficient operation of industries. The constituent elements of a typical industrial potential of the region are given, as well as the integral rating of the regions included in the Central Black Earth Economic Region in terms of the level of industrial potential development in 2020 is calculated. The production potential of one of the regions of the Central Black Earth economic region is considered, the influence of the level of digitalization on this potential is revealed. It should be noted that the dependence of the development of production potential on the level of development of digitalization of the economy was revealed using correlations, while the main form of investor support is subsidies for reimbursement of part of the costs of paying interest on loans for projects in the investment sphere, which are provided by the administration of the subject of the region, on the basis of a competition, at the expense of budgetary funds. It is concluded that a prerequisite for the successful implementation of strategies and programs for the socio-economic development of regions is a well-functioning mechanism for monitoring and tactical management of business processes for implementing programs, tools for assessing the effectiveness of managerial decisions.

The purpose of the study is to determine the production potential of the Kursk region, as well as the impact of the level of digitalization on this potential.

The objectives of the study are to determine the production potential in dynamics over a ten-year period, as well as to identify the dependence of an increase (decrease) in production potential on an increase (decrease) in the level of digitalization of the economy.

Methodology. In this paper, a correlation method is used, in which different correlation and regression models are used. There are also various correlation functions, with the help of which individual elements of the production potential are determined.

Results. The relationship between an increase in the level of digitalization of the economy and an increase in production potential is high and direct (one factor will increase, followed by the second factor).

Conclusions. According to the level of development in the Kursk region, industrial potential occupies the last place among the regions included in the Central Chernozem Economic Region, and the region occupies the 1st place in terms of investment attractiveness, also occupies the 1st place in the share of high-tech and knowledge-intensive industries in the GRP, but the rating of industrial development is not the highest. The digitalization of the economy in the region is quite high.

Keywords: production potential; digital economy; regional economy; industry.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Derli E. N. Regional Features of Production Potential in the Conditions of Digital Transformation. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2022; 12(1): 265–275. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-1-265-275>.

Received 25.12.2021

Accepted 18.01.2022

Published 28.02.2022

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2022; 12(1): 265–275

Введение

В последнее время цифровая трансформация стала наиболее важным инструментом создания эффективных при пандемии COVID-19 условий для успешного функционирования бизнеса, устойчивого развития организации, несмотря на существующую неопределенность, уменьшение объема издержек на разработку новейших продуктов, а также времени на их появление на рынке. Цифровая трансформация помогает реализовать современные подходы для того, чтобы появлялась возможность сформировать новые качества, которые соответствуют существующим тенденциям, которые постоянно ускоряются научно-технологическим прогрессом.

Цифровая трансформация промышленного производства является главным направлением для эффективного развития национальной экономики, выступает условием для обеспечения высокой адаптивности в формировании бизнес-моделей, а также в работе производственных процессов с помощью интеграции сквозных цифровых технологий [1; 2]. Основной для эффективного внедрения цифровых технологий в промышленность является устремление к комплексному увеличению эффективности, а также созданию условий для эффективной работы отраслей [3; 4; 5]. В эффективной работе региона важное место занимает политика, проводимая государством в данном направлении [6; 7].

Грамотная политика, проводимая регионом, является особенно важной и выступает составляющей частью направления экономической политики государства в целом, она включает в себя колоссальный спектр действий, в который входят действия, имеющие под собой почву законодательных, административных и экономических инструментов [8; 9].

Данные действия уполномочены осуществляться центральными и местными органами управления. Проводятся

они для того, чтобы эффективно регулировались социально-экономические отношения, ресурсную базу и производительные силы. В свою очередь политика государства нацелена на осуществление национального развития и имеет вид отношений вертикальной иерархии «центр – регионы».

Материалы и методы

При написании работы использовались официально опубликованные материалы Федеральной службы государственной статистики, отечественные и зарубежные труды ученых по рассматриваемой проблеме состояния и перспектив развития регионального производственного потенциала в условиях цифровой трансформации, которые послужили информационной основой исследования.

Проведению исследования способствовало применение диалектического метода, синтеза, анализа и системного подхода.

Совокупность сочетаний факторов, влияющих на ситуацию и перспективы развития региона, определяет структуру экономики региона в отраслевых, групповых, организационных и других проекциях [10; 11]. Отметим, что существует ряд методов для определения именно производственного потенциала региона [12]. В данной работе применяется корреляционный метод, в котором используются разные корреляционно-регрессионные модели. Также имеют место быть различные корреляционные функции, с помощью которых определяются отдельные элементы производственного потенциала. Для определения производственного потенциала используем следующую функцию:

$$y = 0,114x + 996, \quad (1)$$

где y – производственный потенциал региона; x – инвестиции в основной капитал, млрд руб. в сопоставимых ценах к 2010 г. в отчетном году.

Результаты и их обсуждение

В последующие годы последовало стремительное сокращение промышленного производства, которое вполне вписывалось в концепцию перехода к постиндустриальному обществу [13].

От состояния производственного потенциала страны и возможных качественных и количественных изменений зависят достижение необходимого роста производства и повышение благосостояния территорий [14].

По мнению К. Н. Горпинченко, «производственный потенциал – это система взаимосвязанных природных, технических, трудовых, материально-технических ресурсов, использование которой требует систематической интенсификации для дальнейшего воспроизводства расходуемых ресурсов» [15].

В течение последнего времени особенно быстрыми темпами развивались такие отрасли индустрии, как автомобильная промышленность, самолетостроение, производство искусственных волокон и полимерных материалов, радиопромышленность, электроника, а в самый последний период быстро возросло значение атомной промышленности, включая добычу атомного сырья [16; 17].

Курская область занимает важное место в промышленности России среди субъектов Российской Федерации, на ее территории располагаются более 2,5 тыс. предприятий разных форм собственности. Из них 228 предприятий являются крупными. Также 90% предприятий принадлежат частным лицам.

Наибольшую долю в удельном весе производства занимают следующие виды деятельности: на долю электроэнергетики приходится 26%; добыча полезных ископаемых составляет 24%; машиностроение и металлообработка – 12%; химическая и нефтехимическая промышленность – 7%; пищевая и перерабатывающая промышленность – 17%.

Регион выступает как многоотраслевой комплекс в промышленной направ-

ленности, в него входит порядка 800 крупных и средних организаций. В промышленном комплексе Курской области функционирует примерно четверть основных производственных фондов региона, здесь нашли свое место 103 тыс. чел., что составляет 19,8% всех занятых в экономике региона.

Производство специализируется в основных отраслях промышленности, а также имеет большое значение: порядка 100 крупных и средних организаций из 800 производят 90% от общего количества объема продукции, которая производится в промышленности. На предприятия 2-х отраслей, а именно на которых добываются полезные ископаемые, также с их помощью происходит обеспечение электричеством, газом и паром – это примерно половина произведенной продукции от всего объема производства области в промышленности. Довольно крупными центрами промышленного производства являются: города Курск, Железногорск, Курчатов, Рыльск, Льгов, Суджа и Щигры. Наибольший удельный вес продукции производится в 3-х промышленных ареалах: Курском, Железногорском и Курчатовском.

Колоссальное значение в структуре экономики Курской области занимает пищевая промышленность [18], ее удельный вес в структуре отгруженной продукции обрабатывающих производств равен более половины.

Итак, регион является поступательно развивающимся, промышленно-аграрным с устоявшейся инфраструктурой, богатейшей ресурсной базой, значительным производственным, трудовым, а также научным потенциалом для эффективного развития бизнеса.

На рисунке 1 представлены составные элементы промышленного потенциала региона.

Для того чтобы проанализировать производственный потенциал Курской области, а также сравнить его с производственным потенциалом других регио-

нов, которые входят в состав Центрально-Черноземного экономического района, будем использовать следующие показатели: стоимость основных производственных фондов на одного занятого в промышленности, коэффициент износа основных производственных фондов промышленности, фондоотдача, доля инновационно-активных предприятий, доля инновационной продукции, объем инве-

стиций в основные производственные фонды на душу населения, доля прибыльных предприятий, рентабельность продукции, рентабельность активов, доля занятых в промышленности, производительность труда. Интегральный рейтинг регионов [19], входящих в Центрально-Черноземный экономический район по уровню развития промышленного потенциала, представлен в таблице 1 [19].

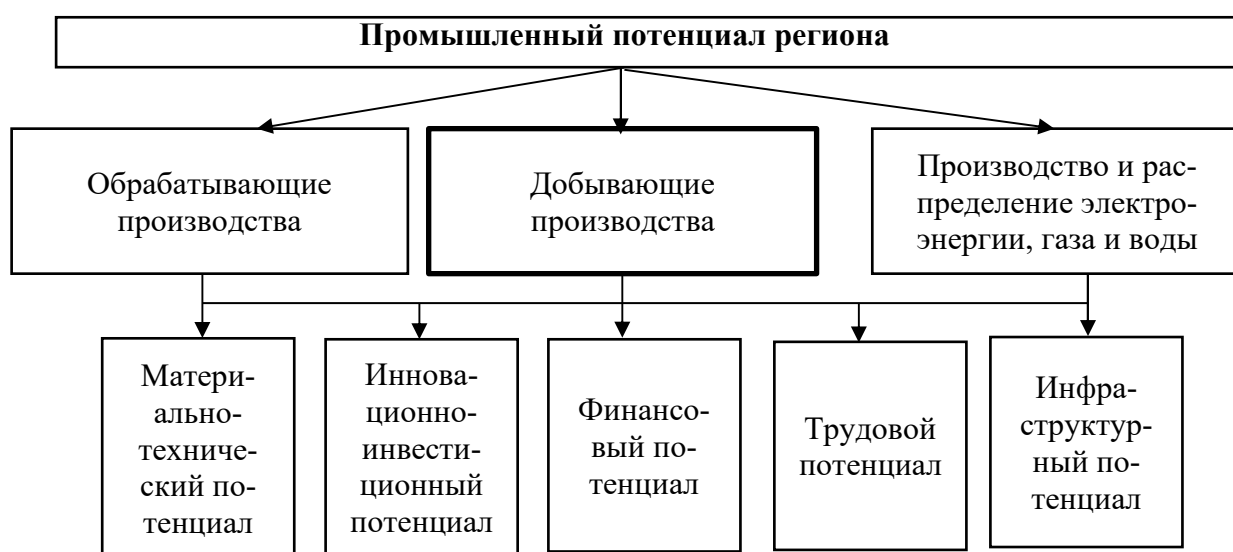


Рис. Составные элементы промышленного потенциала региона

Таблица 1. Интегральный рейтинг регионов, входящих в Центрально-Черноземный экономический район по уровню развития промышленного потенциала в 2020 г. [20]

Регион	Интегральный рейтинг по уровню промышленного развития, балл	Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, %	Инвестиционная привлекательность региона, балл	Рейтинг регионов по уровню развития ГЧП, балл
Курская область	16,58	18,3	1,09	25,9
Белгородская область	14,63	11,1	1,07	34
Воронежская область	17,37	18,01	1,09	55
Липецкая область	16,86	11,07	0,97	43,4
Тамбовская область	21,94	17,2	0,95	62,3

По данным, представленным в таблице 1, можно сделать вывод, что Курская область находится на последнем месте среди регионов в структуре продукции, которая производится высокотехнологичными и наукоемкими отраслями в ВРП. На предпоследнем месте Курская

область находится в интегральном рейтинге по уровню промышленного развития. По уровню развития Курская область занимает крайнее место. По инвестиционной привлекательности первое место поделили Курская и Воронежская области.

При анализе производственного потенциала Курской области особое внимание следует уделить уровню износа (мо-

рального и физического в совокупности) основных производственных фондов, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2. Уровень износа основных производственных фондов [20]

Показатель	Область					РФ
	Курская	Белгородская	Воронежская	Липецкая	Тамбовская	
2010 г.	53,2	37,8	47,3	50,5	48,1	45,3
2012 г.	53,1	38,1	46,1	51,8	48,7	45,3
2013 г.	53,8	38,2	47,5	52,9	50,1	47,1
2014 г.	53,2	38,5	46,2	52,6	50	47,9
2015 г.	53	40,3	47,2	52,5	49,4	47,7
2016 г.	52,5	42,5	47,1	49,7	48,2	48,2
2017 г.	54,4	43,5	45,4	48,4	49,8	49,4
2018 г.	52	44	44,8	49,8	50,1	47,7
2019 г.	51,4	44,4	44,8	50,3	50,7	48,1
2020 г.	48,9	43,9	39,1	49,3	49,4	47,3
Абсолютный прирост 2020 г. к 2010 г. (+/-)	-4,3	6,1	-8,2	-1,2	1,3	2

По результатам таблицы 2 делаем вывод о том, что изношенность основных производственных фондов в Курской области выше показателей РФ и регионов, входящих в Центровально-Черноземный экономический район, в то же время наблюдается благоприятная тенденция в

снижении уровня износа за последние 10 лет.

В таблице 3 представлены показатели для анализа производственного потенциала Курской области и определения влияния уровня цифровизации на производственный потенциал.

Таблица 3. Динамика показателей, определяющих производственный потенциал Курской области [20]

Показатель	Инвестиции в основной капитал в действующих ценах, млрд руб.	Уровень цен на продукцию инвестиционного назначения к ценам предыдущего года, %	Уровень цифровизации экономики, %	Индекс цен на продукцию инвестиционного значения к ценам 2010 г.	Инвестиции в основной капитал, млрд руб. в сопоставимых ценах к 2010 г.	$y = 0,114x + 996$
2010 г.	46093	131,1	64,8	x	46093	6251
2011 г.	58521	100,8	65,1	1,008	58057	7614
2012 г.	66639	101,9	67,5	1,0272	64874	8392
2013 г.	71546	105,9	71,2	1,0878	65771	8494
2014 г.	73695	110,9	80,2	1,2063	61092	7960
2015 г.	73745	113,9	80,7	1,374	53672	7115
2016 г.	93659	103,3	81,5	1,4193	65990	8519
2017 г.	100895	102,6	82,3	1,4562	69286	8895
2018 г.	120735	106,4	88,4	1,5494	77924	9879
2019 г.	142669	106,5	91	1,6502	86456	10852
Отклонение 2019 г. к 2010 г.	309,52 (в %)	x	26,2 (+/-)	x	187,57 (в %)	4601 (+/-)

Данные, представленные в таблице 3, показывают, что капитальные вложения в основной капитал за 10 лет увеличились практически в 3 раза. Применяв индекс цен, мы получили реальную динамику увеличения инвестиций в основной капитал без влияния инфляции (увеличение произошло менее чем в 2 раза, а именно на 87,57%). Уровень цифровизации за 10 лет в Курской области увеличился на 26,2%. Производственный потенциал с 2010 г. по 2019 г. увеличился на 4601.

Далее определим, как влияет увеличение (уменьшение) уровня цифровизации экономики на увеличение (уменьшение) производственного потенциала региона. Применим для этого корреляционный метод анализа:

$$r_{xy} = 0,74, \quad (2)$$

$$E = 0,94, \quad (3)$$

$$r^2 = 0,55. \quad (4)$$

Коэффициент корреляции равен 0,74, следовательно, связь между увеличением уровня цифровизации экономики и увеличением производственного потенциала высокая и прямая (увеличится один фактор, вслед за ним увеличится и второй фактор). Коэффициент эластичности равен 0,94 и показывает, что, если уровень цифровизации экономики увеличится на 1%, производственный потенциал увеличится на 0,9%. Коэффициент детерминации равен 0,55, т. е. увеличение производственного потенциала Курской области на 55% зависит от увеличения уровня цифровизации Курской области, а на 45% зависит от других факторов, не учтенных в данном анализе.

Выводы

По уровню развития промышленного потенциала Курская область занимает последнее место среди регионов, входящих в Центрально-Черноземный экономический район, причем по инвестиционной привлекательности регион занимает первое

место. Выявлено, что также первое место Курская область занимает по уровню высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП. Согласно данным официальной статистики, производство в ряде анализируемых областей выросло, несмотря на пандемию коронавируса, однако в Курской области прослеживается обратная ситуация, что обусловлено значительным износом основных производственных фондов в регионе. Данный показатель в Курской области значительно выше, чем в соседних регионах, входящих в Центрально-Черноземный экономический район, и также выше среднего показателя износа основных производственных фондов в целом по стране.

Данная ситуация никак не может положительно сказаться на экономическом развитии в целом региона, вслед за этим снижается и производительность труда, выпуск готовой продукции обходится дороже, чем в соседних регионах. Положительным моментом является то, что износ основных производственных фондов в десятилетнем периоде имеет отрицательную динамику. Цифровизация экономики в регионе довольно высокая.

Согласно Стратегии социально-экономического развития Курской области до 2030 г., планируется провести следующие мероприятия:

- осуществление на всех сельских территориях высокоскоростного Интернета. Данное мероприятие положительно скажется на развитии производства в регионе если не прямо, то косвенно, так как даже малонаселенной сельской местности ведут свою деятельность предприятия, хотя и не в большом количестве;

- умные технологии. Будут осуществляться с помощью покрытия беспроводной сетью Wi-Fi крупных городов Курской области;

- помощь для создания пояса малых предприятий вокруг крупной промышленности, создание условий для субконтракции (электронная площадка).

Для того чтобы сохранить стабильное развитие промышленного комплекса региона проводится работа по усовершенствованию законодательной и нормативной правовой базы, а также реализации федеральных и государственных программ Курской области.

Главной формой поддержки инвесторов выступают субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам на ведение проектов в инвестиционной сфере, которые предоставляются администрацией Курской области, на основе проведения конкурса, за счет средств областного бюджета с 2011 г.

Ожидается положительный эффект от реализации в Курской области разработанной в соответствии с перечнем поручений Президента России В. В. Путина и утвержденной Стратегии цифровой

трансформации, которая рассчитана до 2024 г. Отметим, что Курская область помимо обязательных направлений включила в вышеуказанную региональную Стратегию еще девять дополнительных направлений, а именно: промышленность, сельское хозяйство, физическую культуру и спорт, энергетическую инфраструктуру, экономику и финансы, строительство, безопасность, экологию и природопользование, а также культуру.

Обязательным условием успешной реализации стратегий и программ социально-экономического развития регионов является отлаженный механизм мониторинга и тактического управления бизнес-процессами реализации программ, инструментарий оценки эффективности принимаемых управленческих решений.

Список литературы

1. Тихонов Г. В., Тихонов А. И. Теоретические подходы к оценке востребованности экономики региона к инвестициям // Московский экономический журнал. 2018. № 4. С. 17.
2. Жахов Н. В., Кривошлыков В. С. Экономика и управление структурной перестройкой государственного регулирования агропромышленного производства региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 9. С. 55–62.
3. Жахов Н. В. Дефиниции процесса государственного регулирования развития региональной экономики // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: сборник докладов XIII Международной научно-практической конференции молодых ученых, Великие Луки, 12–13 апреля 2018 года / Великолукская государственная сельскохозяйственная академия. Великие Луки, 2018. С. 116–120.
4. Жахов Н. В. Основное содержание структурно-экономических преобразований региональной экономики // Региональные проблемы преобразования экономики. 2017. № 11(85). С. 51–58.
5. Стратегия социально-экономического развития Курской области до 2030 года. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/66d3db83b4dc2f7b479e74f34e371086/proekt_strategii_KO.pdf (дата обращения: 10.10.2021).
6. Крымский Д. С., Кривошлыков В. С. Стратегии развития производственных систем // Стратегическое развитие социально-экономических систем в новых геоэкономических условиях: Международная научно-практическая конференция, Курск, 15 апреля 2021 года / Курский государственный университет. Курск, 2021. С. 133–137.
7. Мачин К. А. Оценка и анализ пространственного структурирования потенциала импортозамещения в городских агломерациях // Вопросы региональной экономики. 2021. № 4(49). С. 92–100.
8. Организационно-экономические механизмы управления технологическими процессами в зерновом производстве Нижегородской области / П. Г. Николенко, А. М. Терехов, А. В. Терехова, В. А. Бочаров, Т. М. Воробьева // Экономика и предпринимательство. 2015. № 9-2 (62). С. 426–431.
9. Inevitability of structural and economic reforms of regional economy / N. V. Zhahov, E. A. Aleeva, V. S. Krivoshlykov, E. S. Nesenyuk // Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2019: Education Excellence and Innovation Management / Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент / Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2022; 12(1): 265–275

agement through Vision 2020: 33, Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020, Granada, April 10-11, 2019. Granada, 2019. P. 4392-4397.

10. Жахов Н. В., Пронская О. Н., Кривошлыков В. С. Системное управление организацией. Курск: ТОП+, 2021. 266 с.

11. Кривошлыков В. С. Менеджмент промышленного предприятия продовольственного сектора экономики региона в условиях цифровой трансформации экономики // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики: материалы III Международной научно-практической конференции / Казанский государственный аграрный университет. Казань, 2021. С. 103-106.

12. Харченко Е. В. Совершенствование промышленной политики региона в условиях фрагментарности экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 1 – 2. С. 142–146.

13. Быковская Е. И., Распопин Д. И., Минакова И. В. Тенденции современного промышленного развития // Будущее науки – 2020: сборник научных статей VIII Международной молодежной конференции: в 5 т. Курск: Университетская книга, 2020. С. 80–83.

14. Глушко В. О., Кочева Е. В., Зорникова Н. В. Разработка и анализ интегрального показателя производственного потенциала России и ее субъектов // Вестник евразийской науки. 2017. Т. 9, № 4. С. 19.

15. Горпинченко К. Н. Методология исследования производственного потенциала АПК региона // Вестник Академии знаний. 2018. № 4 (27). С. 103–108.

16. Вертакова Ю. В., Широкова Л. Ю., Бедакова М. С. Тенденции развития бизнеса в России // Известия Юго-Западного государственного университета. 2014. № 6(57). С. 98–108.

17. Менеджмент. Вызовы нового времени: it и цифровизация, институциональные преобразования экономических систем / Л. А. Афанасьева, С. А. Гальченко, М. А. Гребенникова [и др.]; Курский государственный университет. Курск, 2022. 156 с.

18. Кривошлыков В. С., Жахов Н. В., Фомичева Л. М. Экономика и управление межрегиональной дифференциацией с позиций экономической безопасности // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2017. Т. 17, № 2. С. 27-30.

19. Бессонова Е. А., Черных Н. Б. Оценка ресурсного потенциала экономики Курской области // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита: сборник статей XI Всероссийской молодежной научно-практической конференции / Юго-Западный государственный университет. Курск, 2019. С. 467–473.

20. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 30.10.2021).

References

1. Tikhonov G. V., Tikhonov A. I. Teoreticheskie podkhody k otsenke vostrebovannosti ekonomiki regiona k investitsiyam [Theoretical approaches to assessing the demand of the region's economy for investment]. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal = Moscow Economic Journal*, 2018, no. 4, p. 17.

2. Zhakhov N. V., Krivoshlykov V. S. Ekonomika i upravlenie strukturnoi perestroikoi gosudarstvennogo regulirovaniya agropromyshlennogo proizvodstva regiona [Economics and management of structural adjustment of state regulation of agro-industrial production in the region]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii = Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*, 2016, no. 9, pp. 55-62.

3. Zhakhov N. V. [Definitions of the process of state regulation of the development of the regional economy]. *Nauchno-tehnicheskii progress v sel'skokhozyaistvennom proizvodstve. Sbornik dokladov XIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii molodykh uchenykh, Velikie Luki, 12–13 aprelya 2018 goda* [Scientific and technical progress in agricultural production. Collection of reports of the XIII International Scientific and Practical Conference of Young Scientists. Velikie Luki, 12 - April 13, 2018]. *Velikiye Luki, Velikie Luki State Agricultural Academy Publ.*, 2018, pp. 116-120. (In Russ.)

4. Zhakhov N. V. Osnovnoe sodержanie strukturno-ekonomicheskikh preobrazovaniy regional'noi ekonomiki [The main content of structural and economic transformations of the regional economy]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional Problems of Transformation of the Economy*, 2017, no. 11 (85), pp. 51-58.
5. Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Kurskoi oblasti do 2030 goda [Strategy for socio-economic development of the Kursk region until 2030]. Available at: https://www.economy.gov.ru/material/file/66d3db83b4dc2f7b479e74f34e371086/proekt_strategii_KO.pdf (accessed 10.10.2021)
6. Krymsky D. S., Krivoshlykov V. S. [Strategies for the development of production systems]. *Strategicheskoe razvitie sotsial'no-ekonomicheskikh sistem v novykh geoekonomicheskikh usloviyakh. Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya, Kursk, 15 aprelya 2021 goda* [Strategic development of socio-economic systems in new geo-economic conditions. International scientific and practical conference, Kursk, April 15, 2021]. Kursk, Kursk State University Publ., 2021, pp. 133–137. (In Russ.)
7. Machin K. A. Otsenka i analiz prostranstvennogo strukturirovaniya potentsiala importozameshcheniya v gorodskikh aglomeratsiyakh [Evaluation and analysis of spatial structuring of the import substitution potential in urban agglomerations]. *Voprosy regional'noi ekonomiki = Questions of the Regional Economy*, 2021, no. 4 (49), pp. 92-100.
8. Nikolenko P. G., Terekhov A. M., Terekhova A. V., Bocharov V. A., Vorobieva T. M. Organizatsionno-ekonomicheskie mekhanizmy upravleniya tekhnologicheskimi protsessami v zernovom proizvodstve Nizhegorodskoi oblasti [Organizational and economic mechanisms for managing technological processes in grain production in the Nizhny Novgorod region]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economics and Entrepreneurship*, 2015, no. 9-2 (62), pp. 426-431.
9. Zhahov N. V., Aleeva E. A., Krivoshlykov V. S., Nesenjuk E. S. Inevitability of structural and economic reforms of regional economy. Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2019: Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020: 33, Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020, Granada, April 10-11, 2019. Granada, 2019, pp. 4392-4397.
10. Zhakhov N. V., Pronskaya O. N., Krivoshlykov V. S. Sistemnoe upravlenie organizatsiei [System management of an organization]. Kursk, TOP + Publ., 2021. 266 p.
11. Krivoshlykov V. S. [Management of an industrial enterprise of the food sector of the regional economy in the context of digital transformation of the economy]. *Razvitie APK i sel'skikh territorii v usloviyakh modernizatsii ekonomiki. Materialy III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Development of the agro-industrial complex and rural areas in the context of economic modernization. Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference, dedicated to the memory of Doctor of Economics, Professor N. S. Katkova, Kazan, February 19, 2021]. Kazan, Kazan State Agrarian University Publ., 2021, pp. 103-106. (In Russ.)
12. Kharchenko E. V. Sovershenstvovanie promyshlennoi politiki regiona v usloviyakh fragmentarnosti ekonomiki [Improving the industrial policy of the region in the context of the fragmentation of the economy]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta = Proceedings of the Southwest State University*, 2012, no. 1 – 2, pp. 142–146.
13. Bykovskaya E. I., Raspopin D. I., Minakova I. V. [Trends in modern industrial development Trends of modern industrial development]. *Budushchee nauki – 2020. Sbornik nauchnykh statei VIII Mezhdunarodnoi molodezhnoi konferentsii* [The future of science – 2020. Collection of scientific articles of the VIII International Youth Conference]. Kursk, Universitetskaya kniga Publ., 2020, pp. 80-83. (In Russ.)
14. Glushko V. O., Kocheva E. V., Zornikova N. V. Razrabotka i analiz integral'nogo pokazatelya proizvodstvennogo potentsiala Rossii i ee sub"ektov [Development and analysis of the integral indicator of the production potential of Russia and its subjects]. *Vestnik evraziiskoi nauki = Bulletin of the Eurasian Science*, 2017, no. 4 (41), p. 19.
15. Gorpichenko K. N. Metodologiya issledovaniya proizvodstvennogo potentsiala APK regiona [Methodology for researching the production potential of the agro-industrial complex of the region]. *Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge*, 2018, no. 4 (27), pp. 103–108.

16. Vertakova Yu. V., Bedakova M. S. Tendentsii razvitiya biznesa v Rossii [Business Development Trends in Russia]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta* = *Proceedings of the Southwest State University*, 2014, no. 6(57), pp. 98-108.
17. Afanaseva L. A., Galchenko S. A., Grebennikova M. A., eds. Menedzhment. Vyzovy novogo vremeni: it i tsifrovizatsiya, institutsional'nye preobrazovaniya ekonomicheskikh sistem [Management. Challenges of the new time: it and digitalization, institutional transformations of economic systems]. Kursk, Kursk State University Publ., 2022. 156 p.
18. Krivoshlykov V. S., Zhakhov N. V., Fomicheva L. M. Ekonomika i upravlenie mezhregional'noi differentsiatsiei s pozitsii ekonomicheskoi bezopasnosti [Economics and management of interregional differentiation from the standpoint of economic security]. *Vestnik Kyrgyzsko-Rossiiskogo Slavyanskogo universiteta* = *Bulletin of the Kyrgyz-Russian Slavic University*, 2017, vol. 17, no. 2, pp. 27-30.
19. Bessonova E. A., Chernykh N. B. [Assessment of the resource potential of the economy of the Kursk region]. Aktual'nye problemy bukhgalterskogo ucheta, analiza i audita. Sbornik statei XI Vserossiiskoi molodezhnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Actual problems of accounting, analysis and audit. Collection of articles of the XI All-Russian Youth Scientific and Practical Conference]. Kursk, Southwest State University Publ., 2019, pp. 467–473. (In Russ.)
20. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Federal State Statistics Service]. Available at: <https://rosstat.gov.ru>. (accessed 30.10.2021)

Информация об авторе / Information about the Author

Дерли Елизавета Николаевна, аспирант кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: yderli@bk.ru

Elizaveta N. Derli, Post-Graduate Student of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: yderli@bk.ru