
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

ACTUAL PROBLEMS OF REGIONAL SOCIO- ECONOMIC SYSTEMS DEVELOPMENT

Оригинальная статья / Original article

<https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-2-88-98>



Проблемы формирования региональной социально- экономической политики в условиях цифровой трансформации

Е. А. Бессонова¹ ✉, О. В. Сивцев¹, Е. М. Канищева¹

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: Bessonowa_new@mail.ru

Резюме

Актуальность. Рассмотрение путей выбора цифрового развития региона в условиях цифровизации играет большую роль в современном обществе. Стратегирование социально-экономического развития региона – это сложный и долгосрочный процесс, который определяет целевые направления регионального развития. Однако в период активного интегрирования цифровых технологий в жизнь общества процесс планирования и осуществления мероприятий по социально-экономическому развитию регионов осложняется явлениями цифровизации, что вызывает ряд проблем.

Цель – рассмотреть последствия и проблемы, вызванные цифровизацией в сфере социально-экономического стратегирования регионов.

Задачи: обозначить сущность социально-экономического развития в регионах и подходы к его обеспечению; рассмотреть процесс формирования региональной политики в плане устойчивого развития в условиях цифровизации; обозначить проблемы региональной политики социально-экономического развития, вызванные цифровизацией.

Методология. При рассмотрении данной темы были использованы методы: анализ, синтез, обобщение, логические, а также графические приемы обработки информации и др.

Результаты. Обзор различных подходов к понятию «социально-экономическое развитие», а также подробное рассмотрение процесса формирования региональной политики по обеспечению устойчивого развития выявили, что в условиях цифровизации региональное управление сталкивается с проблемами, решение которых возможно только на начальном этапе, а именно на этапе планирования, при учете всех последствий цифровой экономики и возможностей, которые она обеспечивает.

Вывод. На текущем этапе формирования политики устойчивого развития регионов необходимо предпринять меры по ускорению программно-технического прогресса, провести тщательную политику кадров, а также перенаправить отрицательные стороны цифровизации на совершенствование социально-экономического развития.

Ключевые слова: региональная политика; социально-экономическое развитие; цифровая экономика; цифровизация.

Конфликт интересов: В представленной публикации отсутствует заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования, нет результатов научных работ, выполненных авторами публикации лично и (или) в соавторстве, без соответствующих ссылок. Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

© Бессонова Е. А., Сивцев О. В., Канищева Е. М., 2022

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент /
Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management. 2022; 12(2): 88–98

Для цитирования: Бессонова Е. А., Сивцев О. В., Канищева Е. М. Проблемы формирования региональной социально-экономической политики в условиях цифровой трансформации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 2. С. 88–98. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-2-88-98>.

Поступила в редакцию 20.01.2022

Принята к публикации 01.03.2022

Опубликована 29.04.2022

Problems of Formation of Regional Socio-Economic Policy in the Context of Digital Transformation

Elena A. Bessonova¹ ✉, Oleg V. Sivtsev¹, Elizaveta M. Kanishcheva¹

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: Bessonowa_new@mail.ru

Abstract

Relevance. The choice of ways to choose a free region in the context of digitalization plays a big role in public life. Strategizing the socio-economic development of the region is a complex and important process that determines the target areas for the development of the region. However, during the period of involvement of digital technologies in the life of society, the process of planning and implementing measures for the socio-economic development of regions is complicated by the phenomena of digitalization, which causes a number of problems.

The purpose is to consider the consequences and problems that cause digitalization in the field of socio-economic strategic strategy of the regions.

Objectives: to designate the essence of socio-economic development in the regions and approaches to objects; consider the process of forming the current policy in the context of planetary African development in the context of digitalization; identify the problems of current socio-economic development policies caused by digitalization.

Methodology. When considering this topic, methods were used: analysis, synthesis, generalization, association, as well as graphic methods of information processing, etc.

Results. An examination of different approaches to the concept of "socio-economic development", as well as a detailed consideration of the policy-making process in the context of global development, taking into account all the consequences of the digital economy and the opportunities that it uses.

Conclusion. It is necessary to direct efforts to accelerate software and technical progress, conduct a thorough check of personnel, and redirect the negative aspects of development to the likelihood of socio-economic development on the proposal to form a policy of broad development in the regions.

Keywords: regional policy; socio-economic development; digital economy; digitalization.

Conflict of interest: In the presented publication there is no borrowed material without references to the author and (or) source of borrowing, there are no results of scientific works performed by the authors of the publication, personally and (or) in co-authorship, without relevant links. The authors declares no conflict of interest related to the publication of this article.

For citation: Bessonova E. A., Sivtsev O. V., Канищева Е. М. Problems of Formation of Regional Socio-Economic Policy in the Context of Digital Transformation. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*. 2022; 12(2): 88–98. (In Russ.) <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-2-88-98>.

Received 20.01.2022

Accepted 01.03.2022

Published 29.04.2022

Введение

Сегодня можно наблюдать ускорение темпов модернизации социально-экономической сферы регионов под влиянием цифровых и информационных техноло-

гий. Существующие стратегические законодательные документы определяют следующие механизмы и направления развития экономики региона и страны в целом в ближайшей перспективе:

1. Разработка инноваций и их внедрение. Движение в сторону инновационной экономики позволяет стимулировать предпринимательскую активность регионов и повышает устойчивость государства перед потенциальными угрозами.

2. Цифровая экономика. Сравнительно новое явление, которое достаточно быстро и сильно стало частью всех сфер общества, повышает эффективность социально-экономических систем.

3. Активное применение проектной деятельности в стратегировании социальной и экономической сфер позволяет быстро и эффективно реализовать сложные и трудоемкие мероприятия, а также оптимизировать человеческие ресурсы через формирование команд, ответственных за исполнение национальных или региональных проектов [1].

Стоит отметить, что последнее направление активно используется в Российской Федерации в разработке и реализации национальных проектов, в т. ч. национальной программы «Цифровая экономика». Сформировать главные приоритеты социально-экономического развития, а также принимать решения в долгосрочной перспективе, возможно, при условии тщательно проработанной стратегии развития государства. Политика государства реализуется через достижение поставленных целей и задач, которые в свою очередь могут зависеть от сферы жизни или же конкретной ситуации. Во многом благосостояние страны зависит от благополучия отдельно взятого ее субъекта. При этом реализация стратегических документов осуществляется на всех уровнях власти. Именно поэтому перед каждым регионом Российской Федерации стоит задача разработки местных законодательных актов, которые выполняют условия федеральных законов и стратегий, обеспечивающих достижение общероссийских целей [2].

Цифровизация и все явления жизни современного общества, которые она вызвала, действительно стали драйверами

развития национальной и региональных экономик, особенно это проявилось в период пандемии COVID-19. С момента начала пандемии и по сегодняшний день российское государство мобилизует свои информационные ресурсы для развития цифрового государства. После тяжелых обстоятельств, вызванных коронавирусной инфекцией, перед государством и его регионами стоит основная задача – создать эффективный механизм по восстановлению экономики и уровня жизни населения в постпандемию.

Ввиду большой дифференциации регионов России, обусловленной разным уровнем экономического развития субъектов РФ, в стране в процессе перехода к цифровому обществу наблюдается ряд проблем, которые также осложняются внешними факторами. Эти проблемы требуют детального рассмотрения и индивидуального подхода к решению.

Материалы и методы

При изучении данной темы были использованы следующие методы: анализ, синтез, обобщение, логические, а также графические приемы обработки информации и др.

Информационной базой для данного исследования служили материалы научных экономических журналов, статистические данные Российской Федерации, а также прогнозные и фактические данные национальных и региональных стратегических проектов.

Результаты и их обсуждение

Социально-экономическое развитие в условиях цифровизации предусматривает фундаментальные изменения технологического уклада в обществе и в социуме, которые приводят к усложнению структуры и взаимосвязей в действующих социально-экономических системах посредством роста масштаба и скорости проникновения информационных технологий в производственную и социальную

сферы общества. Данные процессы способствуют росту экономического потенциала, а также стимулируют эффективное рациональное производство и использование материальных и человеческих ресурсов [3].

Каждый регион российского государства является частью общей, сложной социально-политической системы. Поскольку регион является одновременно частью национальной экономической системы и представляет собой отдельную экосистему, то движение ресурсов и капитала из одного региона в другой вызывает неравенство регионов и снижает их устойчивость перед внешними угрозами.

Региональное развитие – это сложный процесс, который следует рассматривать в многочисленных аспектах. При рассмотрении эффективности процесса развития в условиях цифровой экономики необходимо учитывать факторы, которые напрямую определяют потенциал региона, а также те факторы, которые оказывают косвенное влияние. К факторам, которые в классическом понимании обеспечивают благоприятное развитие, можно отнести:

– стратегически выгодное расположение региона, которое обеспечивает ре-

гион основными природно-климатическими факторами;

– уровень государственной политики на региональном и национальном уровнях, который влияет на степень регионального развития;

– уровень развития человеческих ресурсов, который на сегодняшний день в большей степени влияет на благосостояние региона.

В существующих российских стратегических документах, таких как Стратегия устойчивого развития или Стратегия экономической безопасности, содержится мысль о том, что устойчивое развитие всей страны невозможно без благоприятного развития всех ее регионов, поэтому каждый субъект на своем региональном уровне должен адаптировать всероссийские стратегии и программы к особенностям своего политико-географического положения и к материальным и человеческим ресурсам.

Прежде чем переходить к проблемам обеспечения устойчивого развития региона в условиях цифровизации, необходимо рассмотреть, какие аспекты входят в понятие «социально-экономическое развитие». В таблице представлены некоторые существующие подходы к данному понятию.

Таблица. Подходы к понятию «социально-экономическое развитие» [4; 5; 6]

Источник	Подход
О. Г. Полочанская, Р. В. Шагошев	Развитие региона представляет собой многоаспектный процесс, сочетающий в себе социальные и экономические цели. Авторы подчеркивают, что экономическое развитие находится в комплексе с социальным развитием
С. Г. Светульников, А. В. Заграновская, И. С. Светульников	При стратегировании региона экономические и социальные факторы следует рассматривать по отдельности и независимо друг от друга, поскольку социальное развитие находится больше под влиянием общероссийского государственного развития, что обеспечивает низкую дифференциацию социальных групп в регионах, в то время как экономическое развитие и экономическая безопасность определяются больше на региональном уровне. При этом «развитие региона представляет собой множественное изменение его состояний при условии сохранения позитивных тенденций роста»
Н. В. Шелепова	Развитие региона стоит рассматривать с учетом объективных общественных потребностей и тенденции, совокупности социально-экономических факторов. Поэтому направления регионального развития имеют ориентиры: доходы населения, здравоохранение, образование, экономическую и социальную свободу населения

Источник	Подход
В. В. Смирнов	Социально-экономическое развитие определяется «как процесс целостного эмерджентного воздействия социально-экономических подсистем региона, свойства которых проявляются в виде множества синергетических связей, в совокупности создающих системный эффект, который позволяет сбалансированно использовать ограниченные ресурсы для собственного развития»

Так обзор различных подходов к вопросу о том, что включает в себя социально-экономическое развитие регионов, показал, что независимо от того, как рассматривать экономическую и социальную составляющие, вместе или по отдельности, нужный результат, а именно обеспечение устойчивого развития в каждом регионе, достигается только от совместного развития этих составляющих.

Приоритеты, плановые показатели, методы и потенциальные угрозы экономической безопасности, т. е. государственные намерения на развитие экономической составляющей устойчивого развития, содержатся в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. В Стратегии определяется экономическая безо-

пасность как защищенность национальной экономики как от внешних, так и от внутренних угроз. При этом особое внимание уделяется обеспечению суверенитета государства, целостности его экономического пространства и обеспечению условий для эффективной реализации национальных проектов. Основными угрозами экономической безопасности, определенными данной стратегией, перед Россией и ее субъектами являются: рост дифференциации доходов населения и уровня бедности, неравномерность развития регионов в социально-экономическом аспекте, изменения структуры экономики, рост уровня теневой экономики [7; 8; 9].

Рассмотрим, какие составляющие влияют на обеспечение экономического развития в регионе (рис.1).

Компоненты экономической безопасности региона, влияющие на формирование региональной политики		
Ориентация на практические действия Региональная политика в сфере экономической безопасности представляет собой совокупность управленческих решений органов государственной власти, направленных на стабильное, постепенное экономическое развитие региона и избежание препятствующих ему угроз. Понимание экономической безопасности как результат развития и как постоянный механизм принятия управленческих решений	Борьба с факторами, вызывающих нарушение экономической безопасности Большая роль уделяется аналитическим процедурам и государственным структурам. Обеспечение экономической безопасности рассматривают как преодоление потенциальных угроз на начальной стадии их возникновения. В перспективе – развивать управленческий и стратегический центры	Самостоятельность региона Современное состояние экономики и финансов региона таково, что его безопасность – это одновременно и результат прошлого и настоящего развития, и готовность сопротивляться специальным источникам угроз. Регион обладает потенциалом самостоятельно справляться с нависшими угрозами и обеспечивать рост своих социально-экономических показателей

Рис. 1. Подходы к понятию «обеспечение экономической безопасности региона» [10; 11; 12]

Многие векторы экономического развития регионов изменились, и большую роль стали играть информационные технологии, которые действительно стали двигателем развития региональных экономик. В связи с этим установление целей устойчивого развития и реализация

региональной политики должны происходить с учетом цифровых возможностей субъекта. На рисунке 2 представлена схема осуществления региональной политики в плане осуществления экономической безопасности в условиях цифровизации.

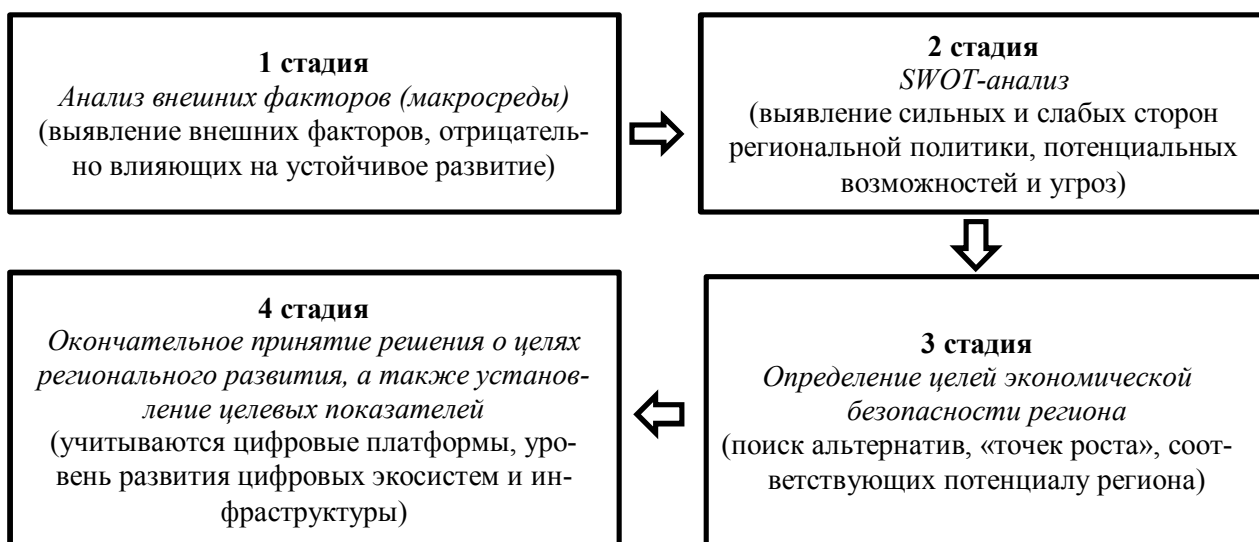


Рис. 2. Определение целей региональной политики в области обеспечения экономической безопасности в условиях цифровизации [13; 14]

Цифровизация сыграла большую роль в устойчивом развитии как в отдельных регионах, так и во всей стране. Существующие национальные проекты, направленные на развитие здравоохранения, образования, региональной инфраструктуры, осуществляются с учетом цифровых особенностей и возможностей региона как одних из движущих сил стратегирования регионального развития [14]. На рисунке 3 подробно представлено то, как цифровизация оказывает влияние на социальную и экономическую сферу.

Государство и региональные органы пытаются обеспечить быстрый рост социально-экономического развития, применяя информационные технологии. Так в России функционирует несколько информационных платформ, таких как «Госуслуги», которые стабилизируют связь между государством и населением. Однако существует проблема сохранно-

сти цифровых данных пользователей этих ресурсов и обеспечения доверия граждан к цифровой среде. О том, что острота этой проблемы в Российской Федерации постепенно сглаживается, говорит активно развивающийся рынок государственных и муниципальных услуг. В соответствии с федеральным проектом «Цифровое государство» и содержащимся в нем прогнозе, к 2024 г. более 70% операций по взаимодействию государства с населением и коммерческими организациями будут осуществляться в цифровом формате (рис. 4) [16]. Для дальнейшего развития цифровой среды во многих регионах данная проблема решается следующими мерами: программы дофинансирования региона; избавление от устаревших законодательных актов и норм, требующих бумажного подтверждения; поддержка специалистов в IT-сфере и организаций, занимающихся развитием информационных технологий.



Рис. 3. Влияние цифровизации на социально-экономическое развитие в регионе [14; 15]



Рис. 4. Доля взаимодействий граждан и коммерческих организаций с государственными (муниципальными) органами в 2018-2024 гг. (прогноз) [16]

Другим препятствием на пути совершенствования регионального управления социально-экономическим развитием является низкий уровень государственных технологий. При подготовке

проектов как федерального, так и регионального уровня особое внимание следует уделять цифровой экономике, а именно предусматривать меры поддержки сектора экономики, осуществляющего

разработку и производство информационных технологий. В связи с этим, перед российским государством, в том числе и каждого его региона, стоит задача в создании конкурентоспособного российского программно-технологического арсенала в сфере цифровизации. Этого можно достичь посредством обеспечения налоговых льгот для производителей и потребителей российских программно-информационных продуктов и услуг.

На сегодняшний день регионы России испытывают сильную дифференциацию социально-экономического развития. На пути каждого региона стоит ряд проблем на текущем этапе развития. К таким типичным проблемам можно отнести [17]:

- высокую конкуренцию между предприятиями, использующими цифровые технологии, что вызовет спад производства в регионах, чья предпринимательская активность в условиях цифровизации ниже;

- столкновение экономических интересов с соседними регионами;

- проблему безработицы, которая осложнится снижением ручного труда вследствие автоматизации производства, а с другой – процесс миграции высококвалифицированных кадров в регионы с большим потенциалом в условиях цифровизации ускорится;

- нарушение потоков финансового обеспечения в отдельных регионах [18];

- прочие проблемы (экологический фактор, криминальный фактор в условиях цифровизации и пр.).

Выводы

В заключение исследования можно сказать, что значительно ускорившиеся темпы внедрения цифровизации в национальную экономику оказывают свое влияние на формирование региональной политики. Необходимо заметить, что данные изменения, вносимые цифровизацией, могут привести не только положительные аспекты социально-экономического прогресса, но и повлечь за собой угрозы экономической безопасности как России, так и ее субъектов. Поэтому особое внимание при разработке социально-экономической региональной политики государству на этапе планирования важно учитывать проблемы, возникающие в условиях цифровой трансформации.

Перспективами развития социально-экономической сферы в условиях цифровизации выступают активная разработка и внедрение инноваций, применение проектной деятельности в стратегировании социальной и экономической сфер. Данные изменения доказывают свою эффективность, позволяя обеспечивать стабильную обратную связь между государством и населением, экономить средства, обеспечивать устойчивость перед потенциальными угрозами. Поэтому государству важно централизованно через стратегии развития и проекты поощрять цифровую трансформацию, инновационную деятельность, создавать безопасную цифровую среду как для бизнеса, так и для населения, а также минимизировать возможные риски экономической безопасности регионов.

Список литературы

1. Беломестнов В. Г., Беломестнов И. В. Безопасность социально-экономических систем регионов: меры обеспечения // Экономический вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. 2020. № 1(9). С. 20–31.
2. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 г. № 1632-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221756/ (дата обращения: 13.12.2021).

3. Кулагина Н. А., Чепикова Е. М., Носкин С. А. Стратегические аспекты управления экономической безопасностью региона в условиях цифровой трансформации // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2018. № 8. С. 144–150.
4. Мухаметова А. Д. К вопросу о трактовке понятия «социально-экономическое развитие региона» // Проблемы и перспективы экономического развития регионов: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 45-летию образования Института экономики и финансов, Грозный, 27 апреля 2017 года. Грозный: Чеченский государственный университет, 2017. С. 100–104.
5. Светульников С. Г., Заграновская А. В., Светульников И. С. Комплекснозначный анализ и моделирование неравномерности социально-экономического развития регионов России. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного экономического университета, 2012. 129 с.
6. Шелепова Н. В. Теоретические аспекты социально-экономического развития региона // Вестник Амурского государственного университета. 2014. Вып. 65. С. 175–178.
7. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204. URL: <http://government.ru/docs/all/116490/> (дата обращения: 13.12.2021).
8. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440. URL: <http://government.ru/docs/all/116490/> (дата обращения: 13.12.2021).
9. О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363 (дата обращения: 13.12.2021).
10. Бахвалова Д. Проблемы, связанные с функционированием особых экономических зон, и пути их решения // Океанский менеджмент. 2017. № 1(1). С. 35–42.
11. Глуштенков И. В. Экономическая безопасность организации // Вестник Международного института экономики и права. 2015. № 2(19). С. 77–81.
12. Логинов Д. А. Финансово-экономическая безопасность региона: научные взгляды и стратегии реализации // Инновационное развитие экономики. 2017. № 4(40). С. 272–279.
13. Сидорова Е. Н., Татаркин Д. А. Оптимизация финансовых потоков регионов как фактор повышения их безопасности // Экономика региона. 2012. № 2(30). С. 94–105. <https://doi.org/10.17059/2012-2-8>.
14. Головченко, В. И. Региональный аспект решения проблем цифровой экономики в современной России / В. И. Головченко // Базис. 2019. № 1(5). С. 64–68.
15. Приходченко О. С. Цифровые технологии в стратегическом управлении регионом // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10, № 1. С. 85–94.
16. Текущее развитие проектов в сфере цифровой экономики в регионах России // Аналитический центр при Правительстве РФ. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/23243.pdf> (дата обращения: 13.12.2021).
17. Тимофеева О. Г., Коварда В. В. Анализ современных инструментов политики регионального развития в Российской Федерации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Т. 9, № 6(35). С. 89–103.
18. Цифровая жизнь российских регионов 2020. Что определяет цифровой разрыв? / В. Коровкин, Е. Каганер, А. Калинин, Б. Нупеев. URL: https://iems.skolkovo.ru/downloads/documents/SKOLKOVO_IEMS/Research_Reports/SKOLKOVO_IEMS_Research_Digital_life_of_russian_regions_2020-06-09_ru.pdf (дата обращения: 13.12.2021).

References

1. Belomestnov V. G., Belomestnov I. V. Bezopasnost' sotsial'no-ekonomicheskikh sistem regionov: mery obespecheniya [Security of socio-economic systems of regions: measures to ensure]. *Ekonomich-*

eskiy vestnik Vostochno-Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta tekhnologii i upravleniya = *Economic Bulletin of the East Siberian State University of Technology and Management*, 2020, no. 1(9), pp. 20–31.

2. Ob utverzhdenii programmy "Tsifrovaya ekonomika Rossiyskoy Federatsii" [On the approval of the program "Digital Economy of the Russian Federation"]. Decree of the Government of the Russian Federation of July 28, 2017 № 1632-r. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221756/. (accessed 13.12.2021)

3. Kulagina N. A., Chepikova Ye. M., Noskin S. A. Strategicheskiye aspekty upravleniya ekonomicheskoy bezopasnost'yu regiona v usloviyakh tsifrovoy transformatsii [Strategic aspects of managing the economic security of the region in the conditions of digital transformation]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* = *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2018, no. 8, pp. 144–150.

4. Mukhametova A. D. [On the interpretation of the concept of "socio-economic development of the region"]. Problemy i perspektivy ekonomicheskogo razvitiya regionov. Sbornik statey Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 45-letiyu obrazovaniya Instituta ekonomiki i finansov, Grozny, 27 aprelya 2017 goda [Problems and prospects of economic development of regions. Collection of articles of the All-Russian scientific and practical conference dedicated to the 45th anniversary of the Institute of Economics and Finance, Grozny, April 27, 2017]. Grozny, Chechenskiy gosudarstvennyy universitet Publ., 2017, pp. 100–104. (In Russ.)

5. Svetun'kov S. G., Zagranovskaya A. V., Svetun'kov I. S. Kompleksnoznachnyy analiz i modelirovaniye neravnomernosti sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov Rossii [Complex-valued analysis and modeling of the uneven socio-economic development of the regions of Russia]. St. Petersburg, Publishing House of St. Petersburg State University of Economics Publ., 2012. 129 p.

6. Shelepova N. V. Teoreticheskiye aspekty sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona [Theoretical aspects of socio-economic development of the region]. *Vestnik Amurskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of the Amur State University*, 2014, is. 65, pp. 175–178.

7. O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 goda [On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024]. Decree of the President of the Russian Federation of May 07, 2018 № 204. Available at: <http://government.ru/docs/all/116490/>. (accessed 13.12.2021)

8. Strategiya ekonomicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda [Strategy of Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030]. Decree of the President of the Russian Federation of April 01, 1996 № 440. Available at: <http://government.ru/docs/all/116490/>. (accessed 13.12.2021)

9. O strategii razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiyskoy Federatsii na 2017–2030 gody [On the strategy for the development of the Information Society in the Russian Federation for 2017–2030]. Decree of the President of the Russian Federation of 09, 2017 № 203. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/. (accessed 13.12.2021)

10. Bakhvalova D. Problemy, svyazannyye s funktsionirovaniyem osobykh ekonomicheskikh zon, i puti ikh resheniya [Problems related to the functioning of special economic zones and ways to solve them]. *Okeanskiy menedzhment* = *Ocean Management*, 2017, no. 1(1), pp. 35–42.

11. Glustenkov I. V. Ekonomicheskaya bezopasnost' organizatsii [Economic security of the organization]. *Vestnik Mezhdunarodnogo instituta ekonomiki i prava* = *Bulletin of the International Institute of Economics and Law*, 2015, no. 2(19), pp. 77–81.

12. Loginov D. A. Finansovo-ekonomicheskaya bezopasnost' regiona: nauchnyye vzglyady i strategii realizatsii [Financial and economic security of the region: scientific views and implementation strategies]. *Innovatsionnoye razvitiye ekonomiki* = *Innovative Development of the Economy*, 2017, no. 4(40), pp. 272–279.

13. Sidorova Ye. N., Tatarkin D. A. Optimizatsiya finansovykh potokov regionov kak faktor povysheniya ikh bezopasnosti [Optimization of financial flows of regions as a factor of increasing their security]. *Ekonomika regiona* = *The Economy of the Region*, 2012, no. 2(30), pp. 94–105. <https://doi.org/10.17059/2012-2-8>

14. Golovchenko, V. I. Regional'nyy aspekt resheniya problem tsifrovoy ekonomiki v sovremennoy Rossii [The regional aspect of solving the problems of the digital economy in modern Russia]. *Bazis = Basis*, 2019, no. 1(5), pp. 64–68.
15. Prikhodchenko O. S. Tsifrovyye tekhnologii v strategicheskoy upravlenii regionom [Digital technologies in strategic management of the region]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2020, vol. 10, no. 1, pp. 85–94.
16. Tekushcheye razvitiye proyektov v sfere tsifrovoy ekonomiki v regionakh Rossii. Analiticheskiy tsentr pri Pravitel'stve RF [Current development of projects in the field of digital economy in the regions of Russia. Analytical Center under the Government of the Russian Federation]. Available at: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/23243.pdf>. (accessed 13.12.2021)
17. Timofeyeva O. G., Kovarda V. V. Analiz sovremennykh instrumentov politiki regional'nogo razvitiya v Rossiyskoy Federatsii [Analysis of modern instruments of regional development policy in the Russian Federation]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics, Sociology and Management*, 2019, vol. 9, no. 6(35), pp. 89–103.
18. Korovkin V., Kaganer Ye., Kalinin A., Nureyev B. Tsifrovaya zhizn' rossiyskikh regionov 2020. Chto opredelyayet tsifrovoy razryv? [Digital life of Russian regions 2020. What determines the digital divide?]. Available at: https://iems.skolkovo.ru/downloads/documents/SKOLKOVO_IEMS/Research_Reports/SKOLKOVO_IEMS_Research_Digital_life_of_russian_regions_2020-06-09_ru.pdf. (accessed 13.12.2021)

Информация об авторах / Information about the Authors

Бессонова Елена Анатольевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики, управления и аудита, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: bessonowa_new@mail.ru,

Elena A. Bessonova, Dr. of Sci. (Economic), Professor, Head of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: bessonowa_new@mail.ru

Сивцев Олег Васильевич, аспирант кафедры экономики, управления и аудита, Юго-Западный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: sivec777@inbox.ru

Oleg V. Sivtsev, Post-Graduate Student of the Department of Economics, Management and Audit, Southwest University, Kursk, Russian Federation, e-mail: sivec777@inbox.ru

Канищева Елизавета Максимовна, магистр, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: eliz.kanischeva@yandex.ru

Elizaveta M. Kanishcheva, Undergraduate, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: eliz.kanischeva@yandex.ru